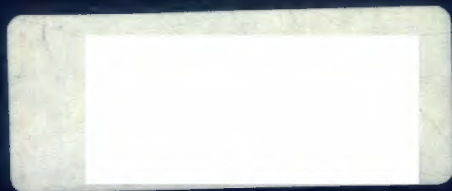




儒

藏





ISBN 978-7-301-11844-3



9 787301 118443

定價：1200.00元

精華編一二六冊
經部小學類

儒藏



北京大學《儒藏》編纂與研究中心

圖書在版編目(CIP)數據

儒藏精華編.一二六/北京大學《儒藏》編纂與研究中心編.—北京：北京大學出版社，2018.11

ISBN 978-7-301-11844-3

I. ①儒… II. ①北… III. ①儒家 IV. ①B222

中國版本圖書館CIP數據核字(2018)第264181號

書名	儒藏(精華編一二六)
	RUZANG
著作責任者	北京大學《儒藏》編纂與研究中心 編
責任編輯	周 粟
標準書號	ISBN 978-7-301-11844-3
出版發行	北京大學出版社
地 址	北京市海淀區成府路205號 100871
網 址	http://www.pup.cn 新浪微博: @北京大學出版社
電子信箱	dianjiwenhua@163.com
電 話	郵購部010-62752015 發行部010-62750672 編輯部010-62756449
印 刷 者	北京中科印刷有限公司
經 銷 者	新華書店
	787毫米×1092毫米 16開本 59.5印張 950千字
	2018年11月第1版 2018年11月第1次印刷
定 價	1200.00元

未經許可，不得以任何方式複製或抄襲本書之部分或全部內容。

版權所有，侵權必究

舉報電話：010-62752024 電子信箱：fd@pup.pku.edu.cn

圖書如有印裝質量問題，請與出版部聯繫，電話：010-62756370



國家出版基金項目

教育部哲學社會科學研究重大課題攻關項目



「十五」國家重點圖書出版規劃項目·重大工程出版規劃
國家社會科學基金重大項目
北京大學「九八五工程」重點項目



《儒藏》精華編第一二六冊

首席總編纂 季羨林

項目首席專家 湯一介

總編纂 湯一介 龐樸 孫欽善 安平秋
(按年齡排序)

本冊主編 陳恩林

《儒藏》精華編凡例

一、中國傳統文化以儒家思想為中心。《儒藏》為儒家經典和反映儒家思想、體現儒家經世做人原則的典籍的叢編。收書時限自先秦至清代結束。

二、《儒藏》精華編為《儒藏》的一部分，選收《儒藏》中的精要書籍。

三、《儒藏》精華編所收書籍，包括傳世文獻和出土文獻。傳世文獻按《四庫全書總目》經史子集四部分類法分類，大類、小類基本參照《中國叢書綜錄》和《中國古籍善本書目》，於個別處略作調整。凡單書已收入入選的個人叢書或全集者，僅存目錄，並注明互見。出土文獻單列為一個部類，原件以古文字書寫者一律收其釋文文本。韓國、日本、越南儒學者用漢文寫作的儒學著作，編為海外文獻部類。

四、所收書籍的篇目卷次，一仍底本原貌，不選編，不改編，保持原書的完整性和獨立性。

五、對入選書籍進行簡要校勘。以對校為主，確定內容完足、精確率高的版本為底本，精選有校勘價值的版本為校本。出校堅持少而精，以校正誤為主，酌校異同。校記力求規範、精煉。

六、根據現行標點符號用法，結合古籍標點通例，進行規範化標點。專名號除書名號用角號（《》）外，其他一律省略。

七、對較長的篇章，根據文字內容，適當劃分段落。正文原已分段者，不作改動。千字以內的短文一般不分段。

八、各書卷端由整理者撰寫《校點說明》，簡要介紹作者生平、該書成書背景、主要內容及影響，以及整理時所確定的底本、校本（舉全稱後括注簡稱）及其他有關情況。重複出現的作者，其生平事蹟按出現順序前詳後略。

九、本書用繁體漢字豎排，小注一律排為單行。

《儒藏》精華編第一二六冊

經部小學類

爾雅之屬

廣雅疏證 清 王念孫

..... 1

目 錄

校點說明	一
段玉裁序	一
自敘	二
上廣雅表	五
廣雅疏證卷第一上	一
釋詁	一
廣雅疏證卷第一下	四八
釋詁	四八
廣雅疏證卷第二上	九〇
釋詁	九〇
廣雅疏證卷第二下	二五
釋詁	二五
廣雅疏證卷第三上	五七
釋詁	五七

廣雅疏證卷第三下	一九八
釋詁	一九八
廣雅疏證卷第四上	二三五
釋詁	二三五
廣雅疏證卷第四下	二六二
釋詁	二六二
廣雅疏證卷第五上	二九〇
釋言	二九〇
廣雅疏證卷第五下	三二四
釋言	三二四
廣雅疏證卷第六上	三五八
釋訓	三五八
廣雅疏證卷第六下	四〇六
釋親	四〇六
廣雅疏證卷第七上	四二〇
釋宮	四二〇
廣雅疏證卷第七下	四四二
釋器	四四二

廣雅疏證卷第八上	四九八	釋獸	七八二
釋器	四九八	釋罍	七九五
廣雅疏證卷第八下	五六三	博雅音卷第一	八〇二
釋樂	五六三	釋詁	八〇二
廣雅疏證卷第九上	五七二	博雅音卷第二	八一〇
釋天	五七二	釋詁	八一〇
廣雅疏證卷第九下	五九八	博雅音卷第三	八一五
釋地	五九八	釋詁	八一五
釋丘	六一〇	博雅音卷第四	八二二
釋山	六一六	釋詁	八二二
釋水	六一八	博雅音卷第五	八二六
廣雅疏證卷第十上	六二八	釋言	八二六
釋草	六二八	博雅音卷第六	八三〇
釋木	七二六	釋訓	八三〇
廣雅疏證卷第十下	七三二	釋親	八三二
釋蟲	七三二	博雅音卷第七	八三四
釋魚	七四八	釋宮	八三四
釋鳥	七六二	釋器	八三五

博雅音卷第八.....八三九

釋器.....八三九

釋樂.....八四四

博雅音卷第九.....八四五

釋天.....八四五

釋地.....八四六

釋丘.....八四七

釋山.....八四七

釋水.....八四七

博雅音卷第十.....八四八

釋草.....八四八

釋木.....八四九

釋蟲.....八五〇

釋魚.....八五一

釋鳥.....八五一

釋獸.....八五二

釋豸.....八五三

廣雅疏證補正.....八五四

卷第一上.....八五四

釋詁.....八五四

卷第一下.....八六二

釋詁.....八六二

卷第二上.....八六六

釋詁.....八六六

卷第二下.....八六八

釋詁.....八六八

卷第三上.....八七一

釋詁.....八七一

卷第三下.....八七七

釋詁.....八七七

卷第四上.....八八一

釋詁.....八八一

卷第四下.....八八六

釋詁.....八八六

卷第五上.....八八九

釋言.....八八九

卷第五下.....八九三

釋言	八九三	釋草	九一三
卷第六上	八九八	釋木	九一三
釋訓	八九八	卷第十下	九一三
卷第六下	九〇一	釋蟲	九一三
釋親	九〇一	釋魚	九一五
卷第七上	九〇一	釋鳥	九一五
釋宮	九〇一	釋獸	九一七
卷第七下	九〇四	釋翼	九一九
釋器	九〇四	羅振玉跋	九二〇
卷第八上	九〇七	黃海長跋	九二三
釋器	九〇七	王國維跋	九二三
卷第九上	九〇九		
釋天	九〇九		
卷第九下	九一〇		
釋地	九一〇		
釋丘	九一〇		
釋山	九一一		
釋水	九一二		
卷第十上	九一二		

廣雅疏證

〔清〕王念孫 撰

郎 震 校點

目 錄

校點說明	一
段玉裁序	二
自敘	三
上廣雅表	五
廣雅疏證卷第一上	一
釋詁	一
廣雅疏證卷第一下	四八
釋詁	四八
廣雅疏證卷第二上	九〇
釋詁	九〇
廣雅疏證卷第二下	二五
釋詁	二五
廣雅疏證卷第三上	五七
釋詁	五七

廣雅疏證卷第三下	一九八
釋詁	一九八
廣雅疏證卷第四上	二三五
釋詁	二三五
廣雅疏證卷第四下	二六二
釋詁	二六二
廣雅疏證卷第五上	二九〇
釋言	二九〇
廣雅疏證卷第五下	三二四
釋言	三二四
廣雅疏證卷第六上	三五八
釋訓	三五八
廣雅疏證卷第六下	四〇六
釋親	四〇六
廣雅疏證卷第七上	四二〇
釋宮	四二〇
廣雅疏證卷第七下	四四二
釋器	四四二

廣雅疏證卷第八上	四九八	釋獸	七八三
釋器	四九八	釋罍	七九五
廣雅疏證卷第八下	五六三	博雅音卷第一	八〇二
釋樂	五六三	釋詁	八〇二
廣雅疏證卷第九上	五七二	博雅音卷第二	八一〇
釋天	五七二	釋詁	八一〇
廣雅疏證卷第九下	五九八	博雅音卷第三	八一五
釋地	五九八	釋詁	八一五
釋丘	六一〇	博雅音卷第四	八二二
釋山	六一六	釋詁	八二二
釋水	六一八	博雅音卷第五	八二六
廣雅疏證卷第十上	六二八	釋言	八二六
釋草	六二八	博雅音卷第六	八三〇
釋木	七二六	釋訓	八三〇
廣雅疏證卷第十下	七三二	釋親	八三二
釋蟲	七三二	博雅音卷第七	八三四
釋魚	七四八	釋宮	八三四
釋鳥	七六二	釋器	八三五

博雅音卷第八.....八三九

釋器.....八三九

釋樂.....八四四

博雅音卷第九.....八四五

釋天.....八四五

釋地.....八四六

釋丘.....八四七

釋山.....八四七

釋水.....八四七

博雅音卷第十.....八四八

釋草.....八四八

釋木.....八四九

釋蟲.....八五〇

釋魚.....八五一

釋鳥.....八五一

釋獸.....八五二

釋豕.....八五三

廣雅疏證補正.....八五四

卷第一上.....八五四

釋詁.....八五四

卷第一下.....八六二

釋詁.....八六二

卷第二上.....八六六

釋詁.....八六六

卷第二下.....八六八

釋詁.....八六八

卷第三上.....八七一

釋詁.....八七一

卷第三下.....八七七

釋詁.....八七七

卷第四上.....八八一

釋詁.....八八一

卷第四下.....八八六

釋詁.....八八六

卷第五上.....八八九

釋言.....八八九

卷第五下.....八九三

釋言	八九三	釋草	九一三
卷第六上	八九八	釋木	九一三
釋訓	八九八	卷第十下	九一三
卷第六下	九〇一	釋蟲	九一三
釋親	九〇一	釋魚	九一五
卷第七上	九〇一	釋鳥	九一五
釋宮	九〇一	釋獸	九一七
卷第七下	九〇四	釋翼	九一九
釋器	九〇四	羅振玉跋	九二〇
卷第八上	九〇七	黃海長跋	九二三
釋器	九〇七	王國維跋	九二三
卷第九上	九〇九		
釋天	九〇九		
卷第九下	九一〇		
釋地	九一〇		
釋丘	九一〇		
釋山	九一一		
釋水	九一二		
卷第十上	九一二		

校點說明

王念孫（一七四四—一八三二），字懷祖，號石

臞，江蘇高郵人。清乾隆三十年（一七六五）因皇帝南巡獻頌冊賜舉人，乾隆四十年二甲七名進士，改翰林院庶吉士，散館一等五名，改工部主事，官至直隸永定河道，嘉慶十五年罷職後於京城居家著述。王引之（一七六六—一八三四），念孫長子，原名述之，中舉後改名引之，字伯中，號曼卿。乾隆六十年舉人，嘉慶四年一甲三名進士，授翰林院編修，官至工部尚書，謚文簡。

王念孫、王引之父子是清代乾嘉道時期的著名學者，勤於著述。《廣雅疏證》以外，尚有《讀書雜誌》《經義述聞》《經傳釋詞》，世稱《高郵王氏四種》，享有很高的學術聲譽。其他著述亦為數不

少，僅羅振玉所輯《高郵王氏遺書》即收有王念孫著《廣雅疏證》一種，《古音疏證》二種，此外，今揚州學人王章壽撰有《王念孫·王引之年譜》（廣陵書社，二〇〇六年），其中彙輯了《王念孫·王引之著述知見錄》、《王念孫·王引之傳記資料目錄》，較為詳備，可資參考。

阮元《王石臞先生墓誌銘》（《學經室續二集》卷二之下，《叢書集成初編》本）稱王念孫之學，精微廣博，譽《廣雅疏證》「凡漢以前《倉》《雅》古訓，皆搜括而通證之，謂訓詁之旨本于聲音，就古音以求古義，引伸觸類，擴充于《爾雅》《說文》之外，似乎無所不達，然聲音文字部分之嚴，則一絲不亂，此乃藉張揖之書，以納諸說，實多張揖所未及知者，而亦為惠氏定宇、戴氏東原所未及」，子引之撰《經義述聞》，亦多先生過庭之訓，故高郵王氏一家之學，海內無匹。阮元于王念孫為鄉後學，又是王引之會試時的副總裁，所撰墓誌銘可謂「知言」，不虛美、不隱善。其銘語云：「先生之貌，如石

之臞。先生經濟，優于河渠。河患未已，乃阻厥謨。天逸先生，使著其書。先生學行，漢之醇儒。忠恕直誠，不飾不誣。古聲古訓，確證精疏。學深許鄭，音邁劉徐。萬卷皆破，一言不虛。續傳儒林，先生首歟！今歲在辰，歸葬于吳。佳城既築，積善慶餘。」

《廣雅疏證》是為《廣雅》一書所作疏證。《廣雅》，三國魏張揖著，以《爾雅》的體例廣收文字、名物。唐代顏師古《漢書敘例》云：「張揖，字稚讓，清河人（一云河間人），魏太和中為博士，止解《司馬相如傳》一卷。」《魏書·江式傳》載江式上表云：「魏初，博士清河張揖著《埤倉》《廣雅》《古今字詁》。究諸《埤倉》《廣雅》，綴拾遺漏，增長事類，抑亦於文為益者，然其《字詁》，方之許慎篇，古今體用，或得或失矣。」

《廣雅疏證》的宗旨、特色已表見於書首王念孫敘和段玉裁序，全書見解之精湛淵深、珠玉燦然，前引阮銘亦足蓋棺論定，本已不必蛇足。依

《儒藏》體例，校點說明應包括本書內容價值簡介，茲贅言一二。（一）《廣雅疏證》作為一部訓詁學名著，通貫群書，尋繹推究文字、聲音、詁訓之間的聯繫，不僅在學術實踐上推動了千載埋沈之《廣雅》的復興，而且從學術基礎上提高了中國古文獻學的語文解讀水平。（二）王氏父子作為著名的文獻學家，校理群書，成就卓著，《廣雅疏證》實為奠基之作，書中不僅解決了大量訓詁問題，而且在校勘方面也取得了極大的成績。所作校注不僅就《廣雅》本文前後相校、廣羅異本對校，而且核校群書、博考得失，實事求是。《廣雅疏證》校正《廣雅》各類錯譌，就嘉慶元年王念孫自敘所言，有一千三百多條，而《廣雅》全文依張揖《上廣雅表》，凡萬八千一百五十文，可見其功！

隋時，因避煬帝名諱《廣雅》改稱為《博雅》。隋代曹憲為《廣雅》作音釋，與《廣雅》正文相次合行，王念孫摘出曹憲所作音釋文字別行，成《博雅音》十卷，附在《廣雅疏證》之後。《博雅音》內容簡略，經王

氏校訂，煥然還其舊觀，舊音舊注，甚便參證。

《廣雅疏證》全書成稿不晚於嘉慶元年（一七九六）正月王念孫自敘，王氏家刻本初刻刻成不晚於嘉慶四年己未四月洪亮吉點讀並跋。此版不同時間的刷印本有些不同，如後印本附刊曹憲《博雅音》十卷，增入段玉裁序，於王念孫自敘末尾處增刻「嘉慶元年正月高郵王念孫敘」十二字，卷第七上補刻「高郵王念孫學」六字，卷第十上、下增刻「引之述」三字，並改正了初印本的一些誤字。上個世紀八十年代以來，有多個出版社先後多次影印了王氏家刻本《廣雅疏證》，筆者主要參考了以下五種：上海古籍出版社一九八三年影印上海圖書館藏嘉慶本（以下簡稱「上古本」）；山東友誼書社一九九一年影印北京圖書館藏洪亮吉點讀並跋的嘉慶本（《孔子文化大全·經典類》，以下簡稱「魯本」）；《續修四庫全書》影印上圖藏光緒六年諸可寶過錄洪亮吉點讀題識之嘉慶本（以下簡稱「續四庫本」）；二〇〇〇年江蘇古籍出版社影印嘉慶

本（以下簡稱「蘇古本」）；二〇〇四年中華書局影印嘉慶本（以下簡稱「中華本」）。這些影印本所據的底本印年略有先後，據筆者比較，上古本所據之嘉慶本刷印最早。魯本晚於上古本，卷第九上頁六為諸可寶於光緒六年抄配。續四庫本、蘇古本、中華本所據之嘉慶本印年更晚，續四庫本卷第五下頁三十三為抄配。這些影印所據底本均為王氏家刻本，其中多數校正當屬王氏自作，少數應為影印過程校正，有重要參考價值。

王氏原版毀於戰亂，道光九年學海堂刻《清經解》，收入《廣雅疏證》，有少量校正。光緒五年淮南書局依照王氏家刻本影刻。光緒十三年《畿輔叢書》刻本收入《廣雅疏證》，也有少量校正。一九三六年中華書局排印《四部備要》，收入《廣雅疏證》，有校正。

《廣雅疏證》刊行以後，王氏父子對其中內容續有補充修正，未及刊行，其稿本輾轉流散。原皆細書刊本上，或別籤夾入書中（見王國維跋），

光緒二十六年（一九〇〇）黃海長曾據所藏整理刊刻有《廣雅疏證補正》一卷，只印了二十部，不久板毀，《續修四庫全書》所收《補正》即以南京圖書館所藏黃氏刻本為影印底本。一九一七年王國維重刊黃本，羅振玉於一九二八年補入黃本缺卷的內容，重為校印，二古本所收《補正》即以羅刻本為影印底本。黃本與羅本均無卷第八下，黃本又無卷第八上、卷第九上下、卷第十上。

此次校點，於《廣雅疏證》正文外，收入《博雅》和《廣雅疏證補正》。

《廣雅疏證》，因上古本所據影印的嘉慶本刷印最早，能反映初刻原貌，用為校點底本。以經解本為校本，並參校續四庫本、中華本、《叢輔叢書》本和《四部備要》本。

《博雅音》，以文字較為清楚的蘇古本為底本（上古本、魯本均未收），《叢輔叢書》本、《四部備要》本為校本。

《廣雅疏證補正》，以上古本（據一九二八年羅

振玉刻本影印）為底本，以《續修四庫全書》本（據南圖藏光緒黃氏刻本影印）為校本，為保持《廣雅疏證》和《補正》兩者的完整性和獨立性，除必要的勘誤和異文附清寫入校勘記外，一般不另作說明。

此次校點還參考了一九九六年《傳世藏書·

經庫·語言文字》所收江顯整理《廣雅疏證》和張其昀《廣雅疏證》校勘記（《古籍整理研究學刊》二〇一〇年第一期）。另外，校記中所查引書版本統一說明如下：

《十三經注疏》，中華書局影印阮刻本。

《廣雅》，明皇甫錄本、畢效欽本、《古今逸史》本、郎奎金本、《四庫全書》本。

《高郵王氏遺書》，江蘇古籍出版社二〇〇〇年影印本。

《方言》，《叢書集成初編》影印明《古今逸史》本。

《說文解字》，中華書局一九六三年影印陳昌

治本。

《釋名》，《四部叢刊》影印明翻宋書棚本。

《一切經音義》，江蘇古籍出版社一九八八年

影印，宛委別藏本

《論語集解義疏》，《叢書集成初編》本。

《楚辭補注》，白化文等點校，中華書局一九八

三年一版，二〇一〇年第八次印刷。

《六臣註文選》，《四部叢刊》影印宋本。

《經韻樓集》，鳳凰出版社（原江蘇古籍出版

社）二〇一〇年趙航整理本。

《倉頡篇》《急就篇》，《叢書集成初編》本。

《玉篇》，《四庫全書薈要》本。

《類篇》，上海古籍出版社一九八八年影印汲

古閣影宋鈔本。

《錄》，中華書局一九八五年影印洪氏海內

齋刻本

《廣韻集韻》，《四部備要》本

《二十五史》，上海古籍出版社一九八六年影

印本。

《漢紀》，中華書局二〇一二年張烈點校本

《逸周書》《國語》《戰國策》《吳越春秋》等，《四

部叢刊》初編本。

《藝文類聚》，上海古籍出版社一九九九年本

（原中華上編版）

《證類本草》，《四庫全書》本。

《本草綱目》，華夏出版社二〇一一年新校

注本

《山海經》《淮南子》《管子》《荀子》《呂氏春

秋》，《二十二子》本。

《論衡》《易林》《抱朴子》，《百子全書》本

《初學記》，中華書局整理本。

王氏學博，校者才淺識陋，舉一廢百，尚祈

讀者諸君見諒。

校點者 郎震

段玉裁序^①

小學有形、有音、有義，三者互相求，舉一可得其二。有古形，有今形，有古音，有今音，有古義，有今義，六者互相求，舉一可得其五。古今者，不定之名也。三代爲古，則漢爲今，漢魏晉爲古，則唐宋以下爲今。聖人之制字，有義而後有音，有音而後有形。學者之考字，因形以得其音，因音以得其義。治經莫重於得義，得義莫切於得音。^②《周官》六書：指事、象形、形聲、會意四者，形也；轉注、假借二者，馭形者也，音與義也。三代小學之書不傳，^③今之存者：形書《說文》爲之首，《玉篇》以下次之；音

書《廣韻》爲之首，《集韻》以下次之；義書《爾雅》爲之首，《方言》《釋名》《廣雅》以下次之。《爾雅》《方言》《釋名》《廣雅》者，轉注、假借之條目也。義屬於形，是爲轉注。義屬於聲，是爲假借。稚讓爲魏博士，作《廣雅》，蓋魏以前經傳謠俗之形音義，策綜於是。不孰於古形、古音、古義，則其說之存者無由甄綜，其說之已亡者，無由比例推測。形失，則謂《說文》之外字皆可廢。音失，則惑於字母、七音，猶治絲棼之。義失，則梏於《說文》所說之本義，而廢其假借。又或言假借，而昧其古音。是皆無與於小學者也。懷祖氏能以三者互求，以六者互

① 「段玉裁序」四字，原無，今據文擬補。

② 下文「音與義也」後。

③ 「不傳」上，《經韻樓集》有「多」字。

求，尤能以古音得經義，蓋天下一人而已矣。假《廣雅》以證其所得，其注之精粹，再有子雲，必能知之。敢以是質於懷祖氏，竝質諸天下後世言小學者。乾隆辛亥八月金壇段玉裁序。^①

① 「金壇段玉裁序」，《經韻樓集》作「段玉裁撰」。

自敘^①

昔者周公制禮作樂，爰箸《爾雅》。其後，七十子之徒、漢初綴學之士，遞有補益。作者之聖、述者之明，卓乎六藝羣書之鈐鍵矣。至於舊書雅記，詁訓未能悉備，網羅放失將有待於來者。魏太和中，博士張君稚讓繼兩漢諸儒後，參攷往籍，徧記所聞，分別部居，依乎《爾雅》，凡所不載，悉箸於篇。其自《易》《書》《詩》《禮》傳經師之訓，《論語》《孟子》《鴻烈》《法言》之注，《楚辭》《漢賦》之解，讖緯之記，《倉頡》《訓纂》《滂喜》《方言》《說文》之說，靡不兼載。蓋周秦兩漢古義之存者可據以證其得失，其散逸不傳者

可藉以闕其端緒，則其書之爲功於詁訓也大矣。念孫不揆樛昧，爲之疏證，殫精極慮，十年於茲。竊以詁訓之旨本於聲音，故有聲同字異、聲近義同，雖或類聚羣分，實亦同條共貫。譬如振裘，必提其領；舉網，必挈其綱；故曰「本立而道生」，知天下之至噴而不可亂也。此之不寤，則有字別爲音、音別爲義，或望文虛造而違古義，或墨守成訓而眇會通，易簡之理既失，而大道多岐矣。今則就古音以求古義，引伸觸類，不限形體，苟可以發明前訓，斯凌雜之譏亦所不辭。其或張君誤采，博攷以證其失。先儒誤說，參酌而寤其非。以燕石之瑜，補荆璞之瑕，適不知量者之用心云爾。

張君進《表》，《廣雅》分爲上中下，是以

① 一自敘、原無，今據文擬補。

《隋書·經籍志》作三卷，而又云「梁有四卷」，不知所析何篇。隋曹憲《音釋》，《隋志》作四卷，《唐志》作十卷。今所傳十卷之本，音與正文相次，然《館閣書目》云「今逸，但存《音》三卷」，是《音》與《廣雅》別行之證，較然其明，特後人合之耳。又憲避煬帝諱，始稱《博雅》，今則仍名《廣雅》，而遵《音釋》於後，從其朔也。憲所傳本即有舛誤，故《音》內多據誤字作音。《集韻》《類篇》《太平御覽》諸書所引，其誤亦或與今本同，蓋是書之譌脫久矣。今據耳目所及，旁攷諸書，以校此本。凡字之譌者五百八十，脫者四百九十，衍者三十九，先後錯亂者百二十三，正文誤入《音》內者十九，《音》內字誤入正文者五十七，輒復隨條補正，詳舉所由。《廣雅》諸刻本以明單效欽本為最善，凡諸本皆誤而單本未誤者，不在補正之列。最後一卷子引之嘗

習其義，亦即存其說，竊放范氏《穀梁傳集解》子弟列名之例。博訪通人，載稽前典，義或易曉，略而不論，於所不知，蓋闕如也。後有好學深思之士，匡所不及，企而望之。①

①「望之」下，續四庫本有「嘉慶元年正月高郵王念孫敘」十二字，《王石臞先生遺文》（《高郵王氏遺書》本）卷二，嘉慶元年正月敘。

上 廣雅表

博士臣揖言：魏江式《表》云：「魏初，博士清河

張揖著《廣雅》。」唐顏師古《漢書敘例》云：「張揖，字稚讓，

清河人，一云河間人，魏太和中爲博士。」臣聞昔在周

公，續述唐虞，宗翼文武，剋定四海，勤相成

王，踐阼理政，「陛」各不爲作「陛」，惟影宋本不誤

日昃不食，坐而待旦，德化宣流，越裳徼貢，

嘉禾貫桑，六年制禮，以導天下，簪《爾雅》一

篇，以釋其意義，各不脫意字，邢昺《爾雅疏》引此已

然，《藝文類聚》則引作「釋其意義」案：《神仙傳》云「噴墨

皆成文字，滿紙各有意義」，又云「小小作文，皆有意義」，是

「意義」連文之證，今據補。傳弓後學。曆載五

百，^①墳典散零，唯《爾雅》恒存。《禮·三朝

記《蜀志·秦宓傳》注引劉向《七略》云：「孔子三見哀公，

作《三朝記》七篇，今在《大戴禮》。」案：《大戴禮》，《千乘》

《四代》《虞戴德》《誥志》《小辨》《用兵》《少閒》七篇是也，下

文出《小辨篇》。哀公曰：「寡人欲學《小辨》，以

觀於政，其可乎？」孔子曰：「《爾雅》以觀於古，

足以辯言矣。」《大戴禮》盧辯注云：「《爾雅》，近也，謂依於

雅頌，孔子曰：『詩，可以言，可以怨，邇之事父，遠之事

君，多識鳥獸草木之名也。』是盧氏不以《爾雅》爲書名。

案：彼文云「循弦以觀於樂，爾雅以觀於古，謂循乎弦，爾

乎雅也。盧說爲長。《春秋元命包》言：「子夏問

夫子，作《春秋》，不以初哉首基爲始何？」春

秋元命包，《春秋》讖也。後漢張衡以爲漢世虛僞之徒所

作，《張衡傳》載之詳矣。云「作《春秋》不以初哉首基爲始」

者，當是釋「春秋元年之義」。《公羊傳》云：「元年者何？

君之始年也。」《爾雅》云：「初，哉，首，基，元，始也。」春秋

不以初哉首基等字爲始，而獨以元爲始，故釋之與。是以

①「曆」，原避清帝乾隆諱作「歷」，今回改，後倣此，不再出校。

知周公所造也。率斯以降，超絕六國，越踰

秦楚，各本作「越秦踰楚」，爾雅疏引作「越踰秦楚」

案：超絕、越踰相對爲文，疏所引者是也，今據以訂正

爰暨帝劉，魯人叔孫通撰置《禮》記，文不違

古。後漢書·曹褒傳有班固所上叔孫通、漢儀十二

篇。今俗所傳三篇《爾雅》，或言仲尼所增，

或言子夏所益，或言叔孫通所補，或言邾邾

梁文所考，陸德明《經典釋文·敘錄》云：「釋詁一篇，

蓋周公所作。釋言以下，或言仲尼所增，子夏所足，叔孫

通所益，梁文所補，張揖論之詳矣。」邵氏《云》曰：「漢書·

藝文志》：《爾雅》三卷二十篇，張揖謂周公箸《爾雅》一篇，

今所傳三篇爲後人增補。是張揖所謂篇即漢書所謂卷，

猶云周公所作祇一卷，後人增補乃有三卷耳。陸氏乃以周

公所作爲二十篇之，始考之不審以致斯誤。邾」各本譌

作「制」，今據說文訂正。考：《爾雅疏》引作「箸」，疑本

作「箸」，譌作者，又譌作「考」也。直齋書錄解題引此作

「考」，則南宋本已譌。皆解家所說，先師口傳，既

無正證，聖人所言，是故疑不能明也。夫《爾

雅》之爲書也，文約而義固。其陳道也，精研

而無誤。真七經之檢度，學問之階路，儒林

之楷素也。鄭注十喪禮云：「形法定爲素。」若其包

羅天地，綱紀人事，權揆制度，發百家之訓

詁，未能悉備也。臣揖體質蒙蔽，學淺詞頑，

言無足取。①竊以所識擇擇羣藝，說文云：「擇，

探也。文同義異，音轉失讀，八方殊語，庶物易

名，不在《爾雅》者，詳錄品數，以箸于篇，說

文云：「覈，實也。」凡萬八千一百五十文，今本《廣

雅》，凡萬六千九百一十三文，刪衍文九十六，補脫文五百

九，共文萬七千三百二十六，較《表》內原數少八百二十四。

分爲上中下，以頌方徠俊哲洪秀偉彥之倫，

扣其兩端，摘其過謬，令得用誦，說文云：「誦，

知也。」亦所企想也。臣揖誠惶誠恐，頓首頓

首，死罪死罪。

①「足」，原作「尼」，今據經解本、續四庫本改。

廣雅疏證卷第一上

高郵王念孫學

釋 詁

古、昔、先、創、方、作、造、朔、萌、芽、本、根、
槩、鼃、萃、昌、昌、孟、鼻、業、始也。

作者，魯頌·駟篇思馬斯作，毛傳云作始也。

作之，「乍」也，「乍」亦始也。秦陶謨：「烝民乃粒，萬邦

作乂」，「作」與「乃」相對成文，言烝民乃粒，萬邦始乂

也。禹貢：「萊夷作牧」，言萊夷水邊始放牧也。「沱潛

既道」，云夢上作乂，「作」與「既」相對成文，言沱潛之水

既道，云夢之上始乂也。夏本紀：「皆以爲字代之，於

文義稍疏矣。」造者，高誘注：「昌氏春秋·大樂篇云

「造，始也」。《孟子·萬章》篇引《伊訓》云：「天誅造攻自

牧宮。朔者，《禮運》云：「皆從其初」，皆從其朔。槩

與「萌」、「芽」同義，《盤庚》云：「若顛木之有由槩」。芽米

謂之槩，災始生謂之槩，義並與槩同。鼃、萃者，方

言。鼃、律，始也。律與萃通。《說文》：「律，始開也，

從戶，聿，聿亦始也。聲與萃近而義同。凡事之

始，即爲事之法，故始謂之方，亦謂之律。法謂之律，亦

謂之方矣。昌，讀爲「倡和」之倡，王逸注《九章》云：「倡，

始也」。《周官·樂師》：「教愷歌，遂倡之」，鄭注云：「故書

「倡」爲「昌」，是昌與「倡」通。鼻之言自也，《說文》

自，始也。讀若鼻，今俗以始生子爲鼻子是。方言：

鼻，始也。謂之初生謂之鼻，人之初生謂之首。莊

子·天地篇：「誰其比變」，比司馬彪本作鼻，云始

也。《漢書·揚雄傳》：「或鼻祖於汾隅」，劉德注亦云

鼻，始也。業與基同義，故亦訓爲始。齊語：「擇

其善者而業用之」，韋昭注云：「業，猶創也」。《史記·太

史公自序》云：「項梁業之」，子羽接之。

乾、官、元、首、主、上、伯、子、男、卿、大夫、

令、長、龍、嫡、郎、將、日、正、君也。

乾者，《說卦傳》云：「乾爲君」。官，各本譌作宮，惟影

宋本不譌。官與、長同義，故皆訓爲君。伯、子、男、卿、大夫者，爾雅「上、公、侯、君也，公、侯而下，則爲伯、子、男及卿、大夫之有地者，喪服云公士大夫之衆臣爲其君」，傳曰「君謂有地者也」。令者，呂氏春秋·去私篇「南陽有令」，高誘注云「令，君也」。長者，

周語「古之長民者，韋昭注云長，猶君也」龍者，

《賈子·容經》篇云「龍也者，人主之譬也」。嫡者，《喪

服》妾爲女君，鄭注云女君，君適妻也。適與嫡

通。《歸妹》六五云「其君之袂不如其娣之袂良」，君亦

謂嫡也。郎之言良也。少儀「負良紼」，鄭注云良

紼，君紼也。良與郎聲之侈介耳，猶古者婦稱夫

曰良，而今謂之郎也。將讀將帥之將，呂氏春秋·

執一篇注云將，主也。日者，祭法「王宮，祭日

也」，注云王宮，日壇也；王，君也；日，稱君。正者，

爾雅「正，長也」楚語「武丁於是作書曰，以余正

四方，余恐德之不類」。

道、天、地、王、皇、靈、族、博、殷、粗、兄、荒、沛、拓、齡、衍、臨、巨、佳、方、夸、匯、凱、般、張、覺、封、葵、太、賢、胡、彥、廣、旁、奄、勑、

勑、朴、魁、訐、沈、岑、夤、誦、禪、顓、顓、顓、麤、敦、芋、綢、袞、頰、萬、觶、駮、都、大也。

浩漾

道、天、地、王、皇者，老子云「有物混成，先天地生，

吾不知其名，字之曰道，強爲之名曰大，故道大，天大，

地大，王亦大，域中有四大，而王居其一焉。爾雅·釋

詁疏引《尸子·廣澤》篇云「天、帝、皇、后、辟、公皆大

也」。《說文》「天，顓也，至高無上，從一，大，是天與

「大」同義。《孟子·滕文公》篇引《書》云「惟臣附于大

邑周」，多士云「肆予敢求爾于大邑商」，大邑猶大邑

也。禮謂大父爲王父，是王與大亦同義。靈通作

豐。豐家傳云「豐，大也」。《說文》「豐，大屋也」

族者，《說文》「恢，大也」，襄四年《左傳》云「用不恢于夏

家」，文十五年《公羊傳》云「郭者何，恢郭也」，恢與

族通。殷者，《喪大記》「主人具殷奠之禮」，鄭注云

殷，猶大也。莊子·秋水篇云「夫精，小之微也」，

埤大之殷也，「微」亦小也。殷亦大也。《山本》篇云

翼殷不逝，日大不覿。楚辭·九歎「帶隱虹之逶

蛇」，王逸注云「逶，大也」，逶與殷聲近而義同。粗，

曹憲《音》：在戶反。《管子·水地篇》云：「非特知於麤粗也，察於微妙。」春秋繁露·俞序篇云：「始於麤粗，終於精微。」論衡·正說篇云：「略正題目麤粗之說，以照篇中微妙之文。」粗，字亦作牀。說文：牀，角長兒，從角，升聲，讀若麤牀。淮南子·汜論訓云：「風氣者，陰陽麤牀者也。」漢書·藝文志云：「庶得麤牀」。隱元年《公羊傳》注云：「用心尚麤牀」。《晏子春秋·問篇》云：「縵密不能，麤且學者詘」。論衡·量知篇云：「夫竹木，麤直之物也」。竝與「麤粗」同。麤，倉胡反。粗，在戶反。二字義同而音異，故《廣雅》以麤、粗竝列。《管子》《晏子》《淮南子》《春秋繁露》《漢書·論衡》諸書，皆以麤粗連文，後人亂之久矣。見者，釋名：見，荒也；荒，大也；故青徐人謂兒爲荒也。荒通作荒。《管子》云：「在周頌曰：『天作高山，大王荒之。』」荒，大之也。說文：荒，水廣也，引秦九二「包荒，用馮河」，今本作「荒」。沛者，文十四年《公羊傳》云：「力沛若有餘」。漢書·五行志云：「沛然自大」。拓之言頌大也。拓，曹憲音託，各本誤作「拓」，惟影宋本不誤。《說文繫傳》引《字書》云：「拓，張衣令大也」。玉篇：拓，廣大也。太玄·玄摯

云：①天地開闢，宇宙拓坦。《漢·白石神君碑》云：「開拓舊兆」。《文選·魏都賦》注引《倉頡篇》云：「斥，大也」。《莊子·山子方篇》：「揮斥八極」。李軌音託。漢書·楊雄傳云：「拓迹開統」。拓，斥與拓通。《魯頌·閟宮》篇：「松栢有鳥」，毛傳云：「鳥，大貌」，徐邈音託，義亦與「拓」同。齡者，《表記》：「君子不矜而莊」，鄭注云：「矜，謂自尊大也」。僖九年《公羊傳》：「矜之者何，猶曰莫若我也」，何休注云：「色自美大之貌」，矜與「齡」通。齡，曹憲《音》：「矜」，各本「齡」字竝譌作「穉」。《集韻》《類篇》：「穉，居陵切」，引《廣雅》：「穉，衍大也」，則宋時《廣雅》本已譌作穉。案：字從肉聲者，不得有矜音，故說文：玉篇：《廣雅》皆無穉字。爾雅：「矜，苦也」，《釋文》作「齡」，《廣雅》：「齡，哀也」，是矜、齡古多通用。今據以訂正。衍者，楚辭·天問：「其衍幾何」，王逸注云：「衍，廣大也」。漢書·郊祀志：「德星昭衍」，顏師古注云：「衍，大也」。臨者，《序卦傳》云：「臨者，大也」。靈樞經·通天篇云：「太陰之人，其狀臨臨然」。

出校。

①

玄，原誤活帝唐熙世作也，今正玄，熙世作，不誤。

長大」。文十八年《左傳》：「高陽氏有才子八人，蒼舒、隤、敷、檮戡、大臨、龙降、庭堅、仲容、叔達」，自「庭堅」以上，皆以二字爲名。《爾雅》：「厯、洪，大也」，洪與「降」古同聲，大臨、龙降，或皆取廣大之義與？臨之「言降也」。《說文》：「隆，豐大也」，隆與「臨」古亦同聲，故《大雅·皇矣》篇與爾臨衝、韓詩作降衝、漢書·地理志：「隆慮」，《荀子·彊國篇》作「臨慮」矣。佳者，善之大也。中山策：「佳麗人之所出」，高誘注云：「佳，大；麗，美也」。《大雅·桑柔》箋云：「善猶大也」。故善謂之佳，亦謂之介，大謂之介，亦謂之佳。佳，介語之轉耳。方者，堯典云：「具土方鳩僇功」，湯湯洪水方割，皆大之義也。《晉語》：「今晉國之方」，韋昭注云：「方，大也」。今者，說文：「方，耆也，從大，于聲」，「方」于，大也，方，訃，半並從于聲，其義同也。凱者，《呂氏春秋·不屈》篇云：「《詩》曰：『愷悌君子』」，愷者，大也；悌者，長也。愷與凱通。般者，方言：「般，大也」，郭璞音：「器桓之盛」。大學：「心廣體胖」，鄭注云：「胖猶大也」。《士冠禮》注云：「弁名出於槃，槃，大也，言所以自光大也」。槃，胖音與般通。《說文》：「幣，覆衣大巾也」，「鞶，大帶也」。《訟》上九：「或錫鞶帶」，馬

融注云：「鞶，大也」。文選·嘯賦注引：「鞶，大石也」。義並與「般」同。《說文》：「伴，大兒」，伴與般亦聲近義同。凡人憂則氣斂，樂則氣舒，故樂謂之般，亦謂之凱。大謂之凱，亦謂之般，義相因也。覺者，小雅·斯干篇有覺其楹，毛傳云：「有覺，言高大也」。縮衣引詩：「有恪德行」，鄭注云：「恪，大也，直也」，恪與「覺」通。封之言豐也。《商頌·殷武》傳云：「封，大也」。堯典云：「封十有二山」，封，墳語之轉，故「大」謂之封，亦謂之墳，「冢」謂之墳，亦謂之封，「冢」亦大也。樊者，《說文》：「奔，大也，從大，弗聲」，玉篇作「樊」。《周頌·敬之》篇：「佛時仔肩」，毛傳云：「佛，大也」，佛與樊通。爾雅：「紉，繹也」，孫炎以爲「大索」。縮衣，王言如絲，其出如綸，王言如綸，其出如紉，鄭注云：「言言出彌大」，義與「樊」同也。《爾雅》：「廢，大也」，郭璞引小雅·四月篇：「廢爲殘賊」，廢與「樊」亦聲近義同。太者，《白虎通義》云：「十二月律謂之大呂何？大者，大也」。正月律謂之太族何？太，亦大也。賢亦善之大也。《白虎通義》引《禮別名記》云：「千人曰英，倍英曰賢」。考工記·輪人：「五分其轂之長，去一以爲賢，去三以爲軹」，鄭衆注云：「賢，大穿

顙，向秀本作顙，注云：顙然，大朴貌。韻、顙、魁古並同聲。敦者，方言：敦，大也。陳鄭之間曰敦。《爾雅》：「大歲在午曰敦牂」，孫炎注云：「敦，盛；牂，壯也。」是大之義也。敦又音徒昆反，其義亦爲大。《漢書》：敦煌郡，應劭注云：敦，大也；煌，盛也。《周語》：敦龐純固，韋注云：敦，厚也；龐，人也。《商頌》：「長發」傳云：「龐，厚也」。《墨子·經》篇云：「厚，有所大也」。厚與大同意，故厚謂之敦，亦謂之龐，大謂之龐，亦謂之敦矣。衮之言渾也。曹大家注《幽通賦》云：渾，大也。後漢書：馮紕，字鴻卿，紕與衮通。《說文》：論，目大也。《爾雅》：「百羽謂之緇」，《釋文》引《埤倉》云：緇，大束也。玉篇：鯨，大魚也。論，緇，鯨音古本反，義與衮同也。顙者，玉篇引《倉頡篇》云：顙，頭大也。《說文》同。《集韻》：類篇引《廣雅》作「焮」。萬者，閔元年《左傳》云：「萬，盈數也」。《邶風·簡兮》篇：「方將萬舞」，《初學記》引《韓詩》云：「萬，大舞也」。觶之言奢也。《說文》：「觶，下奢也」。觶者，《莊子·德充符》篇云：「警乎大哉」，警與「觶」通。《說文》：駮，駿馬也。《爾雅》：狗四尺爲獒。楚辭：天問：鼈戴山抃，王逸注云：鼈，大龜。義並同。

也。都者，《漢書·五行志》：豕出圜，壞都竈，顏師古注云：都竈，悉炊之大竈也。《武王子傳》：將軍都郎羽林，注云：都，大也。《僖十六年穀梁傳》：「民所聚曰都，亦大之義也」。浩，浩者，王逸注《九歌》云：浩，大也。《堯典》云：浩浩滔天。《淮南子·覽冥訓》：「水浩浩而不息」。浩，字亦作「灝」，又作「皓」。司馬相如上《林賦》：灝灝潢潢，郭璞注云：皆水無出際貌。文選：《魏都賦》：河汾浩漑而皓漑，李善注引《廣雅》：浩漑，大也。今本皆脫「浩漑」二字。凡諸書引《廣雅》而今本脫去者，若與上下文并引，即可依次補入，如下文楷、模、品、式、濃也，脫去模、品二字，據《衆經音義》所引補入是也；若不與上下文并引，則次第無徵，但附載於本節之末，如此條「浩漑」二字是也。凡補入之字，皆旁列以別之，後放此。

仁、饒、或、員、虞、方、云、撫、有也。

饒、或、員、方、云爲有無之有，仁、虞、撫爲相親有之有，而其義又相通。古者謂相親曰有，《昭六年》：「左傳宋向戌謂華亥曰：女喪而宗室於人何有，人亦於女何有」，杜注云：「言人亦不能愛女也」。二十年《傳》：「是不有寡君也」，注云：「有，相親有也」。宣十五年《公羊

傳云：「潞子離於狄而未能合於中國，晉師伐之，中國不救，狄人不有，是以亡也。」王風·葛藟篇云：「謂他人母，亦莫我有」，皆謂相親有也。有猶「友」也，故《釋名》云：「友，有也，相保有也」。仁者，《經解》云：「上下相親謂之仁」，言相親有也。仁，各本譌作「仁」，晉書·樂府篇：「筮，竹也」，「筮」字譌作「筮」，正與此同，今訂正。龍者，《說文》：「龍，兼有也，從有，龍聲」。《史記·平準書》：「龍，兼天下之貨物，龍與龍通」。爾雅：「龍，有也」，「龍與龍聲亦相近」。說卦傳：「震爲龍，虞翻：「干寶：龍作龍」。考工記：「玉人：十公用龍」，鄭眾讀「龍」爲「虯」，是其例矣。或者，《微子》：「殷其弗或亂正四方」，史記·宋世家：「作殷不有治政，不治四方」。《洪範》：「無有作好」，《呂氏春秋·貴公》篇作「無或作好」，高誘注云：「或，有也」。小雅·天保篇：「無不爾或承」，鄭箋云：「或之，言有也」。或即邦域之域。《說文》：「或，邦也，從口，戈以守一，一，地也」，或從土作「域」。域，有一聲之轉，故《商頌·玄鳥》篇：「正域彼四方」，毛傳云：「域，有也」。員與下「云」字通。《玄鳥》箋云：「員，古文作『云』」。《文選》陸機《答賈長淵詩》注引應劭《漢書注》曰：「云，有也」。晉語：「其誰云弗從」，韋昭注

云：「誰有弗從，是云爲有也」。秦晉：「日月逾邁，若弗員來」，言若弗或來也，或亦有也。雖則員然，言雖則有然也。《大雅·桑柔》篇：「民有肅心，并云不逮」，言使有不逮也；「爲民不利，如云不克」，言如有不克也。解者多失之。云又爲「相親有」之有。《小雅·正月篇》：「治比其鄰，昏姻孔公」，鄭箋：「公猶友也」。言月氏與兄弟相親友。襄二十九年《左傳》：「晉不鄰矣，其誰云之」，言誰與相親有也。虞者，《大雅·雲漢》五章云：「羣公先正，則不我聞」，六章云：「昊天上帝，則不我虞」，聞猶恤問也，虞猶撫有也。則不我虞猶言亦莫我有也，則不我聞猶言亦莫我聞也。其三章云：「昊天上帝，則不我遺」，四章云：「羣公先正，則不我助」，遺猶問也，助猶虞也，故《廣雅》又云：「虞，助也」。解者亦失之。方者，召南·鵲巢篇：「維鳩方之」，毛傳云：「方，有之也」。撫者，《爾雅》：「撫，救，撫也」。又云：「矜憐，撫掩之也」。撫爲相親有，故或謂之撫有。昭元年《左傳》：「君辱視寡人夫圍，謂圍將使豐氏撫有面室」，二年《傳》：「若惠顧蔽邑，撫有晉國，賜之內主」，皆是也。撫又爲「奄有」之

①「機」，原作「機」，今據人名改，後倣此，不再出校說明。

有、成十年（左傳）使諸侯撫封，杜注云：各撫有其封內之地。文王世子：西方有九國焉，君上其終撫諸，鄭注云：撫，猶有也。撫，方一聲之轉，方之言荒，撫之言撫也。爾雅：撫，有也。郭注引詩：遂撫大東，今本撫作荒，毛傳云：荒，有也。有與大義相近，故有謂之廔，亦謂之方，亦謂之荒，亦謂之撫，亦謂之虞，大謂之廔，亦謂之方，亦謂之荒，亦謂之撫，亦謂之吳，吳、虞古同聲。

假、及、軫、礙、艾、括、致、惘、掇、距、撼、會、抵、薄、察、往、薦、周、望、腆、繫、至也。

假者，說文：假，至也。爾雅作格，方言作「格」，竝同。軫、礙皆止之至也。《說文》：「軫，礙也」，「礙，止也」。《管子·輕重甲》篇：「弓弩多匡軫者」，尹知章注云：軫，礙也。各本俱脫艾字，考曹憲音釋：此處有五害反，又刈五字，乃艾字之音，非「礙」字之音。「礙」字在《廣韻》十九代，音五溉切。「艾」字在十四泰，音五蓋切；又入二十廢，音刈。艾、蓋、害三字竝在十四泰，五蓋切，即五害切，今據以訂正。說文：距，止也。礙，止也。小爾雅：艾，止

也。大雅·抑傳云：止，至也。止與至同義，故此礙、艾二字訓為止，又訓為至也。括者，王風·君子役篇：羊牛下括，毛傳云：括，至也。又曷其有恬，韓詩云：恬，至也。毛云：恬，會也。會亦至也。首章言「曷至」，次章言「曷其有恬」，其義一也。括、恬、會古聲義竝同，故廣雅括、會俱訓為至也。致者，鄭注《禮器》云：「致之言至也」。惘當作「惘」，「惘」亦致也。《孟子·滕文公》篇音義引《埤倉》云：「惘，傲也。傲與致通。大雅·既醉篇：其類維何，室家之壺」，鄭箋云：「壺之言惘也」，「室家先以相惘致，已乃及於天下」。韋昭《周語》注云：「孝子之行，先於室家族類以相惘致，乃及於天下也」。唐風·鴛羽箋云：「積者，根相迫迫惘致」，義亦同也。掇亦「致」也。《說文》：「掇，刺之財至也」。《廣韻》：豬几，陟利二切。《方言》：掇，到也。漢書·揚雄傳：掇北極之嶸嶸，應劭注云：掇，至也。《說文》：父，從後至也，象人兩脰後有致之者，讀若蒲，義與掇通。掇、撼二字竝從手，各本譌從木，今訂正。距者，《漢書·食貨志》：「元龜距長尺二寸」，孟康注云：「距，至也」。《皋陶謨》：「予決九川距四海」，《史記·夏紀》：「距作致，距與距通。距，

各本譌作「𡵚」，今訂正。𡵚者，《方言》「𡵚，到也」。𡵚之言造也，造亦至也，造與𡵚古同聲。孟子，舜見瞽瞍，其容有蹙。韓子·忠孝篇作，其容造焉。大戴禮·保傅篇，靈公造然失容，造然即蹙然是其例矣。抵者，說文：氏，至也，從氏，下箸，地也。史記·秦始皇紀：道九原，抵雲陽。抵與氏通。律書云：氏者，萬物皆至也。漢書·文帝紀：至邸而議之，顏師古注云：郡國朝宿之舍在京師者，率名邸，邸，至也，言所歸至也。義並與抵通。致，會，抵，三字同義。方言：抵，倣，會也，維梁之間曰抵，秦晉亦曰抵，凡會物謂之倣。薄者，皋陶謨云：外薄四海。楚策云：七日而薄秦王之朝。薄之言傳也。《小雅·苑柳》篇：「有鳥高飛，亦傳于天」，鄭箋云：傳，至也。察者，書人傳云：祭之爲，察也，察者，至也，人事至，然後祭。中庸云：詩云：鸛鳴戾天，魚躍于淵，言其上下察也，此引詩以明君子之道之大，上至於天，下至於地也，故下文云：「君子之道，造端乎夫婦，及其至也，察乎天地」。《管子·內業》篇云：「上察於大，下極於地」。淮南子·原道訓：高不可際，高誘注云：際，至也。際與察古亦同聲，故原道訓

乃、𡵚、遂、邁、行、徃、歸、廷、往也。

乃者，聚經音義卷十八引倉頡篇云：邁，往也。《說文》「𡵚，往也」。邁、𡵚並與「乃」同。《趙策》蘇秦謂趙王曰：秦乃者過柱山。漢書·曹參傳：乃者我使諫君也。顏師古注云：乃者，猶言曩者。是乃爲往也。𡵚，各本譌作「替」，𡵚或作「昔」，遂譌而爲「替」。下文：𡵚，愛也。𡵚字譌作替。卷三內：𡵚、差、且、假、貸、𡵚也。「𡵚」字譌作「𡵚」。卷三內：𡵚，磨也。𡵚字譌作𡵚。並與此同。趙岐注：孟子·離婁篇云：𡵚者，往也。玉篇：廣韻俱云：𡵚，往也。今據以訂正。遂者，《楚辭·天問》：遂古之初，丁逸注云：遂，往也。淮南子·要略篇：攬撥遂事之

施四海、際天地。文子·道原篇作：施於四海，察於大地。𡵚者，爾雅：邁，臻也。郭璞注云：邁，進也，故爲臻。臻，至也。說文：邁，水至也。義亦與「薦」同。周者，《逸周書·謚法解》云：「周，至也」。《小雅·鹿鳴》篇：示我同行。毛傳云：周，至也。論語·堯曰篇云：雖有周親。𡵚者，大誥：殷小腆，馬融注云：腆，至也。

蹤，追觀往古之跡」，遂事之蹤即往古之跡也。《論語·

八佾》篇成事不說，遂事不諫，既往不咎，成事，遂事

即既往也。《逸周書·史記解》「取遂事之要成」，亦謂

往事也。邁、行者，《爾雅》「邁，行也」。《秦風·無衣》

傳云行，往也。徯者，《說文》徯，遠行也。《漢書·

楊雄傳》「因江潭而徯記兮」，鄧展注云，徯，往也。徯與

「徯」同。歸者，隱二年《公羊傳》云「婦人謂嫁曰歸」，

《爾雅》「嫁，往也」，莊二年《穀梁傳》云「王者，民之所歸

往也」。迂者，《說文》「迂，往也」。襄二十八年《左傳》

「君使子展迂勞於東門之外」，杜預注與《說文》同。《漢

書·五行志》「迂」作「往」。往、迂、徯聲並相近。

休、祥、衷、佳、忤、祿、吉、慶、良、犇、時、靖、

黨、適、賴、恣、愿、殳、溫、長、嬭、娒、嬖、馴、

嫺、睪、戾、靈、善也

衷者，《皋陶謨》「同寅協恭和衷哉」，傳云衷，善也。

成十三年《左傳》「民受天地之中以生」，「中」與「衷」通。

忤者，方言「自關而西秦晉之故都謂好曰忤」。祿者，

《周官·天府》注云「祿之言殺也」，《爾雅》「殺，善也」。

吉者，《召南·標有梅》傳云「吉，善也」。慶者，《大雅·

皇矣》傳云，慶，善也。犇者，《上經·九章》注云，犇，善

也。《詩》與犇通。犇，各本誤作「犇」。《上經·犇》，善

也。今據以訂正。時者，《小雅·頍弁》篇「爾般既時」，

毛傳云時，善也。爾般既時猶言爾般既嘉也。維

其時矣猶言維其嘉矣也。威儀孔時猶言飲酒孔

嘉，維其令儀也。他若「孔惠孔時」、「以奏爾時」、「胡

臭爾時」及「一冠禮之嘉薦會時」，皆謂善也。既

濟象傳「東鄰殺牛，不如西鄰之時也」，言不如西鄰之

善也。《雜卦傳》「大畜，時也」，无妄，災也。時與

災相對，亦謂善也。內則「父母舅姑用時日」，謂善

日也。《春秋》曹公子欣時字子臧，是其義也。解者多

失之。《詩》者，藝文類聚引韓詩曰「東門之栗，有靜

家室」，靜，善也。《史記·秦紀》云「賜諡為靜公」，襄

十年《左傳》云「單靖公為卿士」，《逸周書·謚法解》云

「柔德多眾曰靜，恭已而靜，寬樂令終曰靜」。靜，

靜、靖、靖通。靜與善同義。故堯典「靜言庸違」，

《史記·五帝紀》作「善言」。《盤庚》「自作弗靖」，亦謂

弗善也。傳訓靖「為謀」，失之。黨者，《逸周書·祭公

解》云「王拜手稽首黨言」。漢張平子碑云「黨言允

諧」。《孟子·公孫丑》篇「禹聞善言則拜」，趙岐注引

《皋陶謨》：「禹拜謏言。」今本作「呂言」。《史記·夏紀》作「美言」。黨、讜、呂聲近義同。適者，《呂氏春秋·適音篇》云：「衷也者，適也。」《管子·宙合篇》云：「夫馬有不適善。」賴者，孟子·告子篇：「富歲子弟多賴。」趙岐注云：「賴，善也。」《衛策》云：「爲魏則善，爲秦則不賴矣。」愿，毅者，鄭注《論語·泰伯篇》云：「愿，善也。」毅與「慤」同，《說文》：「慤，謹也。」《檀弓》釋文云：「慤，本又作『毅』。」溫者，儒行云：「溫良者，仁之本也。」嬾者，《說文》：「嬾，齊也。」嫺者，《說文》：「嫺，謹也，讀若謹救數數。」《史記·申屠嘉傳》：「姁姁廉謹。」《漢書》作「蹢蹢」，顏師古注云：「蹢蹢，持整之貌也。」《史記·貨殖傳》云：「故其民齷齪。」竝字異而義同。攪，馴者，《說文》：「攪，牛柔謹也。」馴，馬順也。《玉篇》：「攪，字注云：『《尚書》：『攪而毅』字如此。』《周官·大宰》：『以攪萬民。』鄭注云：『攪，猶馴也。』攪與攪通。《大雅·烝民篇》：「柔嘉維則。」柔與攪亦聲近義同，故《史記·夏紀》：「攪而毅。」《集解》引徐廣《音義》云：「攪，一作『柔』。」攪，各本譌作「攪」，今訂正。嫺者，《說文》：「嫺，謹也，讀若人不孫爲不嫺。」咏者，《說文》：「咏，目睽謹也。」《楚辭·招魂》云：「蛾眉曼咏。」《說文》：「遂，行謹也。」

速速也。《鹽鐵論·未通篇》云：「錄民數創於患吏。」義並與「咏」通。「咏與，祿」義亦通也。「戾者，《小雅·采芣篇》：「優哉游哉，亦是戾矣。」毛傳云：「戾，至也。」《正義》云：「明王之德能如此，亦是至美矣。」鄭注《樂書》云：「至猶善也。」是戾與「善」同義。又鄭注《大學》云：「戾之言利也。」利與「善」義亦相近，故利謂之戾，亦謂之賴，善謂之賴，亦謂之戾，戾，賴語之轉耳。靈者，《多士》云：「丕靈承帝事。」《多方》云：「不克靈承于旅。」皆謂善也。《鄘風·定之方中》篇：「靈雨既零。」鄭箋云：「靈，善也。」又《盤庚》：「弔由靈。」傳云：「靈，善也。」正義以爲爾雅·釋詁文。今爾雅·靈作「令」，則靈，令同聲同義。《莊子·逍遙游篇》：「夫列子御風而行，泠然善也。」靈、泠義亦相近。

嘒、養、娛、惊、歡、酣、比，樂也。

嘒之言衍衍也。《方言》：「嘒，樂也。」郭璞注云：「嘒嘒，歡貌。」《集韻》：「嘒，或作嘒，丘虔、虛延二切。」引《廣雅》：「嘒，樂也。」《釋詁》篇云：「嘒嘒，喜也。」《楚辭·大招》：「宜笑嘒只。」王逸注云：「嘒，笑貌。」義並與「嘒」同。養者，《韓詩外傳》云：「聞其角聲，使人惻隱而愛仁；聞其徵聲，使人樂養而好施。」《白虎通義·樂養》作「喜養」，

嵇康琴賦云：「怡養悅念，是養爲樂也。」養之言陽

陽也。王風：「君子陽陽。」篇云：「君子陽陽，其樂只

且。」陽與養古同聲，故孫陽字伯樂矣。娛，各本譌

作娛，今訂正。棕者，說文：「棕，樂也。」漢書·廣

陵厲王傳：「出入無棕爲樂。」韋昭注云：「棕，亦樂也。」

棕，各本譌作棕，今訂正。酣者，說文：「酣，樂酒

也。」《酒誥》：「在今後嗣王酣身。」傳云：「酣樂其身」。

酣，各本譌作醋。集韻：「酣，或作日。」唐釋玄應衆

經音義卷二及二十三竝引《廣雅》：「甘，樂也。」今據以

訂正。比者，雖卦傳：「比樂，師憂。」言親比則樂，動衆

則憂，非訓比爲樂，師爲憂也。此云比，樂也。下

云師，憂也，皆失其義耳。

聆、聽、白、言、仍、從也。循。

聆，古通作令。呂氏春秋·爲欲篇：「古之聖王，審聽其

天而以行欲，則民無不令矣，功無不立矣。」令，謂聽從也。

仍者，楚辭·九章·觀炎之相仍兮，王逸注云：「相仍

者，相從也。」循者，爾雅：「循，從，自也。」文選：「六者

張士然注引爾雅：「循，從也。」今本脫循字。

𡗗、巽、昵、隨、理、猷、訓、悌、婉、搢、勅、倫、

搢、摩、順也。

𡗗，順聲相近。繫辭傳：「大坤，天下之至順也。」說

卦傳：「云：坤，順也。」《坤》釋文云：「坤，本又作『𡗗』」。

巽、順聲亦相近。《說文》：「𡗗，順也。」引《唐書》：「五品不

𡗗，今本作『遜』。字或作『孫』，又作『巽』，竝同。昵

者，說文：「昵，順也，讀若媚。」理者，《說文》：「順，理

也。」說卦傳：「和順於道德而理於義。」考工記·

匠人：「云水屬不理孫，謂之不行。」訓、順古同聲。法

言：「問神篇云：事得其序之謂訓。」洪範：「于帝其

訓。」史記·宋世家：「作順。」順命。皇天用訓厥

道。傳云：「用順其道。」字亦作馴。史記·五帝紀

：「能明馴德。」索隱云：「史記：『馴』字，徐廣皆讀曰

訓。」訓，順也。悌者，白虎通義云：「弟者，悌也，心

順行篤也。」《孝經》云：「教民禮順，莫善於悌。」《釋名》

云：「悌，弟也。」又云：「弟，第也，相次第而生也。」皆順之

義也。婉者，《邶風·新臺》篇：「燕婉之求。」昭二十六年

左傳：「婦聽而婉。」毛傳：「杜預云：婉，順也。」搢者，

卷四云：「搢，循也。」《說文》：「搢，撫也。」撫、循皆順也。

搢，各本譌作「搢」，今訂正。勅者，卷二云：「敕，理也」，

「理」亦順也，敕與「勅」通。倫、順聲相近。《考工記》：「弓人」《析幹必倫》，鄭注云「順其理也」。《禮器》：「天地之祭，宗廟之事，父子之道，君臣之義，倫也」，鄭注云「倫之言順也」。魏風：「伐檀」釋文引韓詩云「順流而風曰倫」，義與「倫」相近。各本「勅」、「倫」二字誤入曹憲《音》內，今訂正。拊、摩者，《說文》：「拊，摩也」。拊、摩、拊皆同義。《說文》：「循，行順也」，馴、馬順也，《釋名》：「順，循也，循其理也」，義並與「拊」同。循、順古亦同聲，故《大射儀》注云「今文『順』爲『循』」。

閑、埤、楷、模、品、式、祖、枬、肖、容、拱、掾、術、臬、井、括、薦、類、援、略、灋也。

閑者，《論語》：「子張篇」大德不踰閑，孔傳云「閑，猶法也」。埤與「臬」同意，故皆訓爲法。《說文》：「壇，射臬也」，從土、臺聲，讀若準。隸變作「埤」。《周官·司裘注》云「侯者，以虎熊豹麋之皮飾其側，又方制之以爲臬，謂之鵠，著于侯中」，《釋文》：「臺，本亦作『準』」。《漢書·律曆志》云「準者，所以揆平取正也」。《呂氏春秋·君守篇》注云「準，法也」。《周官·內宰》：「出其度量淳制」，杜子春注云「淳謂幅廣，制謂匹長」。義並與

「埤」同。埤，各本譌作「埤」。凡從臺之字，隸變作「亭」，或作「亭」，故譌而爲「亭」。漢韓勅碑兩側題名，淳于字作「淳」，《曹全碑》敦煌二字作「敦」，皆其證也。其左畔「土」字譌而爲「木」，則因下文「楷」、「模」、「枬」、「援」諸字而誤，今訂正。楷、模、品、式者，《說文》：「模，法也」，「程，品也」，《逸周書·謚法解》云「式，法也」，《老子》云「知此兩者，亦楷式」，《漢昌·宣帝紀》云「品式備具」。各本皆脫「模」、「品」二字，《衆經音義》卷十四引《廣雅》：「楷、模、品、式，法也」，今據以補正。祖者，《鄉飲酒義》：「祖陽氣之發於東方也」，鄭注云「祖，猶法也」。枬者，《方言》：「枬，法也」，郭璞注云「救傾之法」。《說文》：「枬，杖也，一曰法也」。字亦作「堂」。《考工記》：「弓人」維角堂之「堂」，鄭衆注云「堂，讀如『掌距』之『掌』」，《車掌》之「掌」，疏云「掌距，車掌皆取其正也」，即郭注所云「救傾之法」也。《爾雅》：「枬謂之楔」，郭注云「門兩旁木」，義亦相近也。肖者，《方言》：「肖，法也」，西楚梁益之間曰「肖」。容者，象之法也。《考工記》：「函人」凡爲甲，必先爲容，然後制革，鄭衆注云「容謂象式」。《老子》：「孔德之容」，鍾會注云「容，法

也。呂氏春秋·士容論 此國士之容也，高誘注與鍾會同 說文 鎔，治器法也 漢書·食貨志 冶鎔炊炭，應劭注云「鎔，形容也，作錢模也」。義亦與「容」同。「貌」謂之形，亦謂之容，「常」謂之刑，亦謂之庸，「法」謂之刑，亦謂之容，義竝相近也。拱、掾者，長子引之云：《商頌·長發》「受小球大球」，「受小共大共」，傳云「球，玉也」，「共，法也」。案：球、共，皆法也，球讀爲掾，共讀爲拱 廣雅 拱、掾，法也 書序《帝釐下土，方設居方，別生分類，作《汨作》、《九共》九篇、彙飭、馬融、王肅云共、法也 高誘注淮南·本經訓《云》「蚤讀《詩》受小拱之拱」，則《詩》「共」字占本或作「拱」。拱、掾二字皆從手，而訓亦同。其從土作球，假借字耳 此承上文「帝命式于九圍」言之，「受小事之法，大事之法於上帝，故能爲下國綴旒」，「爲下國駿龐」，所謂「式于九圍」也。《荀子·榮辱篇》云「先王案爲之制禮義以分之，使有貴賤之等，長幼之差，知賢愚能不能之分，皆使人載其事而各得其宜，然後使懸祿多少厚薄之稱，是夫羣居和一之道也」，故曰「斬而齊，枉而順，不同而一」，《詩》曰「受小共大共，爲下國駿蒙」，此之謂也」。《臣道篇》云「傳曰「斬而

齊，枉而順，不同而壹」，詩曰「受小球大球，爲下國綴旒」，此之謂也」。然則「小球大球」、「小共大共」，謂所受法制有大小之差耳 傳解球爲玉，已與「共」字殊義，箋復謂「共」爲執玉，迂回而難通矣。《廣雅》「拱、掾」，並訓爲法，殆本諸齊、魯、韓詩與？「泉者，說文《臬，射準的也》」。《漢書·司馬相如傳》「弦矢分，藝矰仆」，文穎注云「所射準的爲藝，藝與臬通」 康誥「女陳時臬」，多方「爾罔不克臬」，傳皆以臬爲法 考工記「匠人建國置臬以縣，眠以景」，鄭注云「臬，古文「臬」，假借字，於所平之地中央樹八尺之臬以縣正之，眠之以其景，將以正四方也」 玉藻「公事自闕西，私事自闕東」，正義云「闕，謂門之中央所豎短木也」，是凡言臬者，皆樹之中央，取準則之義也 文六年《左傳》「陳之藝極」，杜預注云「藝，準也」，藝與「臬」古聲義並同 井者，說文 刑，罰臬也，從刀、井，易曰「井，法也」，𠄎，造法勅業也，從井、井聲 越絕書「記地傳云，井者，法也 井訓爲法，故作事有法謂之井井」 荀子·儒效篇 井井分其有理是也 括者，法言·脩身篇 其爲外也肅括，李軌注云「括，法也」 說文 括，槩也 荀子·性惡篇 故枸木必將待礪

恬然矯然後直，楊倞注云：「槩，恬，正曲木之木，義與「括」同。鷹者，《說文》：「鷹，解鷹獸也，似山牛，一角，古者決訟，令觸不直者，鷹，荆也，平之如水，從水，鷹所觸不直者，去聲。」^①是鷹與「濩」同意。濩亦作「法」，鷹亦作「豸」。獨斷云：「法冠，一日杜後，惠文冠，秦制執法服之，今御史廷尉監平服之，謂之解豸。」類者，《方言》：「類，法也，齊曰類」。《緇衣》：「身不正，言不信，則義不壹，行無類也」。鄭注云：「類，謂比式」。釋文云：「比，方法式也」。楚辭·九章：「吾將以爲類兮」。王逸注云：「類，法也」。荀子·儒效篇云：「其言有類，其行有禮，類之言律也，律亦法也」。樂記：「律小大之稱，史記·樂書作類，是類與律聲義同。相似謂之類，亦謂之肖，法謂之肖，亦謂之類，義亦相近也」。援者，《說文》：「援，履法也」。玉篇：「助，萬切，義略，經略上地也」。成·年·左傳：「侵敗王略」，杜預注云：「略，經略法度」。定四年傳云：「吾子欲復文武之略」。

商、甫、經、長、常也。

商者，《說苑·脩文篇》云：「商者，常也」。夏者，大也。

眉、黎、俊、艾、耆、長、叡、耆、期、頤、老也。

常、商聲相近。故《淮南子·繆稱訓》：「老子學商容，見商而知守柔矣」。《說苑·敬慎篇》載其事，「商容作常」。「常」作「商」。甫之言庸也。《爾雅》：「庸，常也」。長者，《大雅·文王》箋云：「長，猶常也」。常、長聲相近，故漢京兆尹長安，王莽曰：「常安矣」。

眉、黎者，方言：「眉、黎，老也」。東齊曰眉，燕代之北鄙曰黎。《幽風·七月》篇：「以介眉壽」，毛傳云：「眉壽，豪眉也」。正義云：「人年老者，必有豪毛秀出」。小雅·南山有臺傳云：「眉壽，秀眉也」。《釋名》：「耆，垢也，皮色驪悴，恒如有垢者也」。或曰凍黎，皮有斑黑，如凍黎色也。吳語：「播棄黎老」。韋昭注云：「黎，凍黎，壽徵也」。《墨子·明鬼》篇云：「昔者殷王紂播棄黎老」，黎與「黎」通。俊、艾、耆、長者，《方言》：「俊、艾，老也，東齊魯衛之間，凡尊老謂之俊，或謂之艾，俊與艾同」。曲禮云：「五十曰艾，六十曰耆」。爾雅云：「耆，艾，長」。

① 「聲」，《說文解字》作「之」。

也」。叡者，《玉篇》「年九十曰叡」，《廣韻》作「叡」，同。名者，說文「耆，老人面如點也」，期、頤二字皆訓爲老，蓋本於禮注也。曲禮「百年曰期，頤」，鄭注云「期，猶要也，頤，養也，不知衣服食味，孝子要盡養道而已」。案：期之言極也。詩「言思無期」，萬壽無期，左傳「言貪惓無厭，忿類無期」，皆是究極之義。百年爲年數之極，故曰「百年曰期」。當此之時，事事皆待於養，故曰「頤」。期、頤二字不連讀。《射義》云「旄期稱道不亂」，是其證。朱子云「十年曰幼」爲句，「學」字自爲句，下至「百年曰期」，皆然，此說是也。

苟、款、實、信、誠也。

款者，《衆經音義》卷四引《倉頡篇》云「款，誠，重也」。《楚辭·卜居》云「吾寧惘惘款款，朴以忠乎」。款與「款」同。

軫、彘、渠、隙、厓、厲、方也。

軫、彘者，《考工記·輶人》云「軫之方也，以象地也」。《楚辭·九章》「軫石歲鬼」，王逸注云「軫，方也」。《廣韻》「彘，域同音」。《商頌·玄鳥》篇云「正域彼四方」，莊子·秋水篇云「泛泛乎若四方之無窮，其無所

畛域」。此云「軫、彘，方也」，軫與「畛」通，彘與「域」通。隙、厓、厲皆在旁之名，故訓爲方，方猶旁也。《說文》「隙，厓也」。《爾雅》「重甌，隙」，孫炎注云「山基有重岸也」。張衡《西京賦》云「設切厓隙」，隙之言廉也。

鄉飲酒禮「設席于堂廉」，鄭注云「側邊曰廉」。《說文》「厓，山邊也」。《秦風·蒹葭》篇云「在水一方」，又云「在水之湄」，「在水之涘」，毛傳云「湄，水隙也」，「涘，厓也」，即經所云「水一方」也。故蘇武詩云「各在天一方」，古詩云「各在天一涯」，李善注引《廣雅》「涯，方也」，涯與「厓」通。「厲」亦廉也，語之轉耳。《衛風·有狐》篇「在彼淇厲」，毛傳云「厲，深可厲之旁」。案：厲謂水厓也，厲之言浮也。《廣雅·釋丘》云：「①隙、厓、厓也」，此云「隙、厓、厲，方也」。厲與「浮」聲近義同。次章言「淇厲」，三章言「淇側」，其義一也，傳以「厲」爲水旁得之，而云「深可厲之旁」，則於義轉迂矣。

端、直、鐫、危、質、敵、公、方、閑、諫、刑、政、貞、幹、集、殷、矢、正也。

① 一三、《聖賢孔子語》：「邱」，今同改，後倣此，不再出校。

鏹者，《方言》：鏹，正也。郭璞注云：謂堅正也。危者，論語：憲問篇云：邦有道，危言危行，是危爲正也。質者，《士冠禮》：「質明行事」，《月令》：「莫不質良」，鄭注云：「質，正也。敵讀爲適。」大雅·大明篇：「天位殷適」，毛傳云：「紂居天位而殷之正適也」。《士喪禮》注云：「適室，正寢之室也」。隱元年《公羊傳》：「立適以長」，何休注云：「適謂適大人之子，尊無與敵也」。雜記：大夫訃於同國適者，鄭注云：「適讀爲匹敵」之敵。敵、適義相近，古多通用。諫者，《說文》：「諫，証也」。《周官》《司諫》注云：「諫猶正也，以道正人行」，正與証通。刑者，大雅·思齊篇：「刑于寡妻」，韓傳云：「刑，正也」。周官·大司寇：「以佐王刑邦國」，鄭注云：「刑，正人之灋也」。亦通作「形」。《淮南子·原道訓》：「宮立而五音形矣」，高誘注云：「形，正也。貞，幹者，作楨幹而正之」。乾·文言云：「貞者，事之幹也」。《爾雅》：「楨，幹也」，《柴誓》正義引舍人注云：「楨，正也，築牆所立兩木也，幹，所以當牆兩邊障土者，皆正之義也」。諸書無訓集爲「正」者，集當爲「準」字之誤。

也。《考工記》：「栗氏爲量，權之然後準之」，鄭注云：「準，擊平正之」。漢書·律曆志云：「準者，所以撥平取正也」。《說文》：「準，射臬也，讀若準。準或作準。臬，或作「藝」。《大雅·行葦》傳：「已均中藝」，鄭箋云：「藝，質也」。周官·司弓矢：「射甲革楨質」，鄭注云：「質，正也，樹楨以爲射正。質與準，同物，皆取中正之義。準，質，正又一聲之轉，故準、質二字俱訓爲正也」。陳氏觀樓曰：「集或爲臬字之譌，形亦相近。殷者，爾雅：「殷，中也」。堯典：「以殷仲春」，傳云：「殷，正也」。史記·天官書云：「衡殷南斗」，矢者，《說文》：「短字注云：有所長短，以矢爲正，從矢，豆聲」。又云：「巨，規巨也，從工，象手持之形，或從木，矢作桀，矢者，其中正也」。《盤庚》：「出矢言」，傳云：「出正直之言」。

弼、慄、憑、怙、充、牝、匡、愾、塞、盈、屯、飽、錄、饌、臆、溢、穌、豐、滿也。填。弼者，《法言·君子篇》：「以其弼中而彪外也」，李軌注云：「弼，滿也」。《太玄·養》云：「陰弼于野」。漢《司隸校尉魯峻碑》云：「弼中獨斷以效其節」。慄音口代，許氣反，謂氣滿也。《玉篇》引《廣雅》作「慨」。《說文》：「錄，

怒戰也」，引文四年《左傳》「諸侯敵王所釁」，今本作「愾」，杜預注云「愾，恨怒也」。《說文》「忼慨，壯士不得志於心也」，徐鍇《傳》云「內自高亢憤激也」，義竝與愾同。方言：釁、餽、飽也。釁與愾亦同義，故《廣雅》愾、餽、飽三字同訓為滿矣。憑者，《方言》「馮，怒也，楚曰馮」，郭璞注云「馮，恚盛貌」。昭五年《左傳》「今君奮焉震電馮怒」，杜預注云「馮，盛也」。楚辭·離騷：憑不厭乎求索。王逸注云「憑，滿也」，楚人名滿曰憑。憑與「馮」同。戴先生《毛鄭詩考正》曰：「卷阿」五章「有馮有翼」，傳云「道可馮依以為輔翼」，箋云「馮，馮几也。翼，助也」。震案：馮，滿也，謂忠誠滿於內；翼，盛也，謂威儀盛於外。馮、翼二字，古人多連舉。楚辭·天問：云「馮翼惟象」，淮南·天文訓：云「馮馮翼翼」，皆指氣化充滿盛作，然後有形與物。謹案：翼通作「翊」，《韓詩外傳》云「《關雎》之事大矣哉，馮馮翊翊，自東自西，自南自北，無思不服」。漢書·禮樂志：安世房中歌：云「馮馮翼翼，承天之則」，皆言德之盛滿也。愾、愾者，方言：愾，愾也，凡以器盛而滿謂之愾，腹滿曰愾。郭璞注云「愾，言涌出也」，「愾」，言勑備也。《說文》：品，滿也。玉篇：普遍，扶六二

切，云「腹滿謂之涌，腸滿謂之品」。愾、涌、愾、品竝通。漢書·陳湯傳：策慮愾億，顏師古注云「愾億，憤怒之貌也」。玉篇：云「餽，飽也」，又云「餽，滿兒」，義竝與愾同。愾，各本譌作幅，今訂正。物者，說文：物，物滿也。大雅·靈臺篇於物魚躍，毛傳云：物，物滿也。海外北經：禹厥之，仞三沮，郭璞注云「掘塞之而土三沮陷也」。《史記·殷紀》「充仞宮室」。淮南子：本經訓：德交歸焉而莫之充忍也。泣字異而義同。匡者，楚辭·九歎：匡澤瀉以豹鞬兮，王逸注云「匡，滿也」。匡與「匡」通。寒，各本譌作「寒」，惟影宋本不譌。屯者，《序卦傳》云「盈天地之間者唯萬物，故受之以屯，屯者，盈也」。又屯，彖傳云「雷雨之動滿盈」。是屯為盈滿之義，不當讀為屯田之屯，曹憲《音》「大村反」，失之。屯，各本譌作屯，屯，隸或作屯，故譌而為屯，今訂正。餽者，《方言》「餽，飽也」。「餽」亦餽也，《玉篇》作「餽」，同。臆者，《說文》：意，滿也。方：臆，滿也。郭璞注云：臆，氣滿也。凡怒而氣滿謂之臆，臆，漢書：策慮臆億是也。哀而氣滿亦謂之臆，臆，《史記·扁鵲傳》：臆唏服臆，思不能自止，服臆即臆臆，問喪云

要服之外謂之荒服，亦其義也。凡遠與大同義，遠謂之荒，猶大謂之荒也；遠謂之遐，猶大謂之假也；遠謂之迂，猶大謂之迂也。遙，各本譌作遙，今訂正。迂者，論語·子路篇有是哉，子之迂也，包咸注云迂，猶遠也。覓之言迴也。曹大家注《幽通賦》云「覓，遠貌也」。字或通作「洵」。《邶風·擊鼓》篇「于嗟洵兮」，毛傳云洵，遠也。《釋文》洵，呼縣反。《韓詩》作「覓」。文十四年穀梁傳「覓入千乘之國」，范甯注云「覓猶遠也」。超之言迢也。《方言》「超，遠也，東齊曰超」。《九歌》云「平原忽兮路超遠」。祭法「遠廟為桃」，鄭注云「桃之言超也，超，上去意也，義亦同矣」。踰者，投帝「毋踰言」，鄭注云「踰言，遠談語也」。《漢書·趙充國傳》兵難踰度，鄭氏注云「踰，遙也」，輔言也。踰與踰同。①連亦「超」也，方俗語有輕重耳。《說文》連，遠也。玉篇「敕角切」。集韻又音卓。史記·衛青霍去病傳云「連行殊遠」。貨殖傳云「上谷至遼東地踰遠」。楚辭·九章云「道卓遠而日忘兮」，連、踰、卓竝通。越之言闊也。《爾雅》「闊，遠也」。襄十四年左傳「越在他竟」，杜預注云「越，遠也」。周語云「聽聲越遠」，高者，哀二十一年左傳「使我高

蹈」，注云「高蹈，猶遠行也」。裔者，文十八年《傳》「投諸四裔」，襄十四年《傳》「是四嶽之裔冑也」，注竝云「裔，遠也」。四裔、四荒、四極其義一也。裔與「遂」聲相近。遠謂之裔，亦謂之遂，水邊謂之潞，亦謂之裔，義相近也。《文選》謝靈運《酬從弟惠連詩》「務協華京想」，李善注引《廣雅》「務，遠也」，今本脫「務」字。

虞、宴、鎮、撫、慤、慤、慤、慤、慤、慤、慤、抑、倓、便、癡、眯、休、幹、焉、媿、尼、靖、澹、隱、集、息、安也。

虞者，中孚初九虞吉，荀爽注云虞，安也。鄭注

上虞禮云，虞猶安也，上既葬其父母，迎精而反，日中而祭之於殯宮以安之之禮。釋名「既葬，還祭於殯宮曰虞，謂虞樂安神，使還此也」。鎮、撫者，《周官·大

宗伯》王執鎮圭，鄭注云鎮，安也，所以安四方。《說文》「撫，安也」。桓十三年《左傳》云「夫固謂君訓衆而好鎮撫之」。慤者，卷四云恬，靜也。恬與慤同。

說文「眠，安也」，玉篇「言丁侯切，眠與慤亦聲近」。

① 連，字作八，今據解本改。

義同。應、寒者，方言：「戢，寒，安也。」郭璞注云：「物足則定。」戢與應通，寒與應通。應，曹憲音。古反。爾雅：「應，應，安也。」秦風·小戎篇：「厭厭良人。」毛傳云：「厭厭，安靜也。」《小雅·湛露》篇：「厭厭夜飲。」《韓詩》作「情情」。昭十二年《左傳》：「祈招之情情。」杜預注云：「情情，安和貌。」宋玉《神女賦》：「澹清靜其情。」王褒《洞簫賦》作「厭瘳」。竝字異而義同。宓者，說文：「宓，安也。」玉篇云：「今作密。」爾雅：「密，靜也。」《大雅·公劉》篇：「止旅迺密。」毛傳云：「密，安也。」周頌·昊天有成命篇：「夙夜基命宥密。」周語引此詩而釋之曰：「密，寧也。」嘆者，爾雅：「貉，嘆，安，定也。」郭璞注云：「皆靜定。」大雅·皇矣篇：「求民之莫。」毛傳云：「莫，定也。」又豹其德音，傳云：「豹，靜也。」昭二十八年《左傳》引《詩》作「莫」，云：「德正應和曰莫。」呂氏春秋·胥時篇云：「飢馬盈腹，嘆然，未見芻也。」竝字異而義同。湛者，《方言》：「湛，安也。」郭璞注云：「湛然，安貌。」抑者，方言：「抑，安也。」爾雅：「抑，密也。」大雅·抑篇正義引舍人注云：「威儀靜密也。」方言：「謹，審也，提也。」①與「抑，聲近而義同，故大雅·抑篇，楚語謂之「懃」或「矣」，倏與下

「澹」字通。《說文》：「倏，安也。」又云：「憺，安也。」《荀子·仲尼篇》：「倏然見管仲之能足以託國也。」楊倞注云：「倏，安也，安然不疑也。」《楚辭·九歌》：「蹇將憺兮壽宮。」王逸注云：「憺，安也。」神女賦云：「澹清靜其情。」分。莊子·肱篇云：「恬憺無爲。」天道篇云：「虛靜恬淡。」竝字異而義同。寢者，玉篇：「寐不覺曰寢。」廣韻云：「熟寐也。」保者，爾雅：「救，撫也。」洛誥：「亦末克救公功。」周官·小祝疏引鄭注云：「救，安也。」小祝：「彌裁兵。」男巫：「春招弭，以除疾病。」鄭注：「竝讀爲救。」云安也。《說文》：「救，或作保。」竝字異而義同。保與寢，「昧」義亦相近也。昧，各本譌作「昧」，今訂正。媿者，《說文》：「媿，諦也。」爾雅：「媿，媿，安也。」孫炎注云：「行步之安也。」魏風·葛屨篇：「好人提提。」毛傳云：「提提，安諦也。」檀弓：「古事欲其折折爾。」鄭注云：「安舒貌。」竝字異而義同。媿，曹憲又音「之移」，上文「反」篇：「媿，之移切。」又音「匙」。坎六五：「祗既平。」祗，京房作「提」。

① 方言卷六：「謹，審也，提，謹也。」廣雅疏證卷第三上：「提也。」卷第五上：「審也。」引之同《方言》。

虞翻注云「提，安也」。亦字異而義同。尼者，《爾雅》

尼，定也。隱者，說文「晉」所依據也，讀與「隱」

同，《方言》「隱，據，定也」。隱與「晉」通。今俗語言

安穩者，隱聲之轉也。集者，昭十七年左傳「辰

不集于房」，杜預注云「集，安也」。

賓、陳、份、布、併、羅，列也。

賓者，楚辭·天問「啟棘賓商」，王逸注云「賓，列也」。

小雅·常棣篇「饋爾邊豆」，毛傳云「饋，陳也」，饋與

賓聲近義同。份之，言秩秩然也。白虎通義云「份

者，列也」。《祭統》「八佾以舞大夏」，鄭注云「佾猶列也」。

併，羅者，併，曹憲音「步憐反」。管子·四稱篇云「人

則乘等，出則黨駢，駢與併通」。楚辭·九歌云「羅生

兮堂下」。揚雄《甘泉賦》云「駢羅列布，鱗以雜沓兮」。

昶、達、聖、明、泰、蒼、疏、亨、徹，通也。

昶者，文選·琴賦「固以和昶而足耽矣」，李善注引

廣雅「昶，通也」。昶之言暢也，暢亦通也。琴賦

雅昶唐亮，注云「昶與暢同」。聖，明者，《書大傳》

注云「孔子說休徵曰「聖者，通也」」。《白虎通義》云「聖

者，通也，明也，韓也，消無所不通，明無所不照，聞聲知

情也。莊子·外物篇云「目徹為明，耳徹為聰」。泰

與達聲相近。序卦傳云「泰者，通也」。

虔、畏、賓、齋、嘔、慙、浚、悛、誠、信、高、

尊，敬也。

虔者，商頌·殷武傳云「虔，敬也」。大雅·韓奕云

「虔共爾位」。畏者，大學云「之其所畏敬而辟焉」。

《表記》云「大人之器威敬」，威與「畏」通。賓者，《說文》

「賓，所敬也」。《周官·鄉大夫》「以禮禮賓之」，鄭衆注

云「賓，敬也」。《禮運》「山川，所以饋鬼神也」，《釋文》

「饋，皇音「賓」，敬也」，饋與「賓」通。齋者，《召南·采

芣篇》有齊季女，毛傳云「齊，敬也」。齊與齋通。嘔

者，《說文》「敬，肅也，從支，苟」。「苟，自急救也，從羊

省，從包省，從口，口猶慎言也，從羊，與義、善、美同

意。上篇「苟，居力切，亦作嘔」。說文「慙，謹重

兒」，苟、嘔、慙並同義。慙者，《說文》「慙，敬也」。《大

雅·常武》箋云「敬之言警也」。敬、警、慙聲近而義同。

慙、浚者，方言「稟、浚，敬也」，秦晉之間曰稟，齊曰浚，

吳楚之間自敬曰稟，稟與「慙」通。悛者，《說文》「悛，

謹也」，悛與「浚」通。「浚」亦浚也。《論語·鄉黨》篇

恂恂如也，似不能言者，王肅注云：恂恂，溫恭之貌。《史記·李將軍傳》云：「悛悛如鄙人，口不能道辭。」竝聲近而義同。誠、信者，《祭統》云：「誠信之謂

排、墩、捐、振、豐、投、委、揜、棄也。

敲拌、噉者，方言拌，棄也。楚凡揮棄物謂之拌，或謂之
 敲拌之言播棄也。吳語云播棄黎老，是也。播與

拌 占聲相近
一 虞禮
尸 飯播餘于餼
占 文播

爲半，半即占拌字，謂棄餘飯于筐也。敲與墩

通。拌、捐字竝從手，各本譌從木，今訂正。振者，昭十

八年《左傳》「振除火災」，杜預注云「振，弃也」，弃與

棄同 芘謂敗棄之也 漢書·武帝紀云 泛駕之

馬·泛與豐通 莊子·天地篇 子往矣·無乏在

釋文云：乏，廢也。乏與芝亦聲近義同。投

淮汝之間謂棄曰投擯之言墮也。玉篇

自他果切。方言。揄、揶，揶也。揄揶，猶言揄棄。枚

乘上發云，揄弃恬怠是也。撥者，史記·太史公自

序 ①秦撥去古文，焚滅詩書，撥猶棄也。衆

經音義》卷十四、十五、十七引《廣雅》「撥，棄也」，今

本脱「撥」字。

抗、弓、幘、磔、磬、犢、披、攄、邀、瞋、張也。

抗者，孝王記。梓人祭侯蘭云：故抗而射女，鄭注云：

「抗，舉也，張也」。《小雅·賓之初筵》篇「大侯既抗，弓

矢斯張，鄭箋云：大侯張而弓矢亦張，節也。爾雅

守官槐·集書鼎宵飢·齊民要術引孫炎注云飢。張

也」，炕與「抗」通。抗，各本譌作「杭」，今訂正。𢇛者，

《說文》「引，滿弓有所鄉也」。《大荒南經》云「有人方扞

乃射黃蛇，
韓非子·說林篇云：弱子持弓，淮南

射者打鳥號之弓」高誘注云打張也

打與引通
說文
時，張目也。
時與引亦同義。

輻亦引也。方俗語有侈介耳。爾雅輻大也。小

雅·六月》傳云「張，大也」，②是「張」同義。

本譌作「懣」，《玉篇》：「懣，大也，張也。」今據以訂正。凡

張大匡義張鼎之輜，亦謂之打；猶大鼎之輜，亦謂之

山
張謂之強
獵人謂之
強
獵人謂之
強
獵人謂之
強

廓也。磔者，《爾雅》：「祭風曰磔。」僖二十一年《公羊》

傳《疏》弓孫炎注云「既祭，披磔其牲，似風散也」。

1

2

言開拓也。《衆經音義》卷十四引《通俗文》云「張申曰

礫 顏師古注漢書·景帝紀云礫謂張其戶也

穀者，說文 穀，張弩也 大雅·行葦篇「敦弓既

句，句與穀通，橫者，說文「橫，滿弩也」孫

子·兵勢篇云「勢如橫弩」《太平御覽》引尸子云

「打弓橫弩」《漢書·吾丘壽王傳》「十賊橫弩」顏師

古注云「引滿曰橫」字異而義同 孟子·公孫丑

篇「知皆擴而充之矣」趙岐注云「擴，廓也」《方言》「張

小使大謂之廓」。義亦與「擴」同。擴者，卷四云「擴，舒

也」，「舒」亦張也。《楚辭·九章》「據青冥而據虹兮」。

《史記·司馬相如傳》「據之無窮」，據，一本作「臚」。《方

言·臚，張也」。據、臚、臚聲竝相近 據、舒聲亦相近

據與臚之同訓爲張，猶舒與臚之同訓爲敘也 漱者，方

言·漱，張也 臚者，說文「臚，張目也」莊子·秋

水篇云「臚目而不見丘山」。《說文》「臚，起也」，「臚，腹

張也」。《太玄·爭次六》^①「股腳臚如」。《釋文》「臚，肉

張起也 義亦與「臚」同

躡、歷、逝、去、趨、從、流、步、遵、遶、蹠、遂、

服、從、遂、轉、隨、巡、充、略、將、進、由、駕、

帶、貫、歎、道、道、踰、吉、行也。趕、蹈。

躡者，方言「躡，行也」，日運爲躡，月運爲遶，郭璞注

云「運，猶行也」。《呂氏春秋·園道》篇云「月躡二十八

宿」從者，方言「從，行也」，朝鮮洌水之間或曰「從

說文「從，行兒」遵、遶者，方言「遵、遶，行也」，

郭璞注云「遶，行貌也」躡者，履也，義見下文「蹠」，

履也」下。遂者，《晉語》「夫二國士之所圖，無不遂也」，

韋昭注云「遂，行也」服者，《盤庚》「先王有服」，康

誥「子弗祗服厥父事」，傳竝訓「服」爲行。文十八年

左傳「服讒蒐慝」，注亦云「服，行也」服，各本譌作

般，服本作服，故譌而爲般，卷五內服，任也。

卷五內攝，服也，服字竝譌作般，今俱訂正 遂者，

方言「遂，行也」說文云「行謹遂也」淮南

子·精神訓「云「遂然而往」。略者，隱五年《左傳》「吾

將略地焉」，杜預注云「略，總攝巡行之名」。宣十一年

傳「略基趾」，注云「略，行也」漢書·高祖紀注云

「凡言略地者，皆謂行而取之」方言「接，略，求

①

太玄原作大，據書名改，後倣此，不再出校。

也」，「就室曰接，於道曰略」，義亦同也。將者，《周頌·敬之》篇「日就月將」，毛傳云「將，行也」。進者，《周官·大司馬》「徒銜枚而進」，鄭注云「進，行也」。駕者，法言·學行篇云「仲尼，駕說者也」，如將復駕其所說，則莫若使諸儒金口而木舌，是駕爲行也。帶者，方言帶，行也。郭璞注云「隨人行也」。案：帶，當讀爲遶。說文遶，去也。夏小正九月遶鴻鴈，傳云「遶，往也」。去，往皆行也。《史記·屈原傳》「鳳漂漂其高遶兮」，漢書作「逝」，逝亦行也。鄭氏易·大有「明遶遶也」，陸績作「逝」，帶、遶、逝古聲並相近。賈者，論語·衛靈公篇「子貢問曰：『有一言而可以終身行之者乎？』子曰：『其恕乎！』」甲仁篇子曰「吾道以貫之」，曾子曰「夫子之道，忠恕而已矣」。以貫之，即以行之也。荀子·王制篇云「爲之貫之」，貫亦爲也。漢書·谷永傳云「以次貫行」，固執無違，《後漢書·光武十王傳》云「奉承貫行」，貫亦行也。顏師古訓「貫」爲聯續，失之。爾雅貫，事也。事與行義相近，故事謂之貫，亦謂之服，行謂之服，亦謂之貫矣。𨔵者，楚辭·天問「皆歸𨔵籀而無害厥躬」，王逸注云「𨔵，行也」。道、道者，方

言「道、道，轉也；道、道，步也」，皆謂行也。踰者，《玉篇》廣韻並云「踰，行也」，音倫。方言「踰，行也」，郭璞注云「言跳踰也」，音藥。說文「踰，踰也」。廣韻云「踰，行兒」，踰，跳踰聲相近。廣雅之訓多本《方言》，疑「踰」爲「踰」之譌也。下文云「踰，履也」，履亦行也。遡者，方言「遡，行也」。爾雅「逆流而上曰汭，順流而下曰汭游」是也，汭與「遡」同。諸書無訓「古」爲行者，古當爲「𨔵」。廣韻「𨔵，許古切，行也」。集韻「𨔵，行兒」。𨔵者，說文「赴，趨也」，𨔵，疾也。玉篇「𨔵，疾也，及期也，亦作赴」。衆經音義卷八引少儀「無𨔵往」，今本𨔵作「報」，鄭注云「報，讀爲『赴疾』之赴」。𨔵，赴，𨔵，報並通。蹈者，《說文》「蹈，踐也」。哀二十一年《左傳》使我高蹈，杜注云「高蹈，猶遠行也」。衆經音義卷七、卷八、卷十三並引《廣雅》「𨔵，行也」，卷九引《廣雅》「蹈，行也」，今本脫「𨔵」字。

齡、齒、稔、棋，年也。

稔者，傳二年左傳「不可以五稔」，杜預注云「稔，熟也」。襄二十七年《傳》「不及五稔」，注云「稔，年也」，《釋文》云「穀一熟故爲一年」。棋者，《說文》「棋，復其時也」，引《唐

書
棋
百
有
六
旬
。今本作替。禮作期。立同。

𩑦、𩑧、𩑨、𩑩、𩑪、𩑫、𩑬、𩑭、𩑮、𩑯、𩑰、𩑱、
 𩑲、𩑳、𩑴、𩑵、𩑶、𩑷、𩑸、𩑹、𩑺、𩑻、𩑼、𩑽、
 𩑾、𩑿、𩒀、𩒁、𩒂、𩒃、𩒄、𩒅、𩒆、𩒇、𩒈、𩒉、
 𩒊、𩒋、𩒌、𩒍、𩒎、𩒏、𩒐、𩒑、𩒒、𩒓、𩒔、𩒕、
 𩒖、𩒗、𩒘、𩒙、𩒚、𩒛、𩒜、𩒝、𩒞、𩒟、𩒠、
 𩒡、𩒢、𩒣、𩒤、𩒥、𩒦、𩒧、𩒨、𩒩、𩒪、𩒫、
 𩒬、𩒭、𩒮、𩒯、𩒰、𩒱、𩒲、𩒳、𩒴、𩒵、𩒶、
 𩒷、𩒸、𩒹、𩒺、𩒻、𩒼、𩒽、𩒾、𩒿、𩓀、𩓁、
 𩓂、𩓃、𩓄、𩓅、𩓆、𩓇、𩓈、𩓉、𩓊、𩓋、𩓌、
 𩓍、𩓎、𩓏、𩓐、𩓑、𩓒、𩓓、𩓔、𩓕、𩓖、𩓗、
 𩓘、𩓙、𩓚、𩓛、𩓜、𩓝、𩓞、𩓟、𩓠、𩓡、𩓢、
 𩓣、𩓤、𩓥、𩓦、𩓧、𩓨、𩓩、𩓪、𩓫、𩓬、𩓭、
 𩓮、𩓯、𩓰、𩓱、𩓲、𩓳、𩓴、𩓵、𩓶、𩓷、𩓸、
 𩓹、𩓺、𩓻、𩓼、𩓽、𩓾、𩓿、𩔀、𩔁、𩔂、𩔃、
 𩔄、𩔅、𩔆、𩔇、𩔈、𩔉、𩔊、𩔋、𩔌、𩔍、𩔎、
 𩔏、𩔐、𩔑、𩔒、𩔓、𩔔、𩔕、𩔖、𩔗、𩔘、𩔙、
 𩔚、𩔛、𩔜、𩔝、𩔞、𩔟、𩔠、𩔡、𩔢、𩔣、𩔤、
 𩔥、𩔦、𩔧、𩔨、𩔩、𩔪、𩔫、𩔬、𩔭、𩔮、𩔯、
 𩔰、𩔱、𩔲、𩔳、𩔴、𩔵、𩔶、𩔷、𩔸、𩔹、𩔺、
 𩔻、𩔼、𩔽、𩔾、𩔿、𩕀、𩕁、𩕂、𩕃、𩕄、𩕅、
 𩕆、𩕇、𩕈、𩕉、𩕊、𩕋、𩕌、𩕍、𩕎、𩕏、𩕐、
 𩕑、𩕒、𩕓、𩕔、𩕕、𩕖、𩕗、𩕘、𩕙、𩕚、𩕛、
 𩕜、𩕝、𩕞、𩕟、𩕠、𩕡、𩕢、𩕣、𩕤、𩕥、𩕦、
 𩕧、𩕨、𩕩、𩕪、𩕫、𩕬、𩕭、𩕮、𩕯、𩕰、𩕱、
 𩕲、𩕳、𩕴、𩕵、𩕶、𩕷、𩕸、𩕹、𩕺、𩕻、𩕼、
 𩕽、𩕾、𩕿、𩖀、𩖁、𩖂、𩖃、𩖄、𩖅、𩖆、𩖇、
 𩖈、𩖉、𩖊、𩖋、𩖌、𩖍、𩖎、𩖏、𩖐、𩖑、𩖒、
 𩖓、𩖔、𩖕、𩖖、𩖗、𩖘、𩖙、𩖚、𩖛、𩖜、𩖝、
 𩖞、𩖟、𩖠、𩖡、𩖢、𩖣、𩖤、𩖥、𩖦、𩖧、𩖨、
 𩖩、𩖪、𩖫、𩖬、𩖭、𩖮、𩖯、𩖰、𩖱、𩖲、𩖳、
 𩖴、𩖵、𩖶、𩖷、𩖸、𩖹、𩖺、𩖻、𩖼、𩖽、𩖾、
 𩖿、𩗀、𩗁、𩗂、𩗃、𩗄、𩗅、𩗆、𩗇、𩗈、𩗉、
 𩗊、𩗋、𩗌、𩗍、𩗎、𩗏、𩗐、𩗑、𩗒、𩗓、𩗔、
 𩗕、𩗖、𩗗、𩗘、𩗙、𩗚、𩗛、𩗜、𩗝、𩗞、𩗟、
 𩗠、𩗡、𩗢、𩗣、𩗤、𩗥、𩗦、𩗧、𩗨、𩗩、𩗪、
 𩗫、𩗬、𩗭、𩗮、𩗯、𩗰、𩗱、𩗲、𩗳、𩗴、𩗵、
 𩗶、𩗷、𩗸、𩗹、𩗺、𩗻、𩗼、𩗽、𩗾、𩗿、𩘀、
 𩘁、𩘂、𩘃、𩘄、𩘅、𩘆、𩘇、𩘈、𩘉、𩘊、𩘋、
 𩘌、𩘍、𩘎、𩘏、𩘐、𩘑、𩘒、𩘓、𩘔、𩘕、𩘖、
 𩘗、𩘘、𩘙、𩘚、𩘛、𩘜、𩘝、𩘞、𩘟、𩘠、𩘡、
 𩘢、𩘣、𩘤、𩘥、𩘦、𩘧、𩘨、𩘩、𩘪、𩘫、𩘬、
 𩘭、𩘮、𩘯、𩘰、𩘱、𩘲、𩘳、𩘴、𩘵、𩘶、𩘷、
 𩘸、𩘹、𩘺、𩘻、𩘼、𩘽、𩘾、𩘿、𩙀、𩙁、𩙂、
 𩙃、𩙄、𩙅、𩙆、𩙇、𩙈、𩙉、𩙊、𩙋、𩙌、𩙍、
 𩙎、𩙏、𩙐、𩙑、𩙒、𩙓、𩙔、𩙕、𩙖、𩙗、𩙘、
 𩙙、𩙚、𩙛、𩙜、𩙝、𩙞、𩙟、𩙠、𩙡、𩙢、𩙣、
 𩙤、𩙥、𩙦、𩙧、𩙨、𩙩、𩙪、𩙫、𩙬、𩙭、𩙮、
 𩙯、𩙰、𩙱、𩙲、𩙳、𩙴、𩙵、𩙶、𩙷、𩙸、𩙹、
 𩙺、𩙻、𩙼、𩙽、𩙾、𩙿、𩚀、𩚁、𩚂、𩚃、𩚄、
 𩚅、𩚆、𩚇、𩚈、𩚉、𩚊、𩚋、𩚌、𩚍、𩚎、𩚏、
 𩚐、𩚑、𩚒、𩚓、𩚔、𩚕、𩚖、𩚗、𩚘、𩚙、𩚚、
 𩚛、𩚜、𩚝、𩚞、𩚟、𩚠、𩚡、𩚢、𩚣、𩚤、𩚥、
 𩚦、𩚧、𩚨、𩚩、𩚪、𩚫、𩚬、𩚭、𩚮、𩚯、𩚰、
 𩚱、𩚲、𩚳、𩚴、𩚵、𩚶、𩚷、𩚸、𩚹、𩚺、𩚻、
 𩚼、𩚽、𩚾、𩚿、𩛀、𩛁、𩛂、𩛃、𩛄、𩛅、𩛆、
 𩛇、𩛈、𩛉、𩛊、𩛋、𩛌、𩛍、𩛎、𩛏、𩛐、𩛑、
 𩛒、𩛓、𩛔、𩛕、𩛖、𩛗、𩛘、𩛙、𩛚、𩛛、𩛜、
 𩛝、𩛞、𩛟、𩛠、𩛡、𩛢、𩛣、𩛤、𩛥、𩛦、
 𩛧、𩛨、𩛩、𩛪、𩛫、𩛬、𩛭、𩛮、𩛯、𩛰、𩛱、
 𩛲、𩛳、𩛴、𩛵、𩛶、𩛷、𩛸、𩛹、𩛺、𩛻、𩛼、
 𩛽、𩛾、𩛿、𩜀、𩜁、𩜂、𩜃、𩜄、𩜅、𩜆、𩜇、
 𩜈、𩜉、𩜊、𩜋、𩜌、𩜍、𩜎、𩜏、𩜐、𩜑、𩜒、
 𩜓、𩜔、𩜕、𩜖、𩜗、𩜘、𩜙、𩜚、𩜛、𩜜、𩜝、
 𩜞、𩜟、𩜠、𩜡、𩜢、𩜣、𩜤、𩜥、𩜦、𩜧、𩜨、
 𩜩、𩜪、𩜫、𩜬、𩜭、𩜮、𩜯、𩜰、𩜱、𩜲、𩜳、
 𩜴、𩜵、𩜶、𩜷、𩜸、𩜹、𩜺、𩜻、𩜼、𩜽、𩜾、
 𩜿、𩝀、𩝁、𩝂、𩝃、𩝄、𩝅、𩝆、𩝇、𩝈、

歟者，說文：戰見而口傷，亂或爲惜，歟而復生爲歟。歟，各本譌作，矩。①今訂正。羸之言竄也。說文

羸、畜產疫病也。又羸、痿也。廕、剝中病也。

三字竝力卧反，義相近也。殯、爨者，《周官·蜡氏》注引《曲禮》「四足殯者曰殯」，今本作「漬」，注云「漬，謂相漬汙而殯也」，引春秋傳「大災者何，大漬也」。

二十年公羊傳大災者何大瘠也大瘠者何瘡也何休注云瘠病也齊人語也癘者民病疫

也」，《釋文》「瘠，一本作『漬』」。《呂氏春秋·順民》篇

視孤寡老弱之潰病。高誘注云潰亦病也。漢

起兵而不知其執。戰則爲人禽。屯則卒

殯、漬、積、瘞、立通
瘞即殯字也、讀若厲

周官·疾醫 四時皆有癘疾。鄭注云：癘疾，氣不和。

之疾」。襄三十一年《左傳》云「天厲不戒」。《釋名》

瘡、腫也。病氣流行中人，如磨厲傷物也。𦵑、癰、瘍、厲、立通。𦵑字從少，癰、殞、殞等字亦從少，病與𦵑義相近，故字之訓爲𦵑者亦訓爲病也。𦵑者，說文

瘡，瘡也。即所云亂或爲瘡也。瘡與，瘡通。亦通。
 作昏，見卷三。瘡，臥也。下。瘡者，衆經言義卷七

也。楚辭·九思云：「怊絕兮復蘇。」蝶，殢者，

《方言》：「自關而西秦晉之間，凡病而不甚曰殫殫」，郭璞注云「病半卧半起也」。殫，各本譌作「殫」，蓋因曹憲

《音》內「葉」字而誤，考《方言》《玉篇》《廣韻》《集韻》《類篇》俱作「𦵏」，不作「𦵏」，今訂正。序者，《小雅·何

人斯篇云何其時，都人士篇云何時矣。鄭箋云「盱，病也」。盱與「痒」通。疥讀爲「痠」，《說文》

咳、一日發聲已。素問·生氣通天論云：夏傷於暑，秋爲咳。昭：十年左傳：齊侯疥，遂痁。梁元

大疔，則疥與疥通。疥癩之疥在下條，此疥字

當讀爲「痲」，曹憲《音介》，失之也。痲者，《說文》：「民皆病曰痲」，痲與「痲」同。梗者，《大雅·桑柔》篇：「至今爲梗」，毛傳云「梗，病也」。耶者，《小雅·小旻》篇：「亦孔之耶」，《巧言》篇：「維王之耶」，毛傳、鄭箋竝云「耶，病也」。暍者，《小雅·菀柳》篇：「上帝其暍，無自暍焉」，暍，病也。《幽王暴虐，慎毋往朝以自取病也》。下章云：「無自瘵焉」，瘵亦病也。《廣雅·訓詁》：「暍爲病，當本之齊、魯、韓詩」，毛傳訓爲「近」，非其義也。矮者，《說文》：「矮，病也」，字亦作「萎」。《檀弓》：「哲人其萎乎」，鄭注云：「萎，病也」，草木枯外謂之萎，義亦同也。病者，《說文》：「病，卧驚病也」。瘵者，《說文》：「瘵，氣不定也」。《漢書·田延年傳》：「使我至今病瘵」，韋昭注云：「心中喘息曰瘵」，瘵與「瘵」通。《說文》：「瘵，心動也」，義亦相近。痲者，周官·內饗：「牛夜鳴則痲」，鄭衆注云：「痲，朽木臭也」，《釋文》引于寶注云「痲，病也」，痲與「痲」通。瘵者，《說文》：「瘵，頸瘤也」。《西山經》云：「食之已瘵」。《呂氏春秋·盡數》篇：「輕水所多禿與瘵人」，高誘注云：「瘵，咽疾也」。《釋名》：「瘵，嬰也，在頸嬰喉也」。疔音胃，《說文》：「疔，小腹痛也」，《玉篇》云：「心腹疾也」。《小雅·小弁》篇：「我心憂傷，惄如擣」，毛傳

云「擣，心疾也」，《釋文》：「擣，韓《詩》作「疔」」。《呂氏春秋·盡數》篇：「鬱處腹則爲張爲疔」，高誘注云：「疔，跳動也」。各本「疔」字譌作「疔」，曹憲《音內》：「胃」字又譌作「曹」。考《說文》：「玉篇」《廣韻》《集韻》《類篇》俱無「疔」字，《說文》云：「疔，讀若紂」，《玉篇》《廣韻》《集韻》及《詩》釋文：「疔」字竝與「胃」同音，《集韻》引《廣雅》：「疔，病也」，今據以訂正。疔者，《說文》：「疔，腸痛也」。《素問·長刺節論》云：「病在少腹，腹痛不得大小便，病名曰疔」。《釋名》：「心痛曰疔，疔，洗也，氣洗洗然上而痛也」，陰腫曰疔，亦言洗也，洗洗引小腹急痛也。齩者，《說文》：「齩，齒蠹也」，或作「齩」。《史記·倉公傳》云：「齊中大夫病齩齒」。《淮南子·說山訓》云：「齒散積血，斲木愈齩」。《釋名》：「齩，朽也，蟲齧之齒缺朽也」。疔者，《說文》：「疔，痲病也」，痲，女病也，疔之言种也。下文云「种，積也」。腎者，《玉篇》：「腎，腰痛也」。瘍，謂狂病也，《說見卷三》：「瘍，癡也」，下：「痲者，《說文》：「痲，風病也」。《衆經音義》卷十引《聲類》云：「今謂小兒顛曰痲」。《素問·大奇論》云：「心脈滿大，痲癰筋攣」，《西山經》云：「可以已痲」。痲者，《說文》：「痲，疔病也」。《釋名》：「痲，懔也，小便難，懔懔然也」。癰者，《玉篇》

「癢，痠癢也。」廣韻：「痠癢，疼痛也。」周官：「疾醫春時有疢首疾。」鄭注：「疢，酸削也。」酸削猶痠癢，語之轉耳。痠、癢者，說文：「痠，痺疾也。」素問：「痠論引木病曰大經空虛，發為肌痺，傳為脈痿。」呂氏春秋：「重己篇多陰則癢，多陽則痠。」高誘注云：「癢，逆寒疾也；痠，蹇不能行也。」《說文》：「痠，逆氣也，或省作欬。」徐鍇傳云：「逆也；欠，氣也。」中山經云：「服者不癢。」素問：「癢論云：『陽氣衰於下，則為寒癢；陰氣衰於下，則為熱癢。』」釋名：「癢，逆氣從下厥起，上行入心脇也。」竝字異而義同。疢者，說文：「疢，後病也。」素問：「生氣通天論云：『因而飽食，筋脈橫解，陽辟為疢。』」痠、癢者，楚辭：「九疢形銷蹙而瘵傷。」王逸注云：「身體焦枯，被病久也。」《衆經音義》卷四引《三倉》云：「癢，病消癢也。」癢與癢通。太玄：「玄數八為疾癢。」范望注云：「癢，疾也。」說文：「癢，積血疾也。」痠者，說文：「痠，病也。」引五行傳曰：「時即有口疢。」漢書：「五行志云：『痠，病貌也。』」《管子·小問》篇「除君苛疾」。痠、苛竝與「疢」同。疢者，《玉篇》：「疢，瘡病也。」瘡瘍者，《玉篇》：「瘡，瘡瘍病也。」《素問·脈要精微論》云：「痺成爲

消中，奇病論云：「肥者令人內熱，甘者令人中滿，故其氣上溢，轉爲消渴。」《史記·司馬相如傳》：「常有消渴疾。」《釋名》：「消，消渴，渴也；腎氣不周於胸，胃中津潤消渴，故欲得水也。」竝與「瘡」同。瘡又音於發反，傷暑也，字亦作瘡，與瘡之瘡異義。《廣雅》以「瘡」連文，則瘡當讀爲渴，曹憲音於發反，失之也。疢者，《說文》：「疢，面黑氣也。」《列子·黃帝》篇云：「焦然肌色如黧。」楚辭：「漁父顏色憔悴，王逸注云：「疢，微黑也。」疢微與疢黧同。疢者，說文：「疢，面生氣也。」《淮南子·說林訓》：「潰小疢而發瘡疢。」高誘注云：「疢，面氣也。」疢者，廣韻：「疢，皮膚也。」瘡者，說文：「瘡，腫也。」釋名：「瘡，流也，血流聚所生，瘡腫也。」瘡者，爾雅：「瘡，病也。」舍人注云：「心憂憊之病也。」小雅：「正月篇瘡憂以瘡。」大雅：「桑柔篇「稼穡卒瘡」，毛傳：「鄭箋竝與《爾雅》同。」軌者，《說文》：「軌，病寒鼻塞也。」《月令》：「民多軌嚏。」《呂氏春秋》作「軌室」，高誘注云：「軌室，鼻不通也。」素問：「金匱真言論云：「春善病軌。」」瘡者，說文：「瘡，熱病也。」小雅：「小弁篇瘡如疾首。」鄭注云：「瘡猶病也。」小雅釋文引韓詩云：「瘡，善也。」越

卷十五引《倉頡篇》云「癢，疥也」。《管子·地員》篇云

桀、蜀、壹、弋也。

① 應預疏告禁止改作府

蜀者，《方言》「蜀，一也，南楚謂之獨」，郭璞注云「蜀，猶

獨耳」。爾雅·釋山云「獨者蜀」。說文：蜀，葵中

蠶也。引《爾雅》。東山篇：蠅蚋者蜀。今本作蠅。

正義引郭璞：爾雅注云「大蠶如指似蠶」。案：凡物

之大者，皆有獨義。蠅，獨行無羣匹，故詩以比敦然

獨宿者。鄭箋云：蠅蚋蚋然特行，是也。爾雅：雞大者

蜀，義亦同也。卷三云：介，獨也。獨謂之蜀，亦謂

之介。大謂之介，亦謂之蜀，義相因也。管子·形

勢篇：抱蜀不言，而廟堂既循。惠氏定宇：周易述云

「抱蜀，即《老子》『抱一』也」。《說文》「弋，古文「一」

字」，各本譌作「戈」，今訂正。

高、亨、庠、將、牧、穀、頤、陶、畜、旅、充、

養也。

高者，說文：高，獻也，從高省，口象進孰物形。篆文

作「亨」，隸作「享」。《鼎》彖傳云「聖人亨以享上帝，而

大亨以養聖賢」。祭義云：君子生則敬養，死則敬

享。享，養義相近也。爾雅二字，孝也。孝與養

義亦相近。庠，各本作「痒」，蓋因上文「痒」字而誤。

孟子·滕文公篇：庠者養也，校者教也，序者射也。

廣雅卷四云：校，教也。卷五云：序，射也。皆本孟

子。今據以訂正。引之云：說文：庠，禮官養老

也。王制：有虞氏養國老於上庠。鄭注云：庠之言養

也。趙岐注：孟子云：養者養耆老，射者，耦四矢以

達物導氣。此皆緣辭生訓，非經文本意也。養國老於

上庠，謂在庠中養老，非謂庠以養老名也。州長職

云：春秋以禮會民而射於州序。謂在序中習射，非謂序

以習射名也。①王制：耆老皆朝於庠，元日習射上

功，而庠之名獨取義於「養老」，何也？《文王世子》

「適東序」、「養老」，而序之名獨取義於「習射」，何也？

庠、序、學校皆為教學而設，養老、習射，偶一行之，不

得專命名之義。庠訓為養，序訓為射，皆是教導之名，

初無別異也。《文王世子》「立大傅、少傅以養之，欲其

知父子、君臣之道也」。鄭注云：養猶教也，言養者積浸

養成之。②保氏職云：掌養國子以道。此庠訓為

養之說也。射，釋古字通。爾雅云：釋，陳也。周

禮云：無射，所以宣布哲人之令德，示民軌儀也。則射

①「序」，原作「庠」，今據經解本改。

②《禮記正義》序：「成」，下云：「不再出校」。

者，陳列而宣示之，所謂「謹庠序之教，申之以孝弟之義也」，此序訓爲「射」之說也。養，射皆教也，教之爲父子，教之爲君臣，教之爲長幼，故曰「皆所以明人倫也」，「徹者徹也」，助者藉也，庠者養也，校者教也，序者射也，皆因本事以立訓，豈嘗別指一事以明之哉？將者，小雅·四牡篇「不遑將父」，大雅·桑柔篇「人不我將」，毛傳、鄭箋並云「將，養也」。淮南子·原道訓云「聖人將養其神」。今俗語猶云「將養」，或云「將息」矣。牧者，《說文》「牧，養牛人也」。《謙》彖傳「卑以自牧也」，①鄭注云「牧，養也」，穀者，《爾雅》「穀，生也」。《小雅·小弁》篇「民莫不穀」，《甫田》篇「以穀我士女」，鄭箋並云「穀，養也」。《爾雅》「東風謂之谷風」，孫炎注云「谷風者，生長之風」，義與「穀」同也。《老子》「谷神不死」，河上本作「浴」，注云「浴，養也」，浴與「谷」占聲義亦同。頤者，《序卦傳》云「頤者，養也」。《方言》「台，養也」，晉衛燕魏口台，郭璞注云「台，猶頤也」。頤，謂之頤，室東北隅謂之頤，皆養之義也。釋名·釋形體篇云「頤，養也，動於下，止於上，上下咀物以養人也」。《說文》「養，從食羊聲」，又云「廡，養也，室之東北隅，食所居也」。陶者，《方言》「陶，

養也，秦曰陶」。充者，《方言》「充，養也」。《周官》牧人，充人皆養牲之官，鄭注云「牧人，養牲於野田者」，「充猶肥也，養繫牲而肥之」。

蒹、崇、委、取、嗇、茨、壘、積、浸、殖、揲、稊、補、種、貯、積也。

蒹、崇者，《說文》「蒹，積也」，引昭十年《左傳》「蒹利生孽」，今本作「蒹」。方言「蒹，崇也，積也」。隱六年《左傳》「芟夷蒹崇之」，杜預注云「蒹，積也；崇，聚也」。爾雅「崇，重也」。《大雅·鳧鷖》篇「福祿來崇」，皆積之義也。委亦蒹也，語之轉耳。《人戴禮·四代》篇云「委利生孽」。取者，《說文》「取，積也」，經傳通作聚。嗇者，《方言》「嗇，積也」，郭璞注云「嗇者貪，故爲積」。《魏風·伐檀》傳云「種之曰稼，斂之曰穡」，是其義也。茨者，《小雅·甫田》篇「曾孫之稼，如茨如梁」，毛傳云「茨，積也」，鄭箋云「茨，屋蓋也」。《釋名》屋以草蓋曰茨，茨，次也，次比草爲之也，是積之義也。《瞻彼洛矣》篇云「福祿如茨」，其義同也。《說文》

①「卑以自牧也」，非《謙》彖傳辭，見《謙》初六象辭。

「贅，草多兒」，「塗，以土增大道上也」，義並與「茨」同。

周官：籩人 糗餌粉食，鄭注云：此二物皆粉稻米黍

米爲之，合蒸曰餌，餅之曰資。釋名：資，漬也，蒸糲

屑使相潤漬餅之也。資與「茨」，漬與「積」，義亦相近。

積者，說文：積，積禾也。引周頌：良耜篇：積之秩

秩，今本作「積之栗栗」。積與「茨」義亦同也。寢者，

《臨》彖傳云「剛浸而長」。《文王世子》：立大傅，少傅以

養之，鄭注云：養者，積浸養成之，是浸爲積也。浸

與寢同。論語：顏淵篇：浸潤之譖，鄭注云：譖人

之言，如水之浸潤，漸以成之，義亦同也。殖者，晉

語：同姓不婚，惡不殖也。韋昭注云：殖，蕃也。周

語：云「財用蕃殖」，皆積之義也。興生財利謂之「貨

殖」，義亦同也。揲者，《淮南子·俶真訓》云「橫廓六

合，揲貫萬物」，王逸注：離騷：云貫，累也。揲，貫猶言

積累。原道訓：云大渾而爲一，葉累而無根，主術

訓：云「葉貫萬世而不墜」，葉與「揲」通。《本經訓》：「積

驥駘石以純脩碕」，高誘注云：驥，累也。揲與揲聲亦

相近。種者，《爾雅》：種，數也。周官：豐年篇：萬

億及種，毛傳云：數億至萬曰種，是種爲積也。種

與積聲亦相近。種，各本譌作種，今訂正。種者，

玉篇：種，禾積也，各本種字誤入曹憲音內，今訂正。種者，玉篇：種，小積也。

愍、憺、翳、恆、憺、掩、欸、牟、震、愛也。

愍、憺諸字爲「親愛」之愛，翳爲「隱愛」之愛。憺，各本

譌作「憺」。《文選》曹植《贈丁儀詩》注：韋昭《博奕論》

注：引廣雅：憺，愛也，今據以訂正。翳者，《爾雅》

釋木：蔽者翳，郭璞注云：樹蔭翳覆地者。方言：

掩、翳，愛也，郭注云：謂愛蔽也，引邱風：靜女篇

「憂而不見」，今本作「愛」。《爾雅》：「憂，隱也」，注云：謂

隱蔽。大雅：烝民篇：愛莫助之，毛傳云：愛，隱

也。掩、翳、愛、隱一聲之轉，愛與「憂」通。恆、憺、掩

者，恆亦作吸，方言：吸、憺、掩、愛也，東齊海岱之

間曰吸，自關而西秦晉之間，凡相敬愛謂之吸，宋衛邵

陶之閒曰憺，或曰掩，又云：韓鄭曰憺，晉衛曰掩。

《爾雅》：「憺，愛也」，「憺，撫也」，注云：「憺，愛撫也」，憺

與「憺」通。又「矜憐，撫掩之也」，注云：「撫掩，猶撫拍，

謂慰卹也」。撫掩與「憺」聲近義同。掩、愛一聲之

轉，愛之轉爲掩，猶憂之轉爲掩矣。欸者，說文

欸，意有所欲也，欸與欸同。牟亦憺也，語之轉

耳。方言：牟，愛也，宋魯之間曰牟。

悽、慟、齟、悼、憐、慙、哀也。

魯之閒曰矜，陳楚之閒曰悼，趙魏燕代之閒曰悽，自楚
 之北郊曰慄，秦晉之閒或曰矜，或曰悼。矜與「齡」通，
 哀與「愛」聲義相近，故慄、憐既訓爲愛，而又訓爲哀。
 《呂氏春秋·報更》篇「人主胡可以不務哀士」，高誘注
 云：「哀，愛也。」檀弓云：「哭而起，則愛父也。」愛猶哀
 也。愚者，逸周書·謚法解云：「隱，哀之方也。」檀
 弓云：「拜稽顙，哀戚之至，隱也。」孟子·梁惠王篇云：
 「王若隱其無罪而就死地。」隱與「愚」通，愚，哀，皆
 之轉，哀之轉爲愚，猶愛之轉爲隱矣。

拊、攢、掩、竊、略、剝、剽、擄、擄、擄、取也。

龕者，法言·重黎篇。劉龕南陽。李軌注云：龕，取也。字或作戡。竹書紀年：帝辛三十四年，周帥取耆，即商書·西伯戡黎也。岑訓爲取，未見所出。岑疑當作支。說文：玉篇：竝云：支，取也。資者，

奉掣。楚辭·離騷：「夕搯洲之宿莽。」釋名：「搯，斂也。斂置手巾也。」搯與掣同。索者，方言：「索，取也。自關而西曰索。」經傳通作「索」。撈者，方言：「撈，取也。」郭璞注云：「謂鉤撈也。」《衆經音義》卷五引《通俗文》云：「沈取曰撈。」今俗呼人水取物爲「撈」，是其義也。撈通作「勞」。《齊語》：「犧牲不略，則牛羊遂。」《管子·小匡》篇作「犧牲不勞，則牛羊育」。勞，略一聲之轉，皆謂奪取也。升知章注云：「過用謂之勞。」失之撈者，方言：「撈，撈，選也。自關而西秦晉之間，凡取物之上謂之撈。」說文同。淮南子·要畧篇覽取撈擷。高誘注云：「撈，取也。」蘇者，說文：「蘇，把取禾若也。」徐鍇傳云：「蘇，猶部斂之也。」楚辭·離騷：「蘇糞壤以充幃兮。」王逸注云：「蘇，取也。」淮南子·脩務訓：「蘇援世事。」高注云：「蘇，猶索也。」索亦取也。史記·淮陰侯傳：「樵蘇後爨。」集解引漢書音義云：「蘇，取草也。」蘇與蘇通。賴者，方言：「賴，取也。」莊子·讓王篇云：「若伯夷叔齊者，其於富貴也，苟可得已，則必不賴。」據與下「担」字同。方言：「担，擔，取也。」南楚之間，凡取物滿泥中謂之担，或謂之撻。《說文》：「担，挹也。」《戲》又取也。《釋名》：「撻，又也。」五

指俱往又取也。今俗語猶呼五指取物曰撻。張衡西京賦：「撻狒狒，批窳後。」薛綜注云：「撻，批，皆謂戟擻之。」撻，戲，担並同。担，各本譌作「担」。今據曹憲《音》訂正。擻之言勦也。《衆經音義》卷四引《通俗文》云：「浮取曰擻。」西京賦：「擻鯢鮪，殄水族。」薛綜注云：「擻，殄，言盡取之。」擻，責交反。撈亦撈也。方言：「撈，有侈介耳。」小雅·南有嘉魚箋云：「擻者，今之撈也。」爾雅：「擻謂之油。」郭注與鄭箋同。釋文云：「撈，取也。」擻與擻聲義亦同。擻者，說文：「擻，擻取也。」或作「擻」。又云：「擻，上摘山巖空青珊瑚墮之。」周禮有「擻族氏」。擻與「擻」聲近義同。有者，周南·采芣篇云：「采采芣苢，薄言采之。」采采芣苢，薄言有之。采采芣苢，薄言擻之。采采芣苢，薄言撝之。采采芣苢，薄言結之。采采芣苢，薄言擻之。毛傳云：「采，取也。有，藏之也。擻，拾也。撝，取也。結，執紆也。擻，託曰擻。」案：詩之用詞，不嫌於複，有亦取也。首章泛言取之，次則言其取之之事，卒乃言既取而盛之以歸耳。若首章既言藏之，而次章復言擻之，「撝之」，則非其次矣。《大雅·瞻卬》篇云：「人有土田，女反有之。人有民人，女覆奪之。」是有爲取也。

「徹，取也」。《滕文公》篇：「徹者，徹也。」注云：「徹，猶人徹取物也。」徹與「撤」通。「挺者，《方言》：『挺，取也。』自關而西秦晉之間，凡取物而逆謂之篡，楚部或謂之「挺」。」搯者，《鄭風·遵大路》正義引《說文》云：「搯，斂也。」鈞者，《方言》：「鈞，取也。」注云：「謂挑取也。」《孟子·盡心篇》：「是以言鈞之也。」趙岐注云：「鈞，取也。」《公著》音義云：「字書及諸書竝無此『鈞』字，當作『鈞』。」拊者，《方言》：「拊，拔也，出休爲拊。」《艮》六二：「不拯其隨」，虞翻注云：「拯，取也。」拯與「拊」同。《莊子·達生篇》：「見痾僂者承蜩，猶掇之也。」承亦與「拊」同。《艮》釋文：「拊作承」，是其證矣。「攢者，《方言》：『攢，取也。』《魯語》：『收攢而烝。』《衆經音義》卷十三引賈逵注云：『攢，拾穗也。』①《墨子·貴義篇》云：『是猶舍穫而攢粟也。』史記·十二諸侯年表云：『各往往拊攢。』春秋之文以著書。攢、攢、拊竝同。掩者，《方言》：「掩，取也，自關而東曰掩」。《說文》作「揜」，同。《曲禮》云：「大夫不掩羣」。略者，《方言》：「略，強取也」。宣十五年《左傳》：「晉侯治兵于稷以略狄土」，杜預注云：「略，取也」。襄四年《傳》：「季孫曰略」，注云：「不以道取」。

曰略」。《齊語》：「犧牲不略」，韋昭注云「略，奪也」。剥者，《夏小正》：「八月剥棗」，傳云「剥也者，取也」。剝者，《說文》：「鈔，又取也」。鄭注《周官·射鳥氏》云「烏鳶善鈔盜」。《曲禮》：「毋勦說」，鄭注云「勦，猶擊也，謂取人之說以爲己說。勦、勦、鈔竝通，又與攢一聲相近也。擗者，《方言》：「擗，取也，衛魯揚徐荆衡之郊曰擗」。擗者，《說文》：「擗，引聚也」，引《小雅·常棣》篇「原隰擗矣」，今本作「哀」，毛傳云「哀，聚也」。《謙》象傳：「君子以裒多益寡」，《釋文》：「哀，鄭、荀、董、蜀才作『擗』，云取也」。《禮運》：「汙尊而抔飲」，鄭注云「抔飲，手掬之也」。《說文》：「今鹽官人水取鹽曰掬」。義竝與「擗」同。《爾雅》：「擗，取也」，義亦與「擗」同。凡與之義近於散，取之義近於聚。聚、取聲又相近，故聚謂之收，亦謂之斂，亦謂之集，亦謂之府，取謂之府，亦謂之集，亦謂之斂，亦謂之收。取謂之擗，猶聚謂之哀也。取謂之掇，猶聚謂之綴也。取謂之拊，猶聚謂之羣也。各本「收」、「有」、「撤」三字重出，今刪。

𤑔、𤑕、困、𤑖、𤑗、𤑘、𤑙、𤑚、𤑛、𤑜、𤑝、𤑞、𤑟、𤑠、𤑡、𤑢、𤑣、𤑤、𤑥、𤑦、𤑧、𤑨、𤑩、𤑪、𤑫、𤑬、𤑭、𤑮、𤑯、𤑰、𤑱、𤑲、𤑳、𤑴、𤑵、𤑶、𤑷、𤑸、𤑹、𤑺、𤑻、𤑼、𤑽、𤑾、𤑿、

①「拾」，原作「合」，今據續四庫本改。

濟、怒、淫、憂也。

師訓爲憂，誤也，辨見上文「比，樂也」下。懼之言推也。

《晉》初六「晉如摧如」，虞翻注云「摧，憂愁也」，摧與

懼通。六二云「晉如愁如」，愁，懼語之轉耳。懼者，

方言。懼，憂也。 離·悴者，又選·歎逝賦「注引倉

頤篇云「悴，憂也」。說文「離，面焦枯小也」，頤，離

頤也。 小雅·雨無正篇云「慄慄日瘁」。吳語云

「日以憔悴」。竝字異而義同。各本俱脫「患」字，衆經

音義卷十二引《廣雅》「懣、悴、愁、患、憂也」，今據以補

正。 桓，各本譌作「柏」。桓字影宋本謂諱作「桓」，後

遂譌而爲「柏」。方言「桓，憂也」。慎者，方口「慎」，

憂也。宋衛謂之慎。 楚辭·七諫「哀子胥之慎事」，

王逸注云「死不忘國，故言慎事」，是「慎」爲憂也。 桓

者，《檜風·匪風》篇「中心怛兮」，毛傳云「怛，傷也」。

重言之則曰「怛怛」，義見釋訓。 怛者，說文「怛，憂

懼也」。秦風·黃鳥篇云「惴惴其慄」。 怛者，說文

「怛，憂兒」，又云「歛，愁兒」。 歛與「怛」同。 怛者，說

文「意，憂也」。 玉篇云「意，憂無告也」。 說文

「懣」字注引《爾雅》「懣懣惴惴，憂無告也」，今本作「懣

懣」。 竝字異而義同。 意又音管。 爾雅「瘡瘡，病

也。郭璞注云「賢人失志，懷憂病也」。 大雅·板篇

作「管管」，亦字異而義同。 凡病與「憂」義相近，故郭注

《樂記》云「病猶憂也」。 怵者，《說文》「怵，憂也」。 懣

者，《說文》「懣，憂也」。 懣與「懣」同。 懣，曹憲音

「辨」，又音「婢典」反，各本《音》內「辨」字誤入正文。

集韻「懣」音辨，又音婢善切，今據以訂正。 懣者，

《說文》「懣，憂也」。 經傳通作「傷」。 怵者，《說文》「怵，

憂困也」。 楚辭·哀時命「欲愁悴而委情兮」，王逸注

云「欲，愁貌也」。 欲與「怵」通。 恩之言患也。《說文》

「恩，憂也」。 昭五年《左傳》「主不恩賓」，杜預注云「恩，

患也」。 懣者，方言「懣，傷也」，楚頌之間謂之懣。 懣，

濟、怒、淫者，方言「濟、懣、怒、淫、憂也」，宋衛曰「懣」，

陳楚或曰「淫」，或曰「濟」，自關而西秦晉之間，或曰「怒」，或曰

「淫」，自關而西秦晉之間，凡志而不得，欲而不獲，高而有

墜，得而中，謂之淫，或謂之怒。 郭璞注云「懣者，憂

而不動也」。 淫者，失意潛沮之名。 玉篇「懣，音

潛」。 懣之言潛也，即郭所云「失意潛沮」也。《爾雅》

「懣，憂也」，懣與「懣」聲近義同。 卷四云「懣，愁也」，

懣與「濟」聲近義同。 爾雅「怒，思也」，舍人注云「志

而不得之思也」，思與「憂」義相近，故爾雅云「憂，思

也」。《小雅·小弁》篇云「我心憂傷，惄焉如擣」。王褒《洞簫賦》「憤伊鬱而酷慤」，李善注引《倉頡篇》云「慤，憂兒」。《玉篇》音「奴的切」。慤與「怒」同。《荀子·不苟篇》小人通則驕而偏，窮則弁而慤，楊倞注云慤，當爲「濕」，引《方言》濕，憂也，濕與「淫」通。

剖、判、譬、劈、擘、裂、參、離、墳、析、斯、坼、
祭、別、異、廂、別、刻、斑、分也。

醫、曹憲音「目沃反」《說文》：「翬，治角也。」《玉篇》

音曰角反，又音學。爾雅象謂之鵠，角謂之

鵠。胡酷、古毒二反。本亦作「鵠」。廣雅

作「鰐」，五角反，沈音學。此雖有治角、治象之

不同。而同爲分析之義。其聲亦相近也。馬融廣成頌。

「散毛族、枯羽羣」，枯與「譽」亦同義，說見卷二「剗、裂」。

也下各本皆脫「擘」字，其「擘」字下有「普狄、普

革二音案：音革當爲補革，乃肇字之音，非

劈字之音 高誘注淮南子·要略篇云劈，分也。

《玉篇》「擘，補革切」。《衆經音義》卷九及卷十一、十

三、十四、二十一並引《廣雅》「擘，分也」，音補革反，今

據以補止 內則云塗皆乾。擘之 考工記·瓶

人 髻 髻 髻 髻 鄭注云 髻 破裂也 喪大記 絞

幅爲三，不辟，正義云：古字假借，讀辟爲辟。

立字異而義同。參者，方言參、蟲分也。齊曰參。楚

案：參者，間刺之名，故爲分也。

曲禮云離坐離立毋往參焉。是其義也。墳、分聲。

相近 楚辭·天問 地方九則，何以墳之。王逸注云：

墳，分也。釋名云：三墳，墳，分也。論三才分天

地人之始，其體有二也。
（衆經音義）卷十六引廣雅

作
份
義
同
爾
推
水
自
汝
出
爲
漬
郭
璞
注
云
大

水益出別爲小水之名，義與墳亦相近也。斯者，爾

雅「斯，離也」。《方言》云「齊陳曰斯」。《陳風·墓門》

篇「斧以斲之」，毛傳云「斲，所也」。《莊子·則陽》篇云

斯而所之
史記
可
集
竹
斯
果
以
引
其
可

集留別莫督管箋

吾猶乎手裂勿爲所。《奎辛·九次》
《流斯分兮客來

三、施、水、上、新、女、上、更、昏

肇攷曰斨，委音肇變曰斨，器皮而下未，其音不謂之

所
三
一
二
木
六
五
五
皮
上
後
方
具
行

示，子爲三行。《包》之《下》，是也。《解》《釋》之

通。坼，各本譌作「折」。《說文》：「坼，裂也」。《解》釋文

引《廣雅》：「圯，分也。」《衆經音義》卷一、卷六、卷十七引《廣雅》並與《釋文》同，今據以訂正。筢者，《方言》：「筢，析也，析竹謂之筢。」郭璞注云：「今江東呼篾竹裹爲筢。」《說文》：「筢，析竹篴也。」篴，竹膚也。《劇者》，《說文》：「劇，判也。」《爾雅》：「木謂之劇。」郭注引隱十一年《左傳》：「山有木，工則劇之。」^①今本作「度」。邵氏二云：「爾雅正義引《魯頌·閟宮》篇，是斷是度。」度與劇一通。別者，《說文》：「斂，分也。」引《洛誥》：「乃惟孺子斂」，今本作「頌」，鄭注訓「頌」爲分，徐邈音甫云反。《玉篇》：「斂，悲貧切」。別、斂、頌聲近義同。《論語·雍也》篇：「文質彬彬，包咸注云：『彬彬，文質相半之貌，亦分之義也。』」斑者，《說文》：「斑，分端玉，從王、月，班與斑」通。

陸、敗、屠、徹、破、碎、崩、隕、墮、弛、侈、殆、廢、斂、壞也。

陸之言虧也。《方言》：「陸，壞也。」《秦陶謨》：「萬事墮哉」，墮與「陸」同。屠者，《逸周書·周祝解》：「國孤國屠」，孔晁注云：「屠謂爲人所分裂也」。《管子·版法解》：「則必有崩弛堵壞之心」，堵與「屠」聲近義同。徹者，

《小雅·十月之交》篇：「徹我牆屋」，鄭箋云：「徹毀我牆屋」。《楚辭·天問》：「何令徹彼岐社」，王逸注云：「徹，壞也」。墮與弛一字也。《方言》：「弛，壞也」。《周語》：「聚不弛崩」，後漢書·蔡邕傳注引賈逵注云：「小崩曰弛」。《說文》：「弛，小崩也」。淮南子·繆稱訓云：「岸峭者必陀」。劉昌宗《考工記音》：「讀弛爲陀」。陀、弛、陀三字並通。《魯語》：「文公欲弛孟文子之宅」，韋昭注云：「弛，毀也，弛與陀亦聲近義同。侈亦陀也」。方俗語有輕重耳。《說文》：「侈，落也」。張衡《西京賦》云：「期不侈侈」。《荀子·富國篇》云：「徙壞墮落」，墮與「侈」通。殆者，《方言》：「怠，壞也」，怠與「殆」通。廢、斂者，《說文》：「廢，爛也」。《孟子·盡心》篇：「廢爛其民而戰之」。越語：「靡王躬身」，韋昭注云：「靡，損也」。廢、靡、廢並通。《說文》：「斂，飛徹也」，徹，分離也。斂、斂、斂，散隸作「散」，與「斂」並通。《楚辭·招魂》：「廢散而不可止此」，王逸注云：「廢，碎也」。《九歎》名靡散而不彰，注云：「靡散，猶消滅也」。並與「廢」同。

①「工」，原作「二」，今據經解本、中華本改。

擗、撞、鈇、掙、剗、租、独、搗、刳、枕、築、劓、擗、抵、秘、掙、鉞、刺也。

擗者，說文：「擗，撞也。」「擗」與「擗」同。「擗、撞、掙、搗」四字並從手，各本譌從木，今訂正。「擗者」，說文：「擗，枕擗也。」秦策：「迫則杖戟相撞。」高誘注云：「撞，刺也。」缺者，《說文》：「鈇，刺也。」如淳注《漢書·天文志》云：「有氣刺曰爲鈇，鈇，挾傷也。」鈇、鈇並音古穴反，其義同也。「掙者」，淮南子·兵略訓：「夫五指之更彈不若捲手之一掙。」高誘注云：「掙，擗也。」釋名云：「反手，反，殊也，長丈二尺而無刃，有所撞掙於車上使殊離也。」史記·淮陰侯傳：「孟賁之狐疑不如庸夫之必至也，至與，掙通，故說文云：『搏，至也。』」剗亦「撞」也。《楚策》云：「臣請爲君剗其胷殺之。」《呂氏春秋·貴卒篇》云：「所擊無不碎，所衝無不陷。」剗、剗、衝並通。集韻：「類篇引廣雅作剗。」租者，說文：「租，刺也。」独者，《玉篇》：「独，刺矛也。」搗者，說文：「搗，手椎也，一曰築也。」刳者，《說文》：「刳，剗傷也。」剗，刺也。《周官·十師》：「凡刳珥，則奉犬牲。」鄭注云：「珥讀爲『珥』，用牲毛者曰刳，羽者曰珥。」枕者，《說

文》：「枕，深擊也。」列子·黃帝篇云：「擗秘揆枕。」燕策：「公中左手把其袖而右手擗抗其胷。」史記·荆軻傳：「作右手擗其胷。」集解云：「徐廣曰：『擗，一作抗。』」索隱云：「擗，謂以劍刺其胷也。」抗，拒也，其義非。案：「抗」乃「枕」字之譌。集韻：「類篇擗，枕並音陟甚切，故『擗』字或作『枕』。」俗書從亢之字作亢，從亢之字作亢，二形相似，故「枕」字譌而爲「抗」。《燕策》作「擗抗其胷」，抗亦「枕」字之譌，且亦是一本作「擗」，一本作「抗」，而後人誤合之耳。姚宏校本云：「一無『抗』字，是其證矣。」說文：「戣，刺也。」戣，擗從其聲，義亦同也。築者，《說文》：「築，擗也。」擗者，《說文》：「擗，刺也。」曰「刺之財至也」，又云：「數，刺也。」擗、數並音豬几反，其義同也。《玉篇》：「擗，掙也。」掙與「擗」亦聲近義同。擗、曹憲音：「丁几反。」各本脫去「擗」字，其「丁几反」之音遂誤入「擗」字下，「几」字又誤作「凡」。宋祁校《漢書·揚雄傳》：「引字書：『擗，竹几反。』」廣韻：「音『豬几切』。」上文「擗，至也」，曹憲《音》：「陟履反。」陟履、竹几、豬几並與「几」同音。集韻引《廣雅》：「擗，刺也。」今據以補正。抵、秘者，方言：「抵、秘，刺也。」說文：「抵，觸也。」抵、秘義相近。「秘」字說見卷三。

休、范甯注竝云「祝，斷也」。劑之言絕也。卷四云「劑，截也」。《集韻》《類篇》引《廣雅》作「劑」。劑者，《玉篇》

「劑，斷取也」。《說文》「釗，剗也」，釗與「劑」聲近義

同。剗者，《集韻》引《字林》云「剗，細斷也」。剗者，《說

文》「剗，斷齊也」。剗與「剗」聲亦相近。剗亦剗也，

語有緩急耳。《說文》「鋸，斷也，從金、昏聲」，隸省作

鋸，《玉篇》「廣韻」音古活切。又《說文》「鋸，下屬

也，從金、舌聲」，《玉篇》音思廉切。《廣韻》音思廉，他玷

二切。《廣雅》「鋸，訓爲斷，當音古活反，曹憲音他

點」，「思廉」二反，誤也。剗者，《釋言》云「剗，刈也」。

經傳通作剗。剗者，《說文》「剗，斷也」，「口釗也」。

剗者，《玉篇》「剗，減削也」。剗者，《說文》「剗，剗鼻

也」，或作「剗」。案：剗、剗，聲之轉，皆謂割斷也。

《說文》「剗，絕也」。《盤庚》「我乃剗殄滅之，無遺育」，傳

「剗，割也」。多方「剗剗夏邑」，是凡有所割斷

者，通謂之剗。剗，斷是爲剗，斷足爲剗，名異而實同也。

敏、逞、佻、儻、趨、賴、儻、儻、儻、眺、蹂、躁、

駛、猥、挑、搖、扇、拊、舞、勳、輒、汨、^①憊、

颺、赴、躑、越、齊、疾也。颺、騰、偈

逞者，方言「逞，疾也，楚曰逞」。《說文》「逞，疾行

爲逞」。疾驅謂之「馳」，義與「逞」同。文十七年《左傳》

「鉞而走險，急何能擇」，杜預注「鉞，疾走貌，鉞與

逞亦聲近義同。佻者，《說文》「佻，疾也」。《史記》

「五帝紀」「幻而佻齊」，《集解》云「佻，疾；齊，速也」。言

聖德幼而疾速也。《索隱》云「《孔子家語》及《大戴禮》

「佻作，佻齊」，《史記》舊本亦作「佻齊」，音近而義同。

爾雅「迅，疾也」，駿，速也。郭璞注「迅，猶迅也」，

亦與「佻」聲近義同。《商子·弱民》篇「齊疾而均速」，

均與「佻」亦聲近義同。鄭注「內則」云「佻當爲均」，皆

之誤，是其例也。儻者，《玉篇》音仕咸，仕鑒二切。

《周語》云「冒沒輕儻」。後漢書「何進傳」進驚，馳從

儻道歸營。李賢注引《廣雅》「儻，疾也」。小雅「巧

言篇」躍躍儻兔，毛傳云「儻兔，狡兔也」，義與儻相

近。趨者，《說文》「趨，疾也」。《周官·縣正》「趨其稼

事」，《釋文》云「趨，本又作趣」。賴，各本誤作賴。

《玉篇》引《廣雅》「賴，疾也」，今據以訂正。儻與下

篇、憊二字同。《說文》「憊，疾也」，倏，大走疾

也。《玉篇》：「憊，疾也。」莊子·應帝王篇：「南海之帝為儵，北海之帝為忽。」梁簡文帝注云：「儵，忽，取神速為名。」《楚辭·九歌》云：「儵而來兮忽而逝。」儵、倏、憊、儵竝通。《大畜》九三：「良馬逐」，姚信作「良馬逐逐」，云：「逐逐，疾竝驅之貌。」逐與儵古亦同聲，故《頤》六四「其欲逐逐」，劉表作「儵儵」矣。儵，各本譌作「儵」，今訂正。儵者，《說文》：「走，疾也。」走與「儵」同，亦作「捷」。眇者，太平御覽引《書大傳》云：「眇而月見西方謂之眇。」鄭注云：「眇，條也。」條達行疾貌。《漢書·五行志》：「眇而月見西方謂之眇。」劉向以為眇者，疾也。孟康注云：「眇者，月行疾在目前，故早見。」眇，各本譌作「眇」，今訂正。駛者，《衆經音義》卷二引《倉頡篇》云：「駛，疾也。」猥、挑，《方言》作「猥、佻」，云：「猥、佻，疾也。」郭璞注云：「謂輕疾也。」齊風·還傳云：「猥，利也。」荀子·非相篇：「鄉曲之猥子。」楊倞注引《方言》：「猥，疾也，慧也。」《不苟篇》：「小人喜則輕而猥。」韓詩外傳：「翻作快。」說文：「還，疾也。」猥、還、翻竝通。《方言》注云：「佻，音耀。」韓子·說使篇云：「躁佻反覆謂之智。」成十六年《左傳》：「楚師輕窵」，窵與佻通。《史記·荆燕世家》：「遂跳驅至長安。」跳

驅謂疾驅也，義亦與「佻」同。佻與「眇」聲義又相近也。搖、扇者，《方言》：「搖扇，疾也。」燕之外鄙朝鮮洌水之間曰搖扇，又云：「遙，疾行也。」《楚辭·九章》：「顛搖起而橫介兮。」爾雅：「蠅醜扇。」郭璞注云：「好搖翅是搖，扇皆有疾義也。」搖與遙通。拊、舞者，《方言》：「拊，撫，疾也。」注云：「謂急疾也。」撫與舞通。《說文》：「駢，疾也。」駢與拊亦聲近義同。勦者，唐釋慧苑《華嚴經》卷六十三《音義》引賈逵《國語注》云：「遽，疾也。」遽與「勦」通。各本俱脫「勦」字，其「勦」字下有「去力」，其御二音，考《玉篇》：「勦，廣韻：集韻：勦字俱音其御切，不音去力切。」《說文》：「勦，急也。」《廣韻》音丘力切，丘力與去力同音，是大力乃勦字之音，非劇字之音。今據以補正。《玉篇》：「勦，居力切。」爾雅：「勦，疾也。」大雅·靈臺篇：「經始勿勦。」取與勦通。汨者，《方言》：「汨，疾行也。」南楚之外曰汨，注云：「汨汨，急貌也。」《說文》：「汨，水流也。」《楚辭·離騷》：「汨余若將不及兮。」王逸注云：「汨，去貌，疾若水流也。」《九章》云：「分流汨兮。」汨與「汨」同。颺者，《說文》：「率，疾也。」莊十一年《左傳》：「其亡也忽焉。」杜預注云：「忽，速貌。」颺、忽、率竝通。《說文》：「颺，疾風也。」

淮南子·覽冥訓云：縱矢蹕風，追奔歸忽。說文
 「欸，有所吹起也」，「讀若忽飛」，義竝同也。《漢書·禮樂志》：「汨汨，讀如古汨汨，疾意也。」亦與蹕亦聲近義同。蹕者，說文：「蹕，踴也。」高誘注：「淮南子·脩務訓云：『蹕，踴走也。』」說文：「蹕，馬行兒也。」史記·張儀傳：「探前蹕後。」索隱云：「言馬之走勢疾也。」蹕與蹕同義。莊子·逍遙遊篇：「我決起而飛」，李頤注云：「決，疾貌。」決與「蹕」亦聲近義同。蹕訓爲疾，未見所出。《豫》九四「朋盍簪」，《釋文》：「簪，徐《側林反》，子夏傳云：『疾也』，鄭云：『速也』，《埤倉》同。」簪、蹕聲近義同，古或通用也。《墨子·明鬼》篇云：「鬼神之誅若此之懾懾也。」懾與蹕亦聲近義同。蹕之言發越也。說文：「蹕，輕足也。」禮運：「蹕以爲畜，故獸不狘。」鄭注云：「蹕，走貌也。」玉篇：「蹕，飛兒。」蹕、蹕、蹕義同。蹕者，漢書·李尋傳：「太白發越犯庫」，張晏注云：「發越，疾貌也。」齊者，《爾雅》：「齊，疾也。」《荀子·君道篇》云：「齊給便捷而不惑。」《史記·五帝紀》：「索隱云：『尚書大傳曰：『多聞而齊給。』』」鄭注云：「齊，疾也。」說苑·敬慎篇：「資給疾速。」資與齊通。《春秋》：「衛世叔齊字疾，是其義也。」暴者，《說文》

「暴，疾有所趣也」。《大戴禮·保傅》篇：「何殷周有道之長而秦無道之暴。」盧辯注云：「暴，卒疾也。」說文：「瀑，疾雨也。」引《邶風》：「終風且瀑」，今本作「暴」。毛傳云：「暴，疾也。」暴、瀑竝通。騰者，《釋宮》篇云：「騰，奔也。」《考工記·弓人》注云：「奔猶疾也。」偁者，《拾風·邶風》篇：「車偁兮」，毛傳云：「偁，疾驅。」宋玉《高唐賦》云：「偁兮若駕駟馬建羽旗。」《衆經音義》卷十一引《廣雅》：「暴，疾也」，卷十八引《廣雅》：「騰，疾也」，集韻：「類篇引《廣雅》：『偁，疾也。』今本脫暴、騰、偁三字。」
 腆、嬌、醜、裂、臍、貼、臍、臍、醜、皇、翼、滑、黨、貴、膚、烹、琇、甘、珍、旨、恬、蒸、將、英、噉、娥、媛、豔、玼、美也。沃
 腆者，邶風·新臺篇：「籛條不斁。」鄭箋云：「斁，亭作『腆』，腆，善也。」《燕禮》云：「寡君有不腆之酒。」嬌者，《說文》：「屢，好也」，又「嬌」字注引《陳風·澤陂》篇：「碩大且嬌」，今本作「嬌」，音聲近而義同。醜，經傳通作「丑」，亦作「醇」。變者，小雅·賓之初筵篇：「罔烈祖」，鄭箋云：「烈，美也。」烈與裂通。臍、貼、臍者，玉

醢，初減切，醢醢，羹也。臠，徒兼切，大羹也。臠，子含切，暗臠也。臠，於含切，煮魚肉也，皆美之義也。齊民要術有作醢臠法，又有暗醢、暗臠、暗魚法。臠者，王篇：臠，食味美也。說文：醢，醢長味也。臠與甜同。文選：洞醢賦：「良醢醢而有味。」魏都賦：「它心醢粹。」李善注：「醢，美也。醢，醢聲義並同。醢者，《廣韻》：醢，小甜也，子朕、七稔二切。高誘注：淮南子：「覽冥訓：「醢，味長美也。」醢、醢、醢義並相近。皇者，爾雅：「皇皇，美也。」白虎通義：「云：皇，君也，美也，大也，天人之摠，美大之稱也。」周頌：「執競篇云：上帝是皇。」翼者，毛鄭詩考正：「云：《卷阿》五章「有馮有翼」，馮，滿也，謂忠誠滿於內；翼，盛也，謂威儀盛於外，盛亦美也，別見釋訓：「翼翼，盛也」下。滑者，《周官·食醫》云：「調以滑甘」。《內則》云：「旨甘柔滑」。是「滑」為美也。黨訓為美，義見上文：「黨，善也」下。賁者，《序卦傳》云：「賁者，飾也」。《小雅·白駒》篇：「皎皎白駒，賁然來思」，毛傳云：「賁，飾也。皆美之義也。」盤庚：「用宏茲賁」，謂用大此美績也，即上文所云：「嘉績」上朕邦也。大誥：「敷賁」，亦謂敷布文武之美功也。南者，《爾雅·狼跋篇

「公孫碩膚」，《大雅·文王》篇：「殷士膚敏」，毛傳並云：「南，美也。」馬融注：「嚙嗑」卦云：「柔脆肥美曰膚。」應作無。亮典：「有能奮庸熙帝之載」，史記：「五帝紀作：美亮之事。」琇通作秀。蒸者，魯頌：「泮水篇：「蒸然皇皇」，毛傳云：「蒸，厚也，皇皇，美也。」厚亦美也。大雅：「文王有聲」篇：「文王烝哉」，韓傳云：「蒸，美也。」烝與蒸通。逸周書：「小開解：「登登皇皇」，登亦與「蒸」通。將者，《爾雅·破斧》首章：「亦孔之將」，毛傳云：「將，大也。」大亦美也。二章云：「亦孔之嘉」，三章云：「亦孔之休」，將、嘉、休皆美也。將、臧聲相近，亦孔之將，猶言亦孔之臧耳。美從大，與大同意，故大謂之將，亦謂之皇。美謂之皇，亦謂之將。美謂之皇，猶大謂之墳也。美謂之膚，猶大謂之甫也。英者，《白虎通義》引《禮別名記》云：「百人曰俊，千人曰英」。《鄭風·有女同車》傳云：「英，猶華也」。《魏風·汾沮洳》云：「美如英」。說文：「瑛，玉光也」。齊風：「著篇：尚之以瓊英乎而」，傳云：「瓊英，美石似玉。」義並同也。臠者，方言：「臠，美也」。郭璞注：「云：臠，臠，美也。」娥者，方言：「娃，娥，美也」，故吳有館娃之宮，秦有嫫娥之臺，秦晉之間美貌謂之娥。注云：「白娥娥

也」。《列子·周穆王》篇云「簡鄭衛之處子娥嫫摩曼者」。史記·外戚世家云：「邢夫人號嫫娥。」《說文》

「娥，帝堯之女舜妻娥皇字也，秦晉謂好曰嫫娥」。《列

女傳》云：「帝堯之二女，長曰娥皇，次曰女英。」《玉篇》

「嫫，女人美稱也」，則英與「娥」同義。媛者，《爾雅》「美

女爲媛」。《鄘風·君子偕老》篇云「邦之媛也」。垣者，

《方言》「垣，美也」。《晏子春秋·諫篇》云「今君之服駟

革」。法言·吾子篇云：「露殺之組麗。」組，駟與

垣通。沃者，《衛風·氓》篇「其葉沃若」，毛傳云「沃

若，猶沃沃然」。《魯語》「沃土之民不材」，韋昭注云

「沃，肥美也」。《晉語》「雖獲沃田而勤易之」，注云「沃，

美也」。《衆經音義》卷十三引《廣雅》「沃，美也」，今本

脫沃字。

同、儕、等、馱、比、倫、匹、臺、敵、讎、輩也。

同，各本譌作「周」。《廣韻》「同，輩也」。《衆經音義》卷

六引《廣雅》「同，輩也」，今據以訂正。馱之言班也，各

本竝脫此字。《衆經音義》卷七「馱，補單反」，引《字林》

云「馱，部也」。卷六引《廣雅》「等，馱，輩也」。《集韻

類篇》竝引《廣雅》「馱，輩也」。今據以補正。臺、敵、

讎者，臺之言相等也。故斗魁下六星兩兩而比者曰三

台，台與臺同義。方言：臺、敵、匹也。東齊海岱之

間曰臺，自關而西秦晉之間，物力同名者謂之臺。敵，耦

也。《爾雅》：讎、敵，匹也。郭璞注云：「讎猶仇也。」成

二年《左傳》云：「若以匹敵。」《召誥》云：「敢以上之讎民

百君子。」《說文》：讎，雙鳥也，從二隹，讀若讎，讎與

「讎」通。

悔、赧、作、慙、貶、眡、瞢、慙、慙、慙、瞢、瞢、

慙、慙也。

悔、赧、慙者，方言：悔、慙、赧，愧也。晉曰悔，或曰

慙，秦晉之間，凡愧而見上謂之赧，梁宋曰慙，郭璞注

云：「赧，亦慙貌也」。《說文》：赧，面慙亦也。而

子·滕文公篇云：「觀其色赧赧然」。小爾雅：面慙曰

慙，慙與赧通。作者，《說文》：作，慙也。《論語》

憲問篇云：「其言之不作」。荀子·儒效篇：「無所疑

憲」。《說苑·臣術篇》：「霍黃連然而慙」。與作同。

慙者，《方言》「慙，慙也」，荆揚青徐之間曰慙，若梁益秦

晉之間言心內慙矣。左思《魏都賦》：「慙墨而謝」，慙、

墨皆慙也，墨與悔聲相近。眡者，方言：趙魏之間

謂慙曰眡。瞢者，《小爾雅》：瞢，慙也」。襄十四年《左

傳云「不與於會，亦無聲焉」。

音語

臣得其志而使

君聲，韋昭注云：「聲，慙也。」

魏都賦云：「有靦聲容。」

聲與「悔」聲相近。釋器篇云：「鉤、鏹、鏹也。」鉤、鏹之

同爲鏹，猶悔、聲之同爲慙也。釋草篇云：「夢，孽

也。」周官·媒氏注云：「今齊人名麴蘖曰媒，媒亦

夢也。」爾雅：「夢，亂也。」僂僂，慙也。」莊

子·胠篋篇：「故天下每每大亂，李頤注云：「猶昏昏，

每每亦夢夢也。」聲相近，故義相同矣。慙慙、聲咨者，

《方言》：「忸怩，慙慙也，楚郢江湘之間謂之忸怩，或謂之

聲咨。」音語：「君忸怩顏。」韋昭注云：「忸怩，慙貌。」

《孟子·萬章》篇云：「象曰『鬱陶思君爾』，①忸怩。」忸

與「慙」同。慙字從心，衄聲，各本譌作「慙」，今訂正。

聲咨，各本譌作「慙」。《集韻·類篇》並引《廣雅》

「慙，慙也。」則宋時《廣雅》本已譌。釋訓篇：「忸怩，聲

咨也。」聲字亦譌作「慙」。惟「咨」字不譌。考《方言》上

篇：「廣韻」並作「聲咨」。離釋文亦云：「聲咨，慙也。」

今據以訂正。忸怩、聲咨皆局縮不伸之貌也。聲咨倒

言之則曰資戚。《太玄·親》初：「云『其志齟齬』，次二

云『其志資戚』。資戚猶「齟齬」，謂志不伸也。范望注

訓資爲用，戚爲親，皆失之。」卷三：「云『側匿、臧、縮

也」。《釋言》云：「衄，縮也」。縮與「慙」義相近。縮謂之

側匿，猶慙謂之慙也。縮謂之衄，又謂之臧，猶慙謂之

忸怩，又謂之聲咨也。慙者，方言：「慙，慙也，山之東

西自愧曰慙。」小爾雅云：「心慙曰慙。」司馬相如封

禪文云：「不亦慙乎。」太玄·辟次：「云『眇于中，眇

與慙同。」

廣雅疏證卷第一上

① 君，原作尹。今據經解本、續四庫本改。

廣雅疏證卷第一下

高郵王念孫學

釋 詁

誕、隸、果、睦、懇、惇、信也。

誕者，文選陸雲大將軍謚會詩：誕降駿命，李善注引薛君韓詩章句云：誕，信也。爾雅：曾，信也，宣與「誕」聲近義同。果，各本譌作「果」，《賈子·道術》篇云：期果，言當謂之信，本篇：果，信也，今據以訂正。睦者，方言：穆，信也，西甌毒屋黃石野之間曰穆。逸周書·謚法解云：中情見貌曰穆。穆與「睦」通，《史記·司馬相如傳》：「眈眈睦睦」，《漢書》作「穆穆」，是其證也。懇者，《禮記》云：願乎其至也，呂氏春秋·下賢篇云：「狼乎其誠自有也」，願、狼竝與

「懇」通，字或作「懇」，又作「狼」，義見《釋訓》：「懇懇，誠也」下。惇者，《方言》：「惇，信也，燕曰惇」。《大戴禮·王言篇》云：「信民教，上璞高懇，敦與惇通」。

爲、已、知、瘥、蠲、除、慧、閒、瘳、瘡也。

爲、已者，成十年《左傳》云：「疾不可爲也」，《列子·周穆王篇》云：疾可已也。南山經云：旋龜可以爲底，虎蛟可以已痔，是爲、已皆愈也。知、瘥、蠲、除、慧、閒、瘳者，瘥通作瘳，方言：瘳，差、閒、知、愈也。南楚病愈者謂之瘳，或謂之閒，或謂之知，知，通語也，或謂之慧，或謂之瘳，或謂之瘳，或謂之蠲，或謂之除，郭璞注云：「閒，言有閒隙也」，「慧，憶，皆意精明也」，「蠲，亦除也」。素問·刺痺篇云：「刺則哀，刺則知，刺則已」，藏氣法時論篇云：肝病者，平旦慧，下晡甚，夜半靜。《論語·子罕》篇：「病閒」，孔傳云：「少差曰閒」。《說文》：「瘳，病瘳也」。《漢書·高祖紀》：「漢王疾瘳」，顏師古注云：瘳與愈同。瘳，各本譌作瘳，自宋時本已然，是以集韻瘳、瘳二字兼收，而類篇以下諸書悉仍其誤，考《說文》本篇，廣韻俱無瘳字，今訂正。

食閤、慙慙、勵、勸也。

食閭、慫慂者，《方言》：食閭、慫慂，勸也。南楚凡己不欲喜而旁人說之、不欲怒而旁人怒之，謂之食閭，或謂之慫慂。

漢書·衡山王傳：日夜縱史王謀反事。顏師古注云：縱史，謂獎勸也。史記作從容，汲黯傳：「從諛承意」，竝與「慫慂」同。案：慫慂，疊韻也，單言之則謂之聾，方言云：自關而西秦晉之間，相勸曰聾，或曰將，中心不欲而由旁人之勸語，亦曰聾。昭六年左傳：誨之以忠，聾之以行，杜預注云：聾，懼也。漢書·刑法志：聾作慂，顏師古注云：慂，謂獎也。案：顏說是也，聾之以行，謂舉善行以獎勸之，故楚語：教之春秋，而爲之聾善，而抑惡焉，以戒勸其心。韋昭注云：聾，獎也。又案：慫慂者，從旁動之也，因而物之自動者，亦謂之聾慂。《漢書·司馬相如傳》：紛鴻溶而上厲，張注云：鴻溶，竦踊也。竦踊，鴻溶，又聾之轉矣。勵者，聘義云：諸侯相厲以禮，厲與勵通。

陪、儼、皐、隸、牧、圉者，昭七年左傳云：「是無陪、儼也。」又云：「士臣皐，皐臣興，興臣隸，隸臣僚，僚臣僕，僕臣臺，服虔注云：皐，造也，造成事也，興，衆也，佐皐舉

衆事也。隸，隸屬於吏也。僚，勞也。其勞事也。僕，僕駭主藏者也。臺，給臺下微名也。韋昭注楚語云：臣之臣爲陪。曲禮：列國之大夫入天子之國，自稱曰陪臣。某二鄭注云：陪，重也。論語：季氏篇陪臣執國命。馬融注云：陪，重也。謂家臣也。方言：南楚凡罵庸賤謂之田儻。孟子：萬章篇蓋自是臺無餽也。趙岐注云：臺，賤官主使令者。臺與儻通。

風·還首章揖我謂我儂兮」，毛傳云「儂，利也」。釋文：「儂，韓《詩》作『卷』，好貌」。案：二章云「揖我謂我好兮」，三章云「揖我謂我臧兮」，屬辭比事，則韓義爲長。《澤陂》二章云「有美一人，碩大且卷」，毛傳「卷，好貌」。釋文云「卷，本又作『儂』」，是其證也。說文

「髻，髮好也」，引《盧令》篇「其人美且髻」。《檀弓》「執女手之卷然」，正義云「卷然柔弱」義並相近也。

嬾者，方言「嬾，好也」，宋魏之間謂之嬾，字亦作

贏，又作盈。《史記·趙世家》「吳廣女名姓贏」餘

見後《釋訓》「贏贏，容也」下。嬾，各本譌作「嬾」，惟影

宋本不譌。娃，嬾者，方言「娃，嬾，美也」，吳楚衡淮之

閒曰娃，南楚之外曰嬾，故吳有館娃之宮。娃猶「佳」

也。楚辭·九章「姁佳冶之芬芳兮」，佳，作娃。

左思《吳都賦》「幸乎館娃之宮」，劉逵注云「吳俗謂好女

爲娃」枚乘《七發》云「使先施、微舒、陽文、段干、吳

娃、閭姬、傅予之徒」，方言注云「嬾，言媿嬾也」字

亦作始，列子·楊朱篇云「皆擇稚齒媿始者以盈

之」。宋玉《神女賦》「媿被服」，李善注引《方言》「媿，美

也」嬾，各本譌作隋，今訂正。嬾者，即風·泉水

篇「嬾彼諸姬」，毛傳云「嬾，好貌」。《齊風·甫田》篇

「婉兮嬾兮」，傳云「婉嬾，少好貌」，《說文》作「媿」，同，

又云「媿，好視也」，媿與媿亦相近義同。媿，媿者，

方言「媿，媿，好也」荀子·非相篇「莫不美麗媿

治」，楊倞注引《說文》云「媿，美好貌」禮論篇「故其

立文飾也，不至於窕冶」，窕與「媿」通。《說文》「媿，石

之美者」，亦與媿同義，故《大雅·公劉》篇「維玉及瑤」，毛傳云「瑤，言有美德也」方言注云「媿，謂娃

媿也」神女賦「悅薄裝」，李善注云「悅與媿同」

《春秋》宋公子說字好父，說亦與「媿」同。《廣韻》「媿，

他外切」，又音「悅」，云「媿，美好也」。《楚辭·九辯》

「心搖悅而日幸兮」，王逸注云「意中私喜」搖悅爲喜，

故人之美好可喜者，謂之媿媿矣。純者，方言「純，好

也」漢書·地理志「織作冰紈綺繡純麗之物」顏師

古注云「純，精好也」紈者，方言「紈，好也」法

言·吾子篇云「霧縠之組麗」，組麗猶純麗也，組與

紈通。餘見上文。紈，美也。下「紈者」，方言「紈，好

也」，注云「紈，小好貌也」。司馬相如《上林賦》「長眉

連娟，微睇縣貌」，郭璞注云「縣貌，遠視貌」張衡《西

京賦「眇眇流眄」，顧領城，薛綜注云「眇，眉睫之

間」貌，好視容也」案：眇貌即縣貌，皆好視貌也

郭注以縣貌爲遠視，薛注以眇爲眉睫之間，皆失之

也。爾雅「貌貌，美也」大雅·崧高篇「既成貌

貌」，毛傳云「貌貌，美貌」。《說文》「懇，美也」。《廣韻》

「紈，眇，貌，懇四字並莫角切，其義同也」媿之言媿媿

也。《說文》媿，體德好也。太平御覽引通俗文

云「容美曰媚」。突當作「妖」，今作「突」者，蓋因下文「窈」字而誤。考《玉篇》突爲「交」之俗體，諸書亦無訓爲「好」者。《衆經音義》卷一引《三倉》云「妖，妍也」。《楚辭·九歌》「靈偃蹇兮姱服」，姱一作「妖」。《神女賦》云「近之既妖，遠之有望」，皆謂美好也。「妖」字不須音釋，故曹憲無音。若「突」字，則當有音。以是知突爲「妖」之譌也。窈、窕者，《爾雅》「窈，閒也」，《方言》「窈，美也」，陳楚周南之間曰窈，自關而西秦晉之間，凡美色或謂之好，或謂之窈，又云「美狀爲窈，美心爲窈」。《周南·關雎》傳云「窈窕，幽閒也」。姓音丰，各本姓譌作「姪」，曹憲《音》內「丰」字又譌作「半」。《方言》趙魏燕代之閒謂好曰姪，或曰姪，注云「言姪容也，音蜂」，今據以訂正。《鄭風·丰》篇「子之丰兮」，毛傳云「丰，豐滿也」，丰與姪通。《方言》注云「姪，謂姪婉也」。《廣韻》「丰，美好也」。姪婉、姪容、丰茸皆語之轉耳。忬者，《方言》「自關而西秦晉之故都，謂好曰忬」。忬者，《集韻》引《字林》云「忬，好兒」。寶器謂之玩好，義與此同也。媚之言妙也。《方言》「自關而東，河濟之間，謂好曰媚」，注云「今關西人亦呼好爲媚」。《說文》「媚，目衰好也」。《列子·周穆王》篇「閒

鄭衛之處子娥媚靡曼者」，張湛注云「娥媚，妖好也」。婢、嬪、鮮者，《方言》「婢、嬪、鮮，好也」，南楚之外通語也。《說文》「嬪，齊也」。卷四云「婢、嬪，齊也」。皆好之義也。婢與忬聲近而義同。《廣韻》「嬪，淨也」，義與「嬪」亦相近。嬪者，《說文》「嬪，媚也」。孟康注《漢書·張敞傳》云「北方人謂媚好爲嬪」，畜與「嬪」通。《說文》「媚，說也」。故媚好一謂之畜，相悅一亦謂之畜，又謂之好。《孟子·梁惠上》篇「畜君者，好君也」。本承上「君臣相說」而言，故趙岐注云「言臣說君謂之好君」。好、畜古聲相近。畜君何尤，即好君何尤。《祭統》云「孝者，畜也，順於道，不逆於倫，是之謂畜」。《孔子問居》及《坊記》注並云「畜，孝也」。《釋名》云「孝，好也，愛好父母如所悅好也」。畜、孝、好聲竝相近。畜君者，好君也。「洌水者，洪水也」，皆取聲近之字爲訓，後世聲轉義乖，而古訓遂不可通矣。媼者，《楚辭·大招》「朱脣皓齒，嬋以媼只」，王逸注云「嬋，好貌也」。《漢書·外戚傳》「美連媚以脩媼兮」，媼與嬋同。鈔、嫖者，《方言》「鈔、嫖，好也」，青徐海岱之間曰鈔，或謂之嫖，注云「今通呼小姣潔喜好者爲鈔嫖」，鈔猶小也。凡小與「好」義相近，故孟喜注《中孚》卦云「好，小

也。《陳風·月出篇》：「佼人僚兮。」毛傳云：「僚，好貌。」傳毅《舞賦》：「貌嫵妙以妖疊兮。」嫵與「僚」同。《玉篇》

鈔：美金也。爾雅：白金謂之銀，其美者謂之鐐。

是金之美者謂之「鈔」，亦謂之「鐐」，義與「鈔」、「嫵」同也。嫵與「詩」：「佼人之佼同。」方言：「自關而東河濟

之間，或謂好曰嫵。」嫵與下「姝」字同。《邶風》：「靜女其姝。」毛傳云：「姝，美色也。」說文：「姝，好佳也。」引

詩：「靜女其姝。」又云：「嫵，好也。」引詩：「靜女其嫵。」

又云：「姝，好也。」竝字異而義同。姝、槽、祖、緘四字竝從衣，各本譌從示，今訂正。嫵者，《玉篇》音阻皆，子奚

切。廣韻：又音齊，云：「好兒。」說卦傳：「云：齊也者，

言萬物之絜齊也。」齊與「嫵」義相近。嫵者，釋訓篇

云：「嫵，容也。」嫵者，《玉篇》：「嫵，美容兒。」《衛風·

淇奥篇》：「綠竹猗猗。」毛傳云：「猗猗，美盛貌。」又「猗猗

昌兮。」猗與「漆沮」，猗與「那與」，皆歎美之辭，義相近

也。嫵者，說文：「嫵，微視也。」玉篇：「廣韻：竝作

嫵。」嫵與「嫵」之嫵，聲義同也。嫵之言嫵也。

說文：「嫵，好也。」楚辭：「大招」：「嫵輔奇牙，宜笑也。」

只：淮南子：「脩務訓」：「奇牙出，猷輔搖。」高誘注云：

「猷輔，頰邊文，婦人之媚也。」嫵、嫵、猷竝同義。嫵

者，說文：「嫵，閑體行嫵嫵也。」神女賦：「云：素質幹

之醴實兮，志解泰而體閑。」既嫵嫵於幽靜兮，又婆娑乎

人間。說文：「嫵，閑習也。」義與「嫵」同。各本俱

脫「嫵」字，其「嫵」字下有牛委、牛果二音。考《玉篇》

《廣韻》：集韻：嫵字俱無。牛果切之音，《說文》：「嫵，

嫵也。」一曰弱也，從女，厄聲。徐鍇《傳》：「云：厄音一果

反。」玉篇：「廣韻：集韻：嫵字竝乃果、五果二切。

廣韻云：嫵，好兒。」又嫵字注云：嫵嫵，身弱好

兒。太平御覽引：通俗文云：「肥體柔弱曰嫵嫵。」

五果切即牛果切。是牛果乃嫵字之音，非嫵字

之音。今據以補正。嫵者，說文：「嫵，靜好也。」即神

女賦所云：「嫵嫵於幽靜也。」嵇康《琴賦》云：「明嫵嫵

惠」，義亦相近也。嫵者，《說文》：「嫵，白好也。」《衆經

音義》卷七引：聲類云：「嫵，綺也。」又引通俗文云：

「服飾鮮盛謂之嫵嫵。」玉篇：「嫵，髮光澤也。」皆好

之義也。嫵之言綺麗也。《說文》：「綺，文繒也。」義與

嫵同。嫵，說見釋詁：「嫵，好也。」下：「嫵與窈窕之

窈，聲相近也。嫵者，《說文》：「嫵，好也。」《齊風·還》

首章：「子之還兮。」毛傳云：「還，便捷之貌。」《韓詩》作

嫵，云：「好貌。」案：此亦韓詩是也。《章子》之茂

兮，毛傳云茂，美也」，三章「子之昌兮」，毛傳云昌，盛也，鄭箋云「佼好貌」，昌、茂皆好，則「還」亦好也。嬀，還字異而義同。美上謂之嬀，義亦同也。嬀者，說文「嬀，長好也」，又云「秦晉謂好曰嬀娥」。《史記·外戚世家》云「邛夫人號嬀娥」。漢書云「武帝制使任嬀娥，俗華，充依，各有爵位」。薛、曹憲音託，陋反。上篇廣韻「他口切」，云「好兒」，字從艸，艸聲。艸，他口反，字從黃，主聲。又說文「薛，黃華也」，下篇呼規切，廣韻又胡瓦切，字從艸，艸聲。艸，戶圭反，字從黃，主聲。後漢書·馬融傳「薛扈薛榮」，李賢注云「薛音胡瓦反」，字從主，說文云「薛，黃華也」，廣雅曰「好色也」，與曹憲所見本異，未知孰是。槽者，即《通俗文》所云「服飾鮮盛謂之槽嬀」也，槽與「槽」通，《集韻》《類篇》引《廣雅》竝作「槽」。祖者，《說文》「祖，事好也」，祖與「珎」聲近義同。穢者，《廣韻》音子六，創舉一切，子六切注云「好衣兒」，創舉切注云「埤倉云『鮮也』」，曰「美好兒」。嬀者，說文「嬀，好兒」，嬀與「穢」同聲。《文選·答賓戲》注引應劭注云「道，好也」，過與嬀亦聲近義同。姪者，說文「姪，婦人兒」，嬀者，廣韻「嬀，新婦兒」，嬀者，方言「自

關而西秦晉之間，凡細而有容謂之嬀。說文「嬀，嬀也」。秦晉謂細要曰嬀，皆好之義也。規，曹憲音於皮反，各本規譌作規。案：諸書無訓「規」為好者，曰「魏」字亦無於皮反之音。說文「魏，好視也」。上篇廣韻「集韻音遠」，正與於皮反之音相合，今據以訂正。爾雅「委委，佗佗，美也」，義亦與「規」同。嬀約者，楚辭·大招云「滂心糾態，姁麗施只」，是「綽」為好也。吳語云「婉約其辭」，是「約」為好也。合言之則曰「綽約」，綽與「嬀」通，字或作「淖」，又作「洵」。莊子·逍遙遊篇「淖約如處子」，楚辭·九章「外承歡之洵約兮」，王逸、司馬彪注云「好貌」。凡好與「柔」義相近，故柔貌亦謂之「綽約」。《莊子·在宥篇》云「淖約柔乎剛強」是也。嬀媚者，說文「嬀，媚也」。漢書·張敞傳云「長安中傳張京兆眉嬀」，嬀與「嬀」通。合言之則曰「嬀媚」也。嬀即今「娟」字也。《說文》「嬀，好也」。《釋訓》篇云「嬀，容也」。上篇賦云「靚莊刻飾，便嬀綽約」，柔嬀嬀嬀，嬀媚嬌弱，故此釋之也。郭璞注云「綽約，婉約也」，柔嬀嬀嬀，皆骨體柔弱艷貌也。李善注引埤倉云「嬀，悅也」。柎、嵒、標、顛、杓、緒、杪、流、苗、裔、懣、

書·司馬相如傳 驚憚驚伏，顏師古注音丁曷反，李善《文選》注同。憚、怛聲相近，故憚又讀爲「怛」矣。聒者，《衆經音義》卷十七及卷二十竝引《倉頡篇》云「聒，擾耳孔也」，又引《廣雅》「聒，驚也」，今本脫「聒」字。

紆、摯、戴、呈、係、屬、蛻、毼、鼯、劇、劉、祖，解也。

紆、摯、戴、呈者，《方言》：紆、瘳，解也。莊二十一年左傳「紆楚國之難」，紆與「紆」通，亦作「舒」。摯即《方言》：瘳，字也。《玉篇》：瘳，音尺世切，胡計切，摯與「瘳」、「摯」同，音充世切，充世即尺世，是摯與「瘳」同音。《方言》：紆、瘳，解也。戴、逞，解也。《廣雅》：紆、摯、戴、呈，解也。是摯與瘳同義。又案：摯、摯二字音義各別。摯音充世反，與摯同，引也。又解也。字從手，執聲。摯音至，又音貞，反，握持也。字從手，執聲。《廣雅》：摯訓爲解，當音充世反，曹憲音「貞」反，又音「至」，皆失之也。《集韻》《類篇》摯音至，引《說文》：握持也。又陟利切，引《廣雅》：解也。又尺制切，與「摯」同。是直不辨「摯」、「摯」之爲二字矣。考《玉篇》：摯從執，音至；摯從執，音充世切，與「摯」同。今據以

辨正。《方言》注云「戴，音展」。「戴」亦展也。隱九年左傳：「乃可以逞」，杜預注云：逞，解也。《論語·鄉黨》篇云「逞顏色」。僖二十二年《左傳》釋文云「呈，勅景反，本或作「逞」，是呈與逞通。枚乘《七發》：公雖有金石之堅，猶將銷鑠而挺解也。挺與逞亦聲近義同。《呂氏春秋·仲夏紀》：挺衆囚，益其食。高誘注云：挺，緩也。緩亦解也，故《序卦傳》云：解者，緩也。蛻之言脫也。《說文》：蛻，蛇蟬所解皮也。《莊子·寓言篇》云：子綦甲也，蛇蛻也。今俗語猶謂蟲解皮爲蛻皮矣。毼者，《廣韻》：毼，毛解也。《淮南子·人間訓》云：夫鴻鵠之木孚於卵也，指蔑之，則靡而無形矣。《衆經音義》卷二引《通俗文》云：卵化曰孚，亦解之義也。「毼」亦蛻也。《方言》：「毼，易也」，郭璞注云：謂解毼也。《廣韻》：毼，鳥易毛也。郭璞《江賦》：產毼積羽，李善注云：《字書》曰「毼，落毛也」，毼與「毼」同。《管子·輕重》篇云：「請文皮毼服而以爲幣」。今俗語猶謂鳥獸解毛爲毼毛。毼、毼、蛻竝同義。《方言》：隋，易也。瘡，脫也。義亦與「毼」同。又案：「毼」字從毛，隋省聲。《方言》注音他卧反，《玉篇》音湯果切，

義卷九引倉頡篇云：「蹠，踐也。」蹠與夙同。蹠者，《說文》：「蹠，踐也。」蹠亦「蹠」也，義見卷二「蹠，蹠也」下。蹠者，衆經音義卷五引倉頡篇云：「蹠，蹠也。」楚辭·九章：「蹠不知其所蹠。」王逸注云：「蹠，蹠也。」韓策云：「被堅甲，蹠勁弩。」
駢、勁、堅、剛、耆、韞、鬢、縻、勃、莫、憚、儉、擯、鈔、倮、悖、快、強也。

此條強字有二義：一爲剛強之強，說文作彊，云「有力也」；一爲勉強之強，說文作勞，云「迫也」。集韻：類篇引廣雅：「立作勞，強，勞，彊，古多通用。」爾雅：「競，逐，彊也。」郭璞注云：「皆自勉強，是勉強之強與剛強之強，義本相通也。」駢者，說文：「駢，馬彊也。」玉篇：「音口支切，又居企切，與是同音。」說文：「是，馬之彊羽猛者，義與駢同也。」勁，各本譌作到。凡隸書從力，從刀之字，往往譌淵。曹憲音：古鼎反，則所見本已譌作到。案：諸書無訓到爲強者，說文：「玉篇：立云：勁，彊也。」今據以訂正。耆者，逸周書·謚法解：「耆，彊也。」昭二十三年《左傳》：「不懦不耆」，杜預注云：「耆，彊也。」縻

者，說文：「縻，勞也。」漢書·陸賈傳：「屈強於此，顏師古注云：「屈強，謂不柔服也。」屈與縻，古同聲。」左氏春秋文十年：「楚子蔡侯次于歐路，公羊作屈路，是其例矣。」勃、莫者，方言：「倮莫，強也。」北燕之外郊凡勞而相勉若言努力者，謂之倮莫，倮與「勃」通。淮南子·繆稱訓：「猶木之莫與，高誘注云：「莫，勉之也。」案：勃之言茂也。爾雅：「茂，勉也。」莫之言懞也。爾雅：「懞，懞，勉也。」合言之則曰「勃莫」矣。儉者，方言：「皮傳、彈儉，強也。」秦晉言非其事謂之皮傳，東齊陳宋江淮之間曰彈儉，郭璞注云：「謂強語也。」彈與「憚」通。擯、鈔者，《方言》：「虜，鈔，強也。」注云：「皆強取物也。」虜與擯通。虜、鈔，略同義，故方言又云：「略，強取也。」倮者，說文：「倮，彊也。」爾雅：「競，彊也。」競與「倮」通。倮、競、強聲竝相近。強取謂之「掠」，音力向反，聲與「倮」亦相近也。悖、快者，《方言》：「鞅，倮，強也。」注云：「謂強戾也。」悖、倮、快、鞅，立通。快，各本譌作快，惟影宋本不譌。

子音《讀》「濇」爲「劉」。《鄭風·溱洧》篇「瀏其清矣」，

文選·南都賦注引韓詩作「濇」。濇，瀏聲義亦同。

淑者，《說文》：淑，清湛也。管子·白心篇云：淑然

自清。淮南子·本經訓云：日月淑清而揚光。淑

與溇之同訓爲清，猶寂與寥之同訓爲靜也。溇者，《說

文》：溇，水清見底也。引《邶風·谷風》篇：溇溇其汁。

冽者，《說文》：冽，水清也。引《井》九五「井冽寒泉食」。

激者，《方》：激，清也。字或作「澄」，同。激者，《方

言》：「激，清也」。瀟者，《說文》：「瀟，清深也」。《廣韻》：「息

逐，蘇彫二切，息逐切」注云「清深也」，蘇彫切注云「水

名」。《玉篇》作「瀟」。案：《水經》：「湘水注云「瀟者，水

清深也。湘中記曰：「湘川清照五六丈，是納瀟湘之名

矣。是瀟湘之瀟，亦取清深之義，後人以瀟湘爲

「水者非也。瀟，曹憲音。廉，各本脫去。瀟字，其

音內「廉」字遂誤入正文。《玉篇》：「瀟」音里兼，里忝二

切。《集韻》又音「廉」。《王風·葛藟》釋文引《廣雅》

：「瀟，清也。今據以訂正。

穌、𩚑、字、乳、腹、穀、孺、興、育、孚、生也。

穌者，《鄭注樂記》云：「更息曰穌」。孟子·梁惠上篇引

《書》：「后來其穌」，穌與「穌」通。𩚑通作「活」。字者，

《說文》：「字，乳也」。《堯典》：「鳥獸孳尾」，傳云「乳化曰

孳」，《史記·五帝紀》作「字」。《說文》序云：「形聲相益

謂之字，字者，孳乳而浸多也，亦生之義也。引之云：

《屯》六二「女子貞不字，十年乃字」，虞翻訓「字」爲妊

娠，後人多不用其說。今案：《廣雅》：「字，生也。墨

子·節用》篇：「十年若純，三年而字，子生可以二三年

矣。太玄·事次四「男女事，不代之字」，范望注云

「男而女事，猶爲不宜，況於字育？故不代也」。《中山

經》：「苦山有木，名曰黃棘，其實如蘭，食之不字」，郭璞

注云：「字，生也。引《易》：「女子貞不字。然則不生謂

之不字，必不孕而後不生，故不字亦兼不孕言之。」「女

子貞不字，十年乃字」者，猶言婦三歲不孕也。貞與「貞

疾恒不死」之「貞」同。貞，固也；固，久也。鄭注《月

令》云：「固疾，久疾也」。韋昭注《晉語》云：「固，久也」。

久疾，謂之貞疾，久不字，謂之貞不字。久而未娶，故

曰「屯遭」，當以虞、郭二家之訓爲是。而《京房易傳》

：「女子貞不字」，陸績注云：「字，愛也」。孔氏《正義》亦云

「女子守正，不受初九之愛。揆之文義，頗爲不安。宋

耿南仲乃解之以《曲禮》：「女子許嫁笄而字」，云「貞不字

者，未許嫁也」。案：《曲禮》：「男子二十冠而字，女子

許嫁笄而字，則字爲名字之字。士昏禮記云：女子許嫁，笄而醴之，稱字。僖九年公羊傳云：婦人許嫁，字而笄之，是已。許嫁而後字，字非即許嫁明矣。編考經傳及唐以前書，無以字爲許嫁者，甚矣其謬也。然其說之所以多誤者，蓋有二焉。一曰：女子未嫁之稱，可言受愛，可言許嫁，不可言孕妊也。案：《內則》云「道路，男子由右，女子由左」，《大戴禮·本命》篇：「男子謂之丈夫，女子謂之婦人」，是婦人未嘗不稱「女子」也。一曰：上曰「昏媾」，故以爲受愛，又以爲許嫁也。案：爻數象，類相近而事則殊。《賁》六四云：「匪寇昏媾」，而其上云：「白馬翰如」，睽上九云：「匪寇昏媾」，而其下云：「往遇雨則吉」，不必皆爲一事也。自解者以此三句承昏媾言之，而其義始不可通矣。乳者，《衆經音義》卷二引《倉頡篇》云：「乳，字也」。《說文》人及鳥生子曰乳，獸曰產。《月令》云：「雉雊，雞乳」。復者，《樂記》云：「煦嫗覆育萬物，覆與腹通」。《學記》謂之覆育，化生一亦謂之覆育。《釋蟲》篇云：「蝮蟄，蛻也」。《論衡·無形篇》云：「蟪蛄化而爲復育，復育轉而爲蟬」。是也。穀者，《說文》：「穀，乳也」，《玉篇》：「奴豆，公豆」，切。宣四年左傳云：「楚人謂乳穀」。穀、穀、穀。

泣通。《王風·大車》篇：「穀則異室」，毛傳云：「穀，生也」，是穀讀入聲亦訓爲生也。孺猶「乳」也。《說文》：「孺，乳子也」。《莊子·人運》篇：「鳥鵲孺」，①李頤注云：「孚乳而生也」。興，各本譌作與。《楚辭·離騷》：「各興心而嫉妬」，王逸注云：「興，生也」。今據以訂正。興與生古同義，故《中庸》：「其言足以興」，《大戴禮·衛將軍文子》篇作「足以生」。天地不交而萬物不興，謂不生也。《蓼莪》篇：「蓬蒿泣興」，謂泣生也。妖由人興，謂由人生也。孚者，夏小正：「雞桴粥」，傳云：「桴，嫗伏也」。育，養也。「桴粥」即孚育。孚育猶「覆育」耳。伏卵謂之孚，卵化亦謂之孚。《說文》：「孚，卵孚也」。方口北燕朝鮮洌水之間，雞伏卵而未孚，始化之時，謂之「涅」。《淮南子·人間訓》云：「夫鴻鵠之未孚於卵也，一指蔑之，則靡而無形矣」。孚之言剖也。《淮南子·泰族訓》：「蛟龍伏寢於淵而卵剖於陵」，唐翟曇悉達《開元占經》：「龍魚蟲蛇占」篇引此「剖」作「孚」，又引許慎注云：「孚，謂卵自孚者也」。《太玄·迎次》云：「蛟潛於淵，陵卵化之」。《衆經音義》卷二引《通俗文》云：「卵化曰

①「鳥」，原作「鳥」，據《莊子》改。

孚」。孚，各本譌作「乳」，與上「乳」字相複。《衆經音義》卷二、卷六及唐釋湛然《法華文句記》卷六並引《廣雅》：「孚，生也。」今據以訂正。

貳、福、蒞、倅、憤、盈也。

貳，各本譌作「貸」。案：諸書無訓「貸」爲盈者。「貸」字或作「貳」，與「貳」字相亂。「貳」譌作「貳」，又譌作「貸」。耳。《說文》：「貳，副益也。」《周官·小宰》：「掌邦之六典、八灋、八則之貳。」鄭衆注云：「貳，副也。」又《戎僕》：「掌王倅中之政。」鄭注云：「倅，副也。」道僕：「掌貳車之政令。」鄭注云：「貳，亦副也。」張衡《西京賦》：「屬車之蒞。」薛綜注云：「蒞，副也。」貳車、倅車、蒞車皆謂副車也。副與「福」同。「貳、福、蒞、倅」皆取充備之義，故皆訓爲盈。今訂正。「福」，各本譌作「福」。顏師古《匡謬正俗》云：「副貳之字本爲『福』，字從衣、畀聲，今俗呼一襲爲一福衣，蓋取其充備之言。」書史假借，遂以「副」字代之。張平子《西京賦》云：「仰福帝居。」《東京賦》云：「順時服而設福。」竝爲副貳，傳寫訛舛，衣轉爲示，讀者便呼爲「福祿」之「福」，失之遠矣。今據顏說訂正。《史記·龜策傳》：「邦福重寶。」徐廣注云：「福，音副，藏也。」藏即充備之義，字當從衣，今本從示，亦傳寫誤也。漢

《丹宙碑》：「位不福德。」魏《上尊號奏》：「以福海內欣戴之望。」字竝從衣，不從示。蒞者，昭十一年《左傳》：「僖子使助蒞氏之蒞。」杜預注云：「蒞，副倅也。」副倅即充備之意。《列女傳》云：「趙簡子將渡河，用楫者少，一人、津女媚攘卷操楫而請曰：『妾願備持楫。』」簡子蒞之，是也。蒞，各本譌作「蒞」。凡從艸從竹之字，隸書往往譌瀕，故今本《左傳》《文選》《廣雅》《蒞》字皆譌作「蒞」。《左傳釋文》云：「《說文》『蒞』從艸，今據以訂正。」《淮南子·汜論訓》云：「今夫械載者，爲轅軸之折也，又加轅軸其上以爲蒞。」蒞與蒞通。薛綜注《東京賦》云：「造舟以舟相比次爲橋也。」與副倅之義亦相近。倅者，《周官·諸子》：「掌國子之倅。」鄭注云：「故書『倅』作『卒』，鄭司農云：『卒』讀如『物有副倅』之『倅』。」《車僕》：「掌戎路之萃。」竝與「倅」同。憤者，《方言》：「憤，盈也。」《樂記》：「粗厲猛起奮末廣貴之音作。」鄭注云：「貴，讀爲『憤』，憤，怒氣充實也。」《周語》：「陽痺憤盈。」韋昭注云：「憤，積也；盈，滿也。」

營、量、商、揣、砵、擬、泚、測、圖、源、稱、按、揆、獲、隱、度也。

餘者，文選·文賦注引倉頡篇云鈴，稱也。吳語云無以鈴度天下之衆寡，鈴與斤同。泚之言訾也。《列子·說符》篇釋文引賈逵《國語注》云「訾，量也」。泚，各本譌作側，今訂正。訾通作原。宋玉神女賦云志未可乎得原。獲者，說文「規，獲，商也」，一曰「度也」，或作「獲」，引《離騷》「求索獲之所同」，今本作「獲」。《漢書·律曆志》云「寸者，付也；尺者，獲也」。獲、獲、獲，並同。隱者，文選·座右銘「隱心而後動」，李善引劉熙《孟子注》云「隱，度也」。爾雅「隱，占也」，郭璞注亦云「隱，度」。隱之言意也。《禮運》云「聖人耐以天下爲一家，以中國爲一人者，非意之也」。意，隱古同聲，故《左氏春秋經》季孫意如，《公羊》作「隱如」矣。

叢、湊、萌、趣、務、矜、遽也。

湊，曹憲七候反，各本脫去湊字，其七候反之音遂誤入「叢」字下。《玉篇》「湊，競進也」。昭三十一年《公羊傳》云「賊至，湊公寢而弑之」。燕策「士爭湊燕」，《史記·燕世家》「湊」作「趨」，趨與「趣」同。王逸注《大招》云「遽，趣也」，是趣、湊皆爲遽也。今補正。前者，方言「茫，遽也」，吳揚曰茫，郭璞注云「今北方通然也」，《衆經音義》卷十五引《通俗文》云「時務曰茫」，茫

與「萌」通。《月令》「盲風至」，鄭注云「盲風，疾風也」，義與「萌」亦相近。趣，曹憲《音》「趨」，又音「娶」。《周官·縣正》「趨其稼事」，釋文「趨，如字，李倉苟反，本又作趣」，音促。月令「乃命有司趣民收斂」，釋文「趣，七住反，本又作趨」，又七綠反。各本俱脫「務」字，其趣字音內有趨趣無在四字。案：「趨」乃「趨」字之譌，「趣」乃「娶」字之譌，「無在」乃「無住」之譌，「無住」則「務」字之音也。《說文》「務，趣也」，勸，務也。廣韻「務，遽也」，遽與勸通。衆經音義卷六引廣雅「務，遽也」，今據以補正。矜者，方言「矜，遽也」，秦晉或曰矜，或曰遽。

仄、陋、褊、僇、迫、隘、窄、陋也。

僇者，漢書·揚雄傳「何文肆而質僇」，應劭注云「僇，狹也」，僇與「陋」通，狹與「陋」通。

教、導、指、指、敕、告、復、白、譏、眡、語也。

指者，楚辭·離騷「指九天以爲正兮」，王逸注云「指，語也」。復者，曲禮「少問，願有復也」，鄭注云「復，白也」。譏者，卷三云「譏，告也」。眡者，王逸注《九章》云「示，語也」，示與眡通。

蔚、薈、宸、隱、翳也。

蔚、薈者，呂氏春秋·長利篇云：「燕爵所求者，瓦之間隙，屋之翳蔚也。」文選·西都賦注引倉頡篇云：「蔚，草木盛貌。」說文：「薈，草多兒。」孫子·行軍篇云：「軍行有險阻、潢井、葭葦、山林翳薈者。」曹風·候人篇：「蔚兮蔚兮。」毛傳云：「薈蔚，云興貌。」皆謂隱翳也。宸猶隱也，語之轉耳。卷四云：「宸，藏也。」宸與「宸」通。《衆經音義》卷十四引《通俗文》云：「奧內曰宸。」觀禮：「天子設斧依于戶牖之間。」鄭注云：「依，如今綈素屏風也。」皆隱蔽之意也。爾雅：「容謂之防。」郭璞注云：「形如今牀頭小曲屏風，唱射者所以自防。」亦是也。襄：「十二年左傳：踰隱而待之。」杜預注云：「隱，短牆也。」短牆謂之隱，屏風謂之依，其義一也。

頑、𡗗、恂、恂、儒、輸、娥、𡗗、恂、愚也。庸。

恂，恂者，《說文》：「敦，敦也。」又云：「恂，昏也。」楚辭·九辯云：「直恂恂以自苦。」荀子·非十二子篇云：「世俗之溝猶贅儒，嚶嚶然不知其所非也。」《儒效篇》云：「愚陋溝贅。」漢書·五行志云：「不敬而備霜之所致也。」又云：「區露無識。」泣字異而義同。《說文》：「妻

務，愚也。」妻務又「恂恂」之轉矣。儒輸者，《方言》：「儒輸，愚也。」郭璞注云：「儒輸，猶儒撰也。」案：「儒輸倒言之則曰輸儒。」荀子·脩身篇云：「偷儒憚事。」偷儒即輸儒。鄭注：「玉藻」云：「舒儒者所畏在前也。」《漢書·西南夷傳》云：「恐議者選焉。」舒儒，選與立，輸儒之轉耳。𡗗者，《衆經音義》卷二十二引《三倉》云：「𡗗，愚無所知也。」大戴禮·文王官人篇云：「愚，𡗗者也。」𡗗，各本譌作「𡗗」，今訂正。恂亦「𡗗」也，方俗語有輕重耳。《說文》：「恂，愚也。」《士昏禮》記云：「某之子恂愚。」唐釋湛然《止觀輔行傳弘決》卷八之二引《廣雅》：「庸，愚也。」①今本脫「庸」字。

罷、券、煩、御、賢、犒、勦、屑、祕、徃、勞也。

罷、券、煩、御諸字爲「勞苦」之勞，犒爲「慰勞」之勞。《周官·大行人》：「三問：勞。」鄭注云：「勞，謂苦倦之也。」僖：「十六年左傳：公使展喜犒師。」服虔注云：「以師枯槁故饋之飲食，勞苦謂之勞也。」是「慰勞」之「勞」，即取「勞苦」之義也。罷與「疲」同。券與「倦」同。

①

弘，原經清帝乾降諱作「宏」，今可改，後敘此，不再出校。

罷、倦爲勞苦」之勞，亦爲慰勞之勞。法言·脩身篇云：「到羊刺史，罷賓犒師。」大行人注云：「勞謂苦倦之」，皆是也。御，義見上文「御，極也」下。賢者，《小雅·北山篇》：「我從事獨賢。」孟子·萬章篇引此詩而釋之曰：「此莫非王事，我獨賢勞也。」賢亦勞也。賢勞猶言勩勞，故毛傳云：「賢，勞也。」鹽鐵論·地廣篇亦云：「詩云『莫非王事，而我獨勞』，刺不均也。」鄭箋、趙注並以賢爲賢才，失其義也。勩者，說文：「勩，勞也。」宣十二年《左傳》：「無及於鄭而勩民」，杜預注與《說文》同。屑，往者，《說文》：「屑，動作切切也。」《方言·屑屑，不安也。」郭璞注云：「往來之貌也。」又屑，往，勞也。注云：「屑屑，往來，皆勩勞也。」昭五年《左傳》云：「屑屑焉習儀以亟。」漢書·董仲舒傳云：「凡所爲屑屑，夙興夜寐，務法上古者。」後漢書·王良傳云：「何其往來屑屑不憚煩也。」爾雅云：「來，勤也。」往之爲勞，猶來之爲勤也。孟子·萬章篇：「舜往于田」，往者，勞也，即下文所云「竭力耕田」也。往，各本譌作「佳」。往，篆作「往」，隸或省作「往」，故譌而爲「佳」。今據《方言》訂正。祕者，《大誥》：「無恣于恤」，傳云：「無勞于憂，祕與」，參通。

潛、丞、沈、溺、涅、湮、漚、淪、沒也。

潛者，方言：「潛，沈也。」楚鄧以南曰潛。涅者，方言：

「涅，休也。」休與溺通。漚者，說文：「漚，沒也。」

數、詠、謫、怒、詰、讓、爽、譴、誅、過、訟、責也。

責也。

怒者，鄭注《書大傳》云：「怒，責也。」小雅·小明篇云：

「畏此譴怒。」詰者，昭十四年《左傳》：「詰，過也。」杜預注

云：「詰，責問也。」過者，《呂氏春秋·適威》篇：「煩爲教

而過不識，數爲令而非不從。」高誘注云：「過，責也。」

《趙策》云：「唯大王有意督過之也。」訟者，《論語·公冶

長篇》：「吾未見能見其過而內自訟者也。」包咸注云：「訟，

猶責也。」

題、晞、望、日、略、戢、瞭、窺、覘、覘、覘、闕、

盼、觀、窺、覘、眄、眄、晚、眄、覘、看、覘、瞭、

覘、睥、睨、眄、眄、眄、眄、眄、眄、眄、眄、眄、

睥、睨、眄、眄、眄、眄、眄、眄、眄、眄、眄、

也。眄、盼。

題者，說文：「題，迎視也。」小雅·小宛篇：「題彼脊

令。毛傳云：題，視也。班固《東都賦》云：弦不睨禽。題、睨、題竝通。睨者，《方言》：「睨，眄也，東齊青徐之間曰睨」。《說文》：「睨，望也」。《呂氏春秋·不屈》篇云：或操表掇以善睨望。目者，高誘注：《淮南子·脩務訓》云：目，視也。《史記·項羽紀》云：范增數目項王。略者，《方言》：「略，視也，吳揚曰略」，郭璞注云：略，音略，今中國亦云目略也。宋玉《神女賦》：目略微眇，略與「略」通。際之言察也。《說文》：「際，察也」。左思《魏都賦》云：有際呂梁。視者，《方言》：「貼，視也，凡相竊視，南楚或謂之貼，自江而北謂之貼」。《說文》：「貼，窺視也」。《晉語》：公使覘之，韋昭注云：「覘，微視也，覘與「貼」同。覲，《玉篇》：《廣韻》音音，曹憲《音》：「時」，各本「覲」譌作「覲」，郎奎金本又改《音》內時字爲「略」字，其謬滋甚，惟影宋本作「覲」。《玉篇》：《廣韻》竝云：覲，視也。《集韻》：《類篇》：覲，又音時，引《廣雅》：「覲，視也」。《釋言》篇云：「時，伺也」。論語：陽貨篇，孔子時其亡也而往拜之，義與「覲」同。覲者，《廣韻》：「覲，邪視也」。闕與下，瞰字同，字亦作「闕」。《說文》：「闕，望也」。《孟子·滕文公》篇：「陽貨闕孔子之亡，趙岐注云：闕，視也。盼者，《說文》

盼，恨視也」。《魏志·許褚傳》云：褚瞋目盼之。窺者，《說文》：「窺，正視也」。《後漢書·章帝八王傳》：使御者偵伺得失，偵與「窺」通。覲之言間也。卷三云：間，覲也。《方言》：「睨，眄也，吳揚江淮之間曰睨」。《孟子·離婁》篇：「王使人瞞夫子」，注云：「睨，視也」，睨與「覲」同。睨與下「覲」字同。《爾雅》：「覲，相也」。《說文》：「睨，目財視也。視，妄視也。籀文作覲」。《周語》：古者大史順時視土，韋昭注云：「視，視也」。《魏策》云：「前睨地形之險阻，重言之則曰：睨睨」，義見《釋訓》。晚者，《說文》：「晚，晡也，日視兒也」。《釋訓》云：「晚晚，視也」。晚者，《集韻》引《埤倉》云：「晚，眇視兒」。《荀子·非十二子篇》：「晚晚然」，楊倞注云：「小見之貌」。晚與「窺」聲義相近也。覲者，《方言》：「覲，視也，自江而北或謂之覲，字或作伺，通作司」。瞻者，《方言》：凡相竊視，南楚或謂之瞻，注云：亦言瞻也。瞻，瞻語之轉。《玉篇》：「瞻，視也」。《廣韻》作「瞻」，字竝與「瞻」同。瞻，各本譌作「瞻」，今訂正。瞻音七亦反，字從貞，與「私覲」之「覲」從賣者異，曹憲《音》：「狄，非也」。《集韻》：《類篇》：「覲」，七迹切，又音狄，見也，與「覲」同，竝踵曹憲之誤。考《玉篇》：「覲，達寂切，見也」，「覲，七亦切，

觀也。今據以辨正。睥睨者，哀十三年左傳：「余與褐之父睨之。」杜預注云：「睨，視也。」《說文》：「睨，衰視也。」親，旁視也。《史記·信陵君傳》：「俛視，灌夫傳：「睥睨兩宮間。」索隱引埤倉云：「睥睨，邪視也。」並字異而義同。卷二云：「賴倪，衰也。」義亦與「睥睨」同。眇者，衆經音義卷一引倉頡篇云：「眇，旁視也。」《說文》：「眇，衰視也。」方言云：「自闕而西秦晉之間曰眇。」《燕策》云：「眇視指使。」眇者，《衆經音義》卷六引倉頡篇云：「內視曰眇。」古詩云：「眇眇以適意。」《說文》：「親，內視也。」親與眇同。眇者，方言：「眇，眇也。」陳楚之間南楚之外曰眇。《說文》：「眇，目小衰視也。」明夷六二：「夷于左股。」夷，鄭、陸均作「睥」。注云：「旁視曰睥。」夏小正：「來降燕乃睥。」傳云：「睥者，眇也。」眇者，視可爲卒者也。內則：「不敢睥視。」鄭注云：「睥，傾視也。」眇者，《說文》：「眇，視兒也。」《玉篇》音上支切。《廣韻》云：「眇，眇役目。」《文選》馬融《長笛賦》：「特麤昏影。」李善注云：「昏，視也。」昏與「眇」同。眇者，《說文》：「眇，目孰視也。」眇者，《說文》：「眇，目眇眇也。」《漢書·敘傳》：「眇龍虎之文。」晉灼注云：「眇，視也。」馬融《長笛賦》云：「眇眇遠引。」廣成頌云：

「右眇塗」，眇亦小視之名。眇之言眇也。卷二云：「眇，小也。」《方言》：「凡相竊視，南楚或謂之眇。」王延壽《王孫賦》云：「眇眇而眇眇。」眇者，方言：「眇，視也。」東齊曰眇，凡以目相戲曰眇。眇者，《說文》：「眇，視遽兒也。」眇，大視也。東都賦云：「西都賓眇然失容。」眇，眇眇與眇同。重言之則曰眇眇，義見釋訓。眇者，《玉篇》：「眇，自視也。」重言之則曰眇眇，亦見釋訓。眇者，《說文》：「眇，省視也。」釋言篇云：「眇，窺也。」古通作「眇」。《論語·泰伯》篇：「曾子有疾，召門弟子曰：『啟予足，啟予手。』」啟者，視也。鄭注：「訓啟爲開，失之。」眇者，《說文》：「眇，自視也。」古者，方口。凡相竊視，南楚或謂之眇。古猶眇也。《說文》：「眇，視兆問也。」義亦同。眇者，《說文》：「眇，窺觀也。」蔡邕《漢律賦》云：「眇朝宗之形兆。」《文選·西征賦》注引《倉頡篇》云：「眇，伺候也。」《管子·七臣七主》篇云：「從狙而好小察。」《史記·留侯世家》：「狙擊秦皇帝博浪沙中。」集解引服虔《漢書注》云：「狙，伺候也。」並與「眇」同。《周官·小司徒》：「以比追胥。」鄭注云：「追，逐寇也；胥，伺捕盜賊也。」胥與「眇」亦聲近義同。《說文》：「眇，從見，虐聲，各本譌作「眇」，今訂正。眇者，

說文 道，相顧視而行也。道與𦔻同。診者，說文「診，視也」。《史記·扁鵲傳》云「以診脈爲名」。覲者，廣韻 覲，笑視也。𦔻者，說文 𦔻，直視也。「𦔻，長眙也」。《楚辭·九章》云「思美人兮惝涕而𦔻𦔻」，𦔻與𦔻通。𦔻之，古作也。爾雅 𦔻，久也。盼者，馬融注《論語》·八佾篇云「盼，動目貌」。太玄·沈次八云「盼，得衆」。文選·弔魏武帝文注引《廣雅》「𦔻，視也」。《衆經音義》卷十引《廣雅》「盼，視也」。今本脫「𦔻」字。

枉、撓、折、𦔻、蟠、兔、𦔻、𦔻、𦔻、𦔻、𦔻、結、詰、𦔻、𦔻、曲也。

𦔻者，說文 𦔻，曲也。𦔻，𦔻𦔻也，讀若𦔻。荀子·脩身篇「行而俯頂，非擊𦔻也」，楊倞注云「擊𦔻，謂頂曲𦔻不能仰者也」。呂氏春秋·遇合篇云「陳有

惡人焉，曰敦洽讎𦔻，長肘而𦔻」，𦔻與「𦔻」通。𦔻者，

說文 𦔻，曲角也。爾雅 𦔻，角三𦔻，𦔻，𦔻，郭璞注

云「𦔻角三𦔻」。𦔻有權、捲二音，竝通作「卷」。《邶

風·柏舟》篇云「不可卷也」，《大雅·卷阿》篇云「有卷

者阿」，皆謂屈曲也。𦔻之言委曲也。文選·舞賦注

引倉頡篇云「𦔻，曲也」。說文 𦔻，骨尚𦔻𦔻也。

《呂氏春秋·必已》篇「直則𦔻」，高誘注云「𦔻，曲也」。

漢書·淮南厲王傳 皇帝𦔻天下正法而許大王，顏

師古注云「𦔻，古「委」字也」。𦔻，𦔻者，《說文》「𦔻，𦔻

也」，「𦔻，𦔻也」。昭七年《左傳》云「一命而𦔻，再命而

𦔻」。《莊子·達生》篇云「見痾𦔻者」，痾與「𦔻」同。

𦔻，結、𦔻二字，義見卷四 𦔻、結、𦔻也。下 𦔻與 𦔻

音相近也。𦔻，玉篇 音丘戟切，說文 𦔻，曲行也。

又云「𦔻，匿也，象𦔻曲隱蔽形」。莊子·人間世篇

「吾行郤曲，無復吾足」。釋文 郤，字書作「𦔻」。

郤曲即𦔻曲也。說文 𦔻，合，口上阿也。𦔻與 郤 聲

近義同。明堂位 俎，殷以𦔻，鄭注云「𦔻之言𦔻𦔻

也，謂曲撓之也」。宋玉《風賦》「𦔻句來巢，空穴來風」，

𦔻句與「𦔻曲」，亦聲近義同。

剝、剝、剝、剔也。

剝者，玉篇 剝，去枝也。剝者，說文 銘，剔也。

《衆經音義》卷十一引《通俗文》云「去骨曰剔，去節曰

剝」。剝與 銘 同，剔與 剔 同。凡剔去毛髮爪甲亦謂

之剝。吳子·治兵篇說畜馬之法云「刻剔毛鬣」。

謹落四下。《莊子·馬蹄》篇云：「燒之剔之，刻之雒之，落，雒竝與「剗」同。司馬彪注《莊子》以「雒」爲羈絡其頭，非也。下文連之以羈馬，編之以早棧，乃始「羈絡」耳。剗者，《說文》：「鬚，鬚髮也，大人曰髡，小兒曰鬚，盡及身毛曰鬚。」《淮南子·齊俗訓》云：「屠牛墾朝解九牛而刀可以剗毛。」剗與「鬚」同。《周官·薙氏》注云：「薙，讀如「鬚小兒頭」之鬚，翦草也。」義亦與「剗」同。今俗語猶云「剗頭」矣。

緌、縉、濟、緌也。

緌者，《說文》：「緌，緌衣也。縉亦緌字也，通作「緌」。《說文》：「緌，緌衣也」，或作「縉」。《釋名》：「緌，下橫縫，緌其下也」。《漢書·賈誼傳》：「緌以偏諸」，顏師古注云：「謂以偏諸緌著之也」。濟，一作「濟」，通作「濟」。《說文》：「濟，緌也」。《喪服傳》云：「齊者何，緌也」。《釋名》云：「濟，齊也」。

高、厲、踈、踊、騰、躍、陞、跳、搖、祖、潛、貢、顛、頂、弼、尚、營、上也。

厲者，《說文》：「厲，巍高也，讀若「厲」。《淮南子·脩務訓》云：「故君子厲節亢高以絕世俗」，厲與「厲」通。厲訓

爲上，故自下而上亦謂之厲。《楚辭·遠遊》篇云：「徐弭節而高厲」，司馬相如《大人賦》云：「紛鴻溶而上厲」，是也。搖、祖者，搖亦躍也，方俗語有輕重耳。《楚辭·九章》云：「願搖起而橫奔兮」。《漢書·禮樂志》：「將搖舉，誰與期」，顏師古注云：「言當奮搖高舉，不可與期也」。班固《西都賦》云：「遂乃風舉雲搖」，是「搖爲上」也。《方言》：「躍，跳也」。《爾雅》：「扶搖謂之猋」，李巡注云：「暴風從下升上」。《說文》：「沖，涌搖也」。《管子·君臣》篇云：「夫水，波而上，盡其搖而復下」。義竝同也。《爾雅》：「祖，始也」。《說文》：「祖，始廟也」，是「祖爲上」也。其自下而上，亦謂之「祖」。《方言》：「搖，祖，上也」，「祖，搖也」，「祖，轉也」，郭璞注云：「動搖即轉矣」。然則「祖」者，旋轉上起之意。《說文》：「璵，圭璧上起兆璵也」，璵，琮玉之璵也，璵與「祖」義亦相近。弼者，《爾雅》：「弼，崇，重也」，《方言》：「弼，高也」，「上，重也」，是弼爲上也。

雍、障、輕、否、拘、隔也。

輕者，諸少孫續《滑稽傳》：「渠經絕馳道，經與輕通」。《爾雅》：「山絕，障」，郭璞注云：「連山中斷絕」，障與

經義亦相近 拘之言拘礙也 莊子·秋水篇云
井也 不可以語於海者，拘於壺也

誂、誂、誂、誂、誘也。

誂者，說文 誂，相呼誘也 列子·楊朱篇 媒而
挑之，釋文引倉頡篇云 挑，招呼也，挑與誂
通 誂古通作餌 誂，誘者，說文 誂，誘也 管
子·心術篇云「君子不怵乎好，不迫乎惡」。《魏策》云
橫人誂王外交強虎狼之秦 漢書·武帝紀 怵於
邪說，如淳注云，見誘怵於邪說也，顏師古注云，怵，
或體，誂字耳，今俗猶云相誘誂 晉語 吾請爲子
鉢，韋昭注云鉢，導也，鉢與誂義亦相近 鉢，各
本譌作「鉢」，今訂正。

嫺、悅、怱愉、怱、欸、謳、婁、歡、欣、休、提、 紛怡，喜也。

嫺者，說文 嫺，說也 學記 不興其藝，不能樂
學，鄭注云，興之言喜也，欸也，正義引爾雅云
欸，喜，興也，興與嫺通 怱愉者，方言 怱愉，悅
也，郭璞注云，怱愉，猶响喻也 怱，欸者，說文
欸，喜也 釋訓篇云 怱怱，欸欸，喜也 怱與，怱

同 謳者，釋訓云 謳，喻，喜也，文選·聖主
得賢上頌 是以謳喻受之，李善引應劭注云 謳喻，
和悅貌，謳與謳同 謳喻，响喻，怱愉皆語之轉
上 婁者，說文 婁，婁，婁也，婁，得志，婁也
休者，周語 爲晉休戚，韋昭注云 休，喜也 小
雅·菁菁者莪篇云 我心則喜，我心則休，休
亦喜也，釋文 正義並訓休爲美，失之 提者，
方言 提，福也，提，喜也，注云，有福即喜 紛
怡者，《方言》 紛怡，喜也，湘潭之間曰紛怡 後漢
書·延篤傳云 紛紛欣欣分其獨樂也 爾雅
怡，樂也

譌、吁、欸、譬、唯、諾、然、訥、謦、

譌、吁者，《方言》 譌，吁，然也，郭璞注云 皆應聲也，
應與謦通 欸、譬、訥者，《方言》 欸、譬，然也，南楚
凡言然者曰欸，或曰譬 衆經音義 卷十一 引 倉頡
篇云 唉，訥也 說文 訥，然也，唉，應也 莊
子·知北遊篇 狂屈曰 唉，李軌注云 唉，應聲也
唉，唉與欸同 管子·小問篇 管仲曰 國必有
聖人，桓公曰「然」，《呂氏春秋·重言》篇「然」作

請、說苑·權謀篇作「欸」。請、欸與「欸」亦聲近而義同。欸，各本譌作「欸」，惟影宋本不譌。

睇、睇、虞、闕、候、望也。

睇者，《說文》：「睇，望也」。《呂氏春秋·不屈》篇云：「或操表掇以善睇望」。莊子·讓王篇：「希世而行，司馬彪注云：「希，望也」，希與「睇」通。睇，各本譌作「睇」。

王篇：「廣韻：立云：睇，望也」。集韻：「類篇：立引：廣雅：睇，望也。今據以訂正。虞、虞、候者，方言：「虞，望也。郭璞注云：今云烽火是也」。說文：「虞，候

候表也。邊有警則舉火。烽與虞同。虞亦候望也。桓十一年《左傳》：「且日虞四邑之至也」，杜預注云：「虞，度也」。案：虞，望也。且日望四邑之至也。虞、候

皆別爲望，故古守虞之官謂之虞候。昭二十年《左傳》：「蔽之薪蒸，虞候守之」。正義云：「立官使之候望，故以虞候爲名，是也」。昭六年《左傳》：「始吾有虞於子，今則已矣」。杜注：「虞，度也。言準度子產以爲已法

案：虞，望也。言昔也吾有望於子，今則無望矣。闕者，《說文》：「闕，望也」。揚雄《羽獵賦》云：「東瞰目盡」，瞰與

「闕」同。

糲、糲、糲、穀、雜也。

糲之言糲也。《說文》：「糲，雜飯也」。又云：「糲，雜飯也」。《鄉射禮》記：「以白羽與朱羽糲」，鄭注云：「糲者，雜也」。

粗、餌、糲同。樂記：「及優侏儒，糲雜子女，不知父子，謂俳優侏儒之人糲雜於男女之中，不復知有父子尊卑之等也。糲與「糲」通，鄭氏訓「糲」爲獼猴，謂舞者如獼猴戲，殆非也。《楚語》：「民神糲糲」，史記·曆書

作：「糲糲，糲亦與糲通。糲、糲語之轉。糲通作糲。內則：「鵠羹糲羹，鵠羹之麥」，鄭注云：「糲，謂切

雜之也」。《說文》：「糲，亂也，讀若「糲」，又云：「糲，煩糲也」。立與糲聲近義同。糲者，王篇：「糲，雜糲食也。糲與沙糲之糲，聲義同。穀者，《說文》

穀，相雜錯也。周語云：「重之以不穀」。穀，各本譌作「穀」，今訂正。

媮、約、媮、縣、險、磷、禪、禍、非、移、沾、搏也。

媮者，《說文》：「媮，薄也」。周官·大司徒云：「以俗敦安，則民不媮」。《論語·泰伯》篇作「媮」，襄三十年《左傳》：「晉未可媮也」，立字異而義同。媮者，《說文》：「涼，

薄也，又云：「羶，事有不善言羶也。」引爾雅：「羶，薄也。」玉篇：「羶，涼音良，又音諒。」大雅：「桑柔篇。」

職涼善音，莊：「十年左傳。」號多涼德，毛傳：杜

注：涼云涼，薄也。涼與羶同。羶，各本譌作羶。

今訂正。縣者，漢書：嚴助傳：「越人縣力薄材。」孟康

注云：縣，音滅，薄力也。險者，爾雅：「頤大而險。」郭

璞注云：險謂汚薄也。磷者，論語：「陽貨篇：磨而不

磷。」孔傳云：磷，薄也。考一記：鮑人：「雖敝不磷。」

鄭注云：「羶，故書或作『鄰』。」鄭司農云：「鄰」讀爲「磨而不

磷」之「磷」，磷、羶、鄰竝通。禪者，《說文》：「禪，衣不重

也。」通作「單」。禪、禡、禡三字竝從衣，各本譌從示，

今訂正。沾者，漢書：魏其傳：「沾沾自喜。」顏師古注

云：「沾沾，輕薄也，今俗言薄沾沾也。」案：《楚辭》：大

招：「吳酸蒿蓂，不沾薄只。」言羹味之厚也，王逸注以

沾爲多汁，失之。《說文》：「姑，女輕薄善走也。」讀若

古。姑與沾亦聲近義同。禡，各本譌作禡，今訂

正，經傳皆通作薄。

綱、猥、慄、疾、陵、峭、怵、窘、蹙、迫、迺、蹙、

矜、苦、①、捫、亟、緊、清、躡、急也。糾。

綱者，《說文》：綱，引急也。猥者，《說文》：猥，疾跳也，

一曰急也。」又云：「慄，急也。」《莊子·列御寇》篇釋文

引：倉云：慄，急腹也。楚語云：其心又獨而不

潔。《史記·貨殖傳》云：民俗慄急。字異而義同。

慄者，《玉篇》：匹姚、蒲小二切。《廣韻》又匹妙切。《說

文》：慄，疾也。引：檜風：「匪風篇：匪中慄兮。」考一

記：「弓人：『則其爲獸必剽』。」鄭注云：剽，疾也。《史

記·高祖紀：項羽爲人慄悍猾賊。漢書作慄。司

馬相如：《上林賦》云：汨潏漂疾。字異而義同。陵、

峭者，《史記·鼂錯傳》：錯爲人峭直刻深。集解：「峭

曰峭，峻也。」《論衡·周秦篇》云：趙高以峻文決

罪於內，百官以峭法斷割於外。上卷：四子講德論云：

「宰相刻峭，大理峻法。峻、峭與陵、峭同。慄者，

《玉篇》：「怵，心急也。」《楚辭·九辯》云：「心怵怵兮諒

直。」是與促同。迺者，《說文》：迺，迫也。或作

迺。楚辭：招魂云：迺相迫此。荀子：《議兵篇》

云：迺之以刑罰。釋名：秋，迺也。迺迫品物，使時成

①「苦」，《博雅音》作「筭」。

也」。鮓、緇竝與「迺」通。《漢書·刑法志》引《荀子》作「道之以刑罰」，道即迺之譌。顏師古讀道爲「導」，失之。「蹙」亦迺也，語之轉耳。《小雅·小明》篇政事愈蹙，毛傳云：蹙，促也。考工記：無以爲戚速也。鄭注云：齊人有名疾爲戚者，引莊三十年《公羊傳》：蓋以操之爲已戚矣。今本作蹙，同。矜者，荀子·議兵篇：矜糾收紛之屬，爲之化而調。矜，糾，收，繚皆急戾之意，故與調和相反。楊倞注以矜爲今決，失之。方言：矜，遽也。遽亦急也。苦者，文選：屢絕交論：注引說文云：苦，急也。莊子·天道篇云：斲輪徐則甘而不固，疾則苦而不入。《淮南子·道應訓》與莊子同，高誘注云：苦，急意也；甘，緩意也。方言：苦，快也。快與急亦同義，今俗語猶謂急爲快矣。拊者，說文：緇，急也。又云：拊，引急也。徐鉉傳云：拊，猶引也。橫引之也。楚辭·九歌：《緇瑟兮交鼓》，王逸注云：「緇，急張弦也」。《淮南子·繆稱訓》：治國辟若張瑟，大弦緇，則小弦絕矣。高誘注云：緇，急也。馬融：長笛賦云：若緇瑟促柱一拊，緇、緇竝通。緊者，說文：緊，纏絲急也。釋言：

篇云：緊，糾也。傳毅：舞賦云：弛緊急之弦張。清，蹙者，方言：清，蹙，急也。又云：激，清也。後漢書·趙壹傳：捷蹙逐物，蹙與蹙同。言急於趨時也。李賢注：蹙，懼也。失之。《說文》：蹙，馬行疾也。義亦與蹙同。糾者，《說文》：「糾，繩三合也」，《玉篇》：《廣韻》竝云：「糾，急也」。《荀子》云：「矜糾收繚之屬」。《魯頌·泮水》篇：「角弓其觶」，鄭箋云：「觶，持弦急也」。《說文》：疇，腹中急痛也。竝與糾聲近義同。《衆經音義》卷二十三引《廣雅》：「糾，急也」，今本脫「糾」字。

拊、掄、撝、擗、虞、撫、揀、選、擇也。

掄者，說文：掄，擇也。周官·山虞：「凡邦工入山林而掄材」。少牢饋食禮：「雍人倫膚九」。鄭注云：倫，擇也。齊語：「論比協材」。韋昭注云：論，擇也。掄、倫、論竝通。撝者，方言：撝，撝，選也。自開而西秦晉之間，凡取物之上謂之撝撝。郭璞注云：此妙擇積聚者也。《說文》與方言同。擗者，楚辭·招魂：「稻粢穠麥」，王逸注云：「穠，擇也」，穠與「擗」通。撝、撝，撝聲竝相近。

拊、掀、抗、揚、擎、挈、翮、翹、仰、印、發、

扛、偁、拏、暴、糾、拊、勝、檐、輿、揭、尚、興、
輦、舁、舉也。扣。

搯者，玉篇：搯，舉衣也。曲禮云：搯衣趨隅。搯者，說文：掀，舉出也。成十六年：左傳：乃掀公以出於渚。杜預注云：掀，舉也。抗者，小雅：賓之初筵篇：人侯既抗，士喪禮下篇：甸人抗重。毛傳：鄭注竝云「抗，舉也」。僖十六年《穀梁傳》：「則王道不亢矣。」亢與抗通。學者，漢書·王莽傳：舉茵輿行，顏師古注云：「謂坐茵褥之上，而令四人對舉茵之四角，輿而行也。」翻，翥者，卷二云：翻，翥，飛也。飛亦舉也。《楚辭·九歌》：「翺飛兮翠曾」，王逸注云：「曾，舉也。」曾與翺通。方山：翥，舉也。楚謂之翥。郭璞注云：謂軒翥也。《說文》：翥，飛舉也。爾雅·釋蟲云：翥醜，楚辭：遠遊云：鸞鳥軒翥而翔飛。翹者，莊子：馬蹄篇云：斂足飲水，翹足而陸。翹足謂舉足也。周語：好盡言以招人過。韋昭注云：招，舉也。列子：說符篇：孔子之勁，能招國門之關。招竝與翹通。仰，印聲義竝同。《說文》：仰，舉也。扛者，《說文》：「扛，橫關對舉也」。《吳子·料敵》

篇云：「力輕扛鼎」。今俗語猶呼對舉物爲扛。《說文》：「舂，舉角也」，義亦與「扛」同。扛，各本譌作「扛」，今訂正。偁者，爾雅：偁，舉也。通作稱。拏者，說文：揜，搯衣也。鄭風：褰裳篇云：褰裳涉溱。莊子：山木篇云：褰裳躍步。與拏通。暴者，說文：「暴，舉食者」。徐鍇《傳》云：「如食牀，兩頭有柄，二人對舉之」。《周語》：「恃而奮揭」，注云：揭，舁土之器。史記·夏紀：山行乘櫟。漢書·溝洫志：作山行則揭。韋昭注云：「揭，木器，如今輿牀，人舉以行也」。義與暴通。暴，各本譌作杲，今訂正。糾者，昭六年《左傳》：「糾之以政」，注云：「糾，舉也」。拊，義見卷三「拊，拔也」下。勝者，《周語》：「耳之察清濁也，不過一人之所勝」。注云：勝，舉也。檐者，說文：檐，何也。《管子·七法》篇云：「猶立朝夕於運均之上，檐竿而欲定其末」。秦策云：負書擔囊。檐，擔，檐竝通。輿與下「輦」、「舁」二字同。《衆經音義》引《倉頡篇》云：「輦，舉也，對舉曰輦」。《說文》：「舉，對舉也」，「舁，共舉也」，「立字異而義同」。揭音居列，去列，渠列。反，又居謁，渠謁。反。《說文》：揭，高舉也。小雅：大東篇云：西杓之揭。莊子：肱篋篇云：肩謁則齒寒。謁與揭

通 凡物之上舉者皆謂之揭。說文 揭，禾舉出也。《衛風·碩人》篇「葭莢揭揭」，毛傳云「揭揭，長也」。說文 揭，特立之石也。義與揭通。舉物謂之揭，負物亦謂之揭。說文 竭，負舉也，從立，曷聲。《禮運》「五行之動，迭相竭也」，鄭注云「竭，猶負也」。成二年左傳 舉石以投人，杜預注云「舉，擡也」。莊子·舂梁篇云「負重，揭篋，擡囊而趨」。竭，揭，築並通。揭與搖同義，故並訓為舉也。揭又音去例反。耶風·匏有苦葉篇 淺則揭，毛傳云「揭，褰衣也」。揭、褰、振，一聲之轉，故亦並訓為舉也。又案：舉者，對舉也，故所以舉棺者謂之輓輓。上喪謂下篇 遺于祖，用輓，鄭注云「輓，輓輓也，輓狀如人，穿棺，前後著全而闕輓焉，是也」。狂者，橫闕對舉也，故牀前橫木謂之「杠」。《說文》「杠，牀前橫木也」，徐鍇傳云「今人謂之牀桿，是也」。舉者，亦對舉也，故輓牀謂之揭。輓者，其舉也，故車所以舉物者謂之輓。釋名云「自古制器立象，名之於實，各有義類，斯之謂矣」。尚者，王制「上賢以崇德，上賢謂舉賢也，上與尚通」。輓者，周官·大司徒「以鄉一物教萬民而賓輓之」，鄭注云「輓，猶舉也」。扣者，論

語·子罕篇「我叩其兩端而竭焉」，孔傳訓「叩」為發，發與舉同義，叩與扣通。衆經音義卷九引廣雅 扣，舉也，今本脫扣字。

句、降、窪、窞、窞、埋、窞、窞、墜、墜、折、按、下也。

窞者，說文 窞，窞也。老子，窞則窞，輓輓注云「窞，窪也」。莊子·齊物論篇云「似汁者，似汁者」。

說文 洼，深池也。義與窞同。窞音方驗，方鄧

反，周官·遂師 及窞，鄭眾注云「窞，謂下棺也」。

《檀弓》「縣棺而封」，鄭注云「封，當為窞」，窞，下

棺也。昭十二年左傳 設之則朝而墜，杜預注云

「墜，下棺也」，《說文》作「墜」。竝聲近而義同。窞者，

《說文》「窞，汗衺下也」。《漢書·禮樂志》「窞窞桂華」，

蘇林注云「窞音 窞，窞之音，窞音，窞下之窞」。孟

子·公孫丑篇 汗不至阿其所好，趙岐注云「汗，下

也」，汗與「窞」通。鑿地為尊謂之汗尊，義亦同也。埋，

墜，窞者，方言 埋，墜，下也，凡柱而下曰埋，屋而下

曰墜，又云，墜，下也，郭璞注云「謂陷下也」。寧樞

經·通大篇云「太陰之人，其狀念然下意，念與墜」。

通。卷三云「垠，深也」，垠與「埳」義亦相近。《說文》

埳，屋傾下也。又云埳，下也。

皋陶謨：「下民昏

墊，鄭注云：昏，沒也；墊，陷也。

莊子·外物篇

：「跼足而墊之至黃泉。」司馬彪注云：「墊，下也。」墊與

窾同。墊訓為下，故居下地面病困者，謂之墊隘。

成六年《左傳》云：「郇瑕氏土薄水淺，其惡易覲，易覲則

民愁，民愁則墊隘，於是乎有沈溺重墮之疾，是也。」墮

音墊。《說文》：「墮，下人也。」墮與墮同。釋名云：

「下，洋口墜，墜，墊也。」

荀子·脩身篇：「卑濕重墮

貪利，則抗之以高志。」楊倞注云：「濕，亦謂白卑下，如

地之下濕然也。」

論衡·氣壽篇：「云兒生號啼之

聲，鴻朗高暢者壽，嘶喝濕下者夭。」

義疏與墮同。

《方言》云：「凡高而有墜，得而中亡，謂之溼」，義亦相

近也。

賙、賙、助、埒、埒、陪、賕、賢、賸、饒、贏、

賙、武、賕、酌、俞、潤、沾、潼、益也。

賙者，增多之意，故為益也。莊子·駢拇篇云：「此皆

多駢旁枝之道，駢與賙通。賙之言移也，移此以益

彼也。漢書·武帝紀：「①受爵賞而欲移賣者，無所

流賙。」應劭注云：「言無所移與也。」大雅·皇矣篇云：

「既受帝祉，施于孫子」，義與「賙」同。附與下「埒」字

同。《說文》：「埒，益也。」助者，論語·先進篇：「回也

非助我者也。」孔傳云：「助，益也。」埒者，《說文》：「埒，增

也。」賕，益也。埒，接益也。埒、賕、賕並通。陪者，

鄭注曲禮云：「陪，重也。」又注中庸云：「培，益也。」培

與陪通。賕之言被也，以物相被及也，故卷三云：「益、

被，加也。」堯典：「光被四表。」傳訓：「被，為溢。」義相近

也。賕與賕，韓韻也。《說文》：「賕，移與也。」玉篇

：「賕，賕也」。《鄘風·君子偕老》篇：「不屑髻也」，鄭箋云：

「髻，髮也。」正義引《說文》云：「髮，益髮也。」釋名

云：「髮，被也。」髮少者得以被助其髮也。髮、髻與賕、

賕聲相近，皆附益之意也。凡物之有次第者，亦謂之

賕。賕，周官·追師：「掌王后之首服，為副編次。」鄭注

云：「次者，次第髮長短為之，所謂髮髻也」。《說文》：「賕，

重次第物也。」集韻：「賕，次第也。」案：賕地猶言

賕陀。故岸之重次第謂之賕陀。髮之重次第謂之髮髻。

《說文》以賕為重次第物，周官注以髮髻為次第

①「武」，原作「五」，今據《漢書》改。

髮長短，其義一也。物之次第相重，則相附益，故數馳又爲益也。賢者，卷三「賢」字也，紛拏亦多益之意。饒者，說文「益，饒也」。贏者，①說文「贏，賈有餘利也」。馮者，方言「馮，益也」，郭璞注云「謂增益也」。爾雅「是類是馮」，師祭也。周官「肆師凡四時之大甸獵，祭表貉，則爲位」，鄭注云「貉，師祭也，貉讀爲十百之百」，於所立表之處爲師祭，祭造軍禮者，倚氣勢之增倍也。釋文「貉，莫駕反」。甸祝「掌四時之田表貉之祝號」，杜子春注云「貉讀爲百爾所思之百」，書亦或爲馮，馮，兵祭也。鄭注云「馮者，倚氣勢之十百而多獲」。貉，馮與馮同聲，皆增益之意，故又讀爲「十百之百也」。漢書「律曆志」云「數紀於一，協於十，長於百，大於千，衍於萬，長即增益之意」。貳者，說文「貳，副益也」。坎六四「樽酒簋二，用缶」，虞翻注云「貳，副也」。周官「酒正凡祭祀，以醴具五齊三酒，以實八尊，大祭一貳，中祭再貳，小祭壹貳」，鄭衆注云「貳，益副之也」。《弟子職》「周還而貳」，升知章注云「貳謂再益也」。斟，酌者，方言「斟，益也」，南楚凡相益而又少謂之斟，凡病少愈而加劇，亦謂之斟，或謂之何斟。注云「斟，斟酌益也」。

之也。王逸注「招魂」云「勺，沾也」，勺與酌通。俞者，小雅「小明篇」政事愈蹙，鄭箋云「愈猶益也」，愈與「俞」通。潤者，《大學》云「富潤屋，德潤身」，是潤爲益也。餘分之月謂之閏，義亦同也。沾者，說文「沾，益也」，今俗作「添」，同。

沮、潤、涪、浥、漸、洳、淖、溼也。沃。

沮、漸、洳者，沮洳猶言漸洳。漸，義見卷一「漸，漬也」下。衆經音義「卷十引《倉頡篇》云「沮，漸也」」。《王制》山川沮澤，何氏隱義云「沮澤，下澤地也」。說文「澤，漸澤也」，澤與洳同。魏風「彼汾沮洳」，毛傳云「沮洳，其漸洳者」。漢書「東方朔傳」「塗者，漸洳徑也」，顏師古注云「漸洳，浸澤也」。涪者，說文「涪，幽溼也」，徐鍇《傳》云「今人多言涪涪也」。浥者，說文「浥，池，澤也」。召南「行露篇」「浥浥行露」，毛傳云「浥浥，淫意也」。溼之，言滿澤也。說文「溼，淫暑也」。《月令》「土潤溽暑」，鄭注云「潤溽，謂塗溼也」。淖者，爾雅「釋言」釋文引字林云「淖，滿甚也」。

①「贏」，按正文當作「贏」。下「贏」同。

荀子·脩身篇云「非漬淖也」衆經音義卷十三引

廣雅沃、淫也、今本脫沃字

鎮、慘、振、訊、搖、扞、盪、憑、奮、勦、撼、搖、
操、搥、掉、捎、扮、揮、揣、擲、抗、搭、衝、休、
賦、輓、束、風、動也。

鎮、慘者，《說文》「鎮，低頭也」，引襄二十六年《左傳》

迎于門鎮之而已，今本作鎮，杜預注云鎮，搖其頭

也。《列子·湯問》篇云「鎮其頭則歌合律」，鎮與「鎮」

通。玉篇「鎮，桑感切，動頭也」廣韻「鎮，鎮，搖

頭兒」衆經音義卷五云「今江南謂鎮納搖頭爲鎮

慘，慘與「鎮」同，扞之言机也」說文「扞，動

也」。《玉篇》虞厥、午骨二切。《方言》「僞謂之扞，扞，

不安也」郭璞注云「船動搖之貌也」小雅·正月篇

天之扞我，毛傳云「扞，動也」考工記·輪人云

則是以大扞，雖有良工，莫之能固」晉語「故不可

扞也」韋昭注云「扞，動也」傳毅舞賦云「凡動赴

度，指顧應聲」扞、凡與「扞」通，盪與下勦字同，

經傳通作「盪」，又作「蕩」。憑通作「涌」，又作「踊」。撼

者，《說文》「撼，搖也」，撼與「撼」同。司馬相如《長門

賦云「擠玉戶以撼金鋪兮」撼之言感也召南·野

有死麕篇「無感我帨兮」毛傳云「感，動也」釋文

感，如字，又胡坎反，是感，撼同聲同義，核者，玉

篇胡改切，撼動也高誘注淮南子·俶真訓云

駭，動也，駭與「核」聲近義同，擲、搥者，玉篇「擲，

振動也，搥，擲也」掉捎者，釋訓篇云「掉，振，振

訊也，掉，振與「掉」同楚語「大能掉小，則變而不

動」文選·長楊賦注引賈逵注云「掉，搖也」釋

訓云「揣，抗，搖捎也，搖捎猶掉捎也」一作「搖消」

淮南子·俶真訓云「搖消掉捎仁義禮樂」文選·

舞賦「簡惰跳踔般紛擘兮」李善注引埤倉云「跳，跳

也，吕向注云「跳，跳，動足貌」掉捎、跳踔、搖捎、跳聲

近而義同，扮亦「奮」也，方俗語有輕重耳，揮者，

《乾·文言》「六爻發揮」，《釋文》引《廣雅》「揮，動也」。

揮與「奮」同義。《曲禮》「奮衣由右上」鄭注云「奮，振

去塵也」。又「飲玉爵者弗揮」，何氏《隱義》云「振去餘

酒曰揮」爾雅「鷹隼醜，其飛也翬」翬即奮迅之

意又云「雉絕有力，奮」羊絕有力，奮，鷄絕有力，

奮」。又云「魚有力者，微」，微亦「奮」也。揮、輦、微、竝

同義，故《說文》云「翬，大飛也」，「奮，翬也」，「揮，奮也」。揣，抗者，揣音喘，抗音弋選反。《釋訓》云「揣抗，搖捎也」。揣抗之轉爲「喘爽」。《莊子·胠篋》篇「喘爽之蟲」，崔譔注云「動蟲也」，云「無足蟲」。《荀子·勸學》篇「端而蠕，蠕而動」，臣道篇「作喘而蠕，蠕而動」，喘爽、端蠕、喘蠕古字通用，皆謂動貌也。凡蟲之無足者，其動喘爽然，故蜥蜴謂之蠱蠕。高誘注《淮南子·時則訓》云「蜥蜴，蠱蠕也，蠱蠕又，喘爽之轉矣」。《廣韻》「揣」又音丁果切，搖也。或通作「朵」，《頤》初九「觀我朵頤」，鄭注云「朵，動也」，京房作「揣」。揣之言踊也。《說文》「搭，動搭也」。《楚辭·九章》云「悲秋風之動容兮」，《韓子·揚權》篇云「動之溶之」，搭、容、溶並通。^①《說文》「俗，不安也」，義與「搭」亦相近。衡、侏者，《方言》「衡，俶，動也」。衡、俶與「衡」、「侏」同。衡亦動也，方俗語有輕重耳。《釋訓》云「衡衡，行也」。《說文》「憧，不定也」。《咸》九四「憧憧往來」。皆動之貌也。聲轉爲「倨」。爾雅「動，倨，作也」，是倨與「動」同義。《說文》「堀，氣出於土也」，義亦與「倨」同。《孟子·梁惠王》篇「於我心有戚戚焉」，趙岐注云「戚戚然心有動也」，戚與「倨」亦聲近義同。《賦》者，《方言》

「賦，動也」。蠕者，《說文》「蠕，動也」。《鬼谷子·揣篇》云「蠕飛蠕動」。《史記·匈奴傳》「跂行喙息蠕動之類」，《索隱》引《倉》云「蠕蠕，動貌」。馬融《廣成頌》云「蠕蠕蟬蟬」。蠕與「喘爽」之爽一字也。《說文》「爽，稍前大也」，義亦與「蠕」同。《說文》「蠕，日動也」，蠕與「蠕」亦聲近義同。東、動聲相近。《書大傳》云「東方者何也？動方也，物之動也」。《漢書·律曆志》云「少陽者，東方，東，動也，陽氣動物」。風者，《釋名》云「風，充豫司黃橫口合唇言之，風，汜也，其氣博汜而動物也」，青徐言風，跟口間唇推氣言之，風，放也，氣放散也。《詩序》云「風，風也，教也，風以動之，教以化之」。是凡言風者，皆動之義也。

摧、挫、摺、蹶、擻、捫、詘、曲、罰、摺、制、夭、折也。

摺，《曹憲》音「力合反」，義與下「摺」字同。《說文》「摺，敗也」，「協，摺也」，「拉，摧也」。莊元年《公羊傳》「摺幹而殺之」，何休注云「摺，折聲也」。《釋文》作「協」。《史

① 搭容，原作「容搭」，今據《四部備要》本改。

記·齊世家作拉、魯世家作摺、范睢傳折、
 魯摺齒、鄒陽傳作「摺齒折齒」、漢書作拉、
 齒。竝字異而義同。《說文》：「拉，折木也」。張衡《西
 京賦》：「梗林爲之摩拉」。義亦與摺同。摺，各本譌作
 「攢」，今訂正。踉者，《衆經音義》卷十三引《倉頡篇》
 云：「挫足爲踉」，又引通俗文云：「足跌傷曰踉」。韓非
 子·說林篇云：「此其爲馬也，踉肩而腫足」。《易林·
 蒙之隨》：「猿墮高木，不踉手足」。摺音獵，舊本譌作
 搗。搗之譌摺，猶獵之譌搗。摺音公八反。《說文》
 「刮也，一曰撻也」，皆非摧折之義。《玉篇》：「搗，字亦不
 訓爲折」。曹憲不知搗爲摺之譌，遂誤音公八反。
 《廣韻》：「搗，刮聲也」，又「折也」。《集韻》《類篇》引《廣
 雅》：「搗，折也」。竝沿曹憲之誤。考《說文》：「撻，撻也」，
 公羊注云：「撻，折聲也」。撻與拉同，邇與摺同。
 拉、摺，疊韻字也。文選·吳都賦：「拉摺雷浪，崩蹙弛
 零」。李善注云：「拉，摺雷浪，崩弛之聲也」。五臣本「拉」作
 拉。呂延濟注云：「拉，摺，木摧傷之聲也」。竝與「公羊」
 注折聲之義同。又洞簫賦：「摺若枚折」。李善注云：
 「摺，折聲也」。引《廣雅》：「摺，折也」，則唐時《廣雅》本尚
 有不誤者，今據以訂正。《太玄·止》次七云：「車繫其

轡，馬獵其蹄，獵亦與摺通。摺者，《說文》：「折，折
 也」。《太玄·義》上九「車軸折，其衡捫」，范望注與《說
 文》同。楚辭·九思：「車軌折兮馬馳績」，軌與捫
 通。制者，《文選》張協《雜詩》注引李奇《漢書注》云：
 「制，折也」。《犬戴禮·保傳》篇：「不中於制獄」，「制獄」
 即折獄也。《論語·爲政》篇：「①片言可以折獄者。」
 魯讀折爲制。莊子·庚桑楚篇：「大尋常之溝，
 巨魚無所還其體，而鯢鮪爲之制」，《釋文》引《廣雅》
 「制，折也」，謂小魚得曲折也。折，制古同聲，故制有
 折義。《史記·項羽紀》「渡浙江」，《索隱》云：「浙江在今
 錢塘，蓋其流曲折，莊子所謂制河，即其水也」。
 玉篇：「折，音制」，方言云：「自蜀而西謂箒曰折」，亦
 取曲折之義也。天者，昭十九年左傳賈逵注云：「短折
 曰夭」。
 虔、辯、謾、黠、儼、驚、譎、懇、謫、詖、曉、捷、
 鬼、慧也。

虔者，方言：「虔，謾也」，又云：「虔，慧也」。辯者，《大戴

① 爲政，廣雅疏證補正改作爲政，是

禮·小辨篇：寡人欲學小辨，以觀於政。盧辯注云：小辨，謂小辨給也。晉語云：巧文辯惠則賢。辯，辯給也。愚，愚諍通。謾者，方言：秦謂愚曰謾。郭璞注云：言謾，訛也。義見卷三。謾，欺也。下點者，方言：趙魏之間謂愚曰點。僂者，方言：僂，謾也。又云：僂，慧也。楚辭·九章：一忘僂媚以背衆兮。淮南子·主術訓：辨慧懷給，懷與，僂通。僂者，說文：僂，慧也。方言：注云：慧，憶，皆意精明也。後漢書·孔融傳：云「小而聰了，大未必奇」，了與「憶」通。諱者，《方言》：楚謂「慧」曰「諱」。字或作「詭」，又作「詭」。義見卷一。詭，欺也。下「僂者，方言：晉謂愚曰僂」，諱者，卷三云：僂，詭也。僂與諱同。諱者，又選頌延之和謝監靈運詩：注引倉頡篇云：諱，佞諂也。荀子·成相篇云：讒人罔極，險陂傾側。詩序云：內有進賢之志，而無險詖私謁之心。諷與陂通。曉者，方言：曉，知也。捷者，方言：宋楚之間謂慧曰捷。注云：言便使也。使與捷通。鬼者，方言：趙魏之間或謂愚曰鬼。注云：言鬼脈也。

改、哈、唏、御、^①合、听、兹、晒、莞、唛、噍、

嘔、嘔、嘔、咧、訕、啞、笑也。醫、齒

改與「哈」同。楚辭·九章 又衆兆之所哈。王逸注云「哈，笑也」。楚人謂相嘲笑曰「哈」。左思吳都賦云「東吳士孫覿然而哈」。晞者，說文「晞，笑也」。釋訓云「晞晞，笑也」。御與「谷」同，字本作「噱」。说文「噱，大笑也」。漢書·敘傳「談笑大噱」。顏師古注云「噱，噱，笑聲也」。谷，各本譌作「谷」，惟影宋本不譌。听者，說文「听，笑兒」。司馬相如上林賦云「亡是公听然而笑」。字亦作「欣」。《史記·孔子世家》云「孔子欣然笑」。集韻類篇引廣雅作「齧」。後漢書·張衡傳注引字詁云「齧，笑貌也」。听之別體也。思玄賦「載勝慙其既歡兮」。舊注云「慙，笑貌」。竝字異而義同。晒與下「咧」字同。微笑謂之「晒」。大笑亦謂之「晒」。說文「笑不壞顏曰𦣻」。論語·先進篇「夫子哂之」。是「晒」爲微笑也。曲禮「笑不至矧」。鄭注云「齒本曰矧，大笑則見」。《釋文》「矧，本又作𦣻」。是「晒」爲大笑也。「晒、咧、𦣻、竝通」。莞者，

①「御」，原作「腳」，今據續四庫本改。

誅、罰、戮、虔、伐、肆、刈、殺也。

笑也，「齷，笑也」。今本脫「齷」、「齷」二字。

誅，《集韻》《類篇》引《廣雅》竝作「戕」。虔者，《方言》虔，殺也，青徐淮楚之間曰虔，又云秦晉之北鄙，燕之北郊，翟縣之郊謂賊爲虔，「賊」亦殺也。莊三十二年《左傳》共仲使圉人擊賊子般于黨氏，是也。成十三年《傳》虔劉我邊陲，杜預注云虔，劉皆殺也。肆者，夏小正狸子肇肆，傳云肇，始也；肆，遂也；言其始遂也，或曰「肆，殺也」。

廝、徒、牧、圉、侍、御、僕、從、扈、養、任、甬、辯、令、保、庸、童、役、謂、命、使也。

案：上文云牧、圉、臣也，臣與

「使」同義，故牧、圉又爲使也。僖十七年《左傳》云「將

生一男一女」，「男爲人臣，女爲人妾，故名男曰圉，女曰

妾，是肆爲使也。《廣韻》牧，使也。《玉篇》圉，使

也，竝本《廣雅》。今據以訂正。扈，養者，宣十二年

公羊傳：廝役扈養。何休注云：艾草爲防者曰廝，汲

水漿者曰役，養馬者曰扈，炊烹者曰養。韓策云卒

不過三十萬，而廝徒負養在其中矣。任、甬、保、庸者，

《說文》「任，保也」，徐鍇《傳》云「信於朋友曰任」，^①任

者，可保任也，亦言可任用也。《說文》質，庸也，

質亦任也，庸亦用也。《方言》自關而東，陳魏宋

楚之間，保庸謂之甬，甬亦庸也。《楚辭·九章·固

庸態也。王逸注云：庸，廝賤之人也。《史記·樂布

傳》質備於齊，爲酒人保。集解引漢書音義云可

保信，故謂之保。備與「庸」通。辯者，《酒誥》勿辯乃

① 任，原作仕，今據經解本，中華不改。

司民洎于酒」，傳云「辯，使也」。辯之言俾也，「俾」亦使也。《書序》王仲榮伯作「貽肅慎之命」，馬融本俾作「辯」，是辯、俾同聲同義。役，古文「役」字也。謂者，

小雅·出車篇云「自天子所，謂我來矣」。

媼、嫉、嫪、嫫、姁、媚、妬也。

嫉，各本譌作嫪，今訂正。嫪，嫫者，說文「嫪，媼也」，「媼，嫪也」，媼與「嫫」同。嫪嫫猶牢固也。《爾雅·釋鳥》釋文引「聲類」云「媼嫪，戀惜也」。《廣韻》

嫪，各物也。義與妬竝相近。姁者，說文「姁，妒也」，妒與「妬」同。媚者，《秦誓》「冒疾以惡之」，《大學》

作媚疾，鄭注云「媚，妬也」。媚，冒，嫉，疾竝通。

夸、蒸、通、嫫、窕、劬、娒、報、姪也。

夸、蒸、通、報者，方言「夸、蒸，姪也」，蒸與「蒸」通。

夸、蒸、通、報者，方言「夸、蒸，姪也」，蒸與「蒸」通。

夸、蒸、通、報者，方言「夸、蒸，姪也」，蒸與「蒸」通。

夸、蒸、通、報者，方言「夸、蒸，姪也」，蒸與「蒸」通。

夸、蒸、通、報者，方言「夸、蒸，姪也」，蒸與「蒸」通。

夸、蒸、通、報者，方言「夸、蒸，姪也」，蒸與「蒸」通。

夸、蒸、通、報者，方言「夸、蒸，姪也」，蒸與「蒸」通。

夸、蒸、通、報者，方言「夸、蒸，姪也」，蒸與「蒸」通。

夸、蒸、通、報者，方言「夸、蒸，姪也」，蒸與「蒸」通。

云：桓十六年《左傳》曰「衛宣公烝於夷姜」，服虔云「淫曰烝，則烝，進也，自下進上而與之淫也」。十八年《傳》曰「文姜如齊，齊侯通焉」，服虔云「傍淫曰通」，言傍者，非其妻妾，傍與之淫，上下通名也。《詩》有「公于頃通於君母」，《左傳》曰「孔懼之母與其豎淫良大通」，皆上淫也。齊莊公通於崔杼之妻，蔡景侯為大子般娶於楚，通焉，皆下淫也。以此知「通」者，總名。故服虔又云「凡淫曰通」，是也。宣三年《傳》曰「文公報鄭子之妃」，服虔云「鄭子，文公叔父子儀也」，報，復也，淫親屬之妻曰報。《漢律》「淫季父之妻曰報」，案：報者，進也。《樂記》「禮滅而不進則銷，樂盈而不反則放」，故禮有報而樂有反。鄭注云「報讀為褒」，褒猶進也。報與烝皆訓為進，上淫曰烝，淫季父之妻曰報，其義一也。嫫、窕者，方言「嫫、窕，淫也」，九疑前郊之鄙謂淫曰嫫，沅湘之間謂之窕。郭璞注云「嫫，言心搖蕩也」，淫與嫫通。方言又云「江沅之間謂戲曰嫫」，戲與嫫亦同義。嫫，各本譌作「姪」，今訂正。劬、娒者，方言「佚、娒，姪也」，又云「江沅之間或謂戲曰娒」，佚與劬通，字或作逸，又作洪。

惕與娒通，字或作蕩。

襲、馭、逮、繫、及也。

襲者，楚辭·九歌，芳菲菲兮襲予，王逸注云襲，及也。馭，及聲相近。說文，馭，馬行相及也。揚雄

甘泉賦云，輕先疾雷而馭遺風。繫，各本譌作繫，

玉篇，繫，力僞切，延及也，或省作繫。恒，年公

羊傳云「及者何，累也」，今據以訂正。

輶、輶、倕、固、攻、確、賢、良、體、錯、錯、輶、

臣、牢、擊、堅也。

各本「擊」下俱脫「堅」字。《集韻》《類篇》輶、輶、倕、固、

錯、輶六字注並引廣雅，擊也，又擊字注引廣雅

固、確、擊也，則宋時廣雅本已脫去「擊」字。今考

《玉篇》引《廣雅》「臣，堅也」，《衆經音義》卷二十四引

廣雅，確，堅也，又輶、輶以下十五字，諸書並訓爲

堅，今據以補正。輶者，曹憲音，苦耕反。說文

「聲，車堅也」，聲與「輶」同。《釋訓》篇云「輶輶，堅

也，輶輶猶碎碎。凡堅貌謂之輶，堅聲亦謂之輶

論語·子路篇，言必信，行必果，硁硁然小人哉，皇

侃疏云，硁硁，堅正難移之貌也。樂記，石聲磬，磬

以立辨，辨以致死，史記·樂書，磬作磬，集解

引上肅注云，磬，聲果勁也。釋名，磬，磬也，其聲磬

磬然堅緻也。竝聲近而義同。輶者，玉篇，輶，堅

也，倕之言堅緻也。玉篇，倕，牢也，堅也。廣

韻同。攻之言鞏固也。小雅·車攻篇，我車既攻，

毛傳云，攻，堅也。齊語，辨其功苦，韋昭注云，功，

牢也，苦，脆也。月令，必功致爲上，淮南子，時

則訓作堅致。堅，功一聲之轉，功與攻通。確者，

說文，塼，堅不可拔也。繫辭傳，確然示人易矣，

馬融注云，確，剛貌。乾·文言，確乎其不可拔，鄭

注云，確，堅高之貌。確，確立與塼同。賢者，太平

御覽引風俗通云，賢，堅也。良，體者，方言，良，

體，堅也。說卦傳云，良爲山，爲小石，皆堅之義

也，今俗語猶謂物堅不可拔曰良。良，各本譌作良，

惟影宋本不譌。文選·高唐賦，振陳體體，思玄

賦，行積冰之體體兮，李善注並引方言，體，堅也

釋名云，體，猶體也，體，堅重之言也，竝與體聲近

義同。錯，錯者，方言，錯，錯，堅也，自闕而西秦晉

之間曰錯，吳揚江淮之間曰錯。錯，錯聲相近，方俗

語轉耳。人物志·體別篇云，強楷堅勁，楷與錯

通。《說文》「九江謂鐵曰錯」，亦堅之義也。輶者，《玉

篇「鞭，堅也」。^①《廣韻》同。臣者，《太平御覽》引《孝

經說》云：「臣者，堅也，守節明度，循義奉職也。」白虎

通義云：「臣者，續也，堅也，屬志自堅固也。」鞏者，《玉

篇》：「鞏，口問切，堅也。」說文：「鞏，堅也。」爾雅

：「鞏，固也。」郭璞注云：「堅然牢固。」鞏、堅、叕並通。公

羊氏《春秋》成四年「鄭伯叕卒」，疏云：「《左氏》作「堅」

字，穀梁作「賢」字。」玉篇：「鞏，古干切，引成公四

年「鄭伯鞏卒」，《說文》：「鞏，賢並從叕聲，叕從臣

聲。」廣雅：「賢、賢、臣、鞏、堅也。」堅、鞏、賢、賢、鞏、

擊、叕、臣八字並聲近而義同。

挺、秀、鰓、拔、擢、涌、溢、截、萃、茁、喬、

生、出也。^②

挺者，《說文》：「挺，拔也。」魏策云：「挺劍而起。」秀

者，《齊語》云：「秀出於眾。」拔、擢、字義見卷一。

「擢，擢，拔也」下。截者，《說文》：「截，古文「蠶」字。

考工記：「梓人則存以功，鄭注云：存讀爲蠶，蠶，作

也，出也。」存、蠶皆有出義，故鄉飲酒義云：「存之爲

言蠶也，產萬物者也。」書人傳云：「存，出也，物之出

也。」春、蠶、出一聲之轉耳。萃、茁、喬、出四字，聲並

相近。萃者，《廣韻》引《音譜》云：「萃，草子甲也。」集

韻云：「草子甲出也。」茁、出聲相近。《說文》：「茁，草初

出地兒。」《召南·鵲巢篇》：「彼茁者葭，毛傳云：「茁，出

也。」喬，各本誤作喬。《說文》：「喬，滿有所出也。」

《玉篇》：「喬，出也。」今據以訂正。喬，字亦作「融」。

《廣雅》：「融，融出也。」融出猶言溢出。溢、涌、喬、聲之

轉，故皆訓爲出也。凡物之銳出者亦謂之喬。《說文》

：「喬，字注又云：以錐有所穿也。」又「聿」字注云：「所以書

也。」楚謂之聿，秦謂之筆。玉篇云：「聿，針也。」皆銳

出之義也。《說文》：「涌，涌出也。」涌與喬亦聲近義

同。生者，《說卦傳》：「萬物出乎震。」虞翻注云：「出，生

也。」文選：「魏都賦」注引劉瓛《周易義》云：「自無出有

曰生。」鬱者，《班固·西都賦》：「神明鬱其特起。」鬱，高出

之貌也。文選：「曹植《贈徐幹詩》」：「文昌鬱雲興。」李善

注引：「廣雅：鬱，出也。」今本脫鬱字。

彈、索、既、渴、滲、溢、涸、急、汔、瀉、湫、漸、

泣、醕、殲、糞、寫、髻、稍、煎、鋌、央、盡也。

① 十，原作王，今據解本改。

殫者，說文：殫，殫盡也。祭義云：歲既單矣，單與殫通。索者，衆經音義卷二引倉頡解詁云：「索，盡也」。《牧誓》云：「惟家之索」。卷三云：「素，空也」。《爾雅》：「空，盡也」。素與「索」亦聲近義同。渴，今通作竭。滲，滲者，說文：滲，下灑也。滲，曹憲音：所蔭反。各本所蔭二字誤入正文，在滲字上。衆經音義卷十：滲，所蔭反，引廣雅：滲，盡也，今據以訂正。《說文》：灑，水下兒也。《爾雅》：「盡，竭也」。《方言》：灑，涸也。灑，極也。郭璞注云：「滲灑，極盡也」。司馬相如《封禪文》云：「滋液滲灑」。《考工記·幌氏》云：清其灰而盡之。月令：「毋竭川澤，毋灑陂池」。灑，然，灑，灑通。淮南子：「本經訓：「竭澤而魚」，高誘注云：「竭澤，漏池也」，漏池即所謂「灑陂池」也。灑，漏聲相近，故滲灑或謂之滲漏。卷一云：「歇，漏，泄也」。「泄」謂之漏，猶「盡」謂之灑也。泄謂之歇，猶盡謂之竭也。汔之言訖也。《說文》：「汔，水涸也」。《井》象辭：「汔至」，荀爽注云：「陰來居初，下至汔竟也」。「竟」亦盡也。《呂氏春秋·聽言》篇云：「壯狡汔盡窮屈」。汔與「既」聲亦相近也。煇之言窮也。卷二云：煇，乾也。乾亦盡也。湫，讀爲適。

《玉篇》《廣韻》並云：「適，盡也」。《廣韻》：「湫」、「適」並即由切。爾雅：西，終也。大雅：卷阿篇，似先公西矣。毛傳云：西，終也。正義作適。楚辭：九淵云：「歲忽忽而西盡兮」。淮南子：「假貞訓云：精有湫，盡而神無窮極」。字異而義同。漸者，說文：漸，水索也。曹憲音：斯。玉篇：廣韻並音賜。方音：漸，盡也。鄭注：曲禮云：死之言漸也，精神斯盡也。正義云：今俗呼盡爲漸，即舊語有存者也。金滕：「大木斯拔」。《史記·魯世家》作「盡拔」。《鄉飲酒禮》：尊兩帝于房戶間，斯禁。鄭注云：斯禁，禁切地無足者。疏云：斯，漸也。漸，盡之名也。《文選·西征賦》：「若循環之無賜」。李善注引《方言》：賜，盡也。《史記·李斯傳》云：「吾願賜志廣欲」。漸，斯，賜並通。繫辭傳：「故君子之道鮮矣」。釋文：「鮮，盡也」。鮮與斯亦聲近義同。故小雅：「瓠葉箋云：今俗語斯、白之字作鮮，齊魯之間聲近斯矣」。泄者，《玉篇》：力二，力計二切。《廣韻》：「泄，汔也」，「汔」即涸也。又《廣韻》：「灑，字注引：坤倉云：滲灑，灑也。灑即滲灑之灑，灑與泄同聲，皆涸竭之意也。灑者，說文：灑，飲酒盡也。又云：灑，盡酒也。曲禮：長者舉

未醺」，鄭注云「盡爵曰醺」。《荀子·禮論篇》云「利爵之不醺也」。史記·游俠傳云「與人飲，使之醺」。字異而義同。凡言醺者皆盡之義。鄭注昏義云「酌而無醺，酢曰醺」。正義云「直盡爵而已，故稱醺也」。曲禮「庶人樛樛，正義云單盡之貌也」。說文「淮，水盡也」。爾雅「水醺曰屠」。郭璞注云「謂水醺盡」。今江淮間謂人財盡曰醺，亦其義也。周南·卷耳正義引五經異義云「韓詩說：升曰爵，爵，盡也，足也」。白虎通義云「爵者，盡也，各量其職，盡其才也」。爵與醺亦聲近義同。殲者，小雅·正月篇「赫赫宗周，褒姒威之」，毛傳云「威，滅也」。《說文》威，從火，戊聲，火死於戊，陽氣至戊而盡，威與殲通。糞，寫皆除之盡也，義見卷三。糞，寫，除也。下「鬻者，落之盡」，稍者，尾之盡也。方言「鬻，尾，梢，盡也」。尾，梢也。注云「鬻，毛漸落去之名」，梢與稍通。煎者，方言「煎，盡也」。又云「煎，火乾也，凡有汁而乾謂之煎」。成·年左傳「余姑翦滅此而朝食」，杜預注云「翦，盡也」。翦與煎聲近義同。鋌者，方言「鋌，盡也」。南楚凡物空盡者曰鋌。釋訓篇云「致致，盡也」，致與「鋌」通。《文選·思玄賦》注引《字林》云

遲，盡也。遲與鋌聲近義同。央者，小雅·庭燎篇夜未央，鄭箋云：猶言夜未央也。楚辭·離騷：時亦猶其未央。王逸注云：央，盡也。九歌：爛昭昭兮未央，注云：央，已也，「已」亦盡也。

也。神、翕、曳。

輻、輓皆冒名，所以引取是獸者也。說見釋器。輻謂之輓。下「摯音充世反，即「摯」字也。《說文》云「引而縱曰瘳」，玉篇「摯、摯並與、瘳同」。爾雅「𢶏各、𢶏曳也」。郭璞注云「謂牽拖」。案：「摯、摯」二字音義各別。「摯音充世反，與「瘳」、「摯」同，引也，字從手、執聲。」「摯音至，握持也，字從手、執聲。」「廣雅「摯訓爲引，當音充世反，曹憲音至，誤也」。集韻「類篇「摯音至，引，《說文》『握持也』，又尺制切，與「摯」同，溷「摯」、「摯」爲一字，其誤滋甚。考《玉篇》「摯從執，音至」。摯從執，音充世切，與「瘳」、「摯」同。今據以辨正。」「瘳者，《玉篇》「拙，引也，撼也」，古通作「頓」。《荀子·勸學篇》云「若挈裘領，詘五指而頓之，順者不可勝數也」，楊

徐注云：頓，掣也。案：頓者，振引也。言掣裘領者，謂五指而振引之，則全裘之毛皆順也。《釋名》云：「掣，制也。制頓之使順已也。」義與此同。《鹽鐵論·散不足篇》云：「吏捕索掣頓，不以道理。」褚少孫續《滑稽傳》云：「當道爭頓人車馬。」如與「掣」同義，故皆訓為引。今江淮間猶謂引繩曰頓矣。掣者，《說文》：「掣，曳也。」少儀云：「僕者負良綏，申之而拖諸墀。」《論語·鄉黨》篇：「加朝服拖紳。」《漢書·龔勝傳》作「掣」，同。掣者，廣韻：「掣，急引也。」釋名云：「痕，掣也。急相掣引也。」《史記·灌夫傳》：「魏其侯失勢，亦欲倚灌夫引繩批根生平慕之後棄之者。」《漢書》「批根」作「排根」，孟康注云：「根者，根格，引繩以抨彈之也。」顏師古注云：「言嬰與夫共排逐之，譬如相對挽繩而根格之也。」今吳楚俗猶謂牽引前卻為根格。據者，方言：「據，張也。」「張」亦引也，故「引弓」謂之張弓。扔者，《廣韻》：「扔，強牽引也。」《老子》：「攘臂而扔之。」《釋文》云：「扔，引也。」據者，文選：「鄒陽」上吳王書：「連從兵之據，揚雄：羽獵賦：據龜鼃。」李善注並引《廣雅》：「據，引也。」據者，《說文》：「據，蹴引也。」《小雅·巷伯》傳：「據屋而繼之。」正義云：「據，抽也。」抽，亦引也。周

語：「縮取備物。」韋昭注云：「縮，引也。」秦策：「八冲齒縮閔王之筋。」漢書·費詡傳：「夫固自引而遠去。」《史記》作「自縮」，縮與「據」通。据者，急引也，義見上文「据，急也」下。捺者，《說文》：「捺，卧引也。」《法言·問神篇》：「捺中心之所欲。」宋咸注云：「捺，引也。」各本捺字誤入曹憲音內。集韻引《廣雅》：「捺，引也。」今據以訂正。捺者，《說文》：「捺，引也。」韓非子·飾邪篇云：「靡援捺兵而南。」韓詩外傳：「夏曰齊君重鞞而坐，我捺其鞞而去之。」《漢書·禮樂志》：「神之捺，顏師古注云：「捺，引也。」」捺者，《說文》：「捺，引也。」《燕策》云：「擢之乎賓客之中。」捺者，《說文》：「捺，引也。」《鄼風·載馳》篇：「捺于大邦。」襄八年《左傳》：「無所控告。」毛傳、杜注並云：「捺，引也。」其引弓亦謂之捺，《史記·劉敬傳》云：「捺弦三十萬」，是也。《鄼風·大叔于田》篇：「抑磐捺忌。」毛傳云：「止馬曰捺。」亦引之義也。抓之言扞也。《說文》：「扞，滿弓有所鄉也。」字亦作「扞」。《呂氏春秋·壅塞》篇：「扞弓而射之。」高誘注云：「扞，引也。」古聲並與「抓」同。彎亦「抓」也，語之轉耳。《說文》：「彎，持弓關矢也。」昭二十一年《左傳》：「豹則關矣。」杜預注云：「關，引弓也。」《史記·陳涉世

家，十不敢貫弓而報怨，漢書作「彎」，彎、闕、貫並

通。神者，說文：「神，天神引出萬物者也。」鄭注：「禮

運云：「神者，引物而出。」《風俗通》引《傳》曰：「神者，申

也，申亦引也。」神、申、引聲並相近，故神或讀爲

「引」。《周官·馮相氏》疏引《易通卦驗》云：「冬至日置

八神，樹八尺之表，日中視其景，神讀爲引。」翁者，

說文：「吸，內息也，歛，縮鼻也。」小雅·大東篇

「載翕其舌」，鄭箋云：「翕，猶引也。」楚辭·九章「吸

淇露之浮涼」，揚雄《甘泉賦》：「喻青雲之流瑕。」泣字

異而義同。「曳者」，說文：「束縛拊拙爲史，又云曳，

史曳也」，又云「拙，捺也」，又云「尸，拙也，象拙引之

形」。上相見禮·舉前曳踵，鄭注云：「古文曳，作

「拙」。竝字異而義同。《玉篇》引《廣雅》：「神，引也」。

衆經音義卷四引《廣雅》：「翕，引也」，卷十九引《廣雅》

「曳，引也」。今本脫「神」、「翕」、「曳」三字。

柔、夷、佯、反、闕、劣、懦、恹、嬈、嬌、脆、隼、

鉅、悞、悞、韌，弱也。

夷與下「反」字同。說文：「反，柔皮也」，又云「覆，柔

革也」，古文作「𠂔」，籀文作「𠂔」。衆經音義卷一引

倉公云：「夷，弱也。」考工記：「攻皮之工，函、鮑、鞞、

韋、裘」，鄭衆注云：「鮑，書或爲「鞞」，《倉頡篇》有「鞞

發」。又鮑人之事，革欲其柔滑而脣脂之則需，鄭衆

讀「需」爲「柔需」之「需」，《釋文》音人充反。鮑人之

需，即倉頡篇所謂「鞞發」也。莊子·天下篇

以濡弱謙下爲表，《釋文》：「濡，如充反。」楚策云

「鄭魏者，楚之夷國也」，又云「李園，軟弱人也」。竝字

異而義同。闕之言疲茶也。《說文》：「闕，智力少劣也」。

懦與下「悞」、「悞」二字同，各本譌作「懦」，今訂正。恹

與下「隼」字同。說文：「恹，下癰也，聲與資同，謂

下劣之資也。」又云「隼，弱兒」。小雅·巧言篇：「隼染

柔木」，毛傳云：「隼，染，柔意也。」論語·陽貨篇：「色厲

而內荏。」恹、隼、荏並通。嬈者，曹憲音「女寸」，而

充「二反，即今「嫩」字也。各本皆作「羨」，蓋因下文

「羨」字而誤。考《玉篇》《廣韻》：「嬈」與「嫩」同，弱也。

又玉篇：「嬈，音如驚，奴困切，與曹憲音同。今據

以訂正。嬌，弱聲相近。《大過》彖傳云：「棟撓，本末弱

也」。《大戴禮·四代》篇云：「撓弱不立」。《管子·水

地》篇云：「夫水淖弱以清」。義並與「撓」同。脆者，《說

文》：「脆，小夷易斷也」，又云「脆，夷易破也」。考工

記·弓人》云「是故脆」。《管子·霸言》篇云「釋堅而攻脆」。荀子·議兵篇云「事小敵毳，脆、驢、毳並通」。鉅，曹憲音如深反，各本脫去鉅字，其如深反之音遂誤入「集」字下。考《玉篇》《廣韻》《集韻》「集」字俱不音如深反。卷四云「鉅，羣也，羣，誦也，誦即嬰弱之義」。《集韻》引《字林》云「鉅，滿也，滿與弱義亦相近」。又《玉篇》《廣韻》《集韻》「鉅」字並音工，正與如深反之音相合。是如深乃鉅字之音，非「集」字之音。今據以補正。韜者，《玉篇》「韜，韜更也」。《楚辭·九歎》「衣納納而掩露」，王逸注云「納納，滿澤貌也」。義與「韜」相近。各本「嫵、嬈、脆、集」，「嫵」、「嬈」、「韜」七字誤在「弱也」二字下，遂與下條相連，今訂正。

飲、羨、顥、貪、歛、飲、將、闔、欲也。

飲者，《說文》「飲，欲得也」。顥，與「顥」同。歛者，《廣韻》「賄，戲乞人物也，或作歛」。飲者，《玉篇》「飲，貪故也」。飲、歛、飲聲並相近。闔之言覬覦也。和，年左傳云「下無覬覦」。覬、闔、覦、飲聲相近。《漢書·武五子傳》「廣陵王胥見上年少無子，有覬欲心，即覬覦也」。《說文》「豈，欲也，豈、闔聲亦相近」。

廣雅疏證卷第二上

高郵王念孫學

釋詁

慢、擗、侮、忼、燥、饗、飪、飮、歆、欲、婪、利、遴、茹、嗜、釐、慘、餽、貪也。

慢者，汚之貪也。《呂氏春秋·離俗覽》云「不漫於利」，漫與慢通。侮者，方言「侮，貪也」。《楚辭·天問》：「穆王巧梅，王逸注云：梅，貪也。」《莊子·人間世篇》：「無門無毒」，毒，崔譔本作「侮」，云「貪也」。《漢書·賈誼傳》：「品庶每生」，孟康注云「侮，貪也」。每與侮通。昭十四年《左傳》云「貪以敗官爲墨」，墨與侮亦聲近義同。忼者，《爾雅》：「忼，貪也」，「惕，貪也」。《說文》：「忼，貪也」。昭元年《左傳》：「翫歲而惕日」，杜預注云

「翫，惕，皆貪也」。《晉語》作「忼日而澌歲」。昭二十六年《左傳》：「玩求無度」，服虔注云「玩，貪也」。忼、翫、玩並通。饗、飪者，《說文》：「饗，貪也」。多方云「有夏之民叨憤」，叨與饗同。《說文》：「飪，貪也」。引文十八年《左傳》：「謂之饗飪」，今本「飪」作「饗」。賈逵、服虔、杜預注並云「貪財爲饗，貪食爲饗」。案：《傳》云「貪于飲食，冒于貨賄，侵欲崇侈，不可盈厭，聚斂積實，不知紀極」，天下之民，謂之饗饗，是貪財貪食總謂之饗饗。饗、饗，聲之轉，不得分貪財爲饗，貪食爲饗也。《呂氏春秋·先識篇》云「周鼎著饗饗，有首無身，食人木咽，害及其身」，蓋饗饗本貪食之名，故其字從食，因謂貪欲無厭者爲饗饗也。飮、歆者，方言「飮，貪也」，荆汝江湖之郊凡貪而不施謂之飮，或謂之歆。襄二十六年《左傳》：「小人之性，貪於禍」，杜預注云「歆，貪也」。歆與下歆字通。方言：「南楚江湖之間謂貪曰歆」，郭璞注云「言歆難厭也」。《說文》：「歆，食不滿也」，歆，欲得也，又云「胎，食肉不厭也」，並聲近而義同。婪者，《說文》：「婪，貪也」，又云「河內之北謂貪曰憊」，憊與婪同。僖二十四年《左傳》：「狄固貪憊」，《釋文》：「正義」並引《方言》云「殺人而取其財曰憊」。《楚辭·離

踣、膂、壑、𠂔、威、力也。

騷「衆皆競進以貪婪兮」，王逸注云「愛財曰貪，愛食曰婪」。案：貪婪亦愛財愛食之通稱，不宜分訓也。遴者，《方言》：「荆汝江湘之郊凡貪而不施或謂之恪，恪，恨也。」《說文》：「吝，恨惜也。」遴、吝、恪竝通。茹者，《方言》：「吳越之間凡貪飲食者謂之茹。」注云：「今俗呼能蠱食者爲茹。」釐者，《方言》：「釐，貪也。」釐，各本訛作「釐」，今訂正。慘者，《說文》：「慘，婪也。」慘與慘通。

踣、膂者，《方言》：「踣、膂，力也。」東齊曰踣，宋魯曰膂，膂，田力也。郭璞注云：「律踣，多力貌。田力，謂耕墾也。」《漢書·陸賈傳》：「屈強於此。」顏師古注云：「屈強謂不柔服也。」屈與踣通。戴先生《方言疏證》曰：「膂通作旅。」《詩·小雅》：「旅力方剛。」是也。毛傳：「旅，衆也。」失之。謹案：《大雅·桑柔》篇云：「靡有旅力。」《秦誓》云：「番番良士，旅力既愆。」《周語》云：「四軍之帥，旅力方剛。」義竝與「膂」同。膂，力一聲之轉，今人猶呼力爲膂力，是古之遺語也。舊訓：「旅爲衆，皆失之。」墾者，《方言》：「墾，力也。」注云：「耕墾用力也。」墾與墾同。𠂔，《玉篇》：「音斬，引《埤倉》云：𠂔，多力也。」今北方猶謂力爲𠂔。《釋名》云：「筋，斬也。肉中之力，斬固於

身形也。筋與𠂔聲義亦相近。何、詰、譏、咨、偵、質、言、訣、詵、稽、考、問也。訊、請。

何者，《史記·秦始皇紀》：「陳利兵而誰何。」集解引如淳《漢書注》云：「何猶問也。」《周官·射人》：「不敬者苛罰之。」鄭注云：「苛謂詰問之。」苛與何通。譏者，《王制》：「關執禁以譏。」鄭注云：「譏，苛察也。」《周官·宮正》云：「幾其出入，幾與譏通。」咨，各本訛作「資」，今訂正。偵讀爲「貞」。《說文》：「貞，卜問也。」《周官·天府》：「陳玉以貞來歲之儉惡。」《大卜》：「凡國大貞。」鄭衆注云：「貞，問也。」《吳語》云：「請貞於陽卜。」《緇衣》引《易》：「恒其德貞。」鄭注云：「貞，問也。」今《易》作「貞」，是偵與「貞」同。曹憲讀爲「偵伺」之偵，失之。言者，《爾雅》：「訊，言也。」郭璞注云：「相問訊也。」《周官·冢人》：「言鸞車象人。」鄭衆注云：「言，言問其不如灋度者聘禮。」若有言，則以束帛，如享禮。鄭注云：「有言，有所告請，若有所問也。」曲禮：「君言不宿於家。」注云：「言，謂有故所問也。」昭二十五年《穀梁傳》云：「弔失國曰唁，唁亦問也。唁，言占同聲。」《莊子·徐無鬼》篇

釋文及文選・西征賦文賦注疏引黃雅訊問也衆紛音義卷七引黃雅訊問也今本脫「訊」、「請」二字。

何、服、能、任也。

服，各本訛作「般」。案：諸書無訓「般」爲任者。爾雅：「服，事也」。《周官·大司馬》注云：「任，猶事也」。是服與「任」同義。又卷一內「服，行也」，卷五內「懾服也」，「服」字竝訛作「般」，正與此同。今訂正。

超、越、踰、蹶、杭、絕、騰、過、跨、涉、渡也。

蹊或作「跖」，義見下文「跖，跳也」下。杭者，《衛風·

河廣篇 葦杭之，毛傳云：杭，渡也。楚辭·九

章云：魂中道而無杭。
說文：航，方舟也。
淮南

子・主術訓：大者以爲舟航柱櫓。高誘注云：方兩小
船竝與共濟爲航。爾雅：兔，其跡也。釋名：鹿

兔之道曰亢，行不由正，亢陌山谷草野而過也」。義泣

淮南子·墜形訓云「絕猶過也」。爾雅「正絕流曰亂」。《大雅·公劉》正義引孫炎注云「直橫渡也」。

招、命、靚、召，呼也。

靚者、說文靚、召也。史記、漢書、立通作請。

吠、雉、呼、噉、噉、鼓、噓、鳴也。咆。

詢者爾雅訥訟也郭璞注云言訥澆也說

文《作「詢」，或作「說」。《魯頌·泮水》篇「不告于詢」。

鄭箋云訟訟也。易林履之蒙云訟爭凶凶。

僖二十八年《左傳》「曹人兇懼」，杜預注云「兇兇，恐懼」。

荀子·大論篇 君子不爲小人匈匈也。轅行。楊

倥注云：匈匈，喧譁之聲。解蔽篇云：掩耳而聽者。

聽漠漠而以爲响响
泣字異而義同
楚辭·九章

云「聽波聲之洶洶」。揚雄《羽獵賦》「洶洶旭旭」，李善

注云鼓動之聲也。義並與詢同。閱者說文

「鬩，恒訟也」，引《小雅·常棣》篇「兄弟鬩于牆」。譟

者、方言譟音也。说文譟、擾聒也。周官。

大司馬《車徒皆譟》，鄭注云「譟，謹也，《書》曰『前師乃

鼓付鼓譟」各本皆脫「譟」字。《衆經音義》卷二十一引《廣

雅 噪、譟、鳴也。今據以補正。譟者、玉篇音虛元。

呼凡一切之說文、
三、驚、噤也。
灌、華也。
灌與

通亦作誦。誦者，說文誦，悲呼也。衆經

音義卷二十引《倉頡篇》云：「號，訟聲也。」《法言·寡見篇》云：「號，號者，天下皆訟也。小鉦謂之號，義亦相近，故釋名云：號，聲號也。號者，同人九五先號咷而後笑，《釋文》云：號咷，啼呼也。」《說文》：「楚謂兒泣不止曰號咷，號咷與「號咷」亦同義。哭聲謂之號咷，歌聲亦謂之號咷。」《漢書·韓延壽傳》云：「號咷楚歌，是也。號者，李善注：《長笛賦》引：『埤倉』云：「號，大呼也」，音呼交切。《莊子·齊物論》篇：「激者，謫者，司馬彪注云：「謫，若譁謫聲也」，則陽篇云：「夫吹管也，猶有謫也。」北山經：「其鳴自設」，郭璞注云：「今吳人謂叫呼爲設，音呼交反。」謫，謫，設，同義。」王篇：「謫，呼交切，謫，箭也。」莊子：「在宥篇：『焉知曾史之不爲桀跖謫矢也』」，向秀注云：「謫矢，矢之鳴者也」。義亦與「號」同。蹶者，《說文》：「蹶，呼也」，今作「喚」，同。蹶者，《說文》：「蹶，大呼也」，叫，噓也，蹶，大呼也，叫，叫，蹶，同。蹶者，《說文》：「蹶，咆也」，譚長說從犬作「蹶」。襄十四年《左傳》云：「豺狼所蹶。」周官·大祝：「令皋舞，鄭注云：皋，讀爲「皋」，皋呼之蹶。」蹶，蹶，皋，並通。狗者，李善注：《江賦》引：「蹶，蹶，公：「咆，蹶也」。《爾雅·釋畜》釋文引《字林》云：「狗，牛鳴也」。

《燕策》云：「咆，籍叱咄。」後漢書·童恢傳云：「其一虎視恢鳴吼。」狗，咆，吼，並同。《吳語》：「三軍皆譁鉦以振旅」，《衆經音義》卷十九引作「譁咆」，又引賈逵注云：「咆，譁也」。《說文》：「咆，厚怒聲也」。義並與「狗」通。雖者，《說文》：「雖，雄雉鳴也，雷始動，雉鳴而句其頸」。《高宗彤日》云：「越有雉雉」。《夏小正》：「雉震咆」，傳云：「咆也者，鳴也」，咆與「雉」同。評與下「噓」字同。《說文》：「噓，哮也」，噓，號也，噓，評也。噓，噓，噓，評並通，亦通作「呼」。噓者，《說文》：「噓，吼也」。噓，呼也。又云：「警，痛呼也」，警與噓同。曲禮：「毋噓應」，鄭注云：「噓，號呼之聲也」。昭二十五年《公羊傳》云：「昭公於是噓然而哭」，《說文》引作：「蹶然」，則蹶亦與「噓」通。噓者，《廣韻》：「噓，病呼也」。鼓者，《周官·小師》：「掌教鼓鼗祝敵，塤箛管弦歌」，鄭注云：「出音曰鼓」。《楚辭·離騷》：「呂望之鼓刀兮」，王逸注云：「鼓，鳴也」。咆者，《說文》：「咆，咆也」。《楚辭·招隱士》云：「虎豹鬬兮熊羆咆」。淮南子·覽冥訓云：「虎豹襲穴而不敢咆」。《衆經音義》卷十三引《廣雅》：「咆，鳴也」。今本脫「咆」字。

嗟、嘆、呻、吟也。

嗟、嘆者，《釋名》云：「嗟，佐也，言之不足以盡意，故發此聲以自佐也。」《文選》蘇武詩注引《倉頡篇》云：「吟，嘆也。」《說文》：「歎，吟也。」鄭注《檀弓》云：「歎，吟息也。」歎與「嘆」同。《樂記》：「長言之不足，故嗟歎之。」鄭注云：「嗟歎，和續之也。」是古謂「吟」爲嗟嘆也。

𩚑、𩚒、𩚓、燿、燄、湯、燄也。

𩚑者，《說文》：「𩚑，於湯中燄肉也。」或從炙，火聲作，𩚑。《少牢》下篇：「乃𩚑尸俎。」鄭注云：「𩚑，溫也。」《禮器》：「三獻燄。」鄭注云：「燄，沈肉於湯也。」《楚辭·大招》：「炙鴟鵂鳬，𩚑鵲鵲只。」王逸注云：「𩚑，燄也。」𩚑、𩚒、𩚓、燿、燄、湯、燄，各本訛作「𩚑」，今訂正。𩚑之言溫也。《說文》：「𩚑，炮炙也，以微火溫肉也。」𩚒者，《玉篇》：「𩚒，𩚒滿也，生熟半也。」《郊特牲》：「血腥燄祭。」鄭注云：「燄，或爲「𩚒」。」「燿」亦燄也，方俗語有緩急耳。湯者，沈肉於湯謂之燄，故又謂燄爲湯。鄭注《祭義》云：「湯肉曰燄」，是也。燄者，《說文》：「燄，內肉及菜湯中燄出之。」《士喪禮》記：「管簋三，其實皆燄。」鄭注云：「米麥皆湛之湯也。」燄、燄、燄、燄並通。

供、奉、獻、御、奏、晉、漸、躍、前、陞、敕、奮、

揖、饗、薦、許、進也。

御者，《小雅·六月》篇：「飲御諸友。」毛傳云：「御，進也。」《獨斷》云：「御者，進也，凡衣服加於身，飲食入於口，妃妾接於寢，皆曰御。」奏者，《說文》：「奏，進也。」《堯典》云：「敷奏以言。」晉者，《晉·家傳》及《爾雅》並云：「晉，進也。」漸者，《漸·彖傳》云：「漸之進也。」《顧命》云：「疾大漸。」揖謂揖而進之也。《士冠禮》云：「賓揖將冠者即筵。」許者，《大雅·下武》篇：「昭茲來許。」毛傳云：「許，進也。」許猶「御」也。劉昭注《續漢書·祭祀志》引謝沈《書》作「昭哉來御」。

旁、闢、幘、衍、貌、素、慮、廣也。

旁者，《說文》：「旁，溥也。」《洛誥》云：「旁作穆穆。」周官·男巫《云》：「旁招以茅。」《月令》《云》：「命有司大難，旁磔。」皆廣之義也。《古通作方》，義見卷一。方、旁、大也。下。幘者，廣覆之意。《淮南子·原道訓》：「舒之幘於六合。」高誘注云：「幘，覆也，言滿天地間也。」幘，各本譌作「暎」，惟影宋本、皇甫錄本不譌。《集韻》引《廣雅》作「幘」，即幘之譌也。衍者，《楚辭·天問》：「其衍幾何？」王逸注云：「衍，廣大也。」司馬相如《上林賦》云：

「離靡廣衍」。《周官·大司徒》：「辨其山林、川澤、丘陵、墳衍、原隰之名物」，鄭注云：「下平曰衍」。《小爾雅》云：「澤之廣者謂之衍」。義並同也。貌、素者，《方言》：「貌、素，廣也」；郭璞注云：「貌貌，曠遠貌」。《大雅·瞻卬》篇云：「貌貌昊天」。《楚辭·九章》云：「貌蔓蔓之不可量兮」。卷四云：「素，博也」，「博」亦廣也。

[illegible]

廣雅疏證卷第二上

竝訓爲乾，今據以補正。爇者，《說文》：「爇，束炭也。」爇與「爇」同。燠與下「嘆」字通。《說文》：「燠，乾兒。」又云「嘆，乾也」。引《說卦傳》：「燥萬物者莫嘆乎火」，今本作「燠」。燠者，《說文》：「答，乾肉也，從殘肉，日以晞之」，籀文從肉作「𩚑」，隸作「𩚒」。答、𩚑、燠、燠竝同。《釋名》：「腊，乾答也」。《噬嗑》六三：「噬腊肉」，馬融注云：「晞於陽而煬於火口腊肉」。《周官·膳人》：「掌乾肉」。《檀弓》有「陳乾答」，義取諸此與？「晞者，《方言》：「晞，燥也」。《說文》：「晞，乾也」。《小雅·湛露篇》：「匪陽不晞」，《玉藻》：「髮晞用象櫛」，毛傳、鄭注竝與。《說文》同。晞亦嘆也，語之轉耳。嘆與「罕」同聲，晞與「希」同聲。晞之轉爲嘆，猶希之轉爲罕矣。熬、煎、𩚑、𩚒者，《方言》：「熬、熬、煎、𩚑，火乾也，凡以火而乾五穀之類，白山而東齊楚以往謂之熬，關西隴冀以往謂之𩚑，秦晉之間或謂之熬，凡有汁而乾謂之煎」。《說文》：「熬，乾煎也」，或作「𩚑」。《內則》云：「煎醢加于陸稻上，沃之以膏，曰淳熬」。《說文》：「煎，熬也」，又云：「鬻，熬也」。楚辭：「九思」：「我心兮煎熬」。本作「熬醢」。郭璞注《方言》云：「聚即『醢』字也」。又注《爾雅·釋草》云：「晞首可以燠蠶蛹」，《釋文》引《倉》云：「燠，熬也」。《衆經

音義卷云崔寔四民月令作「炒」，古文奇字作「𩇛」。𩇛字異而義同。今俗語猶呼乾煎曰炒矣。說文：「𩇛，以火乾肉也。」周官·籩人注云：「鮑者，於糴室中糴乾之。」𩇛、糴與𩇛同。《說文》：「糴，乾飯也。」糴與𩇛亦聲近義同。𩇛者，《衆經音義》卷二引《倉頡篇》云：「炕，乾極也。」《說文》：「炕，乾也。」《漢書·五行志》：「炕陽而暴虐。」顏師古注云：「炕陽者，枯涸之意。今俗語猶呼火乾曰炕矣。」𩇛者，《說文》：「𩇛，暴乾也。」《漢書·賈誼傳》云：「日中必𩇛」。𩇛，各本訛作「𩇛」，今訂正。𩇛亦燥也，故釋言云：「𩇛，燥也。」𩇛者，《玉篇》：「𩇛，火乾物也。」𩇛亦燥也，方俗語有「𩇛耳」。《玉篇》：「𩇛，乾也。」《漢書·董仲舒傳》云：「猶火之銷膏而人不見也。」銷與𩇛通。𩇛者，灼之乾也。《莊子·齊物論》云：「大澤焚而不能熟」。𩇛，各本訛作「𩇛」。《集韻》：「類篇引《廣雅》詩作：𩇛，則宋時本已訛。考《說文》《玉篇》《廣韻》俱無「𩇛」字，《說文》：「𩇛，枯也。」《玉篇》：「𩇛，枯乾也。」《廣韻》：「𩇛，枯瘁也。」今據以訂正。《說文》：「𩇛，𩇛也。」𩇛與𩇛通。𩇛者，《周官·庖人》：「凡其死生蠹薹之物。」鄭衆注云：「薹，謂乾肉」。《曲禮》云：「稟魚曰商祭」。《說文》：「稟，木枯也」。

殯、薨、禭並通。燔者，燎之乾也。人雅·生民篇載：燔載烈。毛傳云：傳火曰燔。濂之言枯也。玉篇：濂，乾濂也。廣韻云：乾水也。周官·庖人：夏行脔鱸，鄭衆注云：脔，乾雉也。脔與濂亦同義。燂者，《玉篇》：「燂，煨也」。卷四云：「燂，煨也」，燂與「燂」同。燂者，《玉篇》：「燂，乾也」，《廣韻》云：「火乾物也」。方言：「鞏，火乾也，凡有汁而乾，東齊謂之鞏，鞏與燂聲近義同。切之言稿也。玉篇：切，乾也，《廣韻》同。燎者，《說文》：「燎，炙也」，燎與「燎」同。《衆經音義》卷八引《廣雅》：「燎，乾也」。今本脫「燎」字。燂、膊、晡、炕、煬、烈、晒、曝、曬、曝也。曝者，《玉篇》：「曝，丘立切，欲乾也」。衆經音義卷十二引《通俗文》云：「欲燥曰曝」。引之云：《王風·中谷有蓷》篇：「中谷有蓷，暵其乾矣」，「中谷有蓷，暵其脩矣」。中谷有蓷，暵其乾矣，傳云：脩，且乾也。離遇水則濕，箋云：離之傷於水，始則濕，中而脩，久而乾。案：濕當讀爲「暵」，暵亦且乾也。暵與濕聲近，故通。「暵其乾矣」，暵其脩矣，「暵其濕矣」，三章同義。草乾謂之脩，亦謂之濕。猶肉乾謂之脩，亦謂之臘。釋名：「脯，搏也，乾燥相搏著也」。又曰：脩，脩縮也，乾燥

而縮也」。《玉篇》：「曝，丘及切，胸脯也。」膊，各本訛作「膊」，自宋時本已然，故《集韻》《類篇》皆云「膊，暴也」。考《說文》《玉篇》《廣韻》俱無「膊」字，《方言》：「膊，暴也，燕之外郊，朝鮮洌水之間，凡暴肉、發人之私、披牛羊之五藏，謂之膊。」今據以訂正。暴與「曝」同。《說文》：「膊，薄脯膊之屋上也。」成二年《左傳》：「殺而膊諸城上。」釋名：「膊，迫也，薄豚肉迫著物，使燥也。」又云「脯，搏也，乾燥相搏著也」。脯與「膊」聲相近。膊與「曝」聲之轉也。《漢書·宣帝紀》：「爲取暴室。」高夫許廣漢女，應劭曰：「暴室，宮人獄也，今日薄室。」師古曰：「暴室者，掖庭主織作染練之署，故謂之暴室，取暴曬爲名耳，或云『薄室』者，薄亦暴也。」今俗語亦云薄曬。「拂、曝、曬者，方言。」拂、曬，乾物也，揚楚通語也。郭璞注云：「亦皆北方常語耳，或云『曝』也。」《列子·周穆王》篇云「酒未清，肴未拂」。淮南子·《繆形訓》云：「日之所曬，曬與拂」同。《玉篇》：「曝，置風日中令乾也。」方言又云：「曬，暴也，凡暴五穀之類，秦晉之間謂之曬。」煬，烈者，《方言》：「煬，炙也。」煬，烈，暴也。《說文》：「煬，炙燥也。」淮南子·《齊俗訓》：「冬則短褐不掩形而煬。」

窻口，高誘注云：「煬，炙也。」晒者，《玉篇》：「晒，占鄧切，乾燥也。」《說卦傳》：「日以晒之。」《釋文》：「晒，本又作『晒』，徐邈音古鄧反。」

閒、誣、移、益、增、被、賈、尚、加也。

閒與調同。《說文》：「調，詆調也，或作調。」①《玉篇》：「誣，音落干，力但二切，云：誣言相加被也。」《春秋繁露·深察名號》篇云：「品其名實，觀其離合，則是非之情不可以相調。」《漢書·文三王傳》：「抵調置辭。」顏師古注云：「抵，距也；調，誣諱也。」《谷永傳》：「滿調誣人。」蕭該《音義》云：「滿或音漫。」《史記·孝文紀》：「索隱引韋昭云：『謾，相抵闕也。』闕亦與調同。」案：今人謂以罪誣人曰賴，即「調」之轉也。又謂以己罪加於他人曰抵賴，即「抵調」之轉也。調爲誣加之義，而字或作「調」。《廣雅》：「閒、誣同訓爲加，是「閒」即調也。誣者，《說文》：「誣，加言也。」移之言移也，移加之也。《趙策》云：「知伯來請地不與，必加兵於韓矣。」《韓子·十過》篇：「加作，移，是移與，移」同義。《玉篇》：「移，音與紙，與

①「調」，原作「調」，今據《四部備要》本改。

支二切，《集韻》又他可切。《小雅·小弁》篇「舍彼有罪，予之佗矣」，毛傳云「佗，加也」，佗與「移」亦聲近義同。諸書無訓，「廣」爲加者，「廣」當作「遺」，字之誤也。遺音唯季反。《邶風·北門》篇「政事一埤遺我」，毛傳云「遺，加也」，成十二年《左傳》「無亦唯是一矢以相加遺」，《釋文》竝唯季反。

甗、罍、瑕、璽、斯、圻、脾、脣、振、抃、眊眊、隙、斬、裁、剗、域、拍、劈、搯、割、癘、割、裂也。

甗者，《爾雅》：「康瓠謂之甗」。《說文》：「甗，康瓠，破罍也」。徐鍇《傳》云「康之言空也，破則空也」。《揚子·先知篇》：「甗陶天下者，其在和乎，剛則甗，柔則圻」。宋咸注云：「甗，破也，言陶法太剛則破裂也」。罍、瑕聲相近。

《說文》：「罍，圻也」，「罍，裂也」。《鬼谷子·抵巇》篇云：「巇者，罍也；罍者，罍也；罍者，成隙也」。《爾雅》：「罍，罍也」。郭璞注云：「罍，母背而生」。《淮南子·覽冥訓》云：「植社槁而罍裂」。應劭注《漢書·高帝紀》云：「殺牲以血塗鼓，罍呼爲罍」。顏師古云：「呼音火亞反」。罍、

罍、呼竝通。①罍之言罍也。《方言》：「秦晉器破而未離罍、呼竝通。」

謂之罍」。《周官·大卜》：「掌三兆之灋，一曰玉兆，二曰瓦兆，三曰原兆」。鄭注云：「其象似玉、瓦、原之罍罍，是用名之焉」。沈重注云：「罍，玉之圻也」。《素問·六元正紀大論篇》：「厥陰所至，爲風府，爲罍敗」。王冰注云：「罍，微裂也；敗，開圻也」。案：今人猶呼器破而未離曰罍，罍字蓋從玉、罍省聲。罍與罍聲相近，故《周官釋文》：「罍，作罍，罍即罍之變體也」。罍，各本訛作「罍」，今訂正。斯，義見卷一，斯，分也。下。脾，各本訛作「脾」。《說文》：「脾，別也」。《集韻》：「類篇」竝引《廣雅》：「脾，裂也」。今據以訂正。《鬼谷子·捭闔》篇云：「捭之者開也，闔之者閉也」，捭與「脾」同。振，各本訛作「抓」。《淮南子·主術訓》云：「人莫振玉石而振抓瓠」。《集韻》：「類篇」竝引《廣雅》：「振，裂也」。今據以訂正。振之言劈也。《方言》：「振，裁也」。梁益之問裁木爲器曰振，裂帛爲衣曰振。《漢書·藝文志》：「鉤振析亂」。顏師古注云：「振，破也」，義與「振」同。抃者，《說文》：「抃，裂也」。《莊子·養生主》篇云：「動刀甚微，謦然已解」，謦與「抃」同。宣六年《公羊傳》：「則赫然死人

① 罍，原作罍，今據續四庫本改。

也。何休注云：「赫然，已支解之貌。」《續漢書·禮儀志》：「赫女軀，拉女幹，節解女肉。」赫與「抆」亦聲近義同。睚眦者，《韓策》云：「賢者以忿眦眦之意。」《文選·長楊賦》注引晉灼云：「睚眦，瞋目貌也。」凡人之瞋目者，必裂其目際，故眦眦訓爲裂也。剝者，《玉篇》：「剝，小裂也。」《後漢書·馬融傳》：「廣成頤，頤完瓶，搗介鮮，散毛族，枯羽羣，頤、搗皆裂也，散、枯皆分也，故卷云：『聲分也。』」《說文》云：「搗，裂也。」枯與「聲通，搗與「剝」通。李賢注訓「搗」爲頸，讀枯爲「攪攪」之攪，皆失之。域，《玉篇》音呼麥切，《集韻》又音洫。《樂記》：「卵生者不殪」，鄭注云：「殪，裂也。」徐邈音洫，殪與「域」通。殪之通作「域」，猶溝洫之通作「域」矣。剝者，《玉篇》作「剝」，與「剝」同。《方言》：「剝，解也。」《釋名》云：「移，長九尺者也，移，霍也，所中霍然即破裂也。」霍與「剝」亦聲近義同。癩者，《說文》：「癩，創裂也。」剝亦「剝」也。抆、剝、剝聲竝相近。

鬢、鬢、頰、禿也。癩。

鬢者，《說文》：「鬢，鬢禿也。」又云：「頰，頭鬢少髮也。」《考工記·梓人》：「數目頰頰。」鄭注云：「故書『頰』或作『鬢』。」鄭司農云：「『鬢』讀爲『鬢』，無髮之『鬢』。」《釋文》

「鬢，劉苦顏反，或苦瞎反。」《明堂位》：「夏后氏以楬豆。」鄭注云：「楬，無異物之飾也，齊人謂無髮爲禿楬。」《釋文》：「楬，苦瞎反。」《士喪禮》：「駢豆兩。」鄭注云：「駢，白也。」《釋文》：「駢，苦瞎反。」案：禿者頭白，故亦謂之駢。《釋名》云：「禿或曰駢，是也。」鬢、頰、楬、駢竝通。鬢鬢者，《玉篇》：「鬢，髮禿也。」鬢鬢猶鬢鬢，疊韻之轉耳。頰者，《說文》：「頰，禿也。」衆經音義卷六引：「倉云：『頰，頭禿無毛也。』」又引《通俗文》云：「白禿曰頰。」《淮南子·齊俗訓》云：「親母爲其子治挖禿而血流至耳。」挖與「頰」通。《玉篇》：「頰」音口本、口沒二切。《說文》：「頰，無髮也。」《玉篇》音苦昆、苦鈍二切。又《說文》：「鬢，鬢髮也。」鬢、頰、頰、聲之轉，義竝相近也。《集韻》：「類篇『癩，居例切』，引《廣雅》：『癩，禿也。』今本脫『癩』字。」

爰、暖、愠、愁、恚也。

各本「愁」下俱脫「恚」字，自宋時本已然，故《集韻》《類篇》「暖」字注竝云「一曰愁也」。案：卷四云「愠、愠、秋、愁也」，「愁」義自見卷四，不當於此卷內重出。考《衆經音義》卷九引《廣雅》：「愠，恚也。」又爰、暖、愠三字，諸書皆訓爲恚，今據以補正。爰、暖者，《方言》：「爰、暖，

恚也。楚曰愛，秦晉曰暖，皆不欲磨而強舍之意也。郭

璞注云「謂悲恚也」。又「愛、暖、哀也」，注云「暖，哀而

恚也」。廣韻：暖，恚也。玉篇：暖，恨也。暖與

暖同。引之云：楚辭·九章：曾傷愛哀，永歎喟

兮，愛哀猶曾傷，謂哀而不止也。《方言》云「凡哀泣而

不止曰暖」。愛、暖、暖，古同聲而通用。齊策：狐

耳。漢書：古今人表作狐愛，是其證。王逸注訓

愛為於，失之。慍者，玉篇：慍，恚也。衆經音

義卷五引倉頡篇云：慍，恨也。大雅·縣篇肆

不殄歎慍，毛傳云：慍，恚也。慍者，秦策云：上下

相愁，民無所聊，謂上下相恚也。《方言》云「愁恚憤

憤，毒而不發」。

馮、齟、苛、嫠、嬰、盈、戲、憚、忿、慍、謫、怖、

漢、赫、顙、悸、恚、候、媿、忤、訶、訶、虢、

嗽、譖、訕、訕、啞、啞、譴、譴、怒也。

馮、齟、苛者，方言：馮、齟、苛，怒也。楚曰馮，小怒曰

齟，陳謂之苛，郭璞注云：馮，恚盛貌；齟，言嘖齟也；

苛，相苛責也。昭五年《左傳》：「今君奮焉震電馮怒」，

杜預注云：馮，盛也。列子·湯問篇：帝馮怒，張湛

注云「馮，大也」。《楚辭·天問》篇云「康回馮怒」。《吳

語》云：請王厲士以奮其朋勢，朋與馮通，猶淵河

之淵通作馮也。韋昭注訓明為旱，失之。說

文：齟，齒相切也。《玉篇》云：「譴，切齒怒也」。周

官·世婦：「不敬者而苛罰之」，鄭注云：苛，譴也。爾

雅：苛，妬也。妬與齟同。苛，妬皆怒也。郭璞注以

為煩苛者多嫉妬，失之。苛，妬，聲之轉。內則

疾痛苛癢，鄭注云：苛，疥也。苛，癢之。苛轉為疥，

猶苛怒之「苛」轉為妬矣。嫠者，《說文》：「嫠，易使怒

也」。《方言》：「慍，惡也」，注云「慍，急也」。《列

子·力命》篇云：「嗔，怒也」，慍與「慍」同，慍與「嫠」同。

嬰、盈者，方言：嬰、盈，怒也。燕之外郊朝鮮洌水之間，

凡言呵叱者謂之嬰盈，注：嬰，音羌，籀反。嬰，舊本作

覲，曹憲音：於危反。方言疏證云：玉篇云：嬰，盛貌，則

嬰盈為盛氣呵叱，如馮之訓滿，訓怒也。廣雅：覲，盈，怒也。曹憲不察「覲」為「嬰」之訛，

音於危反，殊失之。今據以訂正。戲、憚者，方言

①

「忤」，據《春秋公羊傳注疏》：桓公五年阮元校勘記當

「戲、憚、怒也，齊曰戲，楚曰憚」，戲，讀當爲「赫戲」之戲。《楚辭·離騷》「陟陛皇之赫戲兮」，王逸注云「赫戲，光明貌」，張衡《西京賦》「叛赫戲以輝煌」，薛綜注云「赫戲，炎盛也」，盛光謂之赫戲，盛怒亦謂之赫戲。故《廣雅》赫，戲竝訓爲怒也。憚亦盛怒貌也。《大雅·桑柔》篇云「逢天憚怒」，憚與憚通。秦策云「上之威亦憚矣」，憚亦威之盛，義與憚怒之憚相近。高誘注以「憚」爲難，失之。《史記·春申君傳》「憚」作「單」，古字假借耳。司馬貞以「單」爲盡，亦失之。《周語》「陽癰憤盈」，舊音引方言「楚謂怒爲癰」，癰與憚古亦通用。讀名，說文「讀，志也」，字亦作「噴」，又作「瞋」，怖之言勃然也。說文「怖，很怒也」，引小雅·白華篇「視我怖怖」，今本作「邁邁」，毛傳云「邁邁，不說也」，釋文「韓詩作怖怖」，云「意不說好也」，韓、毛、許義竝相近，古今字異耳。漢、赫者，方言「漢、赫，怒也」，《大雅·皇矣》篇「上赫斯怒」，鄭箋云「赫，怒意也」，桑柔篇「反予來赫」，釋文「赫，毛許白反，炙也」，與「上赫斯怒」同義，本亦作「嚇」，鄭許嫁反，口距人也，正義云「嚇是張口瞋怒之貌」，莊子·秋水篇「鵬得腐鼠，鸇鵂過之，

仰而視之曰嚇」，釋文「嚇，許嫁反，又許白反」，司馬云「嚇怒其聲，恐其奪已也」，《素問·風論》云「心風之狀善怒嚇」，嚇與赫通。類者，方言「類，怒也」，注云「類，類，志貌也」，廣韻「類，切齒怒也」，義與嚇類之類同。候者，論語·陽貨篇云「今之矜也忿戾」，戾與「候」通。媿者，《說文》「媿，疾悍也」。誦者，說文「誦，誦語誦誦也」，玉篇云「誦也」，誦者，說文「誦，大言而怒也」，字亦作「呵」，琥者，玉篇「琥，虎怒兒」，《大雅·常武》篇「闕如琥虎」，鄭箋云「闕然如虎之怒」，闕與琥聲近義同。嗽者，玉篇「嗽，呵也」，諸者，玉篇「諸，怒訶也」，《大雅·皇矣》篇「上帝耆之」，毛傳云「耆，惡也」，《正義》引王肅云「惡桀紂之不德也」，耆與「諸」聲義相近。欲者，玉篇「欲，怒訶也」，謂者，玉篇「謂，怒訶也」，哩者，廣韻「哩，呵也」，謹者，衆經音義卷二引倉頡篇云「謹，呵也」，小雅·小明篇云「畏此謹怒」，讀名，卷一云「怒，責也」，責與「讀」通。

惜、恫、忤、怛、哀、傷、癆、荼、毒、慤、𢇇、慄、癩、蠱、蠹、疼、慰、悲、愍、殷、怒、痠、癢、譴、桐、

痛也。惆、悵、核。

惜者，李善注《歎逝賦》引賈逵《國語注》云：「惜，痛也。」

《說文》同。《楚辭·九章》：「惜誦以致愍兮。」戴先生注

云：「惜誦，悼惜而誦言之也。」惘者，爾雅：「惘，痛也。」

《盤庚》云：「乃奉其惘。」《大雅·思齊》篇云：「神罔時

惘。」惘，相者，方言：「惘，悵，痛也。」《後漢書·楚王

英傳》云：「懷用悼灼，灼與惘通。」《檜風·匪風》篇

「中心怛兮」，毛傳云：「怛，傷也。」癆、荼、毒、癩者，《方

言》：「凡飲藥傳藥而毒，南楚之外謂之癩，北燕朝鮮之間

謂之癆，自關而西謂之毒，癩，痛也。」郭璞注云：「癆，癩，

皆辛螫也。」各本皆脫「荼」字。《衆經音義》卷十二引

《廣雅》：「荼，痛也」，卷二十五引《廣雅》：「荼，毒，痛也」，

今據以補正。《大雅·桑柔》篇：「寧爲荼毒」，鄭箋以「荼

毒」爲苦毒。陸璣《豪士賦序》云：「身狀荼毒之痛」，是

荼、毒皆痛也。《爾雅》云：「荼，苦菜。」《邶風·谷風》篇

：「誰謂荼苦，其甘如薺。」鄭箋云：「荼，誠苦矣，而君子於已

之苦毒，又甚於荼。」則「苦菜」之「荼」與「荼毒」之「荼」，

義亦相近。《周官·醫師》：「聚毒藥以共醫事」，鄭注云

：「毒藥，藥之辛苦者。」《小雅·小明》篇：「其毒大苦」，鄭

箋云：「憂之甚，心中如有藥毒。」皆痛之義也。《方言》

又云：「刺，痛也。」《衆經音義》卷八引《通俗文》云：「辛甚

曰刺。」左思《魏都賦》云：「蔡莽螫刺，昆蟲毒噬。」刺、

刺、螫、噬通。螫之言烈也。《呂氏春秋·本味》篇：「辛而

不烈，烈與螫聲近義同。」憊者，《說文》：「憊，毒也」，

憊，痛也。《表記》云：「中心憊悵。」《漢書·谷永傳》

：「榜箠瘡於炮烙。」顏師古注云：「瘡，痛也。」憊、慘、瘡

泣通。《蜺》者，《玉篇》：「蜺，陟列切，蟲螫也。」又作「蜺」。

《衆經音義》卷十引《字林》云：「蜺，螫也。」《僖二十二年

左傳》正義引《通俗文》云：「蠹毒傷人曰蜺。」《列子·

楊朱》篇：「蜚於口，慘於腹。」張湛注云：「慘，蜚，痛也。」

憊者，方言：「憊，痛也。」自關而西秦晉之間，或曰憊，

注云：「憊，憊，小痛也。」方言：「凡草木刺人者，北燕朝

鮮之間謂之萊，義與「憊」亦相近。蠹、蠹一字也。《說

文》：「螫，蟲行毒也。」《蜚》篇：「螫也。」《西山經》云：「蠹，鳥獸

則死，蠹木則枯。」《韓非子·用人》篇云：「聖人極有刑

罰而死無毒螫。」泣字異而義同。螫與刺同義。《方

言》：「飲藥傳藥而毒謂之癩。」郭璞以「癩」爲「辛螫」，是

也。字或作「刺」。草木毒傷人謂之刺，亦謂之螫。《史

記·龜策傳》云：「獸無虎狼，草無毒螫。」《魏都賦》云

：「蔡莽螫刺，昆蟲毒噬。」是也。蠹、蠹毒傷人謂之螫，

謂之喙。《管子》：余病喙矣。韋昭注云：喙，短氣貌。是也。懼而短氣亦謂之喙。宋玉《高唐賦》云：虎豹豺兕，失氣恐喙，是也。義與喙息之喙並相近。喙與喙古亦同聲。《廣韻》：喙，息聲也。王逸《九思》云：仰長歎兮氣餉結，悵惓絕兮喙復蘇。《爾雅》：「怗，靜也」，「靜」即休息之意。《邶風》·《谷風》篇「伊余來暨」，大雅·《假樂》篇「民之攸暨」，毛傳並云：「暨，息也」。暨與「怗」通。歛，歛者，曹憲音釋歛虎夾反。吹，漢什反，各本吹，譌作歛。歛，漢什譌作漢家。《集韻》《類篇》：「歛，虛加切」，引《廣雅》：「歛，息也」。虛加與漢家同音，則宋時《廣雅》本已誤。考說文：玉篇：《廣韻》俱無歛字。玉篇：《廣韻》並云：歛，歛，氣逆也。《廣韻》：歛，火什切。火什與漢什同音，今據以訂正。奄者，方言：奄，息也。《漢書》·《司馬相如傳》：奄息奄極，張注云：奄然休息也。枚乘《七發》：「掩青蘋」，李善注引《方言》：「掩，息也」，掩與奄通。秦風《子車奄息》，義取諸此與？《爾雅》：「苦，息也」，苦與「奄」亦聲近義同。奄，各本譌作「奄」，今訂正。奄者，方言：奄，息也。周鄭宋沛之間曰奄，自關

而西秦晉之間或曰奄。《集韻》《類篇》並引《廣雅》：「奄，息也」。今本脫「奄」字。

夫、灼、炯、焯、煦、炘、煨、煖、爆、煉、燒、炳、難、炙、煬、烈、燭、炙、燿、熟也。

夫者，玉篇：音徒甘切。《說文》：夫，小熱也。引小雅·《節南山》篇：憂心夫夫，今本作憂心如煖，毛傳云：煖，燔也。《釋文》：煖，韓詩作「炎」。又《後漢書》·《章帝紀》注引《韓詩》：大雅·《雲漢》篇「如炎如焚」，今本作煖。夫、煖、炎並聲近義同。熟與「熟」亦聲近義同，故釋名云：熟，熟也，如火所燒熟也。灼者，《說文》：灼，炙也。《洛誥》云：厥攸灼。炯者，《衆經音義》卷四引《埤倉》云：炯炯，熱兒也。《廣韻》引字林云：熱氣炯炯。《爾雅》：燼燼，熏也。郭璞注云：早熟熏炙人。大雅·《雲漢》篇：蠲降蠲蠲，毛傳云：蠲蠲而熱。《釋文》：蠲，韓詩作「炯」。炯、燼、蠲並聲近義同。焯者，《廣韻》：焯，火氣也。焯與灼亦聲近義同。煦、煨者，方言：煦、煨，熱也。吳越曰煦煨。《說文》：煦，烝也。煦，日出溫也。煦、煦義相近。炘者，《玉篇》與「煖」同，許勤、許靳二切，炙也，又熱也。

昭十八年《左傳》「行火所煇」，杜預注云「煇，炙也」。

說文：「煇，日明日將出也。」徐鍇傳云：「煇，猶煇也。」

日炙物之兒。煇，昕義亦相近。煇者，《玉篇》：「鳥來切，熱也」。

《素問·藏氣法時論》云：「病在腎，禁犯焯煇熱食溫炙衣」。

《廣韻》：「煇」又許其切，「火盛也」。

《說文》：「煇，炙也。」襄三十年《左傳》：「請請出出。」杜預注云：「請請，熱也。」

易林·噬嗑之兌云：「火起我後，煇炙吾廬。」煇、焇、請並通。爆者，說文：「爆，灼也。」

墨子·親士篇云：「靈龜近灼，神蛇近暴。」暴與爆通。說文：「暴，晞乾也。」義亦相近。煉讀爲爛。

集韻云：「爛，或作「煉」。」衆經音義卷七引《廣雅》作「爛」。

大雅·生民篇：「載燔載烈。」鄭箋云：「烈之言爛也。」

定三年《左傳》云：「廢于鑪炭，爛遂卒」。

《易林·大壯之遯》云：「火爛銷金。」炳即「熱」字也。

衆經音義卷七引《倉頡篇》云：「熱，燒也。」然也。周官·華氏云：「以明火熱焦。」

郊特牲云：「然後燔蕭合鬯。」

列子·黃帝篇云：「入水不溺，入火不熱。」熱、熱、燔並通。

難者，說文：「然，燒也。」或作「難」。漢書·五行志云：「見巢難」。

然、難、難並同。炙、煇、烈、燭者，方言：「煇，翕，炙也。」

煇、烈、暴也。說文：「煇，炙也。」

燥也。

《方言》注云：「今江東呼火熾猛爲煇」。

《管子·禁藏篇》云：「夏日之不煇，非愛火也。」

莊子·盜跖篇云：「冬則煇之。」煇之言揚也。

《周官·卜師》：「揚火以作龜。」鄭注云：「揚，猶熾也。」

即郭所云「火熾猛」也。說文：「烈，火猛也。」

商頌·良發篇云：「如火烈烈。」又大雅·生民篇：「載燔載烈。」

毛傳云：「貫之加于火曰烈。」烈，各本訛作「裂」。

《衆經音義》卷七、卷十七並引《廣雅》：「烈，熱也。」

今據以訂正。《方言》又云：「翕，熾也。」

揚雄《甘泉賦》：「翕赫召霍。」李善注云：「翕赫，盛兒。」

翕與燭通。炙，各本訛作炙，與上炙字相複。

惟影宋本不訛。莊子·盜跖篇云：「所謂無病而自炙也。」

說文：「炙，灼也。」玉篇云：「熱也。」

燭者，《說文》：「舉火曰燭」。

《周官·司燭》：「鄭注云：「燭讀如「子若觀火」之觀，今燕俗名湯熱爲觀，則燭火謂熱火與。」

呂氏春秋·本味篇云：「燭以燂火。」漢書·郊祀志通燂火，如淳注云：「燂，舉也。」

燂、觀、燂並通。周、市、辨、接、選、延、徧也。

辨者，鄉飲酒禮：「衆賓辭有脯醢。」鄭注云：「今文，辭，皆作徧。」

樂記：「具治備者其禮具。」鄭注云：「徧，徧也。」

定八年《左傳》：「子貢舍爵於季氏之廟而出。」杜

預注云「辨，猶周徧也」。辨、辯、徧竝通。選、延者，《方

言》：「選、延，徧也。」選之言官也。爾雅：「官，徧也。」

呂刑云：「延及于平民，罔不寇賊。」

里、亢、閭、衙、嚳、閭、圻、宇、愬、廛、在、於、

處、所、丘、墟、宙、鄙、聚、落、圻也。

里者，《周官·遂人》：「五家爲鄰，五鄰爲里。」《廣韻》引

《風俗通》：「云里者，止也，共居止也。」爾雅：「里，邑

也。」鄭風·將仲子篇傳云：「里，居也。」漢書·食

貨志云：「在壑曰廬，在邑曰里。」居，《方言》：《說文》：《廣

雅》作「圻」，經傳皆作「居」，古字假借耳。亢，《集韻》

《類篇》引《廣雅》作「亢」。閭者，《周官·大司徒》：「五家

爲比，五比爲閭。」《說文》：「閭，信也。」二十五家相率信

也。」又云「閭，里門也」。案：閭、里一聲之轉。「鄉」謂

之間，「遂」謂之里，其義一也。二十五家謂之閭，故其

門亦謂之閭也。衙者，《鄭風·叔于田》傳云：「巷，里塗

也。」《爾雅》作「衙」。《莊子·讓王》篇：「顏闔守陋閭，苴

布之衣而自飯牛。」陋閭即《論語》所謂陋巷，故《廣

雅》閭、衙同訓爲居也。嚳者，《說文》：「嚳，宮中道，從

口，象宮垣道上之形」，引《大雅·既醉》篇：「室家之

嚳。」爾雅：「宮中街謂之嚳。」孫炎注云：「街，舍間道

也。」《小雅·巷伯》箋云：「奄官掌王后之命，於宮中爲

近，故謂之巷伯。」嚳，各本訛作「曷」，今訂正。閭者，

《說文》：「閭，閭也，汝南平輿里門曰閭。」《漢書·敘傳》

「綰自同閭」，應劭注云：「盧綰與高祖同里，楚名里門爲

閭。」《楚辭·招魂》：「去君之恒幹，上逸注云：或曰：去

君之恒閭。」閭，里也，楚人名里曰閭。《廣雅·釋宮》

篇亦云「閭，里也」。「里」謂之閭，故里門亦謂之閭。

《管子·立政》篇云：「審閭閭」，是也。此篇云「閭，居

也。」居謂之閭，故館門亦謂之閭。襄三十一年《左

傳》云：「完客所館，高其閭閭，厚其牆垣」，是也。字書無

「里」字，疑是「廣」，「土」字之合訛也。《說文》：「廣，因

「廣」爲屋也。」《釋名》：「廣，廣也，其下廣大，如「廣」受人

也。」《大雅·縣》篇：「自土沮漆」，毛傳云：「土，居也」。

是「廣」、「土」皆爲居也。宇者，《大雅·縣》篇：「聿來胥

宇」，《魯頌·閟宮》篇序：「頌僖公能復周公之宇」，《周

語》：「使各有寧宇」，毛傳：「鄭箋：『寧，居也。』」

愬、廛者，《方言》：「愬、廛，亢也。」江淮青徐之間曰愬，東

齊海岱之間曰廛。《大雅·縣》篇述大王遷岐之事云：

「迺遷迺止，是，愬爲居也。」《說文》：「廛，一畝半，一

之居，從戶，里，八，土。《魏風·伐檀》篇胡取禾三百廛兮，毛傳云「一夫之居曰廛」。《周官·載師》：「以廛里任國中之地」，鄭注云「廛里者，若今云邑里居矣，廛，民居之區域也，里，居也」。《王制》：「市廛而不稅」，鄭注云「廛，市物邸舍也」。是凡言廛者，皆居之義也。於亦在也。若曲禮云於外曰公，於其國曰君之類，是也。於與居聲相近。荀子·儒效篇：「隱於窮閭陋屋」，韓詩外傳：「於作居」。君道篇：「其居鄉里也」，《韓詩外傳》：「居作於」。丘，墟者，《說文》云「古者九夫爲井，四井爲邑，四邑爲丘，丘謂之墟」，虛與墟同。《釋名》云「四邑爲丘，丘，聚也」。僖十五年《左傳》：「敗于宗丘」，杜預注云「丘猶邑也」，《正義》云「上之高者曰丘，衆之所聚爲邑，故丘猶邑也」。檀弓：「狐死正丘首」，《正義》以丘爲狐窟。是凡言丘者，皆居之義也。墟猶丘也，語之轉耳。莊子·秋水篇：「井蛙不可以語於海者，拘於虛也」，言井蛙囿於所居也。崔譔注以「虛」爲空，失之。《風俗通義》云「今故廬居處高下者名爲墟」。李善注：「西征賦引聲類云：墟，故所居也」。丘，墟皆故所居之地，若傳稱帝丘、商丘、夏虛、殷虛、少皞之虛、大皞之虛、祝融之虛、

顓頊之虛之類，皆是也。宙與宇義相近。《說文》：「宇，屋邊也」，宙，舟輿所極覆也。徐鍇傳云：「淮南子：『往古來今謂之宙，四方上下謂之宇』」，凡天地之居萬物，猶室居之遷賈而不覺也。《莊子·庚桑楚》篇云：「有實而無乎處者宇也，有長而無本剝者宙也」。淮南子·覽冥訓：「鳳皇之翔至德也，燕雀佼之，以爲不能與之爭於宇宙之間」，高誘注云「宇，屋簷也，宙，棟梁也」。是凡言宇宙者，皆居之義也。鄙，古通作「黨」。《大司徒》：「四閭爲族，五族爲黨」，閭，族，黨皆聚居之義。《唐風·葛生》篇云：「歸于其居」，齊策云：「歸於何黨」，黨亦居也。《淮南子·道應訓》云：「我南游乎閭食之野，北息乎沈墨之鄉，西窮冥冥之黨」，聚、落者，《說文》：「邑落曰聚」。《衆經音義》卷十四引韋昭《漢書注》云：「小鄉曰聚」。《逸周書·大聚解》云：「來遠賓，廉近者，道別其陰陽之利，相土地之宜，水土之便，營邑制，命之曰大聚」。《史記·五帝紀》云：「一年而所居成聚，二年成邑，三年成都」。落亦「聚」也。《鹽鐵論·散不足》篇云：「田野不辟而飾亭落」。《漢書·溝洫志》云：「稍築室宅，遂成聚落」。今人亦云聚落、村落、院落，落之言聯絡也。「籬」謂之落，義亦相近也。

懈、慢、悵、縵、給、遲、縹、譚、挺、緩、施、
退、甘、韜、緩也。

悵者，說文：悵，隸也。小爾雅：悵，緩也。悵，

遐竝音他內反，其義同也。《墨子·非儒》篇：「立命而怠

事，晏子春秋·外篇：怠作速，速即悵字也。

縵者，說文：縵，緩也。玉篇：音他丁切。集韻：又

音盈。大雅·雲漢：篇大夫君子，昭假無贏。鄭箋訓

「贏」爲緩，義與「縵」同。《月令》：「天地始肅，不可以

贏。」鄭注云：「贏猶解也。」①義亦與「縵」同。給與「怠」

同。彈者，說文：彈，帶緩也。釋訓篇云：彈，彈，緩

也。樂記：其聲彈以緩。注云：彈，寬綽貌。又彈

諧慢易繁文簡節之音作。史記·樂書：彈諧作彈

緩。上卷：四子講德論云：彈緩舒釋。馬融：長笛

賦云：「從容闡緩。」彈、闡竝與「縹」通。《列子·力命》

篇：彈、彈、彈、彈，張湛注以「彈、彈」爲迂緩，慙慙爲怠

速。彈、彈與「彈、彈」古亦同聲。縹，曹憲《音》：「闡」，各本

「闡」字誤入正文，惟影宋本、皇甫本不誤。譚、譚或作

「儻儻」。《賈子·勸學》篇：「舜儻儻而加志，我儻儻而弗

省。儻儻謂怠緩也。淮南子·脩務訓：作「誕謾」，

竝字異而義同。王褒：洞簫賦云：其奏歡娛，則莫不彈

漫衍凱，阿那腰腰。彈、漫亦舒緩之意，猶言樂心感者，

其聲彈以緩也。諸書無訓，挺爲緩者，挺當爲挺，

字之誤也。吳語：王安挺志，卓昭注云：挺，寬也。

呂氏春秋·仲夏紀：挺衆囚，益其食，高誘注云：挺，

緩也。勿躬篇：百官慎職而莫敢愉挺，注云：愉，解

也；挺，緩也。挺與「挺」通。《後漢書·臧宮傳》：「宜小

挺緩，令得逃亡。」傳變傳：賊得寬挺，李賢注云：云

挺，解也。解亦緩也。攷序卦傳：「解者，緩也。」

緩者，說文：緩，偏緩也。釋訓篇云：緩，緩，緩也。

彈、緩竝音昌善反，其義同也。弛本作「弛」。《說文》

：弛，弓解也。《周官·大司徒》云：「四曰弛力。」退者，

《說文》：復，卻也，一曰行遲也，古文作「退」。《方言》

：退，緩也。甘者，莊子·天道篇云：斲輪徐則甘而不

固，疾則苦而不入。《淮南子·道應訓》與《莊子》同，高

誘注云：苦，急意也；甘，緩意也。韜者，卷三云：韜，寬

也。《說文》：牧，牛徐行也，讀若滔，義亦與「韜」同。

儻、由、胥、輔、佐、佑、虞、護、勸、救、吹、扇、

①「贏」，原作「贏」，據經解本改。

中心之所欲。搯、搯，字也。《說文》：搯，搯搯也。《衆經音義》卷七引《通俗文》云：「搯出曰搯」。《潛夫論·救邊篇》云：「若排糠障風，搯沙維河」。今俗語猶呼搯取物爲搯矣。搯亦搯也。《玉篇》：音翼珠，弋周，以沼切。今俗語云：搯水，是也。《說文》：搯，抒白也。引大雅·生民篇：「或舂或搯」，今本作「或舂或揄」。毛傳云：揄，抒白也。《正義》云：謂抒米出曰也。《說文》：「搯」或作「挑」。《周官·春人》：「女舂挑二人」，鄭注云：「挑，抒白也」，引《詩》：「或舂或挑」。《少牢下篇》：「手執挑匕，枋以挹酒」。鄭注云：「挑謂之舂，讀如『或舂或挑』之挑，字或作『挑』者，秦人語也。挑，長枋，可以抒物於器中者。搯、挑、揄、挑，五字聲近義同。《少牢下》篇釋文：「挑」又音他羔反。挑與「搯」、「搯」聲亦相近也。庠者，《太平御覽》引《纂文》云：「搯斗，抒水斗也」。《釋器》篇云：「搯斗謂之柅」。搯與「庠」同。今俗語猶云：庠水矣。《釋文》：「搯，抒滿也」。《衆經音義》卷四引《通俗文》云：「汲取曰搯」。搯者，《說文》：搯，抒也。小雅·大東篇：「不可以挹酒漿」，毛傳云：「挹，剡也」。剡者，《玉篇》：「呼活，烏活二切，抒也」。《廣韻》云：「搯水也」。《說文》：「搯，蠶柄也」。徐鍇

《傳》云：「蠶，所以挑也」。又《說文》：「搯，搯搯也」，義並與「搯」同。搯，各本作「搯」，乃隸書之譌，今訂正。搯者，《說文》：搯，挹也。小雅·賓之初筵篇：「賓載手仇」，鄭箋讀「仇」爲「搯」，謂手挹酒也。張衡《思立賦》云：「剡白水以爲漿」。《喪大記》釋文云：「搯，水斗也」。引何氏《隱義》云：「容四升」。搯，各本譌作「搯」，今訂正。

黜、闕、虧、缺、拂、發、桀、除、祛、離、竭、遂、放、逸、企、徃、遂、行、祛、莫、謝、渡、公也。

闕者，《周官·鬯人》：「鬯者闕之」。鄭注云：「闕猶除也」。拂亦「除」也，義見卷三。拂，除也。下。諸書無訓。桀，爲去者，桀蓋桀字之誤。桀，字亦作「刊」。《禹貢》：「隨山刊木」，鄭注訓「刊」爲「除」。《史記·夏本紀》及《漢書·地理志》並作「桀」。又「九山刊旅」，《史記》《漢書》亦作「桀」。桀與「除」同義，故俱訓爲去也。祛，去古同聲。祛，各本譌作「裕」。卷三內「祛」，開也。「祛」字譌作「裕」，正與此同。文選：「殷仲文《南州桓公九井詩》：「引薛君《韓詩章句》云：『祛，去也』」。《衆經音義》卷十引《廣雅》：「祛，除，去也」。今據以訂正。闕者，《說文》：「闕，

去也，從去，曷聲」。《楚辭·九辯》云「車既駕兮謁而歸」。《呂氏春秋·士容論》云「富貴弗就而貧賤弗謁」。

謁，各本訛作謁，今訂正。遂與，遞聲相近。《爾雅》

遂，遞也。郭璞注云「謂逃去也」。《微子》云「吾家老

遜于荒」。春秋莊元年「夫人孫于齊」，孫與遜通。

祛，莫者，《方言》祛，摸，去也。齊趙之總語也。祛摸，猶

言持去也。摸與莫通。揚雄《羽獵賦》祛靈蟠。韋

昭注云「祛，捧也」，即持去之義也。祛，各本訛作「怯」，

今訂正。謝者，《說文》謝，辭去也。《楚辭·九章》

「願歲并謝」，王逸注云「謝，去也」。渡者，《九歎》「年忽

忽而日度」，注云「度，去也」。度與渡通。各本「去」字

訛作「谷」，「谷」下又有「去」字。案：「去」字篆作「𠂔」，

隸作「去」，又作「𠂔」，故訛而為「谷」。上文「祛」訛作

裕，謁訛作謁，正與此同。其下「去」字，則曹

憲之音，誤入正文者耳。今訂正。

斬、割、鉞、裂、規、裁也。

鉞，規者，《方言》「鉞，規，裁也，梁益之間裁木為器曰

鉞，裂帛為衣曰規」，郭璞注「鉞」音「劈歷」之劈，「規」

音規。鉞之言劈，規之言割也。漢書·藝文志鉤鉞

析亂，顏師古注云「鉞，破也」。左思《蜀都賦》云「鉞

規兼呈」。謝靈運《山居賦》云「鉞規之端」。鉞，各本訛

搯、戢、箴、扱、插也。

搯者，《鄉射禮》搯三而挾一个，鄭注云搯，插也。

上喪禮，搯笏，鄭注云搯，捷也。內則搯笏，

鄭注云「搯，猶扱也」。《周官·典瑞》「王晉大圭」，鄭

眾注云「晉，讀為「指紳」之指，謂指於紳帶之間」。荀

子·禮論篇云「緇紳而無鉤帶」。喪大記云「徒跣扱

衽」。《管子·小匡篇》云「管仲誦纓插衽」。搯、緇、晉

古通用，插、扱、捷古通用。晉訓為插，故及矛柄所

插亦謂之晉。《考工記·廬人》凡為及，參分其圍，去

一以為晉圍，「凡為酋矛，五分其圍，去一以為晉圍」，

鄭注云「晉，讀如「王指大圭」之指，矜所插也」。又案：

搯之言進也，進笏於紳帶之間，故曰搯紳。《史記·五

帝紀》作「薦紳」。《爾雅》曰「薦，進也」。《易》曰「晉，進

也」。《周官》作晉，《史記》作薦，其義一也。徐邈

《禮記音義》讀搯為箭，釋名云「久謂之箭，箭，進

也」。義亦同矣。戢者，《小雅·鴛鴦》篇「戢其左翼」，

《韓詩》云「戢，捷也，捷其喙於左也」。箴或作「鍼」。

文王世子其刑罪則纖刺，鄭注云「纖讀為鍼，鍼，刺

也。說文：插，刺入也。是箴與插同義。

臠、臠、泡、懷、臠、韓、燂、溫、茂、昆、渾、呂、阜、溢、脂、肥、膏、淳、盛也。

臠者，玉篇：臠，肥美也。臠、泡、懷、臠者，方言：「懷、臠、臠、泡，盛也，懷，自關而西秦晉之間語也，陳宋之間曰泡，江淮之間曰泡，秦晉或曰臠，梁益之間凡人言盛及其所愛，偉其肥臠，謂之臠。」臠與「盛」同。郭璞注云：「臠，音壤，肥臠多肉也。」《釋訓》

篇云：臠，肥也。說文：壤，肥大也。淮南子：

原道訓：「田者爭處境垆，以封壤肥饒相讓。」後漢

書：馬援傳：「其田上肥壤。」漢書：張敞傳：「長安

中浩壤。」顏師古注云：「壤，盛也，音人掌反。」臠、壤、

壤、穰竝通。《集韻》：「穰」又音如陽切。凡《詩》言「降福

穰穰」，豐年穰穰，零露漙漙，皆盛多之意，義與

臠相近也。臠亦臠也，語之轉耳。《說文》：壤，柔

土也。又云：臠，和由也。鄭注《大司徒》云：壤，和緩

之貌。臠之轉為臠，猶臠之轉為壤矣。方言注云：

「繆，大貌。泡，肥，洪張貌。」西山經：「其源渾

渾，泡泡。」郭璞注云：「水漬涌之聲也。」《文選》：洞簫賦

又似流波，泡漫泛漣。李善注云：「泡漫，盛多兒。」義

相近也。方言注云：「懷，言環瑋也。」說文：「傀，

偉也。」莊子：「列御寇綸達生之情者傀。」郭象注云：

「傀然大。」司馬相如《子虛賦》云：「儼瑰瑋，懷、傀，

瑰、瑋竝通。」玉篇：「臠，盛肥也。」方言注云：「臠

咽，充壯也。」《說文》：「臠，壯大也。」亦作「臠」。《大

雅·蕩》篇：「內臠于中國。」毛傳云：「不醉而怒曰臠。」《正

義》云：「臠者，怒而作氣之貌。」張衡《西京賦》：「巨靈臠

眉。」薛綜注云：「臠眉，作力之貌也。」臠眉與臠咽通。

韓者，說文：「韓，盛也。」引小雅：「常棣篇：『鄂不韓

韓。』今本作「韓」，毛傳云：「韓韓，光明也。」韓、韓竝

同。《釋訓》篇云：「燁燁，盛也。」說文：「偉，奇也。」

「燁，盛赤也。」義竝與韓同。《韓者》，方言：「蘊，臠

也。」注云：「蘊，藹，茂貌。」蘊與蘊同。《大雅·雲漢

篇》云：「早既人甚，蘊隆蟲蟲。」是盛之義也。《釋文》：「蘊，

韓詩作「鬱」。秦風：「晨風」篇云：「鬱彼北林，亦盛

之義也。」蘊、鬱語之轉耳。昆讀為焜。方言：「焜，臠

也。」注云：「焜，臠貌也。」《說文》：「焜，焜也。」昭二年

《左傳》：「焜燿寡人之望。」服虔注云：「焜，明也；燿，照

明也。司馬相如《封禪文》云：「煥炳輝煌。」《急就篇》云：「靳鞞鞞，粘色焜煌。」焜、昆、輝竝通。渾與「昆」一聲相近。方言：渾，盛也。《說文》：混，豐流也。渾，混流聲也。《荀子·富國篇》云：「財貨渾渾如泉源。」皆盛之義也。渾與混通。阜者，鄭風·大叔于田篇：「火烈具阜。」周官·大宰：「阜通貨賄。」毛傳：「鄭注：阜，阜，盛也。」阜，茂聲相近，故風俗通義云：「阜者，茂也。」臍者，方言：臍，臍也。注云：臍，臍，肥充也。《說文》：牛羊曰肥，豕曰臍，字或作豚。《曲禮》：「豚曰臍肥。」鄭注云：「臍，亦肥也。」桓六年《左傳》：「晉牲臍肥臍。」杜預注與鄭同。正義云：「重言肥臍者，古人自有複語耳。」服虔云：「牛羊曰肥，豕曰臍。」案：《禮記》：「豚亦稱肥，非獨牛羊也。」今案：傳云：「偏臍咸有」，則「臍」亦不專屬豕，孔說是也。畜者，《玉篇》引：「臍，肥大也。」釋訓篇云：「畜，畜，肥也。」渚者，《爾雅》：「渚，作也。」郭璞注云：「渚然，興作貌。」莊十年《左傳》：「其興也渚焉。」杜預注云：「渚，盛貌。」論語·鄉黨篇：「勃如戰色。」亦謂盛氣貌也。釋訓篇云：「勃勃，盛也。」勃與「渚」通。

嬰、竿、擎、摻、精、繫、稗、細、纖、微、緜、紗、

麼、懷、私、策、蓼、甯、菟、杪、肖、少、區、眇、貌、鄙、小也。耑。

嬰、竿、擎、摻者，方言：嬰、竿、擎、摻，細也。自關而西秦晉之間，凡細而有容謂之嬰。凡細貌謂之竿，斂物而細謂之擎，或曰摻。郭璞注云：「嬰，嬰，小成貌。」嬰猶規也。《莊子·秋水篇》云：「子乃規規然而求之以察，索之以辯，不亦小乎？」《說文》：「緜，小頭緜緜也，讀若規。」義竝同也。《說文》：「秦晉謂細要曰嬰。」廣韻：「緜，細繩也。」嬰、緜竝音姊，宜反，義亦同也。竿之言星星也。周官·內饔：「豕白臍而交睫，腥。」鄭注云：「腥當爲星，肉有如米者似星。」星與「竿」聲近義同。鄉飲酒義：「秋之爲言愁也。」鄭注云：「愁讀爲竿，竿，斂也。」《漢書·律曆志》云：「秋，難也，物難斂乃成熟。」《說文》云：「難，收束也，從韋，難聲。」或從手，秋聲作擎。又云：「難，小也。」難訓爲小，難，擎訓爲斂。物斂則小，故《方言》云：「斂物而細謂之擎。」擎、難、難竝聲近義同。《說文》：「啾，小兒聲也。」字亦作「噍」。《三年問》云：「小者至於燕雀，猶有啾噍之頃焉。」呂氏春秋·求人篇：「啾噍巢於林，不過一枝。」高誘注云：「啾

噍，小鳥也。《方言》云：雞雛，徐魯之間謂之犂子。犂，啾、犂竝音即由反，義亦同也。犂，各本作「犂」，乃隸書之訛，今訂正。《鄭風·遵大路》篇「犂執子之法兮，正義引《說文》云：犂，斂也。故斂物而細，或謂之犂。犂之言纖也。《魏風·葛屨》篇「犂犂女手」，毛傳云：犂犂，猶纖纖也。《古詩》云：纖纖出素手，纖與犂聲近義同。精、繫、稗皆米之細者也。繫通作繫。桓二年左傳「粢食不繫」，淮南子·主術訓作繫，高誘注云：繫，細也。《楚辭·離騷》「精瑱靡以爲糧」，王逸注云：精，繫也。九章·糗申椒以爲糧。精，繫語之轉耳。大雅·召旻篇「彼疏斯稗」，毛傳云：「彼宜食疏，今反食精稗。」《鹽鐵論·國病》篇云：「婢妾衣紬履絲，匹庶稗飯肉食」，稗與「稗」通。《漢書·藝文志》：小說家者流蓋出於稗官，如淳注云：「《九章》：『細米爲稗』，街談巷說，甚細碎之言也，王者欲知閭巷風俗，故立稗官使稱說之」，義亦同也。《說文》云：「糗米一斛舂爲九斗曰繫」，「稗，穀也」，「穀，糗米一斛舂爲八斗也」。糗或作糗。《召旻》箋云：米之率，糗十，稗九，繫八，侍御七。《正義》云：「《九章·粟米之法》云：『粟率五十，糗米三十，稗二十七，繫二十四，御二

十一』，言粟五升爲糗米三升，以下則米漸細，故數益少也。案：鄭箋言「稗九繫八」，九章算術言「稗二十七，繫二十四」，皆是「繫」細於「稗」。《說文》以「糗米一斛舂九斗爲繫，八斗爲稗，則是「稗」細於「繫」。未知孰是。《說文》：「縣，聯微也」。大雅·縣篇「縣縣瓜瓞」，鄭箋云：「縣縣然若將無長大時」。逸周書·和寤解云：「縣縣不絕，蔓蔓若何」。小雅·縣蠻篇「縣蠻黃鳥」，毛傳云：「縣蠻，小鳥貌」。義竝同也。妙，麼與么、麼同。妙，各本訛作「妙」，自宋時本已然，故《集韻》《類篇》「妙」字竝音師加切，引《廣雅》：「妙，小也」。案：《說文》：「玉篇：廣韻俱無，妙字，集韻：師加切之音，未詳所據。《說文》：『么，小也』。《漢書·食貨志》云：次七分，銖曰么錢。爾雅：『豕子，猪，么，幼』。郭璞注云：「最後生者，俗呼爲么豚」。《衆經音義》卷七引：「倉云：麼，微也。列子·湯問篇：江浦之間有麼蟲」，張湛注云：「麼，細也」。麼之言靡也。張注《上林賦》云：「靡，細也。靡，麼古同聲。周禮·守備篇云：么麼毀瘠者并於後。鵠冠子·道端篇云：任用么麼。漢書·敘傳：又況么麼尚不及數子。鄭氏注云：「磨，小也」。《文選》作「麼」，李善注引《通俗文》

云「不長曰么，細小曰麼」。玉篇：「紗，疋小兒也，音乙肖切」。《集韻》又音么，云「小意也」。是紗與「么」同。紗、麼俱訓爲小。廣雅：「紗字在麼字上，明是紗字之訛」。集韻：「音帥加切，非是，今訂正」。懷、私、策、蔓者，《方言》：「私，策，小也，自關而西秦晉之郊梁益之間，凡物小者謂之私，江淮陳楚之內謂木細枝爲蔓，青齊兗冀之間謂之蔓，燕之北鄙朝鮮洺水之間謂之策」。蔓與懷同。郭璞注云：「蔓，小貌也」。《方言》：「學行篇」云：「視日月而知衆星之蔓也，仰聖人而知衆說之小也」。又昌黎：「茲迪彝教文」：「蔓德」。鄭注云：「蔓，小也」。正義云：「小謂精微也」。逸周書·祭公解：「追學於文武之蔓」。孔晁注云：「言追學文武之微德也」。《說文》：「懷，輕易也」，輕易亦小也。今人猶謂輕視人爲蔑視。周語：「鄭未失周典，王而蔑之，是不明賢也」。韋昭注云：「蔑，小也」。蔑與「懷」同。又《廣韻》：「紆，莫結切」，引倉頡篇云：「紆，細也」。玉篇：「穢，面小也」。說文：「穢，類也」。衆經音義卷十引：「穢，面小也」。云：「穢，析竹膚也，字通作蔑」。顧命：「敷重蔑席」。鄭注云：「蔑，析竹之次青者」。《玉篇》：「鷦，鷦雀也」，字亦通作穢。《方言》：「桑飛，白關而西或謂之穢爵」，注

云：「即鷽鷽也」。懷，言懷穢也。《廣韻》：「穢，小也」。穢少與「懷穢」同。《荀子·勸學篇》：「南方有鳥焉，名曰蒙鳩」，楊倞注云：「蒙鳩，鷽鷽也」。蒙鳩猶言蔑雀。蔑，蒙語之轉耳。爾雅：「鷽，鷽鷽」。李善注：「甘泉賦」引孫炎注云：「蟲小於蚊」。是凡言蔑者，皆小之義也。私亦細也。《方言》：「有緩急耳」。《方言》引傳曰：「慈母之怒子也，雖折蔓答之，其患存焉」。左思：「魏都賦」：「弱蔓係實」。張載注云：「蔓，木之細枝者也」。案：蔓者，細密之貌。《爾雅》：「縵謂之九罭，九罭，魚罔也」。注云：「今之百寶罭是也」。《說文》：「布之八十縷爲縵」。《玉篇》：「縵，馬鬣也」。皆細密之義也。《爾雅·七月篇》：「言私其豨，獻豨于公」。毛傳云：「豨，豨豨也」。豨豨，大獸公之，小獸私之。義亦同也。卷三云：「變，聚也」。《說文》：「變，斂足也」。爾雅：「捰，聚也」。捰與「變」一聲之轉，斂與「小」義相近。故小謂之變，亦謂之捰。聚斂謂之捰，亦謂之變矣。兩之言蔽也。《說文》：「蔽蔽，小草也」。《召南·甘棠》篇：「蔽蔽甘棠」。毛傳云：「蔽蔽，小貌」。蔽與兩聲近義同。兩，各本訛作「兩」，今訂正。莛，杪者，《方言》：「莛，杪，小也，凡草生而初達謂之莛，木細枝謂之杪」。注云：「莛音銳」。

同 耑者，說文 耑，物初生之題也 方言 末，緒

也，南楚或曰端，或曰末，皆小之義也 端與耑通，

書大傳 以朝乘車輜輪送至子家，鄭注云言輜輪，

明其小也 小雅·小宛 篇云 惓惓小心 齊策

云「安平君以惓惓之即墨，三里之城，五里之郭，敝卒七

千，禽其司馬，而反千里之齊」。《潛夫論·救邊》篇云

昔樂毅以惓惓之小燕，破滅強齊 音與 耑聲近義

同 玉篇 引 廣雅 耑，小也 今本脫 耑字

鬱、配、倭、儼、檄、箒、橢、矧、呂、債、远、暘、

從、挺、錙、抒、隄、脩、復、繹、覃、尋、將、枚、

表，長也。曼。

鬱、配者，方言 鬱、配，長也，郭璞注云謂壯大也

小雅·正月 篇有苑其特，鄭箋云 苑然茂特 司

馬相如 長門賦 云 正殿塊以造天兮，鬱竝起而穹崇

班固 西都賦 云 神明鬱其特起，皆高出之貌，義與

長相近也 鬱與 苑通 倭者，玉篇 倭，儼，長

兒 儼者，說文 儼，長壯儼儼也，引昭七年左傳

長儼者相之，今傳作儼，所見本異也 說文

儼，髮儼儼也 爾雅 獯牛，郭璞注云 旄牛也，

髀、膝、尾皆有長毛 義與 儼同 檄者，爾雅·

釋木 梢，梢擢，注云 謂木無枝柯，梢擢長而殺者，

又無枝爲檄，注云 檄擢直上，是檄爲長也 箒

者，狹長也 說文 箒，斷竹也 史記·王世

家·廣陵王策 云 毋侗好佚，褚少孫釋之云 毋長好

佚樂也 論衡·齊世篇 云 上世之人，侗長佼好

義與 箒同 釋名 云 山旁隴間曰涌，涌猶桶，桶，

狹而長也，亦與 箒聲近義同，橢亦狹長也 爾雅

蟻，小而橢，注云 橢謂狹而長 楚辭·天問 篇

云「南北順橢，其衍幾何」。《幽風·破斧》傳云「隋釜曰

斧，方釜曰斨」，隋與「橢」通。《說文》「橢，車零中橢橢

器也，又云 陷，山之陷陷者 爾雅 蟻，山陷，注

云 謂山形長狹者，引周頌·般篇 陷山喬嶽，義

與「橢」同。矧、呂者，方言 矧、呂，長也，東齊曰

矧，宋魯曰呂，注云「矧，古「矧」字」。矧之言引也。

爾雅 引，長也 儼者，《說文》「儼，長兒，玉篇 云

長好兒 远者，方言 远，長也，玉篇 云 長道

也 張衡 西京賦 云 远杜蹊塞，暘，長聲相近 鄭

注月令 云 暢猶充也 說文 充，長也 秦風·

小戎 篇 文茵暢轂，毛傳 云 暢轂，長轂也 暢與

暢通 從者，東西曰橫，南北曰從，橫爲廣，從爲長也。挺之言延也。《說文》「挺，長也」。《商頌·殷武》篇「松栢有挺」，毛傳云「挺，長貌」，義與「挺」同。錙亦「挺」也。《廣韻》云「錙，物令長也」。《釋訓》篇云「振搯，展極也」。上篇云「振搯，醜長兒」。《說文》「蟲，蟲曳行也」。錙，蟲，振竝音恥輦反，其義同也。杼或作杼，方言云「燕記曰『豐人杼首』，杼首，長首也，燕謂之杼」。左思《魏都賦》云「巷無杼首」。長與久同義，故長謂之杼，久謂之杼。爾雅「杼，久也」。《邶風·燕燕》篇「佇立以泣」，毛傳云「佇立，久立也」。《說文》「杼，長貽也」。通作杼。楚辭·九章云「思美人兮，杼涕而將貽」。杼，佇，杼音直呂反，其義同也。隄者，《漢書·司馬相如傳》「臨曲江之隄州兮」，張注云「隄，長也」。復者，文十四年《穀梁傳》「復人千乘之國」，范甯注云「復，猶遠也」。《說文》「長，久遠也」，遠與長亦同義。釋者，方言「釋，長也」。《說文》「繹，抽絲也」。爾雅「繹，又祭也」，周曰繹，商曰彤。《高宗彤日》正義引孫炎注云「繹，祭之明日，尋繹復祭也」。彤者亦相尋不絕之意。何休注宣八年《公羊傳》云「繹者，繼昨日事」，彤者，彤彤不絕。彤，繹，聲之

轉，皆長之義也。爾雅·釋山「屬者，嶧」，注云「言絡繹相連屬」。廣雅·釋器云「釋，長綯也」。義竝與繹同。覃者，爾雅「覃，延也」，注云「謂蔓延相被及」。大雅·生民篇「實覃實訐」，毛傳云「覃，長也」。《說文》「覃，長味也」。又云「醴，醴長味也」。上篇洞簫賦云「良醴醴而有味」。義竝同也。尋亦「覃」也。《方言》「尋，長也」，海岱大野之間曰尋，自關而西秦晉梁益之間，凡物長謂之尋。淮南子·齊俗訓云「峻木尋枝」。大荒北經「有岳之山，尋竹生焉」。郭璞注云「尋，大竹名」。《說文》「尋，尋理也，度人之兩臂爲尋，八尺也」。方言云「周官之法，度廣爲尋，幅廣爲充，皆長之義也」。凡對文則廣與長異，散文則廣亦長也。故廣謂之充，亦謂之尋。長謂之尋，亦謂之充。《說文》訓充爲長，是其證矣。將者，商頌·烈祖篇「我受命將將」，將，長也，即《卷阿》所云「爾受命長也」。鄭箋訓將爲助，失之。楚辭·九辯「恐余壽之弗將」，王逸注云「將，長也」。袁者，小爾雅「袁，長也」。《說文》「南北曰袁，東西曰廣」。案：對文則橫長謂之廣，從長謂之袁。《墨子·備城門篇》「廣九尺，袁十二尺」，是也。散文則橫長亦謂之袁，周長亦謂之袁。《史

記·蒙恬傳云：起臨洮至遼東，延袤萬餘里。漢書·揚雄傳云：周袤數百里，是也。曼者，說文：曼，引也，引亦長也。魯頌·閟宮篇：孔曼且碩，毛傳云：「曼，長也」。字通作「蔓」。《鄭風·野有蔓草》傳云：蔓，延也，延亦長也。衆經音義卷六、卷十四並引《廣雅》：「曼，長也」。今本脫「曼」字。

乾、健、蹻、猗、狢、威、魑、猛、壯、獐、武、狡、偁、怒、驍、健也。

乾者，《繫辭傳》云：夫乾，天下之至健也；夫坤，天下之至順也。《說卦傳》云：「乾，健也；坤，順也」。乾、健同聲，坤、順同聲。「天行健」，「地勢坤」，「健」即乾也，「坤」即順也，互文見義耳。健者，《說文》：「走，疾也」。大雅·烝民篇云：征夫捷捷。漢書·東方朔傳云：捷若慶忌。皆「健」之義也。健、捷、走並通。蹻讀爲「蹻」。《說文》：「蹻，善緣木之才」。《玉篇》音去驕切。《呂氏春秋·悔過》篇：「氣之蹻與力之盛」，高誘注云：蹻，壯也。張衡《西京賦》云：非都廬之輕蹻，孰能超而究升。顏延之《赭白馬賦》：捷蹻夫之敏手。李善注引《廣雅》：蹻，健也，蹻與蹻通。衛風·碩人篇：

四牡有騤，毛傳云：騤，壯貌。釋文：音起橋反，騤與蹻亦同義。中庸：強哉矯。鄭注云：矯，強貌。矯與蹻亦聲近義同。猗，各本訛作「猗」。集韻類篇並引《廣雅》：猗、狢、健也。今據以訂正。猗者，說文：健，猗也。又云：猗，健犬也。漢書·宣帝紀：仇健習騎射。顏師古注云：仇，強也。公羊傳宣十五年注云：「辨護仇健者爲里正」，仇與「猗」通。魑者，玉篇：音仕交切，云：魑，輕爲害之鬼也。衆經音義卷十：引《聲類》云：魑，疾也。《廣韻》又楚交切，云：「疾兒」。字亦作「眇」。《玉篇》：「眇，健也，疾也」。淮南子·脩務訓：越人有重遲者而人謂之眇。高誘注云：眇，輕眇急疾也。魑，曹憲《音》：「巢」，各本「巢」字誤入正文，惟影宋本、皇甫本不誤。凡健與疾義相近，故疾謂之捷，亦謂之魑，亦謂之壯，亦謂之偁，健謂之偁，亦謂之壯，亦謂之魑，亦謂之捷。健謂之威，猶疾謂之威也。健謂之武，猶疾謂之舞也。卷一云：「舞，偁，疾也」。《爾雅》云：「疾，壯也」。《雜卦傳》云：「威，速也」。是其證矣。獐者，《說文》：獐，健也，引齊風：「盧獐獐」，今詩：獐作「令」，所見本異也。狡者，《大戴禮·千乘篇》云：壯狡用力。呂氏春秋·仲夏紀：養

壯狡」，高誘注云「壯狡，多力之士」。《月令》「狡」作「佼」，古字假借耳。《呂氏春秋·禁塞》篇云「老幼壯佼是也」。正義以「佼」為形容佼好，失之。《倂者》，《玉篇》音近烈切，武兒，引《衛風·伯兮》篇「伯兮倂兮」，今詩作「倂」，毛傳云「倂，武貌」。又《碩人》篇「庶士有倂」，毛傳云「倂，武壯貌」。釋文「倂，韓詩作「桀」」，云「健也」。《太玄·闕》次八「其人暉且倂」，《釋文》云「倂，武也」。倂，倂，桀竝通。《詩·伯兮》傳云「桀，特立也」，特立即健之義，故人之特立者謂之倂，木之特立者謂之倂，石之特立者謂之倂，義竝同也。倂者，莊子《逍遙遊》篇云「怒而飛，其翼若垂天之雲」。人間世篇云「怒其臂以當車轍」。後漢書·第五倫傳「鮮車怒馬」，李賢注云「怒馬謂馬之肥壯，其氣憤盈也」。皆健之義也。凡人怒則其氣憤盈，故喜怒哀怒亦有健義。又黃韻「努，努力也」。釋名「努，怒也，有勢怒也」。怒，努，努義竝相近。驍者，玉篇「驍，勇急捷也」。史記·留侯世家云「九江王黥布楚將，梟與驍通」。

歧、閤、堪、輦、加、輿、載也。

歧、閤二字，義見卷三。載、閤、歧也。下。堪、輦者，方言「堪、輦，載也」，又云「輦，受也，揚越曰輦，受，盛也」。

猶秦晉言容盛也。郭璞注云「今云輦輦，依此名也」。輦與、堪同聲，盛與「載」義相近。郭注又云「輦輦，載物者也」。《說文》「輦，大車駕馬也」。《周官·鄉師》「與其輦輦」，鄭注云「輦，駕馬，輦，人輓行，所以載任器也」。《管子·海王》篇云「行服連輦輦者，必有一斤一鋸，椎，擊，若其事立」。史記·夏本紀「山行乘輦」，漢書·溝洫志作「山行則輦」，韋昭注云「輦，木器，如今輿牀，人舉以行也」，輦與「輦」同。「輦」亦有載義，故《書》言「子乘四載也」。襄九年左傳「陳轡揭」，漢書·五行志作「輦」，應劭注云「輦，所以輿土也」。

《說文》「輦，舉食者」，徐鍇《傳》云「如今食牀，兩頭有柄，二人對舉之」。是凡言「輦」者，皆載之義也。

網、剡、接、撚、木、連、似、栗、屬、結、續也。緝。

網、剡者，方音。網、剡，續也。秦晉續折木謂之網，網索謂之剡。淮南子·汜論訓云「綵麻索縷」。人謂訓云「婦人不得剡麻考縷」。綵，剡，與網通。高誘注訓「綵」為銳，失之。《說文》「緹，縷衣也」。《漢書·賈誼傳》「緹以偏諸」，晉灼注云「以偏諸緹著衣也」。

綱、剡、接、撚、木、連、似、栗、屬、結、續也。緝。

綱、剡者，方音。網、剡，續也。秦晉續折木謂之網，網索謂之剡。淮南子·汜論訓云「綵麻索縷」。人謂訓云「婦人不得剡麻考縷」。綵，剡，與網通。高誘注訓「綵」為銳，失之。《說文》「緹，縷衣也」。《漢書·賈誼傳》「緹以偏諸」，晉灼注云「以偏諸緹著衣也」。

綱、剡、接、撚、木、連、似、栗、屬、結、續也。緝。

綱、剡者，方音。網、剡，續也。秦晉續折木謂之網，網索謂之剡。淮南子·汜論訓云「綵麻索縷」。人謂訓云「婦人不得剡麻考縷」。綵，剡，與網通。高誘注訓「綵」為銳，失之。《說文》「緹，縷衣也」。《漢書·賈誼傳》「緹以偏諸」，晉灼注云「以偏諸緹著衣也」。

綱、剡、接、撚、木、連、似、栗、屬、結、續也。緝。

綱、剡者，方音。網、剡，續也。秦晉續折木謂之網，網索謂之剡。淮南子·汜論訓云「綵麻索縷」。人謂訓云「婦人不得剡麻考縷」。綵，剡，與網通。高誘注訓「綵」為銳，失之。《說文》「緹，縷衣也」。《漢書·賈誼傳》「緹以偏諸」，晉灼注云「以偏諸緹著衣也」。

綱、剡、接、撚、木、連、似、栗、屬、結、續也。緝。

綱、剡者，方音。網、剡，續也。秦晉續折木謂之網，網索謂之剡。淮南子·汜論訓云「綵麻索縷」。人謂訓云「婦人不得剡麻考縷」。綵，剡，與網通。高誘注訓「綵」為銳，失之。《說文》「緹，縷衣也」。《漢書·賈誼傳》「緹以偏諸」，晉灼注云「以偏諸緹著衣也」。

綱、剡、接、撚、木、連、似、栗、屬、結、續也。緝。

綱、剡者，方音。網、剡，續也。秦晉續折木謂之網，網索謂之剡。淮南子·汜論訓云「綵麻索縷」。人謂訓云「婦人不得剡麻考縷」。綵，剡，與網通。高誘注訓「綵」為銳，失之。《說文》「緹，縷衣也」。《漢書·賈誼傳》「緹以偏諸」，晉灼注云「以偏諸緹著衣也」。

綱、剡、接、撚、木、連、似、栗、屬、結、續也。緝。

綱、剡者，方音。網、剡，續也。秦晉續折木謂之網，網索謂之剡。淮南子·汜論訓云「綵麻索縷」。人謂訓云「婦人不得剡麻考縷」。綵，剡，與網通。高誘注訓「綵」為銳，失之。《說文》「緹，縷衣也」。《漢書·賈誼傳》「緹以偏諸」，晉灼注云「以偏諸緹著衣也」。

綱、剡、接、撚、木、連、似、栗、屬、結、續也。緝。

綱、剡者，方音。網、剡，續也。秦晉續折木謂之網，網索謂之剡。淮南子·汜論訓云「綵麻索縷」。人謂訓云「婦人不得剡麻考縷」。綵，剡，與網通。高誘注訓「綵」為銳，失之。《說文》「緹，縷衣也」。《漢書·賈誼傳》「緹以偏諸」，晉灼注云「以偏諸緹著衣也」。

也。撚、未者，《方言》「撚、未，續也」。《衆經音義》卷十

周書·大武解。後動撚之。孔晁注云。撚。從也。從亦

相續之意。未與續義不相近。方言。廣雅。未字。

疑皆「木」字之譌。《方言》「木，隨也」，隨亦相續之意。

似者：小雅·斯干篇似續妣祖，周頌·良耜篇

以似以續。毛傳云：似，嗣也。說文：祀，祭無已。

也」。《爾雅》「水決復人爲汜」，郭璞注云「水出去復

皆維之義也。栗者，太平御覽引春秋說題辭。

云：粟助陽扶性，粟之爲言續也。又引宋均注云：續，

續陽牛長也
絢者縫之續也
義見下文
縹、絳、

繫 紕 也 下 後 漢 書 班 固 傳 注 引 廣 雅 紕 紕

也。今本脫「紉」字。

癰、癤、瘰、疔、癰也。

癰者，說文，癰，癰也。瘰者，說文，瘰，小腫也。

管子·法法一篇云毋赦者、桀、幽之礪石也。雖與

「疽」同。《中山經》「可以已瘞」，郭璞注云「癰瘞也」。

素問・生氣通天論・勞汗當風・寒薄爲皴・鬱乃癰。

一、冰注云：瘞，謂色赤腫憤，肉蘊而膿，形小而大，如酸

棗或如按豆也

肱、降、肱、臑、臍、肘、瘰、癧、癧、腫也。臃

𧈧者，說文，𧈧，贅也。籀文作𧈧，默釋名，𧈧，斤

也。出皮上聚高，如地之有丘也」。——莊子·大宗師篇

云彼以生爲附贅縣疣。荀子·宥坐篇云今學曾

未如肫贅一
疣與肫同
降肫者、集韻引埤倉云

「**脬**，**肱**，**腹脹也**」。《釋水》篇云「**脬**，**舟也**」。《廣韻》

「脰舡，船兒」。義與「脰舡」相近也。脰舡者，《玉篇》

「臙臙，腫欲潰也」。臙臙猶「臙臙」，語之轉耳。《大

雅·蕩》篇「女魚休于中國」，毛傳云「魚休，猶彭亨也」，

鄭箋云自矜莊氣健之貌。彭亨之轉爲魚魚猶腴肌。

之轉爲臙臙矣。臙，各本訛作臙。今訂正。臙之言臙。

起也。爾雅：犛牛，郭璞注云：領上肉爆肤起，高。

尺許。衆經音義卷一引《通俗文》云：「肉肤曰瘤。」

說文云，瘤，腫也。爾風・東山篇，鶴鳴于垤，垤

亦朕起之義，故毛傳云：「垤，蟻冢也。」釋名云：「冢，腫

也，言腫起也」。痕者，《說文》「痕，胝癢也」，亦腫起之

我也腫與腫聲相近說文痛澤氣腫足也

引小雅·巧言篇既微且癰，搥文作癰。今詩

作
腫
爾
云
腫
是
爲
腫
呂
氏
春
秋
·
當
數
篇

施者，釋器篇：施，赤也。楚辭·大招：連龍施只。王逸注云：施，赤色也。小雅·采芣：篇路車有夷。毛傳云：夷，赤也。夷與施同，故瞻彼洛矣篇：韎韐有夷，白虎通義引作：施。施，曹憲音勃，各本脫去。施字，其音內，勃字遂誤入。施字卜說文。施字注引論語：色施如也。今本作勃。玉篇：廣韻：集韻：類篇：施字並音勃。集韻：類篇：引廣雅：施，賴，色也。賴與施同。今據以補正。凡人敬則色變，若論語：色勃如也之類是也。怒則色變，若孟子：曾西施然不悅，王勃然變乎色之類是也。《說文》：「字」字注又引《論語》：「色字如也」。《秦策》云：「秦王怵然而怒」。《楚策》云：「王怵然作色」。《淮南子·道應訓》云：「飲非瞋目敦然」。竝字異而義同。施者，楚辭·遠遊篇：玉色賴以晚顏兮，戴先生注云：氣上充於色曰賴。宋玉神女賦云：賴薄怒以自持兮。淮南子·齊俗訓：仁發併以見容。高誘注云：併，色也。施、賴、併、通。嘔、煦者，方言：嫺，色也。郭璞注云：嫺，煦，好色貌。莊子·駢拇篇：喻俞仁義。釋文：喻俞，本又作「偃喻」，謂喻喻顏色爲仁義之貌。逸周書·官人解云：欲色嫺然以愉。

大戴禮：嫺作嘔。漢書·王褒傳：是以嘔喻受之。應劭注云：嘔喻，和悅貌。嘔、嫺、偃古通用。《說文》：「歆，笑意也」。《漢書·韓信傳》：「言語姁姁」。《史記·索隱》引鄧展注云：「姁姁，和好貌」。東方朔《非有先生論》云：說色微辭，愉愉煦煦。傅毅舞賦云：姁姁致態。煦、煦、姁、歆古通用。嫺、煦、嘔喻、姁姁並疊韻之轉耳。繡者，說文：繡，繡采色也。

謹、譙、讀、詰、卻、端、讓也。

謹，譙諸字爲責讓之讓，卻爲攘卻之攘。古者讓，攘同聲，字亦通用。鄭注曲禮云：攘，古讓字，是也。謹、譙者，方言：譙、謹、讓也。齊楚宋衛荆陳之間曰譙，自關而西秦晉之間，凡言相責讓曰譙讓，北燕曰謹。《說文》：「謹，譙也」。字亦作「誼」。凡人相責讓，則其聲誼譙，故因謂譙爲誼，猶今人謂誼呼爲讓也。金縢：公亦未敢請公。管子·立政篇云：里尉以譙上游宗。譙與誼同。讀，經傳通作責。讀，義見卷一。讀，責也。下：讀者，說文：讀，數也。曰相讓也。數讀如「數之以王命」之數。

揚、讀、曉、謂、道、說也。

揚、讀、道者，皋陶謨「上以納言，時而颺之」，顧
命「道揚末命」，揚與颺通。各本訛作楊，今訂
正。大戴禮·保傅篇云「失度，則吏書之」，上誦之，三
公進而讀之，讀之謂說之也。邶風·牆有茨首章
云「不可道也」，三章云「不可詳也」，三章云「不可讀
也」，《釋文》《詳》《韓詩》作「揚」。《廣雅》揚、讀、道竝
訓爲說，義本《韓詩》也。

廣雅疏證卷第二上

廣雅疏證卷第一下

高郵王念孫學

釋
詰

潑、汰、灑、淅、滌、潒、潒、澡、沐、浴、湔、濯、沫、洒也。

汰者，說文：「汰，浙澆也。」衆經音義卷七引：「通俗文：云浙米謂之汰汰。」淮南子·要略：「所以汰汰滌蕩至意。」高誘注云：「汰汰，澆也。」《後漢書·陳元傳》：「汰汰學者之累惑。」李賢注云：「汰汰，猶洗濯也。」洗與「洒」同。澆者，《說文》：「澆，浙也。」。浙者，《說文》：「浙，汰米也。」。《士喪禮》：「祝浙米于堂。」鄭注云：「浙，汰也。」。浙，各本訛作「浙」，今訂正。澆與蕩通，字亦作「澆」。澆者，《爾雅》：「澆澆，浙也。」，樊光注引《大雅·生民》篇。

魚、切、剗、臠、剝、割也。

「釋之蚤蚤」，今本「蚤」作「妄」，毛傳云「釋，浙米也。妄，聲也。妄與浚通。澡者，《說文》：澡，洒手也。」儒行云：「澡身而浴德。」喪服：「澡麻帶經。」鄭注云：「澡者，治去垢，義亦同也。」前者，《說文》：「前，手灑之也。」楚策云：「君獨無意湔浣僕。」韓詩外傳云：「污辱難湔灑」。沫者，《說文》：「沫，洒面也」。《漢書·律曆志》引《顧命》曰：「王乃洮沫水」，今本「沫」作「類」，馬融注云：「類，類面也」。《內則》云：「面垢，燂潘請澣」。沫、類、澣竝同。沫從「午未」之「未」，音呼內反，與「涎沫」之「沫」異。沫從「本末」之「末」，音亡曷反。《檀弓》：「瓦不成味」，鄭注云：「味，當作「沫」，沫，澣也」。案：沫從「午未」之「未」，與「味」聲相近，故云「味，當作「沫」」。沫與澣同，故云「沫，澣也」，《釋文》音亡曷反，失之矣。

劍者，說文：劍，楚人謂治魚也，從刀、魚，讀若鏃。方言：刈鉤，自關而西或謂之鉤，或謂之鎌，或謂之鏃。鏃所以割草，義與「劍」同也。鏃又音苦結反。定九年《左傳》：「盡借邑人之車，鏃其軸」，杜預注云：「鏃，刻也」。《說文》作「契」，又作「契」。《爾雅》：「契，絕也」，郭

璞注云：今江東呼刻斷物為契斷。義與「剗」亦同也。

剗、膾二字，義見卷一「剗、剗，斷也」下。剗者，《說文》

剗，傷也。玉篇云：傷割也。

闌、閑、亢、闌、微、世、遮也。

亢者，《說文》：「抗，扞也」。宣十五年《左傳》：「顛見老人

結草以亢杜回」，①杜預注云：「亢，禦也」。襄十四年

傳云：「晉禦其上，戍亢其下」。上喪禮下篇：「抗木橫

三縮」，鄭注云：「抗，禦也，所以禦止上者」。皆遮之義

也。抗與「亢」通。闌者，《廣韻》：「闌，隔也」。微與「闌」

聲相近。襄十六年左傳：「孟孫子速微之」，杜預注云：

「微，要也」。字通作「要」，又作「邀」。世者，《說文》

世，遮也。晉趙曰：「世，又云：世，遮也」。玉篇：「世，音

之世切」，又云：「古文以為「世」字」。遮音列。漢書·鮑

官傳：「男女遮世」，晉灼注云：「世，古「列」字也」。蓋世、

遮聲相近，故古或通用。漢書·武五子傳：「遮宮清中

備盜賊」，李奇注云：「遮，遮也」。《玉藻》：「山澤列而不

賦」，鄭注云：「列之言遮列也」。列與「遮」同。玉篇

遮，又音厲。周官·山虞：「物為之厲而為之守禁」，

鄭衆注云：「厲，遮列守之」，厲與「遮」亦通用。

賃、茶、差、且、假、貸、借也。

賃者，《穆天子傳》：「賃車受載」，郭璞注云：「賃，猶借也」。

今俗語猶謂以財租物曰賃矣。茶者，方言：「茶，借

也」。郭注云：「茶，猶徒也」。案：「茶」蓋「賒」之借字，賒、

茶古聲相近。《說文》：「賒，賈賣也」，賈，貸也。賒、貸

同義，故俱訓為借也。且與「借」聲相近。檀弓：「夫

祖者，且也，且，胡為其不可以反宿也」。凡言且者，皆

謂姑且如此，即假借之意也。《曲禮》：「有大王某甫」，鄭

注云：「某甫，且字也」。何氏《隱義》云：「且假借此字也」。

借，各本譌作「借」，今訂正。

鐹、藉、耜、貢、租、賦、徹、稍、破、征、賒、發、

稅也。

鐹者，《史記·平準書》：「算輜車賈人鐹錢皆有差」。

漢書·武帝紀：「初算鐹錢」，李斐注云：「鐹，絲也，以貫

錢也，一貫千錢，出算二十也」。《說文》作「鐹」，義同。

藉、耜、貢、徹者，藉，字亦作「藉」。大雅·韓奕篇：「實

畝實藉」，鄭箋云：「藉，稅也」。宣十六年《左傳》：「穀出不

①「宣」，原作「成」，今據《左傳》改。

過藉」，杜預注云「周法，民耕百畝，公田十畝，借民力而

治之，稅不過此」。《王制》：「古者公田藉而不稅，鄭注

云：「藉之言借也，借民力治公田，美惡取於此，不稅民之

所自治也」。《說文》：「殷人七十而耨，耨，藉稅也」。耨，

字亦作「助」，又作「助」。助與「藉」古同聲。《孟子·公

孫丑》篇：「耕者助而不稅」，即藉而不稅也。《論語·顏

淵》篇：「盍徹乎」，鄭注云「周法什一而稅謂之徹，徹，通

也，爲天下之通法」。孟子·滕文公篇：「夏后氏五十

而貢，殷人七十而助，周人百畝而徹，其實皆什一也，徹

者，徹也，助者，藉也」。趙岐注云：「民耕五十畝者，貢上

五畝，耕七十畝者，以上畝助公家，耕百畝者，徹取十畝

以爲賦，雖異名而多少同，故曰「皆什一也」，徹猶人徹

取物也，藉者，借也，猶人相借力助之也」。鄭注：「匠人

云「貢者，自治其所受田，貢其稅穀。助者，借民之力以

治公田，又使收斂焉。徹者，通其率，以什一爲正也」。

稍者，玉篇：「稍，稍稅也」。被者，玉篇：「被，禾租

也」。賒者，說文：「賒，南蠻賦也」。後漢書·南蠻

傳：「歲令大人輸布一匹，小口二丈，是謂賚布」，又云

歲入賚錢，口四十。賚與賒同，發者，玉篇：「發，

賦斂也」。

紉、縹、組、綺、彌、緹、縫也。

紉、縹者，《玉篇》：「紉，縹，續縫也」。《廣韻》云：「補衣也」。

《方言》：「剡，續也，秦晉繩索謂之剡」，剡與「縹」義相近

也。組，曹憲《音·直竟反》，各本「組」訛作「組」，直竟

反之「直」又訛作「直」，惟影宋本不訛。《說文》：「組，補

縫也」。字亦作「組」，又作「組」，「組」，急就篇：「緘，縹

補縫綻紵緣」，顏師古注云「脩破謂之補，縫解謂之綻」，

皇象本綻作「組」。後漢書·崔實傳：「期於補綻決

壞，一綻亦補也」。李賢注引《內則》：「衣裳綻裂」，失

之「綻」，彌字，義見下文。綺，彌，合也。下「綺」，曹憲

音「色」。各本色字誤入正文，惟影宋本、皇甫本不

誤。緹者，喪服。冠六升，外畢。鄭注云：「外畢者，冠

前後屈而出縫於武也」。《士喪禮》記「畢」作「緹」，注云

「緹，謂縫著於武也」。

縹、縹、組、縹、緹、縫也。

縹者，衆經音義卷十四引《通俗文》云：「合紵曰縹」。

《說文》云：「紵，縫也」。縹、緹，義並同。緹亦縫也，

語之轉耳。《燕策》云：「王身自削甲札，妻白組甲緹」，蓋

緹訓爲縫，因謂縫甲之組爲「緹」也。緹縹者，玉

篇 組繫，紕衣也

紕、紕、純、緣也。

紕者，玉篇：紕，行孟切，縫紕也。廣韻云：刺縫

也。今俗語猶呼刺縫爲紕，音若行列之行。紕者，

爾雅：紕，飾也。郭璞注云：謂緣飾。玉藻：綈冠

素紕，鄭注云：紕，緣邊也，讀如「埤益」之埤。雜記

：紕以爵韋，純以素，鄭注云：在旁曰紕，在下曰純。

士喪禮：記，綈綈紕，緇純，鄭注云：飾裳在幅曰綈，在

下曰綈，飾衣曰純。玉藻：天子素帶朱裏終綈，鄭

注云：綈讀如「裨冕」之裨，謂以纁采飾其側。紕、綈、

綈並通。純者，爾雅：緣謂之純，郭璞注云：衣緣飾

也。《顧命》云：敷重蔑席，黼純。各本「純」字誤入

《音》內，今訂正。

毗、額、漢漫、憫、懣也。

毗、額者，方言：毗、額、懣也。郭璞注云：謂憤懣也。

漢漫者，方言：漢漫、懣也。朝鮮泐水之間煩懣謂之漢

漫。各本「漫」字誤入《音》內，今訂正。憫音閔。懣音

亡本反，又音滿。各本「憫」訛作「憫」，其「懣」字下「亡

本反」之音又訛入。憫字下，本字又訛作本。集

韻類篇有憫字，音母本切，則宋時廣雅本已誤

考說文：玉篇：廣韻俱無憫字。問喪云：悲哀

志懣氣盛，《釋文》：懣，亡本反，又音滿，則亡本反爲

「懣」字之音甚明。又《孟子·公孫丑》篇：「院窮而不

憫」，趙岐注云：憫，懣也。是憫字乃憫字之訛

今據以訂正

貶、損、削、黜、猥、撤、耗、退、隸、摺、扞、刮、

攷、穽、殺、瘼、爽、劣、減也。

猥者，齧之減也。《說文》：猥，齧也。摺、扞皆取之減

也。謙象傳云：君子以裒多益寡，裒與摺通。說

文：扞，從上挹也。《衆經音義》卷十五引《通俗文》云：

從上取曰扞。刮者，摩之減也。考工記云：刮摩之

工五。攷者，分之減也。《說文》：攷，分也。穽通作

「降」。瘼通作「衰」。爽者，差之減也。《爾雅》：爽，差

也。劣者，少之減也。《說文》：劣，弱也，從力，少。

卷三云：劣，少也。

維、紕、縶、縶、紕、係也。

縶者，《說文》：縶，系也。系與「係」同，亦作「繫」。紕

之言曳也。《釋名》云：紕，制也，牽制之也。玉篇云：

凡繫縲牛馬皆曰緼。字亦作縲，又作縲。《士喪

禮》記「乘車革鞅」，鄭注云「鞅，韉也」。僖二十四年《左

傳》「臣負羈縲」，杜預注云「縲，馬縲也」。正義引服虔

注云「曰犬縲曰縲」。少儀「犬則執縲，牛則執紲」，

馬則執鞅。鄭注云「縲、紲、鞅，皆所以繫制之者」。論

語·公冶長篇「雖在縲紲之中」，孔傳云「縲，黑索也」。

紲，繫也。所以拘罪人。蓋縲爲係之通名，凡係人係物

皆謂之縲，不專屬一物也。縲之言旋繞也。《說文》

「縲，以長繩繫牛也」。《玉篇》又作「縲」，云「長引也」。

馬融《長笛賦》云「植持縲纏」。紲之言引也。《說文》

紲，牛系也。《祭統》「君執紲」，鄭注云「紲，所以牽牲

也」。周官·封人「置其紲」，鄭衆注云「紲，著牛鼻

繩，所以牽牛者」，紲與「紲」同。紲，各本訛作「紲」。今

訂正。

切、直、方，義也。

切、直者，《爾雅》「丁丁、嚶嚶，相切直也」。郭璞注云「朋

友切磋相正」。《史記·田叔傳》云「切直廉平」。是切、

直皆義也。方者，《坤·文言》云「直，其正也」，方，其義

也。《論語·先進篇》曰「知方也」，何晏注云「方，義方

也」。《隱三年》《左傳》云「教之以義方」。

懷、就、息、隋、罷、還、返、退、免、迂、歸也。

息者，方言。息，歸也。罷，退者，《少儀》云「朝廷曰

退，燕遊曰歸，師役曰罷」。襄三十年《左傳》云「皆自朝

布路而罷」。《士冠禮》「主人退」，鄭注云「退，去也，歸

也」。迂，即「往」字也。《莊二年》「殺梁傅」，王、民之

所歸往也。顏師古注《漢書·揚雄傳》云「迂，古「往」

字」。各本迂訛作廷，今訂正。

珍、盤、菲、違、舛、遣、偁、偁也。

珍、盤二字，義見卷四。珍、盤也。下。盤，各本訛作

「盤」。今訂正。遣，經傳通作「錯」。偁者，《楚辭·離

騷》「偁規矩而改錯」。《漢書·賈誼傳》「偁蠅蠅以隱處

兮」，王逸、應劭注並云「偁，背也」。《漢書·項籍傳》

「馬童面之」，顏師古注云「面謂背之，不面向也，面縛亦

謂反背而縛之」。杜元凱以爲但見其面，非也。面與

「偁」通。

幅、幪、幪、幪、幪、幪、幕、茨、葺、蔓、蕞、幪、幪、

弁、冒、覆也。

幅者，《爾雅》「幪謂之幪」。《說文》「幪，幪帳也」。《楚

辭·招魂》「羅幪張此」。幪與幪同。《釋器》篇云

幔、幬、幕、帳也。幔、幬、幕皆有下覆之義，故此皆訓爲「覆」也。《召南·小星》篇「抱衾與裯」，毛傳云「裯，禪被也」。考工記·輪人：欲其幬之廉也。鄭注云：幬，幔轂之革也。史記·禮書：大路之素幬也。《索隱》云「謂車蓋以素帷」。是凡言幬者，皆覆之義也。幬者，《說文》「冢，覆也」。《鄘風·君子偕老》篇「蒙彼綯絲」，毛傳云「蒙，覆也」。幬、冢、蒙並通。今俗語猶謂覆物爲蒙。方言：幬，巾也。陳穎之問大巾謂之幬，郭璞注云「巾，主覆者，故名幬也」。書大傳：下刑畢幬，鄭注云「幬，巾也」。說文：幬，蓋衣也。皆覆之義也。幬，各本訛作幬，今訂正。幬者，說文「冢，覆也」，「幬，幔也」。《周官·冢人》鄭注云「以巾覆物曰冢」。鄉飲酒禮記：尊綯冢，鄭注云「冢，覆尊巾也」。禮器云：犧尊疏布冢。幬、冢、冢，並通。鼎覆謂之冢，車覆幬謂之冢，義亦與幬同。上昏禮：設扃冢，鄭注云「扃，所以扃冢」。冢，覆之也。《大雅·韓奕》篇「鞞輶淺幬」，毛傳云「幬，覆式也」。《正義》云「幬」字禮記作「帟」，周禮作「幬」，字異而義同。又云此「幬」與「天官·冢人」之字異，其義亦同。幬者，《說文》：幔，幕也。《釋名》云：幔，漫也，漫漫相

連綴之言也。司馬相如《長門賦》云「張羅綺之幔帷兮」。爾雅：幔謂之朽。李巡注云：塗工之作具也。襄三十一年《左傳》：「圻人以時塤館宮室」，杜預注云：塤，塗也。塗與覆義相近。故塗謂之幔，亦謂之塤。覆謂之幬，亦謂之幔。幔、幬語之轉耳。幬之言屏蔽也。法言·吾子篇：然後知夏屋之爲幬幬也。李軌注云：幬幬，蓋覆也。幬與幬同。幕者，方言：幕，覆也。《說文》：帷在上曰幕。《釋名》云「幕，幕絡也，在表之稱也」。井上六井收勿幕，王弼注云：幕猶覆也。周官·冢人：掌帷幕幬帶綯之事。鄭注云：在旁曰帷，在上曰幕。茨者，說文：茨，以茅蓋屋也。《釋名》云「屋以草蓋曰茨，茨，次也，次比草爲之也」。梓材云：惟其塗塹茨。周官·園師：茨牆則翦園，鄭注云「茨，蓋也」。葺者，《說文》：葺，茨也。考工記·匠人云：葺屋參分，瓦屋四分。襄三十一年左傳：繕完葺牆，注云：葺，覆也。葺者，說文：葺，草覆地也。案：各本「葺」字，音內有此寢去三字，文義不可曉。《玉篇》：廣韻：葺，音寢，則寢字乃「葺」字之音，其「此」字當是「底」字之誤。《考工記·輪人》：弓長六尺謂之庇軹。《表記》：雖有庇民之

大德」，鄭注竝云「庇，覆也」。去字當是「蓋」字之誤，蓋俗書作「蓋」，又訛脫而爲「去」。《說文》云「覆，蓋也」。庇、蓋皆係正文，今本誤入《音》內，又誤爲「此」。

去字耳。愚者，說文：蓋，溥覆照也。

方音

「壽，覆也」。襄二十九年《左傳》「如天之無不轉也」，《史記·吳世家》作「壽」，《集解》引賈逵注云「壽，覆也」。《周官·司几筵》「每敦一几」，鄭注云「敦，讀曰『壽』，壽，覆也」。竝字異而義同。今俗語猶謂覆物爲「壽」。《爾雅》：「翻，壽也」，注云「今之羽葆幢」。又「壽，翳也」，注云「舞者所以自蔽翳」。翻、壽與「壽」聲義亦同。愚：各本訛作「輿」，自宋時本已然。故集韻：類篇「輿」又作「輿」。考《說文》《玉篇》《廣韻》俱無「輿」字，今訂正。輿者，《說文》「輿，覆也」。《士冠禮》記「周弁，殷爵，夏收」，鄭注云「爵，名出於輿，輿，覆也」，言所以自覆飾也。《士喪禮》云「輿用斂衾」。《荀子·禮論篇》說喪禮云「無綖絲葛纓髮，其類以象菲帷幬尉也」。楊倞注云「無讀爲『輿』，輿，覆也，所以覆尸者也」，上喪禮輿用斂衾，夷衾是也。案：輿者，柳車上覆，即禮所謂「荒」也。喪大記記棺飾云「素錦褚，加僞荒」，鄭注云「荒，蒙也，在旁曰帷，在曰荒，皆所以衣

柳也，僞，當爲帷」。大夫以上，有褚以襯覆棺，乃加帷荒於其上。荒、輿，聲之轉，皆謂覆也。故柳車上覆謂之荒，亦謂之輿。褚即「素錦褚」之褚。輿、褚皆所以飾棺。輿在上象幕，褚在下象幬，故云其類象菲帷幬尉也。周官·縫人「掌縫棺飾」，鄭注云「若有時居於帷幕而加文繡，是也」。若斂衾，夷衾皆所以覆尸，不得言「象菲帷幬尉」矣。《詩·公劉》傳云「荒，大也」。《閼宮》傳云「荒，有也」。《爾雅》「輿，大也，有也」。是輿與「荒」同義。輿從無聲，荒從亢聲。荒從亡聲，荒之轉爲輿，猶亡之轉爲無。故《詩》「遂荒大東」，爾雅注引作「遂輿大東」，禮記「毋輿毋故」，大戴作「無荒無傲」矣。輿者，《太平御覽》引《春秋說題辭》云「輿之爲言覆也」。隱元年「天王使宰嚭來歸惠公、仲子之贈」，服虔注「左傳云贈，覆也」，正義云「謂覆被尸者也」。《公羊傳》「車馬曰贈」，何休注亦云「贈，猶覆也」。冒、贈、覆古聲竝相近。

惶、怖、魘、僞、猜、忤、暉、詬、謾、台、脅、閱、怵、惕、蚤、悞、怔、忡、怪、忤、畏、恐、遽、懼也。

惶者，衆經音義卷三引倉頡篇云「惶，恐也」。燕

策云卒惶急不知所爲 怖者，說文：怖，惶也。
《吳子·料敵》篇云：敵人「心怖可擊」，怖與「怖」同。今人或言怕者，怖聲之轉耳。懣，義見卷四。懣，恐也。下
儻者，《玉篇》音尺涉切，恐也。集韻：又質涉切。
樂記：柔氣不懣，鄭注云懣，猶恐懼也。懣與儻
通。《衆經音義》卷七、卷十二引《廣雅》竝作「懣」。猜
者，疑之懼也。昭七年左傳云：雖君子亦有猜焉。
忤者，憂之懼也。《說文》：忤，憂也。曄，曄，謾台、脅閱
者，方言：謾台、脅閱，懼也。燕代之間曰謾台，齊楚之
間曰脅閱，宋衛之間凡恐而時時謂之脅閱，南楚江湖之
間謂之曄。曄，各本訛作「曄」，今訂正。蚤，哄之
爲言皆恐也。方：蚤哄，戰慄也。荆吳曰蚤哄，蚤
哄又恐也。荀子·君道篇：故君子恭而不難，敬而
不羣，難即「不難不疎」之態，羣與「蚤」同。《說文》
：哄，戰慄也。征，佞者，《方言》：征，佞，遑遽也，江湖之
間凡窘猝怖遽謂之征佞，遑與惶同。釋訓篇云：
屏營，征佞也。漢書·王莽傳：人民正營，顏師古
注云：「正營，惶恐不安之意也」，正與「征」同。《釋名》
：夫之兄曰兄公，俗間曰兄佞，言是已所敬，見之佞遽，
自肅齊也，俗或謂舅曰公，亦如之也。王褒：四子講德

論云：百姓征佞，無所措其手足。潛大論·救邊篇
云：「乃復征佞如前」，征佞與「征佞」同。恇，恇者，《玉
篇》：恇，恇，遽也。遽謂惶遽也。楚辭·九章云：
衆駭遽以離心兮。大招云：魂乎歸徠，不遽惕只。
蕪、菱、薄、荒、瑕、歲也。

菱者，《玉篇》音亡泛切，「草木蕪蔓也」。《集韻》又亡咸
切。菱字從艸，菱聲，菱音亡范反。各本作菱，俗
字也。《廣韻》：菱，俗作菱，薄，義見卷三。薄，聚也。
下。瑕者，惡之歲也。宣十五年《左傳》云：「川澤納污，
山藪藏疾，瑋瑜瑕，國君含垢」。

搯、攢、揜、擣、拭也。

搯者，卷三云「搯，摩也」，「摩」亦拭也。攢，字亦作
「搯」。《楚辭·九章》云：「孤子唸而攢淚兮」。《呂氏春
秋·長見篇》云：吳起拊泣而應之。揜者，《玉篇》與
「搯」同，拭面也。

剗、歲、籤、剗、銳、鉞、利也。

剗者，《說文》：剗，利傷也。聘義云：廉而不剗。
莊子·在宥篇云：廉剗彫琢。方言：凡草木刺人
者，自闕而東或謂之剗，亦利之義也。籤之言籤也。

作
張
也
廣
雅
擷
訓
爲
撙
當
讀
公
八
日
八
反

融注云：「饌，飲食也。」饌與饗同。茹者，《方言》：「茹，

食也。吳越之間凡食飲食者謂之茹。郭璞注云：「今俗呼能羶食者爲茹。」案：《大雅·烝民》篇云「柔則茹之」，剛則吐之，是食謂之茹也。禮運云「飲其血，茹其毛」，《孟子·盡心》篇云「飯糗茹草」，是食羶食者謂之茹也。羶與疏義相近。食羶食者謂之茹，故食菜亦謂之茹。食菜謂之茹，故所食之菜亦謂之茹。莊子·人間世篇云「不茹葷」，漢書·董仲舒傳云「食於舍而茹葵」，是食菜謂之茹也。食貨志云「菜茹有畦」，《七發》云「秋黃之蘇，白露之茹」，是所食之菜亦謂之茹也。噉者，《說文》：「噉，小食也」。《漢書·司馬相如傳》：「咀噉芝英兮噉瓊華」，張注云：「噉，食也」。《說文》：「噉，小食也」。論語曰「不使勝食既」，既與噉古亦同聲。《歸妹》六五「月幾望」，荀爽本「幾」作「既」，是其例矣。各本俱脫噉字。西陽雜俎：「酒食篇：鮓、鮓、鮓、茹、噉，食也」以下十條皆本《廣雅》，今據補。

儻、疲、勞、懈、惰、怠、贅、嬾也。

各本皆作儻、疲、勞也。懈、惰、怠、贅、嬾也。案：疲或作罷。罷訓爲勞，已見卷一，此卷內不當重見。考《說文》：《玉篇》《廣韻》皆云「儻，嬾懈也」。《集韻》云「或作儻」。又唐釋湛然《止觀輔行傳弘決》卷一之一

引《倉頡篇》云「疲，嬾也」。《周官·大司寇》「以圜土聚教罷民」，鄭注云「民不慙作勞，有似於罷」。《廣韻》「罷，倦也」，「勞，倦也」。倦與「嬾」同義。嬾、勞、儻又一聲之轉，是儻、疲、勞三字皆與「嬾」同義。今訂正。贅者，《說文》：楚謂小兒嬾贅。

晦、簾、翳、薈、蘂、蔽、障也。

晦、簾者，《說文》：晦，不明也。楚辭·離騷：「揚云霓之晦」，藹兮，上逸注云：「晦，猶翳，蔭貌也」。《說文》：「簾，蔽不見也」。爾雅：「簾，隱也」。郭璞注云：「謂隱蔽」。方音：「掩、翳、簾也」。郭璞注云：「謂簾蔽也」。引《邶風·靜女》篇「愛而不見」。《說文》：「愛，仿佛也」。引《詩》：「愛而不見」，今《詩》作「愛」。《方言疏證》云：「愛而猶隱然，而如若然」，聲之轉也。楚辭·離騷：「衆蔓蔓而蔽之」。張衡《南都賦》云：「晦曖翳蔚」。思玄賦云：「續連翳兮紛暗曖」。晦、暗古通用。簾、蔓、愛、曖、愛古通用。《月令》：「處必掩」，鄭注云「掩，猶隱翳也」。掩與晦古亦同聲。晦，各本訛作晦，今訂正。翳、薈者，方音又云：「翳，掩也」。楚語：「好縱過而翳」。韋昭注云：「翳，障也」。《說文》：「薈，草多兒」。《曹風·候人》篇：「薈兮蔚兮」，毛傳云：「薈，薈，雲興貌」。孫

子·行軍篇：「軍行有險阻，潢井葭葦山林翳薈者，魏武帝注云：「翳薈者，可屏蔽之處也。」

繕、彌、厲、設、沓、縫、瀾、際、接、稽、交、合也。連。

繕、彌者，上文云：「繕、彌、縫也。」方言：「沓、彌、合也。」枚乘七發云：「中若結繕。」繕、彌、齊立通。魏

風·伐檀傳云：「種之曰稼，斂之曰穡。」說文：「繕，車

籍交革也。」急就篇：「革鞜，漆油黑者。」顏師古注云：「革鞜，車籍之交革也。」廣韻：「鞜，車馬絡帶也。」

皆合之義也。」方言又云：「彌、縫也。」繫辭傳云：「故

能彌綸天地之道。」昭二年左傳：「敢拜子之彌縫敝

邑。」杜預注云：「彌縫，猶補合也。」厲者，《方言》：「厲，合

也。」厲與「連」聲相近，故得訓爲合。《周易正義·序

引《世譜》：「神農一曰連山氏，亦曰列山氏。」《祭法》作

厲山氏，是其例也。設者，《禮器》云：「夫禮者，合於大

時，設於地財，順於鬼神，合於人心，設亦合也。」司

馬法：「仁本篇亦云：「先王之治，順天之道，設地之宜。」

沓者，《開元占經·順逆略例》篇引巫咸云：「諸舍精相沓

爲合。」《楚辭·天問》：「天何所沓？」王逸注云：「沓，合

也。」

也。

也。王褒洞簫賦云：「薄素合沓。」又云：「幣合還以流

譎，還與沓通。」說文：「還，迨也。」玉篇云：「迨

還，行相及也。」迨還與「合沓」聲義亦同。稽者，《呂

刑·惟貌有稽》傳云：「有所考合。」周官·小宰：「聽

師田以簡稽。」鄭眾注云：「稽，猶計也，合也。」儒行

：「古人與稽。」鄭注云：「稽，猶合也。」衆經音義卷三，

卷十四引《廣雅》：「連，合也。」今本脫「連」字。

瀧、涿、露、沾、濡、澼、淪、汜、寢、潤、灑、

漸、濂、漚、澆、灌、淳、沃、淙、溢、淋、灌、灤、

澍、灤、渥、浞、漬也。洽。

瀧、涿者，說文：「瀧，雨瀧瀧也。」論衡·自紀篇云：

「筆瀧瀧而雨集，言滴瀧而泉出。」說文：「涿，流下滴

也。」方言：「瀧，涿謂之瀧漬。」郭璞注云：「瀧，涿猶瀧滯

也。」廣韻：「瀧，涿漬也。」荀子·議兵篇：「案角

鹿埤，隴種束籠而退耳。」楊倞注云：「束籠與『涑』同，涑

澤貌。」瀧、涿、瀧滯、涑、涑、鹿埤、隴種、束籠，皆語之轉

也。露者，潤之漬也。《說文》：「露，潤澤也。」《小雅·

白華》篇云：「露彼菅茅。」《晉語》：「是先主覆露子也。」韋

昭注云：「露，潤也。」澼者，《玉篇》：「音離甘，力驗切。」

木華《海賦》：「南澣朱崖。」李善注引《廣雅》：「澣，漬也。」

汜者，淹之漬也。《說文》：汜，淹也。王逸注《九歎》云：

「淹，漬也」。《漢書·武帝紀》云「河水決濮陽，汜郡十

六 方言：汜，滂也。自關而東或曰汜，亦漬之義。

也。
浸與浸同。
澱與下漸字同，亦作湛，澱。

亦浸也。《說文》「灋，漬也」。莊十七年《公羊傳》「齊人

藏于遂，藏者何？藏積也」，《釋文》「積本又作『漬』」。

《曲禮》「四足死曰漬」，鄭注云「漬謂相穢汚而死也」。

內則說八珍之漬云湛諸美酒注云湛亦漬也

考工記・鍾氏以朱湛丹秫，先鄭注云：「湛，漬也。」

後鄭云：「湛讀如漸，車帷裳之漸。」
 漚者，說文：漚，

久漬也。今俗語猶呼久漬曰瀝。陳風·東門之池。

篇云：可以漚林。考工記：杼氏以漚水漚其絲。

鄭注云：漚，漸也。楚人曰漚，齊人曰淪。漚、淪、淪、淪。

沃、淙、淋、灑皆灌之漬也。說文灑沃也。灌灌

也」。濯與「濯」同。淳讀若「諄」。《士虞禮》「淳尸盥」，

內則淳熬、淳毋、考工記・鍾氏淳而漬之。

周語 王乃淳濯饗醕，鄭、韋注並云淳，沃也。淙。

玉篇音在宗切。郭璞江賦云淙大壑與沃焦淙淙

者灌也。謂江水東流入海。灌大壑與沃焦也。李善注

以「淙」爲水聲，失之。《衆經音義》卷二引《三倉》云

「淋，漉水下也」。《說文》「淋，以水沃也」，「一曰淋淋，

山水下也。玉篇云，雨淋淋下也。義並相近。說

文 漿、瀟流也。瀟、漿、淋、聲之轉。呂氏春秋。

開春篇云昔王季葬於渦山之尾，變水嚙其墓，湫

者、玉篇澼、漬也。濡也。漫、渥者。說文漫、澤

多也。引詩・小雅・信南山篇既漫既漚。今本作

「傻」。《說文》「渥，霑也」。《邶風·簡兮》篇「赫如渥

赭」，毛傳云「渥，厚漬也」。浞者，《說文》「浞，水濡兒

也。信南山篇云：「既雷既足，優渥語之轉。」

足亦語之轉。足與湜聲相近也。洽者，說文洽

華嚴經卷四十一音義引（廣雅洽、漬

也」。今本脱「治」字。

踏、蹠、躡、踊、躍、踴、蹶、踈、踔也。

踏、蹠、蹠、蹠者，《方言》：「踏、蹠、蹠，跳也，楚曰蹠。」

陳鄭之間曰搖。楚曰蘆。自蜀而西秦晉之間曰跳。或曰

踏 說文蹠、蹠、蹠三字訓與方言同。張衡西京

賦云高掌遠蹠。蹠亦蹠也。楚辭九章云

願搖起而橫奔兮
王延壽夢賦云羣行而奮搖忽

來到吾前
方言
遙，疾行也
蹠、遙、搖義並相

近。說文：趨，超特也。漢書·禮樂志：體容與，迴萬里，如淳注云：迴，超踰也。史記·樂書：迴作「跼」。枚乘《七發》云：「清升踰跼」。揚雄《羽獵賦》云：「宣觀夫剽禽之緹踰」。趨、迴、跼、緹，並與跼同。王褒《洞簫賦》：「超騰踰曳，曳與跼亦聲近義同」。跼者，說文：跼，跳也，或作躡。玉篇：音栗月，居月，居衛切。越語云：躡而趨之，唯恐弗及。呂氏春秋·貴直篇云：「狐援聞而躡往過之」，皆謂跳也。晏子春秋·外篇云：「猶僂而皆高概者也」，概與「躡」通。曲禮：「足毋蹶」，鄭注云：「蹶，行遽貌」。義亦相近也。蹶之言蹶踰也。釋名：蹶，從也，體支皆從引也。淮南子·道應訓云：「若士舉臂而蹶身，遂入雲中」。漢書·揚雄傳云：「翠蚪絳螭之將登虛天，必僂身於蒼梧之淵」，僂與蹶通。

僚、眙、止、待、立、逗也。

僚，眙者，方言：僚，眙，逗也。南楚謂之僚，西秦謂之眙，逗，其通語也。郭璞注云：「逗即今『住』字也」。《楚辭·離騷》：「馳鬱邑余僚僚兮」，王逸注云：「僚僚，失志貌，僚猶堂堂，立貌也，僚，住也，楚人名住曰僚」。《九章》：「欲儻侗以于僚兮」，注云：「僚，住也」。方言注云：

眙謂住視也。說文：眙，直視也。九章云：思美人兮，瞻涕而眙眙。劉逵注：吳都賦云：「佇眙，立視也」。今市聚人謂之立眙。張載注：魯靈光殿賦云：「愕視曰眙」。義並同也。說文：佻，癡兒。漢書·司馬相如傳：「沛艾起蜺仵以佻仵兮」。張注云：「佻仵，不前也」。玉篇：廣韻：眙，佻，音且吏切，義亦相近也。

《莊子·山木》篇云：「侗乎其無識，儻乎其怠疑」。儻與佻，義亦相近。佻之言待也，止也，故不前謂之佻，不動亦謂之佻。《呂氏春秋·本生》篇云：「出則以車，入則以輦，務以自佚，命之曰佻廢之機」，高誘注云：「佻，至也」。蹇機，門內之位也。乘輦於宮中遊翔，至於蹇機，故曰「務以自佚」也。案：佻蹇謂蹇蹇不能行也。凡人過佚，則血脈凝滯，骨幹痿弱，故有佻蹇不能行之病，是出車入輦，即佻蹇之病所由來，故謂之「佻蹇之機」。枚乘《七發》云：「出輿入輦，命曰蹇蹇之機」，是也。高注訓：佻「爲至，蹇機」爲門內之位，皆失之。今本《呂氏春秋》作「招蹇之機」。案：李善注《七發》引作「佻蹇」，又引《聲類》：「佻，嗣理切」。《集韻》：類篇：「佻，象齒切，至也」。《呂氏春秋》：「佻蹇之機」，高誘讀「佻」，則舊本作「佻」明甚。今本作「招者」，後人不解「佻」字之義而

妄改之耳。待之言時也，義見下文「崝、離、空、稗、臺，待也」下。《說文》：「逗，止也。」各本「逗」訛作「通」，惟影宋本不訛。

礪、裔、翫、隸、俗、習也。

礪，裔者，方言。礪，裔，習也。郭璞注云：「謂玩習也。」

後漢書·馮異傳：「阻快小利，李賢注云：「阻快猶慣習也。」

謂慣習前事而復爲之。爾雅·釋言：「阻，復也。」

詩·大叔于田：「正義引孫炎注云：「阻快，前事復爲也。」

釋詁釋文云：「快，張揖：離字音曳。說文：快，習也。」

《左傳》桓十三年正義引《說文》作「快」。魯公山

不狙字子洩，亦取慣習之義。洩、洩、快、裔竝字異而

義同。

崝、離、空、稗、臺，待也。

待者，止也。《爾雅》云：「止，待也。」上文云：「止，待，逗

也」。《論語·微子》篇「齊景公待孔子」，《史記·孔子

世家》作「止孔子」。《魯語》：「其誰云待之？」《說苑·正

諫》篇作「其誰能止之」。是待與「止」同義。待之言時

也，義見卷三。時，止也。下。崝，離者，方言。萃，離，

時也。《楚辭·天問》：「北至回水萃何喜？」王逸注云：

「萃，止也」。萃與「崝」通。時與「待」通。離讀爲「麗」。

宣十二年《左傳》注云：「麗，著也」，「著」亦止也。空者，

《方言》：「空，待也」。《鄭風·大叔于田》傳云：「止馬曰

控，義與「空」相近。稗讀爲「脾」。卷三云：「脾，止也。」

臺亦待也，方俗語有輕重耳。

鬱悠、慎、靖、瞻、憚、慙、恁、命、恩也。

鬱悠者，方言。鬱悠，思也。晉宋衛魯之間謂之鬱悠。

鬱猶鬱鬱也。悠猶悠悠也。《楚辭·九辯》云：「馮鬱鬱

其何極」。《鄭風·子衿》篇云：「悠悠我思」。合言之則

曰鬱悠。方言注云：「鬱悠猶鬱陶也」。凡經傳言

鬱陶者，皆當讀如皋陶之陶。鬱陶、鬱悠古同聲。

舊讀陶如陶冶之陶，失之也。閻氏百詩尚書古文

疏證云：「《爾雅·釋詁》篇：鬱陶、繇，喜也。郭璞注引

《孟子》曰：「鬱陶思君，禮記曰：人喜則斯陶。」邢昺

疏引孟子：趙氏注云：象見舜正在牀鼓琴，愕然反，辭

曰：「我鬱陶思君故來」。爾，辭也。忸怩而慙，是其情

也。又引下：檀弓：鄭注云：陶，鬱陶也。據此，則「象

曰鬱陶思君爾」乃喜而思見之辭，故舜亦從而喜曰：「惟

茲臣庶，女其于予治。」孟子固已明言「象喜亦喜」，蓋

統括上二段情事。其先言「象憂亦憂」，特以引起下文，

非真有「象憂」之事也。因悉數諸書以「鬱陶」爲憂思之誤。念孫案：「象曰鬱陶思君爾」，則鬱陶乃思之意，非喜之意。言我鬱陶思君，是以來見，非喜而思見之辭也。孟子言象喜亦喜者，象見舜而僞喜，自述其鬱陶思舜之意，故舜亦誠信而喜之，非謂鬱陶爲喜也。凡人相見而喜，必自道其相思之切，豈得即謂其相思之切爲喜乎！趙注云：我鬱陶思君故來，是趙意亦不以鬱陶爲喜。史記·五帝紀述象之，亦云：我思舜正鬱陶。又《楚辭·九辯》云：豈不鬱陶而思君兮。則鬱陶爲思，其義甚明，與爾雅之訓爲喜者不同。郭注以《孟子》證《爾雅》，誤也。閻氏必欲解「鬱陶」爲喜，喜而思君爾，甚爲不辭。既不達於經義，且以史記及各傳注爲非，偵矣。又案：爾雅：悠、傷、憂、思也。悠、憂、思，一字同義，故鬱、悠既訓爲思，又訓爲憂。管子·內業篇云：憂鬱生疾，是鬱爲憂也。說文：悠，憂也。小雅·十月之交篇：悠悠我里，毛傳云：「悠悠，憂也」，是「悠」爲憂也。悠與「陶」古同聲。《小雅·鼓鍾》篇：「憂心且妯」，《衆經音義》卷十二引《韓詩》作「憂心且陶」，是「陶」爲憂也。故《廣雅·釋言》云：陶，憂也。合言之則曰鬱陶。《九辯》：鬱陶

而思君，王逸注云：「憤念蓄積，盈胸臆也」。魏文帝《燕歌行》云：憂來思君不敢忘，又云：鬱陶思君未敢言，皆以「鬱陶」爲憂。凡一字兩訓而反覆旁通者，若「亂」之爲治，故之爲令，擾之爲安，臭之爲香，不可悉數。《爾雅》云：鬱陶、繇、喜也，又云：繇，憂也，則繇字即有憂、喜二義，鬱陶亦猶是也。是故喜意未暢謂之鬱陶，繇弓正義引何氏隱義云：鬱陶，懷喜未暢意，是也。憂思憤盈亦謂之鬱陶。孟子《楚辭》《史記》所云是也。暑氣蘊隆亦謂之鬱陶。《摯虞思游賦》云：戚薄暑之陶鬱兮，余安能乎留斯。夏侯湛《大暑賦》云：何太陽之嚇曦，乃鬱陶以興熱，是也。事雖不同，而同爲鬱積之義，故命名亦同。閻氏謂憂、喜不同名，《廣雅》誤訓「陶」爲憂，亦非也。慎、靖者，《方言》：「靖、慎，思也，東齊海岱之間曰靖，秦晉或曰慎，凡思之貌亦曰慎。」《上制》云：凡聽五刑之訟，必意論輕重之序，慎測淺深之量以別之，是「慎」爲思也。《爾雅》：靖，謀也，謀與思義相近。《微子》云：自靖，人自獻于先王。張衡《思立賦》：潛服膺以永靖兮，李善注引《方言》：靖，思也。《瞻者》，《廣韻》：瞻，閉目內思也。各本譌作瞻，今訂正。《方言》：慎、瞻，憂也，

廣雅·釋訓云：「怵憚、懷愛也。」憂與思同義，故慎、曙、憚三字又訓為思也。思者，班固典引：「勤思旅力。」蔡邕注云：「思也。」後漢書·班固傳注引說文云：「思，念也。」爾雅：「念，念也。」小雅·四牡篇云：「將母來諗。」思，諗，念，皆近義同。命者，說文：「命，思也。」《集韻》引《廣雅》作「憐」。《說文》：「憐，欲知之兒。」大雅·靈臺傳云：「論，思也。」揚雄各劉歆書云：「方復論思詳悉。」班固兩都賦序云：「朝夕論思。」論，憐與命通。

此惟、媿、媿、儻、儻、頰、頰、頰、嚙、嚙、臙、臙、頰、頰、頰、醜也。

此惟者，《說文》：「此惟，醜面也。」高誘注《淮南子·脩務訓》云：「此惟，古之醜女。」楚辭·九歎：「此惟倚於彌楹。」上逸注與高誘同。《說文》：「惟，醜也。」惟與併亦同義。媿與下頰字同義。《說文》引杜林說：「媿，醜也。」漢書·枚皋傳：「詆媿東方朔。」顏師古注云：「詆，毀也；媿，醜也。」《列子·仲尼》篇：「若欺媿焉而不可與接。」張湛注云：「欺媿，土人也。」《釋文》云：「欺媿，字書作『欺頰』，人面醜也。」《淮南子·精神訓》：「視毛

媿、西施猶頰醜也。」文選·應璩與岑文瑜書注引此頰作俱，又引高誘注云：「俱醜，請由土人也。」說文：「頰，醜也。」今遂沒有頰頭。荀子·非相篇：「面如蒙俱。」韓愈注云：「面目為方相，兩目為俱。」鄭注：「周官·方相氏云：『冒熊皮者，以幣毆疫癘之鬼。』如今魘頭也。」媿、欺、頰、俱、魘五字近同義。儻、儻者，方言：儻、儻，農夫之醜稱也。南楚凡罵庸賤謂之田儻，或謂之服。郭璞注云：「儻，儻，儻，儻。」《說文》：「儻，遲鈍也。」《廣雅·釋言》篇云：「驚，駘也。」《楚辭·九辯》云：「策駘駘而取路。」莊子·德充符篇：「南有惡人焉，曰哀駘它。」李頤注云：「哀駘，醜貌。」儻、儻，駘義近。昭七年左傳：「云：『僕臣臺。』」孟子·萬章篇：「蓋自是臺無醜也。」趙岐注云：「臺，賤官，主使令者。」賤與「醜」義亦相近，故南楚罵庸賤謂之田儻也。《方言》注云：「服，丁健貌也。」亦賤人之稱也。頰者，卷云：「俠，惡也。」俠與頰同義。頰、嚙、嚙、臙、臙者，《淮南子·脩務訓》云：「嚙臙嚙嚙，蓬蔦戚施，雖粉白黛黑，弗能為美者，媿母此惟也。」高誘注云：「嚙，臙、嚙、嚙，蓬蔦、戚施，皆醜貌也。」頰、嚙、嚙、嚙、嚙，醜者，《說文》：「頰，大頭也。」亦醜之義也。

閒、詠、諱、訾、誣、詆、傷、譖、謗、訴、舉、訕、誼也。

閒者，《方言》「閒，非也」。襄十五年《左傳》「且不敢閒」，正義云：「閒，非也。」論語：「先進篇」人不閒於其父母昆弟之言，陳望注云：「人不得有非閒之言也。」孟子：「離婁篇」政不足閒也，趙岐注云：「閒，非也。」詠者，方言：「詠，愬也。」楚以南謂之詠，郭璞注云：「詠，譖亦通語也。」楚辭：「離騷」謠詠謂余以善淫，王逸注云：「謠謂毀也。詠猶譖也。」哀十七年《左傳》「大子又使恻之」，杜預注云：「恻，訴也。」恻與詠通，毀與「誼」通。諱、訾者，《玉篇》「諱，訾也」。《莊子·列御寇篇》叱其所不為，郭象注云：「叱，訾也。」叱與譖同。衆經音義卷五引通俗文云：「難可，謂之譖訾。」《說文》「敔，毀也」，義亦與「諱」同。

鑿、鐫、斨、斨、琢、鍛、椎也。

鑿者，《說文》：「鑿，羊籠也，端有戔。」鐫者，後漢書：「杜篤傳」鐫鐫株林，李賢注引：「鐫，椎也。」斨者，原注：「相鐫，田器也。」斨者，《說文》：「斨，研治也。」琢者，《說文》：「琢，擊也。」又云：「斨，擊也，殺，椎也。」

擊物也。鄭注《周官·壺涿氏》云：「涿，擊之也。」《周南·兔置》篇云：「涿之丁丁。」字竝與「琢」同。卷三云：「斨，擊也。」擊與「椎」同義。故斨、琢二字又訓爲椎也。鍛者，《說文》：「鍛，小治也。」徐鍇《傳》云：「椎之句已，不銷，故曰小治。」李善注《長笛賦》引《倉頡篇》云：「鍛，椎也。」《紫誓》云：「鍛乃戈矛。」《考工記》：「攻金之工」有「段氏」，段與「鍛」通。《說文》「段，椎物也」。鄭注《周官·腊人》云：「薄析曰脯，捶之而施薑桂曰臠脩，鍛、段義竝相近。」

台、既、扞、墜、逸、失也。

台，既者，方言：「台，既，失也。」宋魯之問曰：「台，說文：「駘，馬銜脫也。」後漢書：「崔寔傳」馬駘其銜，駘與台聲義相近。扞者，《說文》：「扞，有所失也。」引成二年《左傳》：「扞于辱矣。」今本作「隕」。墨子：「天志篇」云：「扞失社稷。」齊策：「云唯恐失扞之。」扞與隕通。扞之言損也。損亦失也。大戴禮：「曾子立事篇」云：「戰戰唯恐失損之。」逸者，縱之失也。《說文》：「失，縱也。」逸，失也。《盤庚》：「惟予一人有佚罰。」《周語》引作「逸」。《史記·五帝本紀》云：「其軼乃時時見於他。」君疏：「曷與前人光，漢書·王莽」

傳作遏失。《周語》云：「淫失其身。」逸、佚、軼、失。

並通

行、隊、戾、棘、設、鋪、田、神、列、陳也。隸

戾者，《爾雅》「矢，陳也」，《釋文》作「戾」。《大雅·卷

阿》篇「以矢其音」。《春秋》隱五年「公矢魚于棠」。矢

與「戾」通。棘者，《楚辭·天問》「啟棘賓商」，王逸注云

棘，陳也。田者，說文「田，陳也」。古者田、甸、陳

同聲。《小雅·信南山》篇云「信彼南山，維禹甸之，畇

畇原隰，曾孫田之」，周官·稍人注云甸，讀與「維禹

甸之」之「甸」同。《豳風·東山》釋文云「案陳完奔齊，

以國爲氏，而史記謂之田氏，是古田、陳聲同」。信南

山《篇》又云「我疆我理，南東其畝」，此即《說文》訓「田」

爲陳之義也。神者，卷云「神，引也」。爾雅「引，陳

也」。神、陳、引古聲亦相近。隸者，說文「隸，極陳

也」。《大雅·行葦》篇「或隸之筵」，鄉飲酒禮「設篚

于禁南，東隸」，毛傳「鄭注」云「隸，陳也」。周官·

內宰《云》「佐后立市，正其隸」。《小胥》云「凡縣鍾磬，半

爲堵，全爲隸」。皆陳列之義也。衆經音義卷六引

廣雅「隸，陳也」。今本脫「隸」字。

嫖、挑、透、掙、嫖也。

挑者，說文「嫖，嫖也」。《晉語》云「公令韓簡挑戰」。

《史記·項羽紀》集解引薛瓌云「挑戰，嫖嫖敵求戰也」。

昭十九年《左傳》云「城州來以挑吳」。《說文》「挑，撓

也，一曰撓爭也」。挑、挑、嫖並通。透者，《方言》「透，

驚也」。宋衛南楚凡相驚曰透。左思《吳都賦》云「驚透

沸亂，是煩嫖之義也」。掙讀爲嫖，曹憲《音·帝》，

誤也。《衆經音義》卷六、卷二十三引《廣雅》並作「嫖」。

嫖即《史記集解》所云「嫖嫖」也，亦通作「嫖」。《後漢

書·隗囂傳》「西侵羌戎，東摘熾貊」，李賢注云「摘，嫖

也」。嫖者，《說文》「嫖，苛也，一曰嫖，戲弄也，一曰嫖

也」。《衆經音義》卷四引《三倉》云「嫖，弄也，煩也」。

《淮南子·原道訓》「其魂不躁，其神不嫖」，《漢書·鼂

錯傳》「除苛解嫖」，高誘、文穎注並云「嫖，煩嫖也」。

《魏策》云「今韓受兵三年矣，秦撓之以講，韓知亡，猶弗

聽」。嵇康《與山巨源絕交書》「足下若嫖之不置」，李善

注云「嫖，嫖嫖也，音義並與「嫖」同」。各本皆作「嫖、

挑、透、掙、嫖，戲也」。案：「戲」字自在下條，與此各不

相涉。蓋校書者以「嫖」字有「嫖戲」之義，遂移入「戲」

字耳。不知此條嫖、挑、透、嫖、嫖五字皆煩嫖之義。

不得訓爲戲。考《方言》《說文》「詵」訓爲「嬌」，「透」訓爲「驚」，「嬌」訓爲「苛」，皆是「煩嬌」之義。故《廣雅》云「嬌、詵、透、擿、嬌也」。卷三云「嬌、惕、嬉、勗、遊、敖、契、戲也」。戲義自見卷三，不當於此卷內重出。後人改訓爲「戲」，不思之甚也。集韻類篇「擿」戲也，又引《廣雅》「透，戲也」，則宋時《廣雅》本已然。然考《衆經音義》卷六、卷十三並引《廣雅》「嬌、詵、擿、嬌也」。卷二十又引《廣雅》「透，嬌也」，則唐初本原無「戲」字。今據以訂正，餘見下條。

戲、歇、漏、泄也。

戲、歇者，《方言》「戲、泄，歇也，楚謂之戲泄」。《說文》「歇，氣越泄也」。高誘注《淮南子·精神訓》云「腸，讀精神歇越之歇」。後人不知「戲」訓爲「泄」，不出「方」，遂移「戲」字入上條。今訂正。

譖、極、軋、𨔵、吃也。

譖、極、軋、𨔵者，《方言》「譖、極、吃也，楚語也，或謂之軋，或謂之𨔵」。楚家傳云「𨔵，難也」。《說文》「吃，言蹇難也」。《衆經音義》卷一引《通俗文》云「言不通利謂之蹇吃」。列子·力命篇「譖極凌𨔵」，張湛注云

「譖極，訥澀之貌」。譖、𨔵、蹇，蹇古通用，極、極古通用。𨔵與「𨔵」同。《方言》注云「軋，鞅軋，氣不利也」。《史記·律書》云「乙者，言萬物生軋軋也」。《說文》云「乙，象春草木冤曲而出，陰氣尚強，其出乙乙也」。李善注文賦云「乙乙，難出之貌」。乙與軋通。《方言》注云「𨔵，語蹇難也」。《說文》「𨔵，不滑也」。楚辭·七諫云「言語訥𨔵」。難謂之蹇，亦謂之𨔵。口吃謂之𨔵，亦謂之譖。其義一也。

悲、悠、悼、愁、悴、愁、①愁、感、痛、嘆、殤、傷也。愴。

悠者，《爾雅》「悠，傷、憂、思也」。郭璞注云「皆感思也」。《說文》「悠，憂也」。《小雅·十月之交》篇「悠悠我里」，毛傳云「悠悠，憂也」。憂與「傷」義相近。傷與「傷」通。悼、愁、悴、愁者，《方言》「悼、愁、悴、愁，傷也，自關而東汝潁陳楚之間通語也，汝謂之愁，秦謂之悼，宋謂之悴」。楚潁之間謂之愁，又云齊宋之間或謂痛爲愁。小雅·小弁篇云「我心憂傷，惻惻如擣」。李善注「歎逝」。

①

愁，博雅音作愁。

賦、引、倉頡篇云：「悼，憂也。」小雅·雨無正篇云：「惛惛日瘳，瘳與惛通。殤者，鄭注：喪服云：殤者，男女未冠笄而死，可傷者也。釋名云：殤，傷也，可哀傷也。」《逸周書·謚法解》云：「短折不成曰殤。」惛者，說文：「惛，傷也。」祭義云：「必有悽惛之心。」《問喪》云：「心悵焉惛焉。」《衆經音義》卷二十三引《廣雅》：「惛，傷也。」今本脫「惛」字。

逞、苦、憊、曉、校、快也。

逞、苦、憊、曉、校者，方言：逞、苦、了、快也。自山而東或曰逞，楚曰苦，秦曰了，又云逞、曉、校、苦、快也。自關而東或曰曉，或曰逞，江淮陳楚之間曰逞，宋鄭周洛韓魏之間曰苦，東齊海岱之間曰校，自關而西曰快。《春秋》桓公六年左傳：「今民餒而君逞欲。」杜預注云：「逞，快也。」逞訓爲快，又有急疾之意。方言云：逞，疾也，楚曰逞。今俗語猶謂疾爲「快」矣。苦亦「疾」也。淮南子·道應訓：「斲輪大疾，則苦而不入，大徐則甘而不固。」高誘注云：「苦，急意也。甘，緩意也。」憊、曉皆明快之義。憊即《方言》「了」字也。《說文》：「憊，慧也。」方言：「南楚病愈者，或謂之慧，或謂之憊。」郭璞注云：「慧、憊皆慧精明，是快之義也。」各本俱

脫「憊」字。《集韻·類篇》並云：「憊，快也。」《衆經音義》卷二十引《廣雅》：「逞、憊、曉，快也。」今據以補正。《說文》：「曉，明也。」《樂記》：「蟄蟲昭蘇。」鄭注云：「昭，曉也。蟄蟲以發出爲曉，更息曰蘇，是快之義也。」《玉篇》：「校，胡交切，快也。」《廣韻》又胡教切。《孟子·公孫丑篇》於人心獨無校乎？趙岐注云：「校，快也。」校與校同。《玉篇·廣韻》：「校，音古了切。」《說文》：「校，憊也。」亦明快之義也。

梗、劇、棘、傷、策、刺、壯、箴也。

梗、劇、棘、傷、策、刺、壯者，方言：「凡草木刺人者，北燕朝鮮之間謂之策，或謂之壯，自關而東或謂之梗，或謂之劇，自關而西謂之刺，江湘之間謂之棘。」郭璞注云：「梗，今之梗榆也。」《說文》：「梗，山粉榆，有束。」束音刺。《說文》又云：「鯁，魚骨也。」梗，食骨留噎中也。《晉語》云：「小鯁可以小戕，而不能喪國。」梗、鯁、戕義並相近。《說文》：「劇，利傷也。」《聘義》及《老子》並云：「廉而不刺。」鄭、王注云：「劇，傷也。」齊策云：「今雖十將莫邪，非得人力，則不能割劇矣。」《說文》：「棘，小叢叢生者，從立束。」《爾雅》云：「終，牛棘。」《中山經》：「人苦之山有草焉，其狀葉如榆，方莖而蒼傷，其名曰牛。」

傷，郭璞注云：猶言牛棘。西山經：浮山多盼木，枳葉而無傷。注云：傷，枳刺鍼也，能傷人，故名云。是古謂鍼爲傷也。策，刺聲相近。爾雅：策，刺。郭璞注云：「草刺針也」。鍼，針竝與「箴」同。策，各本訛作策，惟影宋本、皇甫本不訛。卷云：鍼，刺也。說文：「刺，直傷也」。竝字異而義同。壯之言創也，義見卷四「壯，創，傷也」下。

清、霽、涪、澆、渾、竿、釐、灑、麗、盪也。

清者，漉酒而清出其汁也。周官：酒正辨四飲之物，一曰清。鄭注云：清，謂糟之滓者。內則：稻醴

清糟。鄭注云：清，滓也。霽與涪同，亦通作齊。

鄒陽《酒賦》云：「且筐且漉，載茜載齊」。霽之言擠也。

玉篇：霽，手出其汁也。廣韻云：手搗酒也。涪、

浚者，《說文》：「涪，茜酒也，一曰浚也」。鄭興注《周官》：

甸師云：茜，讀爲「縮」，束茅立之祭前，沃酒其上，酒滲

下去，若神飲之，故謂之縮。縮，浚也。故齊桓公責楚不

貢苞茅，王祭不共，無以縮酒」。《小雅·伐木》篇：「有酒

涪我」，毛傳云：「涪，茜之也」。《釋文》云：「茜與《左傳》：『縮

酒』同義，謂以茅沛之而去其糟也」。大雅：「是鷖篇

爾酒既涪」，鄭箋云：「清，酒之滓者也」。十冠禮：「旨

酒既涪」，鄭注云：「清，清也」。說文：浚，抒也。大

雅：「生民」釋文引《倉頡篇》云：「抒，取出也」。襄

二十四年《左傳》：「毋寧使人謂子『子實生我』，而謂『子

浚我以生』乎」，杜預注云：「浚，取也」。浚與「浚酒」之浚

同義。浚，涪、涪、縮，聲之轉，皆謂漉取之也。澆者，說

文：澆，浚乾漬米也。引《孟子》：「孔子云：齊，澆漸而

行」，今本「澆」作「接」，所見本異也。澆之言竟，謂漉乾

之也。今俗語猶謂漉乾漬米爲澆乾矣。渾之言通，謂

通取其汁也。玉篇：「渾，竿去汁也」。衆經音義：卷

五引《通俗文》云：「去汁曰渾」，又云：「江南言通」，義同

也。今俗語猶云：渾米湯矣。竿者，壓竿出其汁也。《玉

篇音仄午切》云：竿，酒也。廣韻云：「竿，壓酒具也」，

榨，打油具也。《出》證俗文：「後漢書·耿恭傳

：竿馬糞汁而飲之」。李賢注云：「竿，謂壓竿也」。嵇康

《聲無哀樂論》云：「猶漉酒之囊漉，雖竿具不同而酒味不

變也」。竿，醉、榨，竝同義。今俗語猶云：竿酒、竿油矣。

釐者，《說文》：「釐，順流也」。爾雅：「釐，盛也」。郭璞注

云：「漉漉出涎沫也」。盪，漉竝與「盪」同。灑者，《說文》

：「灑，灑酒也，一曰浚也」。麗者，《說文》：「麗，下酒也」，

徐鉉傳云：「麗猶麗也，麗取之也」。詩：「伐木篇，麗

云「疴言俯視之也」。《說文》：「疴，俛病也。」方言：「注云：『穽，言穽瘡也。』」《廣韻》：「穽瘡，短也。」《說文》：「痺，短人立痺痺兒。」《周官·典同》：「跛聲散」，鄭興注云：「跛，讀爲『人短穽』之穽。」司弓矢：「痺矢」，鄭衆注云：「痺，讀爲『人短穽』之穽。」痺、穽並與「穽」通。爾雅：「穽牛」，注云：「穽牛，庖小。」《說文》：「穽，短脰狗也。」義亦與「穽」同。穽、穽與「痺」、「穽」聲亦相近也。疴即今「矮」字也。《玉篇》音於綺，於解二切。《釋言》篇云：「疴，瘡也。」穽者，方言：「穽，短也。」注云：「便旋庖小貌也。」爾雅：「還味，稔穽。」注云：「還味，短味也。」義與「穽」同。穽者，方言：「穽，短也。」注云：「穽，短小貌也。」《玉篇》音知劣切，云：「吳人呼短物也。」又云：「穽，短也。」《莊子·秋水》篇：「遙而不悶，掇而不跂。」郭象注云：「遙，長也。」掇猶短也。淮南子：「人間訓：『聖人之思脩，愚人之思發。』高誘注云：『發，短也。』」竝字異而義同。《說文》：「穽，短面也。」《廣韻》：「穽，頭短也。」衆經音義卷四引：「穽，短氣貌。」義亦與「穽」同。今俗語謂短兒爲拙兒，義亦同也。穽與侏儒語之轉也。故短謂之侏儒，又謂之穽。梁上短柱謂之椳，又謂之侏儒，又謂之椳。蜘蛛謂之

蠚，又謂之蠚螯，又謂之侏儒。《爾雅》：「梁上楹謂之椳。」釋文：「椳，木或作『椳』。」《雜記》：「山節而藻椳，鄭注云：『椳，侏儒柱也。』」《釋名》云：「椳，梁上短柱也，椳猶侏儒，短，故以名之也。」方言：「云：『蠚，蠚，蠚也，自關而西秦晉之間謂之蠚螯，自關而東趙魏之郊謂之蠚螯，或謂之蠚螯，蠚螯者，侏儒，語之轉也。』」注云：「今江東呼蠚螯，音椳。」《玉篇》云：「蠚，蠚，蠚也。蓋凡物形之短者，其命名即相似，故屢變其物而不易其名也。紹者，《玉篇》：『紹，犬短尾也。』字亦作『刀』，俗作『刁』，是也。《說文》：『褊，短衣也。』《玉篇》音丁了切。《廣韻》又音紹。方言云：『無緣之斗謂之刁斗。』義並與『紹』同。《衛風·河廣》篇：『曾不容刀』，鄭箋云：『小船曰刀。』《釋名》：『船三百斛曰鯛，鯛，紹也。紹，短也。』江南所名短而廣安不傾危者也。亦聲近而義同。初學記引論語摘衰聖云：『鳳有九苞，六曰冠短周。』七日：『詔，周亦短也。』周與「紹」聲近義同。宋均注云：「周，當作『朱』，朱色也，失之。」子，子者，《說文》：「了，無右臂也。」子，無左臂也，皆短之義也。短與小同義，故井中小蟲亦謂之子子。《釋蟲》篇云：「子子，蝓」

也」。《爾雅》「蛎，蠃」，注云「井中小蛎，赤蟲，一名子子」。子子與「蛎」聲義竝同。子之言子然小也。《釋名》云「盾，狹而短者曰子盾，子，小稱也」。子之言蹙也。《漢書·王莽傳》「莽爲人侈口蹙頰」，顏師古注云「蹙，短也」。方言注云「蹙，短小貌也」。凡物之直而短者謂之蹙，或謂之𦓐。《列子·黃帝篇》「吾處身也，若厥株駒」，張湛引崔譔「莊子注」云「厥株駒，斷樹也」。《釋文》云「厥，《說文》作「𦓐」，木本也。株駒亦枯樹本也」。又《爾雅》「櫟謂之枳」，注云「櫟也」。又「櫟謂之闌」，注云「門闌也」。玉藻正義云「闌謂門之中央所豎短木也」。蹙、厥、櫟、𦓐竝同聲。蹙與「𦓐」聲又相近。木本謂之𦓐，枳謂之櫟，門闌謂之櫟，梁上柱謂之櫟，皆木形之直而短者也。故蔡邕《短人賦》云「木門闌兮梁上柱，視短人兮形如許矣」。又案《說文》「蹙，鼠也」。曰西方有獸，前足短，與蜚蜚、巨虛比，其名謂之蹙。字亦作蹙。淮南子·道應訓「北方有獸，其名曰蹙，鼠前而兔後，趨則頓，走則顛」，高誘注云「鼠前足短，兔後足長，故謂之蹙」。蹙與「𦓐」聲相近，合之則爲蹙𦓐，轉之則爲子子。故短貌謂之蹙𦓐，獸前足短謂之蹙，頭短謂之顛，無左右臂謂之子子，其義竝

相通也。屈音九勿，渠勿二反。《衆經音義》十二引許慎《淮南子注》云「屈，短也」。《史記·天官書》「白虹屈短」，《集解》引韋昭《漢書注》云「短而直也」。屈與「屈」同。《說文》「屈，無尾也」。《玉篇》云「短尾也」。高誘注《淮南子·原道訓》云「屈讀「秋鷄無尾屈」之屈」。《韓非子·說林篇》云「鳥有周周者，重首而屈尾」。《爾雅》「鷓鴣，鷓鴣，郭璞注云「似山鷓而小，短尾」。《集韻》引《埤倉》云「屈，短尾犬也」。屈、屈、鷓鴣竝同義。今江淮間猶呼鳥獸之短尾者爲屈尾。《說文》「屈，山短高也」。廣韻「襦，短衣也」。《方言》云「自關而西秦晉之間，無緣之衣謂之襦」。義亦與「屈」同。短尾犬謂之刁，亦謂之屈。短衣謂之襦，亦謂之襦。無緣之斗謂之刁斗，無緣之衣謂之襦。其義竝相通也。《集韻》《類篇》竝引《廣雅》「屈，短也」。今本脫「屈」字。

拏、拱、𦓐、董、固也。

拏者，《爾雅》「破斧篇」四國是邁，毛傳云「邁，固也」。廣韻「拏，邁」即由切，聲同，義亦同也。拱者，《爾雅》

① 「枳」，《廣雅疏證補正》改作「枳」，是。

「鞶，固也」。《革》初九云「鞶用黃牛之革」。《大雅·瞻印篇》云「無不克鞶」。鞶與拱通。爾雅「拱，執也」。執與固義相近。故《遯》六二云「執之用黃牛之革」，傳云「執用黃牛」，固志也。是革、遯二卦之取象同，其義亦同矣。逸周書·謚法解云「執事堅固曰恭」，恭與拱亦聲近義同。鈔、董者，《方言》「鈔，董，固也」。

懸朴者，《方言》「懸朴，猝也」，郭璞注云「謂急速也」。案：今俗語狀聲響之急速者曰懸朴，是其義也。鹽、雜者，方言：鹽、雜、猝也。鹽，且也。玉篇：鹽、倉猝也，姑也。凡言姑、且者，皆倉猝不及細審之意，故云猝也。鹽，各本訛作「監」，今訂正。越，屣一字也。《說文》「越，倉卒也」，卒與「猝」同。越之言造次也。玉藻：「造受命於君前，則書於笏」。論語：「里仁爲美，造次必於是」，鄭注云：「造次，倉卒也」。倉卒，造次語之轉，次、越古同聲，故《廣雅》：「越，造」字並訓爲猝也。案：越從走，𠂔聲，倉卒也，音七咨反，與「越」字

頗、隕、徑、夕、蕭、頰，袞也。

補者，《玉篇》：「補，衰也。」宋玉《神女賦》：「晡夕之後，
 李善注云：「晡，日昃時也。」亦衰之義也。《說文》：「
 文，頭衰散也。」又云：「散，骨尚散也。」《輓》、
 倪者，《衆經音義》卷二云：「俾倪，《三倉》作「輓倪」。
 《玉篇》：匹米、吾禮二切。《集韻》：又匹計、研計二切。
 《衆經音義》卷八引《倉頡篇》云：「輓，不正也」。《說文》：
 「輓，傾首也」，又云：「睨，衰視也」。《中庸》云：「睨而視
 之。」睨與倪同義。《莊子·天下篇》云：「日方中方
 睨，是日斜亦謂之睨也。」爾雅：「龜左倪，不類，右
 倪，不若。」郭璞注云：「左倪，行頭左庠，右倪，行頭右

庫」。庫與倪皆衰也。《史記·灌夫傳》：「辟倪兩宮閒」，索隱引坤倉云：「睥睨，邪視也。」釋名云：「城上垣曰睥睨，言於其孔中睥睨非常也。」古今注云：「漢謂曲蓋爲輶輶蓋，是凡言輶倪者，皆衰之義也。」邪，斜竝與衰同。垂者，說文：「垂，戾也。」戾亦衰也。彼者，玉篇：「音陂，擾切。」廣韻：「又音彼，引坤倉云：『彼，邪也』，又引《論語》：『子西：『彼哉』。』今《論語》作『彼』，馬融注云：『彼哉彼哉』，言無足稱也，與『廣韻』所引異義。案：『彼』字讀偏彼之彼，於義爲長。」《廣韻》所引當是鄭、王、虞諸人說也。方言：「陂，邪也。」陳楚荆揚曰陂。秦九：「无平不陂。」虞翻注云：「陂，傾也。」詩序：「無險設私謁之心。」崔靈恩注云：「險設，不正也。」竝字異而義同。敔者，《說文》：「敔，戾也。」又云：「戾，衰也。」又云：「章，相背也。」獸皮之章，可以束杆戾相違背，故借以爲皮章。《堯典》：「說，共工之行云：『靜言庸違。』」《史記·五帝紀》云：「共工善言，其用僻。」正義云：「僻，邪也。」文十八年《左傳》作「靖譖庸回」，杜預注云：「回，邪也。」大雅·大明傳云：「回，違也。」義與敔同。爾雅：「婦人之褱謂之繡。」注云：「褱，邪交落，帶繫於體，因名爲褱。」義亦與「敔」同。陂陀者，《爾雅》：「陂者曰阪」，注云：「陂陀不平」。《漢書·司馬相如傳》：「罷池陂陀，下屬江河。」郭璞注云：「言旁積也。」陀與「陀」同。畸者，《周官·官正》：「奇衰之民」，鄭注云：「奇衰，譎觚非常也」。《曲禮》：「國君不乘奇車」，盧植注云：「奇中，不如法之中也。」管子·版法篇云：「植固不動，倚邪乃恐。」畸，奇，倚，通。奇衰猶敔衰，語之轉耳。說文：「畸，殘田也。」亦田形之不正者也。戲讀爲險，戲之蠟。楚辭·七諫：「何周道之平易兮，然蕪穢而險戲。」王逸注云：「險戲，猶言傾危也。」王褒洞簫賦云：「又似流波，泡洩泛濫，趨蠟道兮。」蠟與戲通。險，戲一聲之轉，故俱訓爲衰也。俄，類一字也。《說文》：「俄，行頃也。」頃與傾同。小雅·賓之初筵篇：「側弁之俄。」鄭箋云：「俄，傾貌。」張衡歸田賦：「曜靈俄景。」李善注云：「俄，斜也。」古者俄，義同，故「俄」或通作義。多方云：「乃惟以爾多方之義民，不克永于多享。」義與「俄」同。衰也。衰民即上文所云「有夏之民叨憤」也。以，用也，言桀用傾衰之民，故「不克永于多享」。下二句云：「惟夏之恭多士，大不克明保享于民。」正謂此也。《立政》云：「謀而用不訓德，則乃它人，茲乃亡它無義民。」義亦與「俄」同。言謀而既大順於德，

然後居賢人於官而任之，則它皆無傾衺之民也。呂
刑云：「鳴義姦宄，奪攘矯虔。」義字亦是傾衺之意。
解者皆失之。昭三十一年《左傳》：「不爲利回，不爲義
疚。」義亦衺也。不爲義疚，猶言不爲利疚耳，解者亦
失之。進者，說文：「進，衺行也。」玉篇：「音余紙切。」
禹貢：「東地北會于匯。」馬融注云：「匯，摩也。」考工
記：「戈秘六尺有六寸，既建而進。」鄭衆注云：「進，讀爲
倚移從風之移，謂著戈於車邪倚也。」《孟子·離婁》
篇：「施從良人之所之。」趙岐注云：「施者，邪施而行。」丁
公著音進。爾雅：「邁進，沙丘。」注云：「旁行連延。」
子虛賦：「登降陲摩。」司馬彪注云：「陲摩，邪摩也。」
字異而義同。玉藻：「疾趨則欲發而手足毋移。」鄭注
云：「移之，摩也。」毋移，欲其直且正。《孟子·梁惠
下篇》：「放辟邪侈。」丁本作「邪移」。移與進，古亦同
聲，故鄭衆讀進爲移矣。阿者，商頌：「長發箋云：『
阿，倚也。』」《爾雅》云：「偏高，阿丘。」《衛風·考槃》傳
云：「曲陵曰阿。」皆衺之義也。阿與「奇衺」之奇，聲亦
相近。阪者，《說文》：「阪者曰阪，一曰澤障，一曰山脅
也。」《呂氏春秋·正月紀》：「善相丘陵阪險原隰。」高誘
注云：「阪險，傾危也。峭者，《說文》：『峭，不容也。』」考

工記：「梓人。」大智燿後：「鄭注云：『燿讀爲『峭』。』頃小
也。」馬融《廣成頌》作「大句峭後」。投壺，某有枉矢
峭壺，鄭注云：「枉，峭，不正貌。」《大戴》作「峭」，同。
回者，《小雅·鼓鍾》篇：「其德不回。」毛傳云：「回，邪也。」
叶者，《法言·君子篇》：「中正則雅，多哇則鄭。」李善注
《東京賦》引李軌注云：「哇，邪也。」漢書·王莽傳贊
：「紫色蠅聲，應劭注云：『蠅，邪言也。』」敘傳云：「淫蠅
而不可聽。」蠅與「哇」通。差者，《說文》：「差，貳也，差不
相值也。」是衺出之義也。《大戴禮·保傳》篇云：「立而
不跛，坐而不差。」《淮南子·本經訓》：「衣無隅差之
削。」高誘注云：「隅，角也，差，邪也，皆全幅爲衣裳，無有
邪角也。」《說文》：「樣，衺斫也。」樣與差，聲義亦相近。
刺者，《說文》：「刺，戾也。」《淮南子·脩務訓》：「琴或撥
刺枉撓。」高誘注云：「撥刺，不正也。」《楚辭·七諫》：「吾
獨垂刺而無當兮。」注云：「刺，邪也。」《鹽鐵論·申韓
篇》云：「若櫛括輔檠之正弧刺也。」刺，各本訛作「刺」，今
訂正。險之言險巇，阻之言齟齬，隄之言摧隄，皆傾
衺之義也。宋玉《高唐賦》云：「傾崎岬隄。」徑者，祭
義：「道而不徑。」鄭注云：「徑，步邪趨疾也。」《老子》云
：「大道甚夷而民好徑。」夕者，《呂氏春秋·明理》篇云：

是正坐於夕室也，其所謂正，乃不正矣。高誘注云：「言其室邪夕不正。」晏子春秋·雜篇云：「景公新成柏寢之臺，使師開鼓琴，師開左撫宮，右彈商，曰：『室夕，公曰：『何以知之？』對曰：『東方之聲薄，西方之聲揚。』」案：此言室之偏向西也。西、衰、夕，一聲之轉，故曰衰、日西總謂之夕。《周官·大司徒》云：「日東則景夕多風」，是也。《神女賦》云：「晡夕之後」。夕與「晡」皆有衰義，晡與「晡」同聲，故《廣雅》晡、夕二字俱訓為衰也。蕭之言蕭梢，衰出之貌也。曲禮：「凡遺人弓者，右手執箠，鄭注云：『箠，引頭也，謂之箠，箠，邪也，正義云：『弓頭稍刺，差邪似箠，故謂為箠也。』《釋名》云：『弓木曰箠，言箠梢也。』」《藝文類聚》引作「言蕭邪也」。說文：「蕭，參差管樂，象鳳之翼」。是凡言蕭者，皆「衰」之義也。

訕、誑、詒、諛、謬、遁、嚳尿、懼他、謾、讀、猶、譎、詐、僞、謾、膠、誣、誑、詭、調、突、虞、欺也。詆、詭。

詒者，《說文》：「詒，相欺詒也」。《列子·黃帝》篇云：「既而狎侮欺詒」。僖元年：「穀梁傳：『惡公子之給。』」范甯注

云：「給，欺給也，給與，詒通。諛者，《說文》：『諛，詐也。』」《文選》：「公羊傳：『為諛也，何休注云：『諛，詐也。』」《漢書·藝文志》云：「尚詐諛而棄其信」。謬者，《爾雅》：「釋文引《方言》云：『謬，詐也。』」《列子·天瑞》篇云：「向氏以國氏之謬」也，往而怨之。詭者，賈子·過秦篇云：「姦僞並起而上下相遁」。淮南子·脩務訓：「審於形者，不可遁以狀」。高誘注云：「遁，欺也，遁與遁同。嚳尿者，方言：『嚳尿，猶也，江湘之間，凡小兒多詐而猶，謂之嚳尿。』」《列子·力命》篇云：「墨尿單至」，墨與「嚳」通。尿，各本譌作「尿」，惟影宋本不譌。懼他、謾、讀者，集韻類篇引此，謾讀作讀謾。方言云：「眠、姦、脈、蜴、賜、施、姦、媼、讀謾、懼他，皆欺謾之語也。楚郢以南東揚之郊通語也」。郭璞注云：「六者亦中國相輕易蚩弄之言也」。《廣雅·釋詁》篇云：「懼他、欺慢也」，他與「他」同，慢與「謾」同。《說文》：「謾，欺也」。韓子·守道篇云：「所以使衆人不相謾也」。賈子·道術篇云：「反信為慢」。讀之言誕也。合言之則曰：「讀謾，倒言之則曰：『謾讀』」。謾讀猶讀謾。《韓詩外傳》云：「謾誕者，趨禍之路，是也。倒之則曰：『誕謾』」。史記·龜策傳云：「人或忠信而不如誕謾，是也」。眠

姪亦謾讀也，方俗語有侈翕耳。猶者，方言。猷，詐也，猷與猶同。謫，詐，膠者，方言。膠，謫，詐也，涼州西南之閒曰膠，自關而東西，或曰謫，或曰膠，詐，通語也。左思《魏都賦》：「牽膠言而踰侈。」張載注引李彪書：「言語辯聰之說而不度於義者，謂之膠言。」李善注引《廣雅》：「膠，欺也。」謾者，本篇「謾，欺也」。《廣韻》：「謾，口謾，無度也。」謾與謾義相近。計者，《說文》：「誑，誤也」，「誤」亦欺也。《韓策》云：「誑誤人主。」《漢書·息夫躬傳》云：「虛造詐謾之策，欲以誑誤朝廷。」詭者，《說文》：「沅州謂欺曰詭。」《燕策》云：「寡人甚不喜詭者言也」，詭與「詭」同。今江淮閒猶謂欺曰詭，是古之遺語也。「詭」亦謾也。合言之則曰「詭謾」。楚辭·九章云：「或詭謾而不疑」，是也。倒言之則曰「謾詭」。淮南子·說山訓云：「媒但者非學謾他」，是也。他與詭通。謾詭與謾誕又一聲之轉矣。調者，《潛夫論·浮侈》篇云：「事口舌而習調欺。」突者，《荀子·榮辱篇》云：「陶誕突盜，惕悍僇暴，以偷生反側於亂世之閒」，陶誕突盜，皆謂詐欺也。《賈子·時變》篇云：「欺突伯父。」虞者，淮南子·繆稱訓引屯六三「即鹿無虞」，高誘注云「虞，欺也」。《魏志·王粲傳》

陳琳諫何進曰：「易稱『即鹿無虞』，諺有『掩目捕雀』，大微物尚不可欺以得志，況國之大事，其可以詐立乎？」高誘、陳琳皆以「無虞」為無欺，蓋漢時師說如此。宣士五年《左傳》：「我無爾詐，爾無我虞」，謂兩不相欺也。虞與誑誤之誤，古聲義並同。《逸周書·官人解》：「營之以物而不誤」，《大戴禮》作「虞」，是其證矣。詆者，《衆經音義》卷十二引《倉頡篇》云：「詆，欺也」。《漢書·哀帝紀》：「除誹謗詆欺法」，刑法志：「詆欺又致微細之法」，顏師古注並云：「詆，誣也」。詭者，《衆經音義》卷十四引《三倉》云：「詭，謫也」。又卷十一引《廣雅》：「詆，欺也」。卷十四、十七、二十一、二十二、二十三並引《廣雅》：「詭，欺也」。今本脫「詆」、「詭」二字。

蔽、飭、戒、福、咳、具、備也。

蔽、飭、戒者，《方言》：「蔽、敕、戒，備也」。文十七年《左傳》：「寡君又朝以蔽陳事」，賈逵注云：「蔽，勅也」。說文：「敕，誡也」，「誡，敕也」。鄭注《曾子問》云：「戒猶備也」。飭、勅、敕古通用，戒、誡古通用。福者，《說文》：「福，備也」。《祭統》云：「福者，備也」；備者，百順之名也。郊特牲云：「富也者，福也」；釋名云：「福，富也」，其中多品如富者也。曲禮注云：「富之言備也」。

福、富、備古聲義並同。咳與該通。各本訛作「咳」。《釋言》篇云「備、咳，咸也」。《說文》「咳，兼咳也」。《吳語》「介嫡女，執箕箒以咳姓於王宮」，韋昭注云「咳，備也」。今據以訂正。

賤、杓、隸、枿也。

賤者，《說文》「刖，禽獸所食餘也，從少，從肉」，又云「少，刖骨之殘也」。賤、刖、殘並通。少與枿聲義亦同。杓，各本訛作柄，今訂正。杓、隸、枿皆木之再生者也。《衆經音義》卷十一云「杓，乃困反」，引《通俗文》云「杓，再生也」。《爾雅》「枿，餘也」。方言云「陳鄭之間曰枿，秦晉之間曰隸」。周南·汝墳篇「伐其條隸」，毛傳云「隸，餘也，斬而復生曰隸」。襄二十九年《左傳》「晉國不恤周宗之闕而夏隸是屏」，杜預注云「隸，餘也」。字通作「隸」。《玉藻》「隸束及帶」，鄭注云「隸讀爲隸」，隸，餘也。枿即萌蘖之葉。《詩》「若顛木之有由蘖」，釋文「蘖本又作枿」，引馬融注云「顛木而隸生曰枿」。枿、隸語之轉耳。

俌、佻、遊、挑、俠也。

俌者，《說文》「勇，俠也」，輔謂輕財者爲勇，又云「俌」。

俠也」。俌與「粵」同。遊即所謂「游俠」也。《漢紀》「游俠論」云「立氣勢，作威儀，結私交，以立強於世者，謂之游俠」。游與遊同。挑者，廣韻「挑，輕也」。輕與「俠」同義。高誘注《淮南子·說山訓》云「俠，輕也」。《漢書·趙廣漢傳》云「閭里輕俠」，是也。

敢、悍、慄、敢、武、伋、勇也。

悍者，《說文》「悍，勇也」。《大戴禮·易本命》篇云「食肉者勇敢而悍」。各本俱無悍字，此因悍、慄二字相連，字形近似，故傳寫脫去「悍」字耳。李善注《蜀都賦》《江賦》並引《廣雅》「悍，勇也」。《衆經音義》卷二十二引《廣雅》「悍、慄、敢，勇也」。今據以補正。慄通作「果」。伋者，《說文》「伋，勇壯也」。《釋訓》篇云「伋，武也」。秦書云「伋伋勇夫」。宣六年公羊傳「伋然從乎趙盾而入」，何休注云「伋然，壯勇貌」。莊子·讓王篇云「子路屹然執干而舞」，屹與「伋」通。《說文》「唬，虎兒」，義與「伋」亦相近。

躐、躐、躐、趾、蹠、躐、躐也。

躐者，《列子·說符》篇云「足躐株堦，頭抵植木，而不自知也」。躐者，玉篇與躐同，云「躐，輕也」。蹠者，卷

「蹠，履也。」列子·天瑞篇云：「若蹠步蹠蹠。」
《莊子·秋水》篇云：「蹠黃泉而登大皇。」今俗語猶謂
蹠曰蹠矣。蹠者，以足距也。說文：「蹠，距也。」
蹠，各本訛作「蹠」。《集韻》《類篇》並引《廣雅》：「蹠，蹠
也。」今據以訂正。蹠者，莊子·馬蹄篇：「馬怒則分背
相蹠。」釋文：「蹠，大計反。」李云：「蹠，蹠也。」《廣雅》：「字
煩，蹠，蹠同。」① 通俗文云：「小蹠謂之蹠。」淮南
子·脩務訓云：「夫馬之爲草駒之時，蹠蹠是以破虛陷
旬。」月令：「游牝別羣，則繫騰駒。」鄭注云：「爲其壯氣
有餘，相蹄蹠也。」釋文：「蹄，大計反。」蹠也。蹠，蹄並
與「蹠」通。今本《廣雅》脫「蹠」字。

蹠、掩、慙、忿、忽、慌、腆、誅、悵、忭、忘也。

蹠，各本譌作「蹠」，惟影宋本、皇甫本不譌。《方言》
「蹠，忘也」。《說文》云：「蹠者，忘而息也」。《玉篇》云：
「蹠然忘也」。忿者，《說文》：「忿，忘也」。忽者，《說文》
「忽，忘也」。《墨子·脩身》篇云：「忘名忽焉」。慌者，
《玉篇》：「慌，慙慌也」。慌與「慌」同。合言之則曰「忽
慌」。淮南子·人間訓：「使忽慌而後能得之。」高誘注
云：「忽慌，善忘之人。慌亦與「慌」同。慌，忘聲相近。
忽慌猶「忽忘耳」。腆者，方言：「腆，忘也」。悵者，說

文：「誅，忘也」。徐鍇傳云：「言失忘也」。文選·四子
講德論：「故美玉蘊於砥砭，凡人視之佚焉」。李善注引
廣倉云：「佚，忽忘也」。論衡·別通篇云：「不肖者輕
慢佚忽」。佚，佚並與誅同。慙之言遺，慌之言荒，誅
之言失。荒，失、遺皆忘也。楚語云：「恐其荒失遺
忘，是也」。忭者，《玉篇》：「音莫達切，忘也」。字從「木
之「末」，各本訛從「午末」之「未」，今訂正。

誦、說、精、講、論也。

誦者，楚辭·九章：「惜誦以致愍兮，王逸注云：誦，論
也」。

註、紀、疏、記、學、朶、志、識也。

註者，衆經音義卷六引通俗文云：「記物曰註」。昭
十一年《穀梁傳》：「事注乎志」。范甯注云：「一事輒注而
志之也」。注與註通。疏者，漢書·匈奴傳：「中行說
教單于左右疏記，以計識其人衆畜牧」。顏師古注云：
「疏，分條之也」。《說文》作「疋」。學者，《太平御覽》引
論語：「識云：學者，識也」。何休注公羊傳曰：「何休

① 「字類」，《經典釋文》作「字韻」。

學·釋文·云·學者，言爲此經之學，即注述之意也。
杲者，說文·杲·桴識也，引夏書·隨山桴木，今
《皋陶謨》《禹貢》竝作「刊」。《史記·夏本紀》《漢書·
地理志》竝作「杲」。顏師古注云：「言刊斫其木以爲表記
也。」又九山刊旅，史記·漢書亦作「杲」。杲、杲、
刊竝通。夏本紀又云禹行山表木，表亦識也。
今人謂刻木石作字曰刊，刊即表識之意。王儉《褚淵碑
文》云「刊玄石以表德」，是也。志與「識」聲義竝同。
周官·保章氏·掌天星，以志星辰日月之變動，鄭注
云「志，古文「識」，識，記也」。

塌、𦵏、𦵏、𦵏、零、墜、遺、墮也。

𦵏者，說文·𦵏·髮墮也。𦵏與墮聲近義同。零通
作落。遺者，楚辭·九歎·日眇眇而遺泣，王逸注
云遺，墮也。

廣雅疏證卷第二下

廣雅疏證卷第三上

高郵王念孫學

釋詁

序、捷、擊、佻、秩、斑、望、篋、差、第、次也。

使者，說文：捷，次也。擊之言漸也，字亦作擗。

禮器：君子之於禮也，有擗而播也。鄭注云：擗之言

芟也，謂芟殺有所與也，若祭者貴賤皆有所得，不使虛

也。段氏若膺云：芟殺之殺所拜反，芟殺謂由多漸

少，皆有等衰，故廣雅訓擊爲次也。佻者，爾雅

「佻，貳也」，郭璞注云「佻次爲副貳」。《說文》「佻，次

也」。文選：報任少卿書：佻之蠶室。李善引如淳注

云「佻，次也，若人相次也」。斑與「班」同。望、篋一字

也。《說文》「望，地相次望也」。字亦作「坵」。《太玄》

「陰陽坵參」，范望注云：以陰陽相次而三，相乘也。

《賈子·道術》篇云「動靜攝次謂之比」。望、篋、比並

通。差者，《孟子·滕文公》篇：愛無差等。趙岐注云

差，次也。

碁、指、意、志也。

指，經傳通作「旨」、「指」。各本皆作「碁、指、志、意也」，

《集韻》《類篇》亦云「碁，意也」，則宋時《廣雅》本已然。

案：《衆經音義》卷八云：《說文》「指，意也」，《廣雅》

「指，志也」，《莊子·刻意》篇釋文云：《廣雅》「意，志

也」，則德明、玄應所見本「志」字皆在「意」字下，今據

以訂正。

輸、莠、芻、芻、燼、子、羸、苳、縻、遺、餘

也。緒

輸者，《廣韻》云：輸，餘也，出《字林》。《說文》：輸，正

尚裂也。裂，繒餘也。蘇林注：漢書·終軍傳云

繒，帛邊也。邊亦餘也。左氏春秋：紀裂繒字

子帛。公羊：殺梁，泣作紀履綸。左傳：申繒，

《管子》作「申俞」。皆取帛邊之義。《集韻》：輸、輸、綸

字，音俞，其義同也。莠之言榮也。商頌：長發

傳云：「彘，餘也。」胡者，說文：「胡，禽獸所食餘也。」從
 夕、從肉，又云：「少，列骨之殘也。」殘與胡通。胡
 者，玉篇：「胡，力制切，帛餘也。」左思《魏都賦》：「秦
 餘徙胡。」李善注云：「《廣雅》：「胡，餘也。」」齊語：「戊
 車待游車之裂。」韋昭注云：「裂，殘也。」舊音音例，
 引說文：「裂，餘也。」裂與胡同，即紀裂縞之裂
 也。小雅：「都人士，篇：垂帶而厲。」毛傳云：「厲，帶之
 垂者。」厲與胡亦同義，謂垂帶之餘以爲飾，故下文
 云：「匪伊垂之，帶則有餘也。」爾雅：「烈，餘也。」詩
 序：「云官上承厲王之烈。」烈與胡，古亦同聲。縞，子
 者，^①方言：「了，蓋，餘也。」周鄭之間曰蓋，或曰了，青
 徐楚之間曰了，^②白關而西秦晉之間炊薪不盡曰蓋。
 說文：「婁，火餘木也。」大雅：「桑采篇：具禍以燼。」
 鄭箋云：「災餘曰燼。」吳語：「安受其燼。」韋昭注云：
 「燼，餘也。」馬融《長笛賦》云：「蓋滯抗絕。」婁，燼，蓋
 竝通。《大雅·雲漢》篇：「周餘黎民，靡有孑遺。」《正義》
 云：「孑然，孤獨之貌也。」縞者，說文：「縞，殘帛也。」
 淮南子：「要畧篇：縞縷縞縷之間，縞與縞同。」緒
 者，說文：「緒，絲耑也。」楚辭：「九章：欸秋冬之緒
 風。」王逸注云：「緒，餘也。」《莊子·讓王》篇：「其緒餘以

爲國家」，司馬彪注云：「緒者，殘也，謂殘餘也。」《山木》
 篇：「食不敢先嘗，必取其緒。」緒亦餘也。釋文：「以爲
 「次緒」之緒，失之。」《衆經音義》卷十九引《廣雅》：「緒，
 餘也。」今本脫緒字。

饅、糲、糲、擻、搏也

饅、糲者，玉篇：「饅，乾麵餅也。」廣韻：「又作饅，云
 黏也。」皆搏著之意也。說文：「糲，粉也。」亦謂粉相
 搏著也。《廣韻》：「糲，黏糲也。」糲與糲同。《說文》
 弄，搏飯也。弄與糲亦聲近義同。饅糲猶糲糲
 也。昭二十五年《左傳》：「饅繼從公。」杜預注云：「饅繼，
 不離散，是其義也。」糲，義見卷四。糲，黏也。下擻之
 言，相致也。《唐風·鶉羽》箋云：「根相迫迮相致」，亦不
 離散之意也。

粲、彰、彪、辯、璘、璆、彬、彧、昉、純、文也

彰通作爛。彪者，說文：「彪，虎文也。」夢九：「
 苞蒙。」鄭注云：「苞，當作彪。」彪，文也。案：「藝文

①「子」，原作「子」，今據經解本、續四庫本改。
 ②「了」，原作「子」，今據經解本、續四庫本改。

類聚引漢胡廣徵士法高卿碑云彪童蒙作世師蔡邕處士園叔則碑云童蒙來求彪之用文又司徒袁公夫人馬氏靈表云俾我小子蒙昧以彪皆用蒙卦之辭則九之苞蒙漢時諸家易說必有作「彪」而訓爲文者故鄭本之爲說也《法言·君子篇》以其弼中而彪外也李軌注亦云彪文也辯者《說文》「辯駁文也」《王制》「斑白者不提挈」鄭注云雜色爲斑孟子·梁惠上篇斑白作頽白《周官·內饗》「馬黑脊而般臂」鄭注云「般臂臂毛有文」《賁》釋文引傅氏云「賁古「斑」字文章貌」竝字異而義同。麟者揚雄甘泉賦璧馬犀之麟瑞李善注引埤倉云麟瑞文兒也張衡西京賦瑞珉麟彬薛綜注云「麟彬玉光色雜也何晏景福殿賦云文彩麟班」竝字異而義同。虛者《說文》虛虎文彪也虛與彪同彬者《說文》一份文質備也引論語文質份份今本作彬包咸注云彬彬文質相半之貌《史記·儒林傳》「斌斌多文學之士」竝字異而義同。辯、虛、彬、聲又相近也或者《說文》馘有文章也《論語》八佾篇「郁郁乎文哉」後漢荀爽字文若或馘郁並通。昉者方音

昉文也郭璞注云昉昉文采貌也《文選·西京賦》林昉昉以宏敞李善注引埤倉云昉赤文也司馬相如上林賦云煌煌扈扈照耀鉅野淮南子·假真訓離庭炫煌高誘注云采色貌也扈扈竝與昉通亦通作戶初學記引論語摘裝聖云鳳有九苞八口音激揚九曰腹文戶戶亦文采貌也宋均注云戶所由出入也失之純者方言純文也漢書·地理志云織作冰紈綺繡純麗之物

困、胎、健、逃也。

方言困、胎、健、逃也郭璞注云皆謂逃叛也

擷、挺、挺、栳、遂、畱、昉、畢、終、粹、竟也。

此條竟字有三義擷、挺、栳、遂、畢、終、粹爲究竟之竟畱、昉、昉爲「邊竟」之竟邊竟之竟亦取究竟之義也擷、挺者方言擷、挺、竟也挺、各本作挺蓋因下挺字而誤今訂正挺、栳者方言細、遂、竟也秦晉或曰細或曰竟楚曰遂、遂與挺通《說文》栳、竟也《考工記》弓人栳角而短、

鄭注云：恒，讀爲「桓」，桓，竟也。《楚辭·招魂》：「娉容脩態，頹洞房此。」王逸注云：「頹，竟也。」班固《答賓戲》云：「細以年歲。」西都賦云：「北彌明光而直長樂。」
字異而義同。遂，讀如「遂事不諫」之遂。璽與「疆」同。眈，各本皆作「眈」。眈，字俗書作「眈」，因譌而爲「眈」，惟影宋本不譌。《說文》：「眈，竟也。」眈，疆，竟，古聲竝相近。終，猝，經傳通作「終」、「卒」。

傳、謹、即、因、度、集、從、圍、酉、歸、孝，就也。

謹者，邶風·北門篇：「室人交徧擇我。」釋文：「擇，《韓詩》作『謹』，就也。」集，謂相依就也。《大雅·大明篇》：「天監在下，有命既集。」毛傳云：「集，就也。」鄭箋云：「天命將有所依就」，是也。一曰「集」，謂成就也。小雅·小旻篇：「謀大孔多，是用不集。」毛傳云：「集，就也。」《韓詩外傳》：「作『是用不就』，就，集，聲之轉，皆謂成就也。」圍，各本訛作「圉」。《方言》：《玉篇》：「竝云：圍，就也。」今據以訂正。圍猶市也。《周官·典瑞》：「注云：『市爲一就』，是其義也。」西者，《說文》：「酉，就也，八月黍成，可爲酎酒」，又云：「酒，就也，所以就人性之善」。

惡。西、酒、就聲竝相近。孝者，孝經正義引孝經：「援神契云：『天子行孝曰就，言德被天下，澤及萬物，始終成就，榮其祖考也。』」孝，就聲亦相近。

梱、勢、刳、刳，屠也。

諸書無訓「梱」爲屠者，《方言》：「梱，就也。」郭璞注云：「梱，成就貌。」然則廣雅本訓「梱」爲就，在上條內，後人傳寫誤入此條耳。《玉篇》：「梱，成熟也。」《廣韻》：「梱，成就也。」義竝與「梱」同。勢者，上喪禮。特豚四鬻，鄭注云：「鬻，解也。」《周官·小宰》：「羞羊肆。」鄭注云：「肆，讀爲『鬻』，羊鬻者，所謂『豚解』也。」《墨子·明鬼篇》云：「昔者殷王紂刳剔孕婦。」竝字異而義同。刳者，《說文》：「刳，刺也。」《歸妹》：「上六：『士刳羊』，馬融注與《說文》同。刳者，方言：「刳，勢也。」《說文》：「刳，判也。」《衆經音義》卷九引《倉頡篇》：「刳，屠也。」《繫辭傳》：「刳木爲舟」，九家本作「擿」，注云：「擿，除也。」《周官·掌戮》：「殺王之親者辜之。」鄭注云：「辜之言估也，謂磔之。」《荀子·正論篇》云：「斬斷估磔義竝相近。」刳、刳，聲之轉，皆空中之意也。故以手擿物謂之擿，亦謂之擿。《玉篇》：「擿，苦攜切，中鉤也。」鄉飲酒禮：「擿越。」釋文：「擿，口孤反。」疏云：「惡下有」。

飛
張衡西京賦云鳳鸞翥於薨標
鸞與軒通

義
拉攏者。玉篇云翻翻。飛兒。又云鷗鷗。飛起。

兒，又云：翾，飛兒，又云：翾翾，飛兒。《說文》：翾，飛盛兒也。枚乘《梁王菟園賦》云：「徐飛拉翾。」左思《吳都賦》云：「趨趨拉翾。」字異而義同。《說文》：「翾，疾飛貌。」《秦風·晨風》篇：「翾彼晨風。」毛傳云：「翾，疾飛貌。」《唐風·鴛羽》篇：「肅肅鴛羽。」毛傳云：「肅肅，鴛羽聲也。」肅與「翾」通。矯者，《玉篇》：「翾，飛也。」孫綽《遊人台山賦》：「整輕翾而思矯。」李善注引《方言》：「矯，飛也。」今《方言》作「翾」，同。

鑿、商、歛、掘、扣、𡵓、抉、挑、窵、穿也。

商者，《說文》：「商，以錐有所穿也。」歛者，《玉篇》：「歛，掘也。」《隱元年》左傳：「闕地及泉。」逸周書·《周祝解》：「獶有蚤而不敢以掘。」字並與「歛」同。扣者，《說文》：「搯，掘也。」《吳語》云：「狐埋之而狐搯之。」《列子·說符篇》云：「扣其谷而得其鈇。」扣與「搯」同。歛、掘、扣聲並相近。𡵓與下「挑」字通。《說文》：「𡵓，突也。」突與「穿」同義。《爾雅》：「𡵓謂之𡵓。」鄭注：「少牢下篇作「挑謂之𡵓」。」𡵓、𡵓並與「挑」同，所以穿地者也。故《釋名》云：「錘，插也，插地起土也。或曰銷，銷，削也，能有所穿削也。」抉者，《說文》：「抉，挑也。」襄十

七年《左傳》云：「以杙抉其傷而死。」《說文》：「突，穿也。」「窵，深抉也。」義並與「抉」同。《衆經音義》卷二引《廣雅》作「抉」。《周語》云：「決汨九川。」決亦抉也。汨亦扣也。窵者，《說文》：「窵，穿地也。」《小爾雅》云：「墮謂之窵。」周官·小宗伯：「甫窵。」鄭注云：「鄭大夫讀「窵」爲「穿」。」杜子春讀「窵」爲「𡵓」，皆謂穿穿墮也。今《南陽名》：「穿地爲窵，聲如「廢胞」之胞。」

撈、擷、𡵓、擿、投也。抗。

撈者，下文云：「撈，擷也。」擷與「投」同義。撈，各本訛作「榜」，今訂正。「𡵓」字音義未詳。曹憲《音》內有「本作「𡵓」，未詳，弋音」七字。考字書，韻書皆無「𡵓」，「𡵓」字。《卷》云：「投，擿也。」釋言云：「擿，擿也。」此云「𡵓，擿也。」則「𡵓」與「擿」同意。《玉篇》：「𡵓，竹格切，擿也。」《廣韻》：「又都盍切，擿地聲。」又竹亞切，亦作「𡵓」。𡵓與「𡵓」字相似。又《說文》：「𡵓，擊蹠也。」讀若蹠。蹠與「𡵓」字亦相似。未知誰是。《廣雅》原文：「姑竝記之，以俟考正。」擿即今「擿」字也。《說文》：「擿，投也。」《莊子·胠篋篇》：「擿玉毀珠。」崔謨注云：「擿，猶投棄之也。」《徐無鬼》篇：「齊人蹠子於宋。」《釋文》云：「蹠，投也。」擿、擿、蹠並通。抗者，《玉篇》：「抗，

捏擊也」。《集韻》《類篇》並引《廣雅》「抗，投也」。今本脫「抗」字。

苦、翕、煖、煜、熇、熾也。煇。

苦、翕者，《方言》：苦、翕，熾也。又云：煇、翕，炙也。

揚雄《甘泉賦》：「翕赫晔霍」，李善注云：「翕赫，盛兒」。卷

二云：「煇，熱也」。義並相近。煇者，卷二云：「煇，熱也」。

煇者，《說文》：煇，耀也。《衆經音義》卷五引：「坤倉云：煇，盛兒也」。淮南子·本經訓云：「煇，錯眩，照耀」。

煇煌。漢書·敘傳：「煇煌景附，煇煌其間」。顏師古

注云：「煇，光貌也」。《說文》：「煇，日明也」。煇，是義

相近。煇者，《說文》：「煇，炙也」。鄭注《樂記》云：「煇，猶

塞也」。傅毅《舞賦》云：「朱火暉其延起兮，耀華屋而煇

洞房」。襄三、十年《左傳》：「謏謏出出」，杜預注云：「謏謏，

熱也」。煇、熾，謏義並相近。煇者，《玉篇》：「煇，廣韻」云：

「煇，熾也」。《釋言》云：「煇，煇也」。《衆經音義》卷七

引《廣雅》：「煇，熾也」。今本脫「煇」字。

悲、怒、恨、惆、悵也。

悲、怒者，《方言》：「悲、怒，悵也」。郭璞注云：「謂惋悵也」。

《方言》又云：「怒，傷也」。又云：「怒，憂也」。自關而西秦晉

之間，凡志而不得，欲而不獲，高而有墜，得而中亡，謂之怒，皆惆悵之意也。詳見卷二。怒，憂也。下。悵者，楚辭·九辯：「愴悵懷兮」，王逸注云：「中情悵悵，意不得也」。班彪《北征賦》云：「心愴悵以傷懷」。重言之則曰：「悵悵」。義見《釋訓》。惆者，《說文》：「惆，失意也」。餘見卷二。惆、悵，痛也。下。

怱、兌、解，說也。

怱者，《方言》：「怱，悅也」。郭璞注云：「怱，猶咄咄也」。

悅與，說同。《說貌》謂之怱，故容貌可說者亦謂之怱。

漢《思調曲》：「隴西行」云：「好婦出迎客，顏色正敷愉」。是也。敷與，怱通。兌者，《兌》：「兌，象傳云：兌，說也」。

兌，說古同聲。故《禮記》引《說命》皆作「兌」。解者，《說文》：「說，說釋也」。徐鍇《通論》云：「悅，猶說也。解，

脫也。人心有鬱結能解釋之也」。《學記》云：「相說以解」。僖二十八年《左傳》：「衛人出其君以說于晉」，「公懼於晉，殺子叢以說焉」。皆「解」之義也。

慄、毛、嫫、娥、狎、傷、蚩、侮、仇、懷、忽、輕也。傲。

慄、仇者，《方言》：「仇，慄，輕也」。楚凡相輕薄謂之相仇，

也。傲。

慄、毛、嫫、娥、狎、傷、蚩、侮、仇、懷、忽、輕也。傲。

也。傲。

慄、仇者，《方言》：「仇，慄，輕也」。楚凡相輕薄謂之相仇，

或謂之僂也」，郭璞注「僂音『飄零』之飄」。《玉篇》音匹妙切。僂之言飄也。《說文》「僂，輕也」，又云「僂，輕也」。《周官·草人》云「輕栗用犬」。《考工記·弓人》云「則其爲獸必剽」。《荀子·議兵篇》云「輕利僂蹇」。《史記·賈誼傳》云「鳳漂漂其高邁」。《漢書》作「縹」。《司馬相如傳》云「飄飄有凌雲之氣」。竝字異而義同。僂之言汎也。《方言》注，汎，音汎。《說文》汎，浮兒。左思《魏都賦》「過以汎剽之單慧」，張載注引《方言》汎，剽，輕也。汎與汎通。《玉篇》汎，又音凡。又《玉篇》凡，字注及《衆經音義》卷十三竝引《廣雅》凡，輕也。《衆經音義》云「謂輕微之稱也」。孟子·盡心篇云「待文王而後興者，凡民也」。凡亦與汎通，嫵之言翩也。《說文》嫵，輕兒也。《秦六四》翩翩，釋文引向秀注云「輕舉貌」。翩與嫵通。嫵之言越也。《說文》嫵，輕也。《爾雅》越，揚也。是嫵與「越」同義。《荀子·非相篇》「筋力越勁」，越者，輕也。《說文》云「越，輕勁有材力也」。楊倞注以越爲過人，失之。《說文》蹠，輕足也，義亦與越同。狎者，昭：十年左傳「民狎而翫之」，杜預注云「狎，輕也」。傷，經傳通作易。蚩者，李善注「西京

賦》引《倉頡篇》云「蚩，侮也」。懷者，《說文》「懷，輕易也」。《大雅·桑柔篇》「國步蔑資」，鄭箋云「蔑，猶輕也」。《周語》云「鄭未失周典，主而蔑之，是不明賢也」。蔑與懷同。今人猶謂輕視人爲蔑視矣。傲者，《說文》「嫠，侮易也」，嫠與「傲」通。《呂氏春秋·士容論》注云「傲，輕也」。《衆經音義》卷二十二引《廣雅》「傲，輕也」。今本脫「傲」字。

寘、𡗗、關、括、塿、充、實、斂、閉、昏、絮、寂、暗、堙、塞也。

寘與「填」同。關，括者，《方言》「括，關，閉也」。《說文》括，累也。鄭注《大學》云「累，猶結也」。《坤》六四「括囊」，虞翻注云「括，結也」。閉，結皆塞也。塿，斂者，《說文》斂，閉也，或作劇，斂，塞也。《大雅·緜篇》「度之薨薨」，韓詩云「度，填也」。《晉語》「狐突杜門不出」，《衆經音義》卷五引賈逵注云「杜，塞也」。字竝與「塿」通。《柴誓》「杜乃獲」，斂乃奔，王肅注與《說文》同。昏者，《說文》昏，塞口也，古文作

① 寘，博雅音作寘。

「昏」。昏與「括」聲相近也。絮者，《玉篇》音女於切。字或作𦃟、茹、絮、絮。說文：絮，絮緼也。引既濟六四「需有衣絮」，今本作「編有衣𦃟」，王弼注云「衣𦃟，所以塞舟漏也」，子夏作茹，京房作絮。考工記：

弓人「厚其𦃟則木堅」，^①鄭衆注云「𦃟，讀爲「編有衣絮」之絮，絮，謂弓中裨也」。《呂氏春秋·功名篇》以茹魚去蠅，高誘注云「茹，讀「茹船漏」之茹」。竝字異而義同。絮，各本訛作「絮」。《既濟》釋文云「𦃟，《說文》作「絮」，廣雅云「絮，塞也」，子夏作「茹」，京作「絮」，是廣雅本作絮，與京房作絮者異，今據以訂正。寂者，《說文》：寂，塞也，讀若「虞書」「寂」，苗之寂，今《書》作「竄」，古今字異也。寂，各本訛作「竄」，今訂正。暗，從目、収聲。収，暗竝音一活反。各本訛作「暗」。集韻：類篇竝云：暗，塞也，今據以訂正。堙者，《說文》：堙，塞也，引《洪範》「鯀堙洪水」，今本作「堙」。《周官·掌蜃》作「閼」，襄二十五年《左傳》作「堙」，昭二十九年《傳》作「堙」。竝字異而義同。礪、礪、希、鑠、甄、甄、剗、挖、差、擘、錯、鑢、揩、擗、硲、擗、鑿、礪、扞、砥、礪、磨也。

礪者，《說文》：礪，礪也。晉語：斲其椽而礪之。

《文選》枚乘《諫吳王書》注引賈逵注云「礪，磨也」。《荀

子·性惡篇》云：鈍金必將待礪厲然後利，礪與礪

同。磨與「礪」同，字通作「磨」，又作「磨」。礪者，《柴

誓》云：礪乃鋒刃。昭十二年《左傳》云：磨厲以須，厲

與礪同。希、鑠者，方言：希、鑠，磨也。燕齊磨鉛謂

之希。周語：衆口鑠金。史記·鄒陽傳：索隱引賈

逵注云：鑠，消也。消亦磨也。考工記云：鑠金以

爲刃。鑠與鑠通。甄、甄者，《廣韻》：甄，眉瓦洗器

也。一方音：礪或謂之礪，郭璞注云：即磨也。礪與

甄聲近義同。甄，《玉篇》音所兩切。廣韻：又初兩

切。《說文》：甄，礪垢瓦石也。徐鍇傳云：以碎瓦石

甄去瓶內垢也。西山經：錢來之山，其下多洗石，

郭璞注云：澡洗可以礪體去垢圻。木華《海賦》：飛澇

相礪，李善引《方言》注云：礪，錯也。甄、甄、礪、礪

通。甄者，《說文》：甄，磨也。《玉篇》音公哀、五哀

切。《爾雅》：礪，汔也，郭璞注云「謂相磨近」，《釋文》

礪，郭音甄。京房注：繫辭傳云：磨，相礪切也。

①「𦃟」，原作「𦃟」，今據《周禮》改。

《說文》：「磓，磓也」。剗、鑿、磓並通。今俗語猶謂相摩近爲剗。《說文》：「磓，磓牙也。義亦與剗同。挖者，玉篇音柯礙，何代一切，廣韻又古忽，戶骨二切。淮南子：「要畧篇：『滿不暇挖，高誘注云：『挖，拭也。』』」漢書·禮樂志：「挖嘉增，孟康注云：『挖，摩也。』」後漢書·杜篤傳：「漂樂朱岸，李賢注云：『漂樂，謂摩近之也。』」《周官·世婦》：「帥女官而濯概，鄭注云：『概，拭也。』」《檜風·匪風》篇云：「概之釜鬻」。《爾雅》：「鑿，汔也」。《釋文》：「汔，古愛反」。《說文》：「槩，挖斗斛也」。挖，平也。徐鍇傳云：「挖，即『槩』也。摩之使平也」。《月令》：「正權概」，鄭注云：「概，平斗斛者」。《說文》：「剗」字注云：「刀不利，於瓦石上剗之」。義與「挖」並相近。差之言碎也。《說文》：「齧，齒差也。謂齒相摩切也。齧，差，錯，聲之轉，故皆訓爲磨。爾雅：『爽，差也。』爽，忒也。郭注云：『皆謂用心差錯不專。』爽與「差、錯」同義，故齧與「差、錯」亦同義也。《說文》：「研，礪也」。《玉篇》：「摩也」。《呂氏春秋·精通》篇云：「刀若新剗研，研與『摩』同。錯者，《說文》：『厝，厲石也。』」引《小雅·鶴鳴》篇：「佗山之石，可以爲厝」，今本作錯。禹貢：「錫貢磬錯」，傳云：「治玉石曰錯」。衛

風·淇奥》篇：「如琢如磨」。《太平御覽》引《韓詩》作「如錯如磨」。東晉補亡詩：「粲粲門子，如磨如錯」。《韓詩》也。《說卦傳》：「八卦相錯」。李鼎祚注云：「錯，摩也。剛柔相摩八卦相蕩也」。錯，各本訛作「錯」。《文選·江賦》：「介溜之所硲錯」。李善注引《廣雅》：「錯，摩也。今據以訂正。鑢者，《說文》：『鑢，錯銅鐵也。』《太玄·大次》二云：『大其慮，躬自鑢。』《大雅·抑》箋云：『玉之缺可磨鑢而平。』鄭衆注《考工記》云：『摩鑢之器。』《方言》云：『燕齊摩鉛謂之希。』鑢、鑢、鉛並同。搯、搯者，衆經音義卷十八：『搯，女皆反』，引《韻集》云：『搯，摩也。』廣韻：『搯，搯，摩也。』文選·西京賦：『搯枳落。』李善注引《字林》云：『搯，摩也。』各本俱脫搯字。《集韻》：『類篇』並引《廣雅》：『搯、搯，摩也』，今據以補正。硲者，文選·長笛賦：『總硲隕墜。』李善注引《廣雅》：「硲，磨也」。搯者，卷二云：「搯，拭也」。搯，亦「搯」也，方俗語轉耳。鑢者，《玉篇》音余傾，烏定一切。左思《招隱詩》：「聊可鑢心神」。李善注引《廣雅》：「鑢，磨也」。鑢與「鑢」通。硲者，《廣韻》：「硲，磨也」。又云：「硲，平水器名」。《釋名》云：「硲，斯彌也。斤有高下之跡，以此斯彌其上而平之也」。硲與「硲」同義。斯彌、斯磨，語

之轉耳。扞者，集韻引字林云扞，摩也。魏策

云「莫不日夜搯腕瞋目切齒」，切與「扞」通。砥者，《儒

行》云砥厲廉隅。漢書·枚乘傳云磨砢底厲，砥

與「砥」同。磋者，《衛風·淇奥》篇「如切如磋，如琢如

磨」，《爾雅》云「骨謂之切，象謂之磋，玉謂之琢，石謂之

磨」。鄭注學記云摩，相切磨也。蓋切、磋、磨三

字，對文則異，散文則通矣。

訥、賢、惹、諱、誦、拏也。

此釋「紛拏」之義也。《說文》「拏，牽引也」。《文選·吳

都賦》注引許慎《淮南子》注云「拏，亂也」。《方言》「讎

咩，誹謗，拏也」，「拏，揚州會稽之語也」，郭璞注云「言

論拏也」。玉篇云論讎，言不可解也。廣韻云

「論讎，語不正也」。淮南子·本經訓云「芒繁紛拏以

相交持」。拏、拏，誹謗通。賢，各本訛作「覽」。《玉篇》

「賢，掩拏也」。《廣韻》云「賢，掩也」。掩與「諱」同。拏

與拏同。今據以訂正。惹，諱者，方言「拏，揚州、

會稽或謂之惹，或謂之諱」，郭注云「惹，言情惹也」，

諱，言諱諱也。玉篇惹，音人者切，云「亂也」。

廣韻又而灼切，云「諱惹也」。諱，字又作掩。說

文「掩，誣拏也」。

嫖、惕、嬉、効、遊、放、契、戲也。

嫖，惕，嬉者，方言「嫖，惕，遊也」，江沅之閒謂戲為嫖，

或謂之惕，或謂之嬉。嫖之言逍遙，惕之言放蕩也。

《說文》「惕，放也」。《玉篇》音杜朗切。《莊子·大宗

師篇》女將何以遊夫，遊蕩恣睢，轉徙之塗乎，遊蕩與

嫖惕通。方言「惕，音羊，言彷彿也」。彷彿猶放

蕩耳。効，經傳通作佚，又作逸。

跟蹉、跪、擗也。

跟蹉，跪者，方言「東齊海岱北燕之郊，跪謂之跟

蹉」。郭璞注云「今東郡人亦呼長跽為跟蹉」。衆經音

義卷二十四云「今江南謂屈膝立為跟蹉」。說文

「跪，拜也」，拜與「擗」同。

傑倮、詢、剔、馬、罽、罵也。

傑倮者，方言「傑倮，罵也」，燕之北郊曰傑倮。郭璞注

云「羸小可憎之名也」。方言「南楚凡罵庸賤謂之田

儻」，又云「庸謂之倮」，轉語也。義與「傑倮」亦相近。

詢即「詬」字也。襄十七年《左傳》「重丘人閉門而詢

之」，杜預注云「詢，罵也」。馬亦罵也，方俗語有輕

重耳。

擻、旅、何、揭、搯、擔也。

攬、旅、何、播者，方言：攬、脅、賀、勝、儋也，齊楚陳宋之間曰攬，燕之北郊越之垂甌吳之外鄙謂之脅，南楚或謂之攬，自關而西隴冀以往謂之賀，凡以驢馬駝駝載物者謂之負佗，亦謂之賀。儋與擔同。釋言云：

「攣，負也」。《莊子·胠篋》篇「羸糧而趨之」，羸，與「攣」通。攣、揜二字竝從手，各本訛從木，今訂正。旅，各本訛作孩，自宋時本已然。故《集韻》類篇

「按」字注竝云「一曰擔也」。考《玉篇》《廣韻》「按」字俱不訓爲擔。又「替」字古通作「旅」。秦誓「旅力既愆，小雅·北山篇「旅力方剛」，均以「旅」爲「替」。

《廣韻》「旅，俗作「旅」。旅與「孩」字形相近。《方言》

孩字明是俗，旅字之訛。郭璞注云：僭者用臂力，因名云。今據以訂正。何與賀通，亦通作荷。說

方言注云今江東呼儋兩頭有物爲

後漢書・儒林傳云：制爲膝囊。搯、搯、膝立。

通揭者，說文竭，負舉也。禮運，五行之動，迭

相竭也」，鄭注云「竭，猶負戴也」。成二年《左傳》「桀石

以投人。杜預注云：桀，擔也。莊子·胠篋篇：負賈。

揭，擡也。今本脫揭字。

廢、爛、醬、肺、鮓、鱠、稭、苳、羞、礪、粟熟也。

糜、爛、孰也。糜通作糜。爛亦作爛。孰亦作熟。

方言：脯，飮、烹、爛、糟、酉、醕，熟也。自關而西秦晉之郊曰脯，徐揚之間曰飮，嵩嶽以南陳潁之間曰烹，自河以北趙魏之間，火熟曰爛，氣熟曰糟，久熟曰酉，穀熟

也」。宣二年《左傳》「宰夫胹熊蹯不熟」，《正義》引《字

書云「過熟曰𦔁」。《內則》「濡豚」，鄭注云「濡，謂亨之以汁和也」。楚辭·招魂「肥牛之臠，臠若芳些」，十

逸注云：「𦔻若熟爛也。」
𦔻、𦔻、𦔻並通。
說文
𦔻

丸之孰也」，義與「𩚑」亦相近。《說文》：「𩚑，大孰也」，占

文作𩚑，又作𩚒。𩚑，士昏禮皆飪。鄭注云：飪，孰。

也」。《郊特牲》「腥肆爛臠祭」，鄭注云，臠，孰也」。《爾雅》「臠，臠也」。

雅、鎖、餹、稔也。立字異而義同。說文：稔，穀孰。

也」，引昭元年《左傳》「鮮不五稔」，義亦與「飪」同。《爾雅·釋訓》釋文引《字林》云「饔，熟食也」。《士虞禮》

饔饔在東壁。鄭注云：炊黍稷曰饔。《周官·饔人

鄭衆注云：「主炊官也，故書「饔」作「饔」。饔、饔、饔竝

同。《玉篇》：「稭，禾大熟也」。稭與「醕」通。《周官·酒

正》：「曰昔酒」。鄭注云：昔酒，今之西久白酒。月

令：乃命大酉。鄭注云：酒孰曰酉，大酉者，酒官之長

也。高誘注：呂氏春秋·仲冬紀云：醕釀米麴，使之

化熟，故謂之酉。鄭語：毒之酉腊者，其殺也滋速。

韋昭注云：精熟爲酉，腊，極也。腊與昔酒之昔同義。

《說文》：「酉，繹酒也」。《釋名》云：「酒，酉也，釀之米麴酉

澤，久而味美也。酉澤與西繹通。月令：麥秋

至。太平御覽引蔡邕章句云：百穀各以其初生爲

春，熟爲秋，故麥以孟夏爲秋。《說文》：「秋，穀孰也」。

秋與西亦聲近義同。羞者，《方言》：羞，熟也。郭璞

注云：熟食爲羞。《聘禮》：燕與羞，俶獻無常數。鄭注

云：羞，謂禽羞，鴈鶩之屬，成熟煎和也。《爾雅》：饔、

饔、稔也。郭璞注云：今呼饔飯爲饔。釋文：饔，音

脩，義亦與羞同。饔者，《方言》：厲，熟也。厲與

「礪」同。

悞、諒、悵、鞮、悞、覺、叡、悖、諒、黨、聞、曉、
哲，哲也。

悞，涼者，方言：悞，涼，知也。知與哲通。哲即今

智字也。《說文》：哲，識詞也。隸省作智。各本

「哲」字分爲「于」、「智」二字，雙行竝列，今訂正。悵之

言聲也。《說文》：悵，深也。《玉篇》云：意思深也。

鞮者，《玉制》：西方曰狄鞮。鄭注云：鞮之言知也。正

義云：謂通傳言語，與中國相知。古知、智同聲同義。

故《荀子·正名篇》云：「知有所合謂之智」。《白虎通義》

云：智者，知也。獨見前聞，不惑於事，見微知著也。

《釋名》云：「智，知也，無所不知也」。悞者，卷一云：「悞，

慧也」，悞與「悞」聲義竝同。叡與「睿」同。悖、諒者，

《衆經音義》卷十二引《字林》云：「悖，知也」，又引《通

俗文》云：多意謂之悖。《說文》：諒，知也。又云：

「悖，知也」。《周官·大宰》：「胥十有二人」，鄭注云

「胥，讀如「諒」，謂其有才知爲什長」。又閭胥、大胥、小

胥注竝云：胥，有才知之稱。陸璣《辨亡論》云：謀無遺

諒。諒、悖、胥竝通。黨、曉、哲者，《方言》：黨、曉、哲，

知也。楚謂之黨，或曰曉，齊宋之間謂之哲。郭璞注云：

「黨，黨朗也，解寤貌」。《廣韻》：「燼朗，火光寬明也」，燼與黨義相近。問者，說文：「問，知聲也」。

封、埵、坻、塲也。

封、埵者，方言：「埵，封，塲也」，楚郢以南蟻土謂之埵，埵，亦中齊語也。《易林·震之蹇》云：「蟻封穴戶」。《周官·封人》注：「聚土曰封」，故蟻塲亦謂之封也。《爾雅·東山》篇：「鶴鳴于埵」，毛傳云：「埵，螳冢也」。《韓非子·姦劫弑臣》篇云：「猶蟻埵之比大陵也」，蟻與蟻同。坻者，方言：「坻，塲也」。梁宋之間，蚍蜉蟻鼠之塲謂之坻。揚雄《答劉歆書》云：「山鼠坻之與牛塲也」。潘岳《藉田賦》云：「坻塲染屨」。案：天將雨，則蟻聚土為封以禦澤，如水中之坻，故謂之坻。《秦風·蒹葭》篇云：「宛在水中坻」，是也。塲者，郭璞《方言》注音傷，《衆經音義》卷十引《理倉》云：「塲，鼠埵也」。字通作「壤」。《年穀梁傳》疏引《康伯注》云：「齊魯之間，謂墜地出土，鼠作穴出土，皆曰壤」。《莊子·天道》篇云：「鼠壤有餘蔬」。

杜、躑、遴、蹠也。

杜、躑者，《方言》：「杜，躑，蹠也」，趙曰：「杜，山之東西或曰躑」，郭璞注云：「今俗語通言蹠如杜，杜黎子蹠，因名」。

六、卻躑，燥蹠貌。遴者，《說文》：「遴，行難也」。經傳通作「吝」。《說文》：「蹠，不滑也，從四止」。各本訛作

蹠，今訂正。

結、挈、儼、介、孤、寡、索、唯、特、獨也。

結、挈、儼、介、特者，方言：「結、挈、儼、介、特也」，楚曰儼，晉曰結，秦曰挈，物無耦曰特，言無耦曰介。挈亦介也，詰之轉耳。《說文》：「累，麻一尚也，聲與挈近而義同」。鄭注《大司寇》云：「無兄弟曰惲」。《洪範》云：「無虐於獨」。小雅·正月篇云：「哀此惲獨」。唐風·杕杜篇云：「獨行踽踽」。周頌·閔予小子篇云：「嬛嬛在疚」。《說文》：「趨，獨行也」。竝字異而義同。儼，各本訛作「傑」，今訂正。昭十四年《左傳》：「收介特」，杜預注云：「介特，單身民也」。哀十四年傳云：「逢澤有介麋焉」。《集韻》：「類篇」引《廣雅》：「竝作「齊」。孤、寡、索者，《孟子·梁惠上》篇：「老而無妻曰鰥，老而無夫曰寡，老而無子曰獨，幼而無父曰孤」。襄二十七年《左傳》：「齊崔杼生成及彌而寡」，則無妻亦謂之寡。鰥、寡、孤，一聲之轉，皆與

「獨」同義，因事而異名耳。《周南·桃夭》正義引《小爾雅》云：「無夫無婦竝謂之寡，丈夫曰索，婦人曰嫠。」索與「索」同。《檀弓》：「吾離羣而索居」，亦謂獨居也。鄭注訓索爲散，則與離意相複，失之矣。

悵、慙、頓慙、眠眩、惑、蚩、慙、撓、撓、恩、攪、猾、紛、□、□、緼、忤、妄、恆、憤、叛、殺、逆，亂也。擾。

悵、慙、頓慙、眠眩者，方言：悵、慙、頓慙、慙也，楚揚謂之悵，或謂之慙，江湖之間謂之頓慙，南楚飲藥毒慙謂之頓慙，猶中齊言眠眩也。《說文》：「悵，亂也」，或作悵。玉篇：慙，迷亂也。慙、悵、悵同。慙、曹憲

《音》「勃」。各本「慙」作「慙」，蓋因《音》內「勃」字而誤。考《說文》《玉篇》《廣韻》《集韻》《類篇》俱無「慙」字。

《衆經音義》卷十三引《廣雅》：「慙，亂也」，今據以訂正。

淮南子·要略云：「終身顛頓乎混冥之中，而不知覺寤乎昭明之術，是顛爲昏亂也。」爾雅：「沌沌，亂也。」沌與頓聲近義同。頓，各本皆作「頓」。頓，隸省作「頓」，因誤而爲「頓」，今訂正。慙，字本作「慙」，或作「慙」，又作「悵」，其義並同。《說文》引「立政」：「立政受德慙」，今本作「慙」。康誥云：「天惟與我民彝大悵」。

亂。混亦亂也。呂刑云：「混混紛紛，是也。」傳訓

混爲滅，失之。莊子·外物篇：「慙慙沈屯」，屯與

「頓」通。慙與「慙」通。合言之則曰「頓慙」，《方言》注

云：頓慙，猶頓悶也。淮南子·脩務訓：「精神曉冷，

鈍聞條達，高誘注云：「鈍聞，猶鈍慙也。」文子·精

誠篇作「屯悶」，義並與「頓慙」同。眠，字或作「瞑」。

《玉篇》：「瞑」音眉田切，又音麵。《荀子·非十二子篇》

：「瞑瞑然」，楊倞注云：「瞑瞑，視不審之貌。」淮南子·

覽冥訓云：「其視瞑瞑」，並與「眠」同。玉篇：「眩音

胡端，胡端切。」周語：「觀美而眩」，李善注：「景福殿

賦引賈逵注云：「眩，惑也。」合言之則曰「眠眩」，方

言又云：「凡飲藥傳藥而毒，東齊海岱之間謂之眩，或謂

之眩。」楚語及孟子·滕文公篇並引書：「若藥不

瞑眩，趙岐注云：「瞑眩，憤亂也。」韋昭注云：「頓昏也」。

《史記·司馬相如傳》：「視眩眠而無見」，《漢書》作「眩

混」。《揚雄傳》：「目冥眴而亡見」。並與「眠眩」同。蚩、

悵者，方言：蚩、悵，悵也。注云：「謂悵惑也。」法

言·重黎篇云：「六國蚩蚩」，張衡《西京賦》云：「蚩眩邊

鄙」，皆惑亂之義也。爾雅：「灌灌、悵悵，憂無告也」。

《釋文》引《廣雅》：「悵，亂也」。《王風·黍離》篇云：「中心

搖搖。楚策云：心搖搖如懸旌而無所終薄。搖與
搖通。攪者，莊子：庚桑楚篇不以人物利害相
攪。《釋文》引《廣雅》：「攪，亂也」。撓者，《說文》：「撓，攪
也」。成十三年《左傳》云：「撓亂我同盟」。《莊子·天
道篇》云：萬物無足以鏡心者。鏡與撓通。恩者，說
文：恩，攪也。又云：潤，亂也。潤與恩通。秦策
云：比人以寡人恩先生。史記：范雎傳同。索隱
云：恩，猶汨亂之意。楚辭：離騷：世溷濁而不分
兮，上逸注云：潤，亂也。攪者，小雅：何人斯篇
祇攪我心。毛傳云：攪，亂也。莊子：天道篇：膠
膠攪乎。釋文：膠，文卯反。膠膠攪攪，動亂之
貌。膠與「攪」通。今俗語猶謂亂爲攪矣。猾者，僖二
十一年《左傳》注及《史記·五帝紀》集解引鄭氏《堯典》
注竝訓「猾」爲亂。《周語》：「滑夫二川之神」，韋昭注云
滑，亂也。滑與猾通。洪範：汨陳其五行，汨與
「猾」亦聲近義同。「紛」字下，影宋本、皇甫本、畢本、吳
本皆缺二字。其上「字當是「貶」字，其下一字則「貶」
字之音也。《說文》：貶，物數紛貶亂也。徐鍇傳云
「即今「紛紜」字」。《孫子·兵勢篇》云：「紛紛紜紜」。漢
《郊祀歌》云：「紛云六幕浮大海」，又云：「赤鴈集，六紛

員。長楊賦云：「汾沚沸渭，與紛駁同。」溫者，法也。孝至篇：齊桓之時，緇李軌注云：「緇，亂也。」
 《漢書·蔽通傳》：「束緼請火」，顏師古注云：「緼，亂麻也」，義亦同。愬者，《說文》：「愬，亂也」，引昭二十四年左傳：「王室日念念焉」，今本作「念」，杜預注云：「念，動擾貌」，與「念通」同。惟「念」不誤也。郭璞注云：「念動爲患，不謙遜也」，亦亂之義也。愬者，《說文》：「愬，亂也」。大雅·民勞篇：「以諱昏愬」，毛傳云：「昏愬，大亂也」，鄭箋云：「猶譴謫也」。《小雅·賓之初筵篇》：「載號載呶」，毛傳云：「號呼譁呶也」，呶與「愬」亦同義。愬者，《說文》：「愬，亂也」。楚辭·九思云：「心煩憤兮意無聊」，重訂之則曰：「憤憤」，義見釋訓。愬者，《說文》：「愬，煩也」。重訂之則曰：「擾擾」，亦見釋訓。衆經音義卷八、卷九、卷十二，皆引廣雅：「擾，亂也」。今本脫「擾」字。

① 中華書局影印，見《中華書局影印叢書》本、《四部備要》本改。

蹇，齊宋曰妯。爾雅：妯，動也。動亦攪也。小雅·鼓鍾篇云「憂心且妯」。《楚辭·九章》有《抽思》篇，抽與妯通。繆者，說文：繆，犬攪攪咳吠也。

本篇云犬攪駭也。莊子·大道篇云「膠膠攪攪」。

乎」。《太玄·玄攤》云「死生相摻，萬物乃纏」，范望注「摻，謂相摻也」。竝與「繆」聲近義同。騷者，《說文》：騷，攪也。大雅·常武篇云「徐方騷騷」。

遑、綦、騷、聚、虺、蹠、蹠、蹠、蹠也。

遑，騷，蹠者，方言：遑、騷、蹠，蹠也。吳楚偏蹠曰騷，齊魯曰遑。郭璞注云：蹠，蹠者行蹠蹠也。遑，行略遑也。遑與蹠、蹠同。方言又云：自關而西秦

晉之間，凡蹠者或謂之遑，體而偏長短亦謂之遑。甫

子·秋水篇云「變謂蜺曰『吾以一足跼蹠而行』」，跼蹠與蹠蹠同，亦作蹠蹠。文選·文賦：故蹠蹠於短

日。李善注云：廣雅曰：蹠蹠，無常也。今人以不定

為蹠蹠，不定，亦無常也」。《海賦》「蹠蹠湛灤」，注云

「波前卻之貌」。案：前卻即不定之意，蹠者行一前一

卻，故謂之蹠蹠矣。騷之言蕭也。卷二云：蕭，寒

也，故謂偏蹠曰騷。綦、聚者，聚當作輒，或當

作蹠。考諸書無訓聚為蹠者。昭：十年，穀梁傳

云：兩足不能相過，齊謂之綦。楚謂之蹠。衛謂之輒。釋文：劉兆云：綦，連併也。蹠，聚合不解也。輒本亦作「繫」，劉兆云「如見繫絆也」。《士喪禮》注云「綦，

讀如「馬絆綦」之綦。綦、蹠、輒三字，皆有蹠義。

廣雅：綦訓為蹠，義本穀梁。其聚字與蹠、

「輒」二字，形竝相近，未審何字之訛也。《書大傳》「禹

其跳湯，其跳者，蹠也。鄭注云：其，發聲也。蹠，步

足不能相過也。案：其，綦古字通，即穀梁傳所云

「兩足不能相過，齊謂之綦也」。鄭以「其」為發聲，失

之。蹠、蹠，皆妄貌也。蹠之言偏頗也。《說文》：蹠，蹠

也。經傳通作蹠。蹠之言傾敝也。玉篇：音居

綺，丘奇二切。《說文》「蹠，一足也」。《方言》「蹠，奇

也，梁楚之間，凡全物而體不具謂之蹠，雍梁之西郊，凡

蹠支體不具者謂之蹠。魯語：蹠蹠畢行。韋昭注云

「蹠蹠，蹠蹠也」，蹠蹠即《大傳》所云「其跳」也。《廣韻》

拘，牽一脚也。襄十四年左傳：公譬如捕鹿，晉人

角之，諸戎拘之」。《爾雅》云「牛角一俯一仰，畸」。成

二年公羊傳：相與踰問而語，何休注云：門閉，扇

開一扇，一人在外，一人在內，曰踰問。義竝相近也。

糶、酤、街、賣、調、諍、踞、賺、貴也。

糶者，《說文》：「糶，出穀也。」《管子·國蓄篇》云：「市糶無予。」酤者，《論語·子罕篇》：「求善賈而沽諸。」馬融注云：「沽，賣也。」沽與酤通。銜者，《說文》：「銜，行且賣也，或作銜。」《內則》：「奔則爲妾。」鄭注云：「奔，或爲銜。」賣音育，《說文》：「賣，銜也。」《周官·胥師》：「察其詐僞飾行，僞惡者。」鄭衆注云：「價，賣也。」價與賣同，字或作「鬻」，又作「粥」。診者，《釋言》云：「診，銜也。」賕者，《玉篇》：「賕，賣也。」《廣韻》云：「貯也，謂貯貨而賣之也。」《皋陶謨》云：「懋遷有無化居。」《史記·呂不韋傳》云：「此奇貨可居。」居與賕通。賺者，《玉篇》：「賺，重賣也。」

薄、糶、市、買也。

糶者，《說文》：「糶，市穀也。」《春秋·莊二十八年》：「臧孫辰告糶于齊。」

彙、種、方、朋、肖、似、醜、類也。

彙者，《秦·初九》：「拔茅茹，以其彙。」虞翻注云：「彙，類也。」種，經傳皆作「種」。方者，《孟子·萬章篇》：「故君子可欺以其方。」趙岐注云：「方，類也。」醜之言儔也。《離》上九云：「獲匪其醜。」

疋、駮、僮、惛、狂、諄、晉、眊、瘍、癡也。

疋者，《衆經音義》卷十六引《通俗文》云：「小癡曰疋。」《說文》：「疋，癡兒。」疋與疋聲近義同。馬融注《秦誓》云：「訖訖，無所省錄之貌。」義與「疋」亦相近也。駮者，《方言》：「癡，駮也。」《衆經音義》卷六引《倉頡篇》云：「駮，無知也。」《漢書·息夫躬傳》云：「駮不曉政事。」僮者，《賈子·道術篇》云：「反慧爲童。」《蒙·彖辭》：「匪我求童蒙。」《釋文》引《廣雅》：「僮，癡也。」《晉語》：「僮昏不可使謀。」韋昭注云：「僮，無知。」昏，闇亂也。《大戴禮·千乘篇》：「欺惑僮愚。」僮、童並與「僮」通。《春秋·晉皆童字之昧，是其義也。」狂、諄者，《韓非子·解老篇》云：「心不能審得失之地，則謂之狂。」《周語》云：「於是乎有狂悖之言，有眩惑之明。」悖與「諄」通。晉者，《說文》：「晉，駮也。」眊與「眊」同，亦通作「萌」。《賈子·人政篇》云：「大民之爲言也，冥也。」萌之爲言也，盲也。《周官·遂人》注云：「眊，猶懵懵，無知貌也。」瘍者，《說文》：「瘍，脈瘍也，脈瘍猶辟易也。」《吳語》：「稱疾辟易。」韋昭注云：「辟易，狂疾。」《韓非子·內儲說》云：「公惑易也。」《漢書·王子侯表》云：「樂平侯訴病狂易。」易與「瘍」通。

伸、惕、矯、揉、展、低、繩、矢、當、直也。

惕，曹憲音，惕。玉藻：「凡行容惕惕。」鄭注云：惕

惕，直疾貌也。釋文：惕，音惕，又音陽。曹憲又云：

惕，本作惕。玉篇：惕，他恭切，直也。惕與

惕聲異而義同。矯，揉者，正曲而使之直也。說文：

矯，揉箭拊也。楚辭：離騷：「矯若龍蛇以紉蕙兮。」王

逸注云：矯，直也。漢書：諸侯王表云：「可謂矯枉過

其正矣。」考工記：輪人：「揉輻必齊。」文選：長笛

賦注引鄭注云：「揉，謂以火矯也。」說卦傳云：「坎為

矯輳。」矯，矯、揉、輳、竝通。便者，玉篇音他頂切。

《爾雅》：「頌，直也。」襄五年《左傳》：「周道挺挺。」杜預注

云：「挺挺，正直也。」《曲禮》：「鮮魚曰脰祭。」鄭注云：「脰，

直也。」字異而義同。繩者，漢書：律曆志云：「繩

者，上下端直，經緯相通也。」說卦傳云：「巽為繩直。」

淮南子：「繆稱訓云：行險者不得履繩，出林者不得直

道。」繩與直同義，故車繩亦謂之準直。月令云：

「先定準直，農乃不惑。」是也。矢者，盤庚：「出矢言，

傳云：「出直言之。」嚶喻九四得金矢，王弼注云：

「矢，直也。」當者，說文：「當，田相直也。」

溫、煖、燂、炳、嚶、嚶、喝、嚶、燠、燠、燠也。

煖與燠同，又讀為嚶。樂記：「煖之以日月，是

也。燂者，玉篇：燂，燠也，或作燂，又云：燂，小燠

也。炳者，玉篇：炳，乃困切，熱也。呂氏春秋：

「必已篇云：不食穀實，不衣芮溫，芮與炳聲近義同。

嚶、嚶者，說文：嚶，姓無雲暫見也。嚶與嚶同，亦

通作晏。說文：晏，天清也。小爾雅：晏，陽

也。史記：封禪書：「至中山，嚶暝，續：孝武紀：及

漢書：郊祀志：「立作晏溫，如淳注云：輔謂日出清

濟為晏，晏而溫。」淮南子：「繆稱訓：『暝日知晏』，文

選：羽獵賦注引許慎注云：「晏，無雲也。」說文：「暝，

日見也。」玉篇音奴見切，與嚶同。小雅：角弓

篇：「見暝曰消。」毛傳云：「暝，日氣也。」韓詩作「嚶暝」，其

消，云：嚶暝，日出也。荀子：「非相篇引詩作晏

然其消。」立字異而義同。喝者，說文：「喝，傷熱暑

也。」大戴禮：「千乘篇云：夏服君事不及喝。」喝之

言喝喝然也。素問：刺瘡篇云：「熱喝喝喝然，是

也。嚶者，說文云：安燠，溫也。」又：嚶字注云：「讀若

「水溫燠。」燠與嚶同。說文：「燠，溫澤也，讀與

「報」同。『燠與嚶』聲相近。說文：「燠，湯也。」安，

渙水也。安與、安離之安聲相近。安離與曠然聲亦相近也。燂者，玉篇音似廉，似林切。說文

「燂，火熱也」。《內則》「五日則燂湯請浴」，《釋文》「燂，

溫也」。《說文》「燂，於湯中燂肉也」。《少牢下篇》「乃

燂尸俎」，鄭注云「燂，溫也」，古文「燂」皆作「燂」，記或作

「燂」，《春秋傳》曰「若可燂也，亦可寒也」，今《左傳》作

「燂」。《中庸》正義引賈逵注云「燂，溫也」。《禮器

獻燂」，鄭注云「燂，沈肉於湯也」。義並與「燂」同。

庸、比、佺、飲、更、跲、遞、迭、代也。

庸、比、佺、飲、更、迭者，方言。庸、次、比、佺、更、佚，

代也，齊曰佚，江淮陳楚之間曰佺，餘四方之通語也。

說文 庸，用也，從用，庚。庚，更事也。漢書·食貨

志「教民相與庸輓犂」，顏師古注云「言換功共作也，義

與「庸賃」同。說文 佺，代也。飲，遞也。方言

注云「今俗名更代作爲次作，次與飲通。庸、飲、比，

皆更代作之意。昭十六年左傳云「昔我先君桓公與

商人，庸次比耦以爰殺此地，斬其蓬蒿藜藿而共處之，

是也。迭與佚通，各本譌作迭，今訂正。凡更代作

必以其次，故代謂之比，猶次謂之佺也。代謂之遞，猶

次謂之第也。代謂之迭，猶次謂之秩也。跲者，《鄉射

禮》取弓矢拾，十喪禮下篇，及丈夫拾踊，投帝請拾投，鄭注並云拾，更也。拾與跲通。

鈴、堪、龕、受、盛也。

鈴、堪、龕、受者，《方言》「鈴、龕、受也，齊楚曰鈴，揚越

曰龕，受，盛也，猶秦晉言容盛也。鈴通作含。凡言

堪受者，即是容盛之義。昭二十一年《左傳》鍾宛則不

咸，輒則不容，今鍾瓠矣，王心弗堪，是也。龕與

「堪」聲義亦同。《方言》「龕」字注云「今云龕囊，依此名

也。說文「堪，地突也」。淮南子·天文訓「堪輿

徐行，雄以音知雌」，《文選·甘泉賦》注引許慎注云

「堪，天道也。輿，地道也」，皆容盛之義也。

汜、醖、注、染、濶、濩、辱、點、汚也。塗

汜、醖、染、濶諸字爲汚穢之汚，注爲汚下之汚，而

其義又相通。汜、醖、注、濶者，方言。汜、醖、濶、注，

汚也，自關而東或曰注，或曰汜，東齊海岱之間或曰醖，

或曰濶，汜與汚同。《漢書·王褒傳》云「水斷蛟龍，

陸刺犀革，忽若曄汜畫塗」，如淳注云「若以曄埽於汜灑

之處也」，顏師古注云「曄，帚也。汜，汜灑地也。塗，泥

也。如以帚埽汜灑之地，以刀畫泥中，言其易也。

案：替者，埽也。後漢書·光武紀注云：替，埽也。

班固東都賦云：戈鋌替雲，羽旄埽霓。是也。汜者，

汚也，謂如以帚埽穢，以刀畫泥耳。如淳、顏師古以

汜爲汜灑地，失之。漢博陵太守孔彪碑云：浮府靡

埃之外，矚然汜而不俗，是「汜」爲汚也。汜爲「汚穢」

之汚，亦爲「汚下」之汚。《管子·山國軌》篇云：「汜下漸

澤之壤，汜下，謂汚下也。汜，各本譌作汜，今訂正。

孟子·公孫丑篇：若將浼焉，趙岐注云：浼，汚也。

丁公著音漫。《玉篇》及《方言》注竝同。《莊子·讓王》

篇云：欲以其辱行漫我。呂氏春秋·離俗覽：不漫

於利。高誘注云：漫，汚也。漫，浼竝與。輒通。說

文注：深池也。莊子·齊物論篇：似注者，似汚

者，是「注」爲汚下也。卷二云：「窪，下也」，窪與「注」亦

同義。濩者，下文云：獲，辱也，獲與濩義相近。楚

辭·漁父：又安能以皓皓之白，而蒙世之溫蠖乎。蠖

與濩義亦相近。陳氏觀樓云：溫蠖，即汚之反語

也。點者，楚辭·卜諫：唐虞點灼而毀議，王逸注云

「點，汚也」。塗者，《莊子·讓王》篇云：「其竝乎周以塗

吾身也，不如避之以絜吾行」。《呂氏春秋·誠廉》篇

塗作漫。漢書·上尊傳云：塗汚宰相，摧辱公

卿，是塗爲汚也。汚、塗、漫義相同，故汚謂之漫，

亦謂之塗。塗牆謂之漫，亦謂之巧矣。《文選·西都

賦注引《廣雅》：塗，汚也。今本脫塗字。

甸、質、流、奩、譁、蔦、涅、仙、卦、變，匕也。

甸者，《管子·地數》篇云：「吾欲陶天下而以爲一家」。

淮南子·本經訓云：天地之合和，陰陽之陶化萬物，

皆乘氣者也。是陶爲化也。甸、陶、匕，化竝通。

衆經音義卷五引韓詩云：上帝其陶，陶，變也，變

亦化也。《毛詩》作「上帝其蹈」，云：蹈，動也，義亦相

近。諸書無訓質爲化者。質當爲貨，字之誤也。

《說文》：「貨，財也，從貝化聲」，徐鍇《傳》云：「可以交易曰

貨，貨，化也」，引秦陶謨：「懋遣有無化居」。《廣韻》引

蔡氏化清經云：貨者，化也，變化交易之物，故字從化

也。是貨、化二字古同聲同義。流者，《莊子·逍遙

遊篇》云：大旱金石流。楚辭·招魂篇云：「日代

出，流金鑠石」，皆化之義也。奩者，方言：奩，化

也。譁、蔦、涅者，方言：蔦，譁，涅，化也。北燕朝

鮮洌水之間曰涅，或曰譁，雞伏卵而未孚，始化之時，謂

之涅，郭璞注云：蔦、譁，皆化聲之轉也。《釋言》

云：蔦，譁，譁也。風俗通義云：西方崑崙山，崑者，華

也。萬物滋然變華於西方也。華與譁聲近義同。《爾雅》云：訛，化也。堯典：平秩南僞。史記：五帝紀：作「南爲」。《爾雅》：破斧篇「四國是叱」，毛傳云：

叱，化也。訛，叱，爲，僞，並與譁通。《楚辭·九歎》：若青蠅之僞質兮。王逸注云：僞，猶變也。義亦與譁同。爲亦譁也。方俗語有輕重耳。方言：又云：

楚鄭謂「獮」曰「爲」。凡狡獮之人多變詐，故亦謂之爲也。卦、化，占聲亦相近，故「卦」有化義。《繫辭傳》云：

剛柔相推而生變化，是也。

釐、僂、顙、匹、耦、辨也。

釐、僂、辨者，方言：陳楚之間，凡人鬻乳而雙產謂之釐，秦晉之間謂之僂，自關而東趙魏之間謂之辨。《堯典》傳云：「乳化曰釐」。釐、連，語之轉。釐、辨，猶言連牛。方言：婢，耦也。婢與釐亦聲近義同。

健亦「連」也。《衆經音義》卷十七引《倉頡篇》云：辨，生兩子也。《說文》作「學」，徐鍇《傳》云：「學猶連也」。

呂氏春秋：疑似篇云：夫學子之相似者，其母常識之。太玄：玄規：兄弟不學，范望注云：重生爲

學。「學」亦雙也，語之轉耳。顙之言聯縣也。《方言》

「顙，雙也，南楚江淮之間曰顙」。

攔、梗、爽，猛也。

攔、梗、爽者，《方言》：攔、梗、爽，猛也。晉魏之間曰攔，韓趙之間曰梗，齊魯曰爽。小爾雅：攔，忿也。昭

十八年《左傳》：「今執事攔然授兵登陴」，服虔注云：「攔然，猛貌也」。《說文》：攔，武兒，引《衛風·淇奥》篇：「瑟兮攔兮」，義亦與「攔」同。梗之言剛也。《漢書·王莽傳》云：絳侯杖朱虛之梗，梗與「梗」通。梗，各本訛作「梗」，今訂正。昭三年《左傳》：「二惠競爽」，杜預注云：

競，強也，爽，明也。七年傳云：用物精多則魂魄強，是以有精爽至於神明。義與「猛」相近。爽訓爲猛，故應謂之爽。昭十七年《左傳》：爽鳩氏，司寇也。杜注云：「爽鳩，鷹也。鷯，故爲司寇主盜賊，是其義也」。

媵、庇、寓、羈、餽、佻，寄也。

媵、庇、寓、餽、佻者，方言：餽、託、庇、寓、媵，寄也。齊衛宋魯陳晉汝潁荊州江淮之間曰庇，或曰寓，寄食爲餽，凡寄爲託，寄物爲媵，又云：媵，託也。爾雅：

庇、麻、蔭也。高誘注：呂氏春秋：懷寵篇云：庇，依

廩也。依廩即寄託之義。襄三十一年《左傳》云「大官大邑，身之所庇也」。《說文》「餽，寄食也」。隱十一年《左傳》云「使餽其口於四方」。僖與「託」同。

害、曷、胡、盍、何也。

皆一聲之轉也。害、曷，一字也。《周南·葛覃》篇「害澣害否」，毛傳云「害，何也」。釋文「害與曷同」。盍者，《爾雅》「盍，曷也」。《管子·戒》篇云「盍不出從乎」。小稱篇云「闔不起爲寡人壽乎」。秦策云「盍可忽乎哉」。泣字異而義同。

薄、怒、文、農、勉也。

薄、怒者，方言。薄，勉也。秦晉曰薄，故其鄙語曰薄怒，猶勉努也。南楚之外曰薄努。郭璞注云「如今人言努力也」。李陵與蘇武詩云「努力崇明德」。努與怒通，故方言云「努，猶怒也」。文讀爲「忤」，說文「忤，強也」。玉篇云「自勉強也」。《爾雅》「齊聲，勉也」。大戴禮·五帝德篇云「齊聲穆穆，爲綱爲紀」。司馬相如《封禪文》云「旻旻穆穆，君子之能」，「旻旻即齊聲也」。旻與忤亦同義。農，猶努也。語之轉耳。洪範云「農用八政」，謂勉用八政也。呂刑云

稷降播種，農殖嘉穀，謂勉殖嘉穀也。五帝德篇云「使后稷播種，務勤嘉穀」，義本《呂刑》也。襄十三年《左傳》云「君子尚能而讓其下，小人農力以事其上」。管子·大匡篇云「耕者用力不農，有罪無赦」。此皆古人謂勉爲農之證，解者多失之。

歸、餉、饋、綏、問、遺也。

歸亦饋也。聘禮。君使卿卓弁歸饗餼五牢。鄭注云「今文「歸」或爲「饋」」。綏者，《說文》「贈終者衣被曰綏」。士喪禮。君使人綏。綏與稅同。漢書·朱建傳「作「稅」。《荀子·大略篇》云「貨財曰賻，輿馬曰賻，衣服曰綏，玩好曰贈，玉貝曰賵，賻賵，所以佐生也，贈綏，所以送死也」。太平御覽引《春秋說題辭》云「綏之爲言遺也」。《公羊傳》隱元年注及《士喪禮》注同。檀弓。未仕者不敢稅人。注云「稅，謂遺予人物，義亦與綏同」。歸、饋、遺、綏聲相近。遺、問語之轉耳。問者，《鄭風·女曰雞鳴》篇「雜佩以問之」，《曲禮》「以弓劍苞苴箚筭問人」，毛傳、鄭注並云「問，遺也」。

刊、剡、剗、剡、剡、削也。剡

刊者，《說文》「刊，剡也」。《雜記》「刊其柄與末」，鄭注云「刊，猶削也」。刊，各本訛作「升」，惟影宋本不訛。剡者，《說文》「剡，刊也」。《商子·定分篇》云「有敢剡定法令，損益一字以上，罪死不赦」。《逸周書·和寤解》云「豪木不掇，將成斧柯，掇與，剡」通。剡者，《衆經音義》卷十引《倉頡篇》云「剡，斲也」。剡者，韋昭注《漢書·敘傳》云「剡，削也」。李善注《蕪城賦》引《倉頡篇》云「鏹，削平也」。《說文》「鏹，平鐵也」。《召南·甘棠》篇「勿翦勿伐」，《韓詩》「翦」作「剡」。《齊策》云「剡而類，破吾家」。《本草·海賦》云「鏹臨岸之阜陸」。剡，鏹聲義竝同。剡者，卷一云「剡，斷也」，斷與「削」義相近。剡者，《說文》「剡，刮也」，刮亦削也。爾雅·釋詁釋文引《廣雅》「剡，削也」。今本脫「剡」字。

吳、覲、倂、譯、覲、形、覲、儀、兒、兒、兒也。較

吳者，《說文》「吳，兒也」。倂者，《堯典》「其下方鳩倂功」，傳云「倂，兒也」。譯者，《方》「譯，傳也」，譯，兒也。郭璞注云「傳，音語，即相見」。案：見者，著見之義，謂傳宣口語使相通曉也。《齊風·載驅箋》云「圉，明也」，義與「譯」相近。形者，鄭注《樂記》云「形，猶見也」。覲之言閃也。《廣韻》引《倉頡篇》云「覲，覲，覲也」。覲之言閃也。《廣韻》引《倉頡篇》云「覲，覲，覲也」。

兒，《說文》「覲，暫見也」。引哀六年《公羊傳》「覲然公子陽生」。今本「覲」作「闕」，何休注云「闕，出頭貌」，《釋文》云「闕，見貌」。《說文》「闕，馬出門兒」，又云「睽，暫視兒」。睽，私出頭視也。「閃，闕頭門中也」。《太玄·蓍》初一「蓍復睽天，不覲其軫」，范望注云「睽，窺也」。《劇次》「鬼睽其室」，注云「睽，見也」。禮運「龍以爲畜，故魚鮪不忿」，鄭注云「忿之言閃也」。《正義》云「閃，或見或不見也」。《大戴禮·誥志》篇云「龍至不閃，鳳降忘翼」。是凡言「閃」者，皆暫見之義也。儀，兒皆見於外者，故爲見也。形、儀、兒三字同義。較者，卷四云「較，明也」。曹憲《音角》「明亦見也」。《太玄·玄攡》云「君子小人之道，較然見矣」。《衆經音義》卷十一引《廣雅》「較，見也」。今本脫「較」字。

寥、垺、窆、繆、靖、塋、淵、沔、彌、遂、幽、暗、窈、窕、藏、井、擠、深也。坎

寥與繆同義。《文選》「高唐賦」，「寥窈窕」，李善注云「寥窈，空深貌」。《魯靈光殿賦》「宏寥窈以崢嶸」，注云「寥窈，崢嶸，皆幽深之貌」。《釋名》「尻，廖也，尻所

在廖牢深也。說文：廖，空虛也。繆，空谷也。繆，清深也。義竝相近。空者，說文：空，大也。從穴乙聲。今人謂探穴爲空，義取諸此也。峭嶸者，說文：峭，嶸也。嶸，峭嶸也。釋訓：云：峭嶸，深冥也。楚辭·遠遊篇：云：下峭嶸而無地分。高唐賦：云：俯視峭嶸，窅窅窈冥。漢書·西域傳：云：臨峭嶸不測之深。字異而義同。冷者，說文：冷，窅下也。《檀弓》：云：「洿其宮而豬焉」。《楚辭·天問》：「川谷何洿」。王逸注：云：洿，深也。周語：云：「陂唐汚庫以鍾其美」。洿與洿通。說文：小池爲洿。隱二年左傳：「潢汙行潦之水」。義亦同也。彌者，商頌·殷武篇：「衆入其阻」。毛傳：云：「衆，深也」。衆與彌通。《邶風·匏有苦葉》篇：「有彌濟盈」，傳云：「彌，深水也」。彌與彌亦聲近義同。邃者，說文：邃，深遠也。玉藻：云：「前後邃延」。幽者，爾雅：「幽，深也」。小雅·伐木篇：云：「出自幽谷」。暗亦幽也。語之轉耳。文選·甘泉賦：「稍暗暗而靦深」。李善注：云：「暗暗，深空之貌」。說文：黯，深黑也。義與暗亦相近。窈者，《說文》：「窈，深遠也」。《列子·力命》篇：云：「窈然無際」。《莊子·知北遊》篇：云：「窅然空然」。《楚辭·九歌》：「杳

冥冥兮羌晝晦」，注云：「杳，深也」。窈、窅、杳竝通。窈者，《說文》：「窈，深肆極也」。窈與「窳」通。合言之則曰窳窳。說文：窳，杳窳也。釋訓：云：窳窳，窳窳，深也。西都賦：云：「又杳窳而不見陽」。魯靈光殿賦：云：「旋室嫋娟以窳窳」。續漢書·祭祀志：注引封禪儀記：云：「石壁窳窳，如無道徑」。字異而義同。藏者，韓詩外傳：云：「窳其戶，不入其中，安知其奧藏之所在」。藏猶深也。故《考工記·梓人》：「必深其爪，鄭注：云：「深猶藏也」。井者，《雜卦傳》：云：「井，通也」。通與深義相近。掇者，方言：「掇，深也」。郭璞注：云：「掇，深能」。《大雅·蕩》篇：「曾是掇克」，《釋文》：云：「掇，聚斂也」。漢書·郊祀志：「見地如鉤狀，掇視得鼎」。顏師古注：云：「掇，謂手把上也」。說文：云：「今鹽官入水取鹽曰掇」。皆深之義也。坎者，《玉篇》：「坎，呼決切，深也，空也，亦作「窳」。《說文》：「窳，空兒」。坎、窳竝與「穴」同義。《集韻》：《類篇》竝引《廣雅》：「坎，深也」。今本脫「坎」字。

叔、季、幼、稚、孩、雛、少也。

叔，少聲之轉。爾雅：云：「父之男弟，先生爲世父，後生爲叔父」，又云：「婦謂夫之弟爲叔」。《白虎通義》云：

「叔者，少也。」釋名云：「仲父之弟曰叔父，叔，少也。」

又云：「姪，安也，老者稱也。」叔，少也，幼者稱也。

《爾雅·釋魚》：「鮓，鮓鮓。」陸璣《毛詩疏》：「鮓作「叔」，

公大者爲上鮓，小者爲叔鮓。」召南·采蘋傳云：

「季，少也。」白虎通義云：「季者，幼也。」釋名云：

「叔父之弟曰季父，季，癸也，甲乙之次癸最在下，季亦

然也。」月令：「季春之月。」鄭注云：「季，少也。」《周

官·山虞》：「斬季材。」鄭注云：「季猶穉也。」《特牲饋食

禮》：「挂于季指。」鄭注云：「季，小也。」是凡言叔、季者，

皆少之義也。難者，《爾雅》：「雉之暮子爲鷄。」郭璞注云：

「晚生者，今呼少雞爲鷄。」說文作「雞」。釋名云：

「雞，雞也。」《玉篇》云：「雞，鷄雞也。」揚雄《蜀都賦》：

「鷄鷄初乳。」左思《吳都賦》云：「巖穴無研穢，鷄鷄無

磨。」磨，鹿子也。鷄與雞同。磨與雞，音義亦

相近。

稀、秣、闊、遠、疏也。

秣者，《說文》：「秣，稀，疏適秣也。」適音滴。《玉篇》：「秣，

稀疏秣秣然也。」《周官·遂師》：「抱磨。」鄭注云：「磨者，

適歷，執紼者名也。」疏云：「謂千人分布於六紼之上，稀

疏得所，名爲適歷也。」適歷，音韻字，故因以爲地名。

《春秋》昭二十一年：「季孫意如會晉荀躒于適歷。」是也。

《文選·登徒子好色賦》：「齟齬歷齒。」李善注云：「歷猶疏

也。」《古詩》：「衆星何歷歷。」義與與林同。

環、麗、壓、搏、飾、竊，著也。

環者，貫之著也。《說文》：「環，貫也。」成二年《左傳》：

「環甲執兵。」吳語：「服兵環甲。」韋昭：「杜預注：與說

文同。」《衆經音義》卷十七引賈逵注云：「環，衣甲也。」

高誘注：「淮南子：『要略云：環，貫著也。』」麗者，附之著

也。《說文》：「麗，草木相附，麗上而生也。」字通作

「麗，亦作離。」宣十二年左傳：「射麋麗龜。」杜預注：

「云麗，著也。」小雅·小弁篇：「不屬于毛，不離于

裏。」屬，離皆著也。壓者，《楚辭·七諫》：「厭白玉以爲

面兮。」王逸注云：「厭，著也。」厭與壓通。搏者，聚之

著也。《曲禮》：「毋搏飯。」竊亦附之著也。《爾雅·

釋草》：「藟華，竊衣。」《齊民要術》引孫炎注云：「似芹，實

如麥，兩兩相合，有毛著人衣，故曰竊衣。」

類、圓、圓、楯、圖、圓也。

各本俱脫「圓」字。莊子·庚桑楚篇釋文引《廣雅》：

「環，圓也。」環與圓同。又類、圓、圓、圖四字，諸書

立訓爲圓 今據以補王 類者，開元占經·歲星

占篇引淮南子·天文訓注云規者，員也 規，類

圓，員，竝通。圓，曹憲《音》「還」。《說文》「圓，圜全

也 圓者，說文 同，規也，玉篇音似沿切 圓之

音旋也 司馬彪注莊子·達生篇云旋，圓也 說

文《櫟，圓案也》，「鏃，圓鑪也」。《方言》「炊簣謂之

匠，郭璞注云，漉米簣也 漉米簣，亦器之圓者 旋、

圓、櫟、鏃、匠五字竝音似沿反，其義一也。圓，曹憲

音旋 各本脫去同字，其音內旋字遂誤入

「圓」字下。考《玉篇》《廣韻》《集韻》《類篇》「圓」字竝

與旋同音，今據以補正 相者，玉篇音沿，云椀謂

之相，孟屬也 方言云椀謂之相快，亦器之圓者

也 曹憲音沿 爾雅，環謂之指，指與，相亦

同義 圖者，玉篇圖，圖也 論衡·變動篇云

「果蓏之細，員圖易轉」。《說文》「筭，判竹圓以盛穀

也 衆經音義卷四引《倉頡篇》云「筭，圓倉也」

釋名云圖，以草作之，團團然也 圖與筭同

《說文》「輅，藩車下庫輪也」。輪亦器之圓者。圖，輅竝

音市緣反，其義一也 孟子·告子篇性，猶滴水

也，趙岐注云，湍者，圖也，謂湍湍潑水也，湍與圖

亦聲近義同。

壤、堞、埃、塹、塹、塹、塹、塹也。塹。塹。

堞者，宋玉風賦云塹塹揚塵 淮南子·主術訓

，譬猶揚塹而弭塵，高誘注云「塹，塵塹也，楚人謂之

塹，塹，動塹之貌 崔譔注莊子·大宗師篇云齊人

以風塹爲塹塹 塹者，說文 塹，塹埃也 塹者，

《說文》「塹，塵也」。高誘注《淮南子·齊俗訓》云「塹，

塹塹也 塹與塹同 論語·公冶長篇黃土之

塹，不可朽也，鹽鐵論·非鞅篇奎土之基，雖良匠

不能成其高，竝與塹聲近義同 衆經音義卷二引

《通俗文》云「塹土曰塹」。《周官·草人》「勃壤用狐」，

鄭注云勃壤，粉解者 勃與塹，粉與塹，義亦相

近 塹者，說文 塹，塹也 楚辭·九懷云塹土

忽兮塹塹 九歎云愈氛霧其如塹 塹者，玉篇

塹，塹塹也 塹者，說文 塹，塹兒 塹者，玉篇

塹，蒲忽切，塹兒 廣韻云塹起也 揚雄蜀都

賦 埃敦塹拂，敦與塹通 集韻、類篇竝引廣

雅《塹，塹也》。今本脫「塹」字。

諛、謔、號、聲、詔、訴、風、諭、告也。

謨與「告」聲相近。卷一云「謨，語也」，「語」亦告也。號者，白虎通義云：「號者，功之表也，所以表功明德，號令臣下者也，是告之義也。」聲者，謁之告也。字從口，般聲，亦通作「寧」。《漢書·高祖紀》：「嘗告歸之田」，李斐注云：「告者，休謁之名，古曰告，凶曰寧。」哀帝紀云：「博士弟子父母死，予寧三年。」後漢書·陳忠傳云：「絕告寧之典。」記者，誠之告也。《說文》：「記，識也。」徐鍇《傳》云：「今人言誠記，是也。」《淮南子·繆稱訓》：「目之精者，可以消澤，而不可以昭記。」高誘注云：「昭，導記，識也。不可以教導識人也。」《鹽鐵論·相刺篇》云：「天設日光以照記，照記與昭記同。」風者，《詩序》云：「風，風也，教也。」上以風化下，下以風刺上。鄭箋云：「風化，風刺，皆謂譬喻不斥口也。」白虎通義云：「諷諫者，知患禍之萌，睹其未然而諷告也。」諷與「風」通。

臧、敵、賑、肅、衝、稽、儼、配、亢、對、貞、當也。

臧者，《說文》：「臧，當也。」賑，各本訛作「賑」。玉篇：「賑，於獻切，物相當也。」《廣韻·集韻》：「類篇」並同。

今據以訂正。《廣韻》又云：「賑，引與爲價也，與「偽」同。」《說文》：「偽，引爲賈也。」引爲賈，謂引此物以爲彼物之值，即相當之意也。肅者，《說文》：「肅，相當也」。肅與「肅」同義。《玉篇》：「肅，肅竝亡殄，亡安二切，義亦同。」衝者，《說文》：「衝，通道也。」徐鍇《傳》云：「謂南北東西各有道相衝也。」「相衝」即相當。《海外北經》云：「首衝南方，是也。」衝或作「衝」，同。稽者，《玉篇》：「稽，計當也。」《周官·小宰》：「聽師田以簡稽。」鄭衆注云：「稽，猶計也，合也。」合即計當之意。褚少孫續《三上世家》云：「維稽古，稽者，當也，當順古之道也。」儼者，《方言》：「儼，匹也，東齊海岱之間曰儼，自關而西秦晉之間物力同者謂之儼，亦相當之意也。」儼與「儼」通。亢者，襄十四年左傳：「晉禦其上，戍亢其下。」杜預注云：「亢，猶當也。」秦策：「天下莫之能亢。」高誘注云：「亢，當也。」亢與「亢」通，亦通作「抗」。貞之言「丁」也。《爾雅》云：「丁，當也。」洛誥：「我一人共貞。」馬融注云：「貞，當也。」《楚辭·離騷》：「攝提貞于孟陬兮。」戴先生注亦云。

聳、睟、矚、眈、聳也。

聦、聦者，方言：聦、聦，聦也。半聦，梁益之間謂之聦。秦晉之間聽而不聰聞而不達謂之聦。生而聦，陳楚江淮之間謂之聦。荆揚之間及山之東西，雙聦者謂之聦。郭璞注云：聦，言聦聦煩憤也。聦，言無所聞，常聦耳也。馬融廣成頌云：子野聽聦，離朱目眩。漢察陽令楊君碑云：有司聦昧，莫能識察。聦者，方言：聦之甚者，秦晉之間謂之聦，吳楚之外郊凡無耳者亦謂之聦，其言聦者，若秦晉中土謂聦耳者明也，注云：聦，言聦聦無所聞知也。說文：明、聦，聦耳也，聦，無知意也。聦、明、聦，聦義並相近。聦者，集韻：「聦，耳中聲也」。凡聽而不聰、聞而不達者，耳中常聦然，故謂之聦也。聦，各本訛作聦，今訂正。聦猶聦也，語之轉耳。說文：聦，生聦也。《音語》：聦聦不可使聽，《衆經音義》卷一引賈逵注云：「生聦曰聦」。《法言·問明篇》云：「吾不見袁風之能動聦聦也」。《說文》：「聦，癡聦不聰明也」，此即郭璞所云「聦聦無所聞知」。聦、聦，音五怪反，其義同也。聦、聦、聦三字並從「耳」，各本訛從「目」，今訂正。

輶、紉、紃、帶、答、纏、纏、紃、紃、徽、束也。

羈通 綱，與下 綱 字同 說文 綱，紮束也

齊語 綱載而歸，韋昭注云：綱，紮也。管子·小

匡篇作綱。哀二年左傳：羅無勇，廢之。杜預注

云：「廢，束縛也。」《釋文》：「廢，丘隕反。」綱、圍、廢聲近

義同。今俗語猶謂束物爲綱矣。續猶，綱也。詰之轉

耳。玉篇：「綱，禾束也。」綱者，說文：「綱，束也。」

引舉子·節葬篇云：禹葬會稽，桐棺三寸，葛以綱

之。顏師古注《漢書·宣帝紀》云：「綱，即今之小兒繡

也。」今俗語猶云繡小兒矣。繡者，《玉篇》音古本切，

廣韻：「又胡木切。」說文：「紮，紮也，從束困聲。」徐鉉

傳云：「束縛囊橐之名。」爾雅：「百羽謂之繡。」《釋

文》引《埤倉》云：「繡，大束也。」《穆天子傳》云：「天子於

是載羽百繡。」漢書·揚雄傳：「批中椒與菌桂兮，顏

師古注云：「批，大束也。」繡、紮，批並通。又與綱聲

相近也。擦者，《衆經音義》卷十三引《埤倉》云：「擦，圍

係也。」又引《通俗文》云：「束縛謂之擦。」莊子·人間

世篇：「絜之百圍。」文選·過秦論：「注引司馬彪注云：

「絜，中也。」《漢書·陳勝傳》：「度長絜大。」顏師古注云：

「絜，謂圍束之也。」荀子·非相篇：「云不揣長，不揆

大。」擦、揆、絜並通。邱風·擊鼓篇：「死生契闊，

《韓詩》云：「契闊，約束也。」契猶「擦」也，闊猶「括」也。

故小雅·車裳篇：「德音來括。」韓詩云：「括，約束

也。」擦者，《衆經音義》卷五引《倉頡篇》云：「擦，束也。」

《喪服》傳：「殤之經不擦垂。」鄭注云：「不絞其帶之垂

者。」① 檣弓。衣袷而縹紵，鄭注云：「縹，當爲不縹

垂之縹。」《說文》：「縹，縛殺也。」《漢書·外戚傳》：「即

自縵死。」鄭氏注云：「縵，自縵也。」縵與縹通。《說

文》：「𦃟，相糾縵也。」「其，草之相糾者也。」義亦與「縹」

同。輓者，《說文》：「輓，車軸縛也。」小畜九二：「輿說

輓。」僖十五年《左傳》：「車說其輓。」馬融、杜預注並云：

「輓，車下縛也。」紳者，韓子·外儲說左篇云：「書曰：

「紳之束之。」宋人有治者，因重帶自紳束也。」鄭注內

則云：「紳，大帶，所以自紳約也。」《玉藻》釋文云：「紳，

本亦作「申」。紳之言申也。」《衛風·有狐》傳云：「帶所

以申束衣。」《淮南子·道應訓》：「約車申輓。」高誘注云：

「申，束也。」《說文》云：「申，七月陰氣成，體自申束也。」

是紳與「申」同義。紃者，《士冠禮》：「贊者卒紃。」鄭注云：

① 「紃」，原作「校」，據經解本、中華本、《畿輔叢書》本、

三才備要，不改。

卒紘，謂繫屬之。說文：紘，冠卷也。周官·弁帥：玉笄朱紘，鄭注云：「朱紘，以朱組爲紘也，紘一條，屬兩端於武。」大射儀：「鼓倚于頌馨西紘。」鄭注云：「紘，編著繩也。」淮南子·原道訓：「紘宇宙而章其光。」高注云：「紘，維也，若小中蓋四維謂之紘繩之類。」考工記·輪人：「良蓋弗冒弗紘。」是凡言紘者，皆系束之義也。帶者，釋名：帶，帶也，著於衣，如物之繫帶也。是束之義也。帶與紳同義，故白虎通義云：「所以必有紳帶者，示敬謹白約整也。」客者，《楚辭·招魂》：「秦箏齊縷，鄭綿絡此。」王逸注云：「絡，縛也。」絡與「客」通。縷者，《釋器》云：「縷，條也。」《周官·屨人》：「爲赤縷黃縷。」十冠禮：「白紵純。」鄭注云：「縷，縫中紉也。」疏云：「謂牙底相接之縫，綴條於其中，亦系束之義也。」縷與縷同。紘者，上篇：「紘，挂也，中約也。」莊子·天地篇：「方且爲物紘。」釋文引《廣雅·該》：「束也。」說文：「該，車中約也。」義與「紘」亦相近。紘者，說文：「紘，小束也，從束，斤聲。」齊民要術云：「刈麻，紘微小，縛微薄。」玉篇云：「禾，把口，紘，紘，紘義並同。」微者，說文：「微，衰幅也。」《文選·

思玄賦：「揚雜錯之袿微。」李善注引《爾雅》：「婦人之微謂之縷。」今本作「緯」。郭璞注云：「即今之香纓也。」緯邪交落，帶繫於體，因名爲「緯」，是束之義也。《說文》又云：「微，糾繩也。」坎上六：「係用徽纆。」馬融注云：「徽，索也。」劉表注云：「三股爲徽，兩股爲纆。」《文選·解嘲》：「微以糾纏。」李善注引服虔云：「微，縛束也。」微與「緯」聲亦相近。

鑑、鏡、光、景、暲、臨、照也。

暲，臨者，《方言》：「暲，臨也。」說文：「臨，監臨也。」大雅·皇矣篇云：「臨下有赫。」

帝、禘、祥、審、諱、地、諛也。

帝者，《鄘風·君子偕老》傳：「審諦如帝。」《正義》引《春秋運斗樞》云：「帝之言諦也。」說文：「獨斷：白虎通義：風俗通義及後漢書·李雲傳並云：帝，諦也。」《獨斷》云：「能行天道，事天審諦也。」諦與「諛」同。禘者，《說文》：「禘，諦祭也。」文二年《公羊傳》注云：「禘，猶諦也。」審諦無所遺失。說苑·脩文篇云：「禘者，諦也。」諦，具德而差優劣也。後漢書·張純傳云：「禮說：禘之爲言諦，諦定昭穆尊卑之義也。」祥與「詳」通。

謹、諦者，方正、愷、諦、審也。齊楚曰愷，秦晉曰諦。又云：謹、諦，誤也。吳越曰讀、諦。地者，聚也。釋地《釋文》引《禮統》云：「地，施也，諦也，應變施化，審諦不誤也。」《白虎通義》與《禮統》同。《釋名》云：「地，諦也，」

緝、緜、義、麗、設、布、張、爲、戲、施也

紹、將、聲、之、轉、方、音、紹、將、施、也、秦、曰、紹、趙、曰、

縣。吳越之間脫衣相被謂之緡。縣。郭璞注云相覆及之
名也。說文亦云吳人解衣相被謂之緡。大雅。

抑簾，緡之絲。毛傳云緡，被也。義同麗者。

多方 不克聞于民之祀。顧命 災靡陳教則肆。傳
立不體。施土 上農禮。設決。麗于堅。鄭注與傳

同 呂氏春秋·貴卒篇云：荆國之法，罷兵於王戶者，盡加重罪。義、戲、施、聾相近。

遲、晏、後、盱、穉、晚也。

「日旰不召」，《史記·衛世家》集解引服虔注云「旰，晏也」。釋亦「遲」也。《說文》「穉，幼禾也」，晚種後孰者。旰亦「晏」也。《說文》「旰，日晚也」。襄十四年《左傳》

担、筲、捶、扑、撻、杓、打、伐、抛、拈、挟、挟、挟、

擊、撻、拑、搥、攪、拍、捻、秘、標、爆、撥、拓、
簾、擄、挨、攷、批、揲、墟、捋、拘、搨、敷、敏、
擱、敵、搏、擲、散、拊、擎、撼、抑、撻、擣、攷、
擎、撞、斂、攸、攢、攬、攞、攠、推、應、剝、擊也

扣者、說文、篋、答也。上聲。廣韻、立音丁但切。

筴與「担」同。《集韻》引《廣雅》作「筴」。攬者，《說文》

拘、疾、擊也。打者，衆經直義卷二引倉頡篇云：

「椎，打也」。王延壽《夢賦》云「撞縱目，打三顙」。《後

漢書·杅篤傳》云「椎鳴鐺，釘鹿蠡」，釘與「打」通。《說

文
打，撞也。打與打亦聲近義同。
伐者，牧也。

不急于四伐五伐六伐七伐。曲禮正義引鄭注云。

伐，謂擊刺也。小雅·采芣篇，鉦人伐鼓，毛傳云：

「伐，擊也」。拋者，《衆經音義》卷二十引《埤倉》云「拋，

擊上扑、撻、搆、抱四字皆從手。各本訛從木。今訂。

正。挾者，《說文》「挾，擊也」。挾訓爲擊，故杖或謂之

快 說見釋器 快，杖也 下 扶者，說文 扶，筭擊

也 文十年左傳 六 無畏扶其僕以徇 學者 說

文
擊、擊也。又云
激、於水中擊絮也。
擊、激並音

芳滅反，其義同也。攄亦「摅」也，方俗語轉耳。攬與下

「批」字同。《說文》：「攃，反手擊也」。莊十二年《左傳》：「批而殺之。」莊子·養生主篇：「批大卻，道大窾。」《釋文》：「竝普迷，蒲穴二反。」嵇康《琴賦》：「云：『觸攃如志。攃，批聲義竝同。』」攃者，說文：「攃，中擊也。」拍者，說文：「拍，搏也。」釋名：「云：『拍，搏也，以手搏其上也。』」莊子·天下篇：「云：『拍輓斷。』」韓子·功名篇：「云：『一手獨拍，雖疾無聲。』」摠，摠者，《方言》：「摠，枕，椎也，南楚凡相椎搏曰摠，或曰摠。」《列子·黃帝》篇：「云：『撞摠揆摠。』」張衡《西京賦》：「云：『徒搏之所撞摠。』」摠者，說文：「摠，擊也。」玉篇：「音匹切，手虎，節交切。哀十二年《左傳》：『長木之斃，無不摠也。』」杜預注與說文同。史記·荊子傳：「刺刺儒墨。」正義：「云：『刺，猶攻擊也。』」劉與摠同。漢書·韓信傳：「有一漂母哀之。」韋昭注：「云：『以水擊絮曰漂。』」義亦與摠同。文選·洞簫賦：「聯聯漂擊。」李善注：「云：『漂擊，餘響飛騰相擊之貌。』」漂，擊一聲之轉，故擊謂之漂，亦謂之擊。水中擊絮謂之激，亦謂之漂矣。擗者，廣韻：「擗，擊聲也。」西京賦：「流盭擗擗。」薛綜注：「云：『擗，擗，中聲也。』」《爾雅》：「暴虎，徒搏也。」暴與「擗」聲近義同。拍者，釋名：「云：『拍，搏也。』」搏，拍，拍聲近義同。擗

者，說文：「擗，擗也。」玉篇：「音大昆切。」集韻：「類篇引廣雅作擗。」急就篇：「盜賊擊囚擗答擗。」「擗」亦擗字也。顏師古注以「擗」為「擗」，失之。《說文》：「擗，擊聲也。」義亦與擗同。擗者，後漢書·陳寵傳：「注引：『擗，擗也。』」擗，答也。史記·李斯傳：「云：『擗擗千餘。』」後漢書·虞延傳：「云：『加擗二百。』」載就傳：「云：『每上彭考。』」李賢注：「彭，即『等』也。」擗，等，彭，通。揆者，說文：「揆，擊背也。」列子：「撞摠揆摠。」《釋文》：「云：『揆，椎也。』」攸者，《說文》：「攸，擊也。」《逸周書·武稱解》：「云：『窮寇不撈，撈與『攸』同。』」擗者，說文：「擗，衣上擊也。」擗者，玉篇：「擗，拳擊也。」敷，音口果反。各本「敷」訛作「攸」，「口果」訛作「口果」。考說文：「玉篇：『廣韻：『集韻：『類篇：』俱無敷字。』」玉篇：「敷，口果切。」卷二：「云：『敷，椎也。』」擗與擊同義。說文：「敷，研治也。」研治猶言窮治，亦謂擊問罪人也。《集韻》：「類篇：『竝云：『敷，擊也。』』」今據以訂正。攸者，說文：「攸，擊也。」《學記》：「云：『叩之以小者則小鳴，叩之以大者則大鳴。』」《墨子·公孟》篇：「云：『扣則鳴，不扣則不鳴。』」攸，叩，扣，通。攸者，玉篇：「

敵、敵擊也。定八年公羊傳「臨南駟馬」，何休注云「揮馬銜走也」。敵、駟音索董反，其義同也。搏，各本訛作搏。文選·羽獵賦注、長楊賦注、長笛賦注及衆經音義卷六、卷十四並引廣雅「搏，擊也」，今據以訂正。敵者，玉篇音口大切，伐也，擊也。廣韻同。衆經音義卷五引三倉云「敵，敵，相擊也」。拊者，堯典「予擊石拊石」，傳云「拊，亦「擊」也」。上禮禮云「婦人拊心」，吳增本無「敵」字，有「拊」字，各本有「拊」字，無「敵」字。蓋各本則脫去「敵」字，吳本則「敵」、「拊」二字合譌爲一「拊」字也，今訂正。上文已有「擊」字，此「擊」字當作「拊」字之誤也。玉篇「擊，擊兒也」。宣六年公羊傳①以「斗擊而殺之」，何休注云「擊猶擊也，擊謂旁擊頭項」。廣韻引倉頡篇云「擻，擊也」。擻，擻音五交反，其義同也。擻者，《廣韻》云「擻」，拂著也，又稍擻也，出《通俗文》。擻者，《說文》「擻，兩手擊也」。上文已有「擻」字，此「擻」字當作「擻」，亦字之誤也。擻即今「擻」字也。《說文》「擻，投也」。《史記·荆軻傳》「引其匕首以擻秦王」，燕策「擻作提」。《漢書·吳王濞傳》「皇太子引博局提吳太子」，顏師古注云「提，擻也，音徒

計反」。提與「擻」聲近義同。攷者，《說文》「攷，敏也」。《唐風·山有樞》篇「弗鼓弗考」，毛傳云「考，擊也」。考與攷通。莊子·天地篇「金石有聲，不考不鳴」，淮南子·詮言訓作「弗叩弗鳴」。考、叩，語之轉耳。擊者，《說文》「擊，旁擊也」。莊子·至樂篇云「擻以馬捶，擻與擊同」。擻者，《方言》「沅浦澆幽之語，相椎擻曰擻」，郭璞注云「今江東人亦名椎爲擻」，音晃。列子「擻挾揆枕」，釋文云「擻，擻打也」。西京賦「竿曼之所擻畢」，薛綜注云「擻畢，謂擻也」。擻與「擻」聲近義同。攷之言拂也。《說文》「拂，過擊也」。擻者，《皋陶謨》「曼擊鳴球」，馬、鄭注云「曼，擻也」。《漢書·司馬相如傳》「射游島，擻蜚聲」，張注云「擻，稍也」。擻者，《說文》「擻，拘擊也」。《玉篇》音側交切。擻與「擻」聲相近。玉篇音所育切，廣韻又音蕭，字通作蕭。楚辭·九歌「蕭鍾兮擻擻」，蕭，擊也。擻與「擻」通，動也。招魂「鏗鍾播簫」，王逸注云「鏗，撞也。擻，動也」，是其證矣。擊，讀如「鏗鍾播簫」之鏗。《說文》「擻，擻頭也」。擻、擊、擻聲義並同。擻

① 原作「二」，今據《公羊傳》改。

者，說文：推，敵擊也。《漢書·五行志》：推其眼一，

顏師古注云：推，謂敵擊去其精也。《說文》：敵，①擊

頭也。《玉篇》音口交，口卓二切。《說文》：「敵，橫槓

也」。定二年《左傳》：「奪之杖以敵之」，《釋文》音苦孝，

苦學二反。推、敵、敵聲義竝同，又與「擊」聲相近也。

應者，當之擊也。《呂氏春秋·察微篇》：鄭公子歸生率

師伐宋，宋華元率師應之，大棘，高誘注云：應，擊也。

《孟子·滕文公篇》：周公方且膺之，趙岐注云：膺，擊

也。《音義》云：「膺，丁本作「應」。膺，應古聲義竝同。

鷲鳥謂之鷲，義亦同也。《刺者》，《爾雅·七月篇》：八月

刺棗，毛傳云：刺，擊也。《釋文》：刺，普卜反。刺與

「扑」聲義同。

渙、淪、洩、淪、汗、洿、淖、渥、渥、淪、淪、淪、

淪、濁也。

渙、淪、洩、淪者，枚乘《七發》云：輪寫渙濁。《楚辭·九

歎》：「撥淪淪而匡邪兮，切渙淪之流俗，盪渙淪之姦

咎兮，平姦姦之渙濁。」王逸注：渙、淪，垢濁也。渥、淪，

汚穢也。渥與渥同。《漢書·揚雄傳》：紛縈以其渥

淪兮，《後漢書·張衡傳》：「激渙淪而為清」，應劭、李賢

注竝與上逸同。洿與洿、污、同。淖者，《說文》：淖，泥

也。《史記·屈原傳》云：濯淖污泥之中。淖者，《說

文》：「淖，濁也，一曰淖泥也」。《呂氏春秋·本生篇》：「夫

水之性清，上者扣之，故不得清，高誘注云：扣，讀曰

骨，濁也。《淮南子·俶真訓》云：水之性真清而上汨

之。淖、汨、汨竝通。淖，各本訛作淖，今據曹憲

音訂正。淖，曹憲音於六反。《漢書·王褒傳》

：去卑辱與淖而升本朝，張晏注云：奧，幽也。如淳音

郁，案：奧者，濁也。淖，汚也。言去卑辱汚濁之中而

升於朝廷也。奧與「淖」同。故班固《典引》：「有沈而奧，

有浮而清，蔡邕注云：奧，濁也。淪者，《玉篇》音奴感

切，《說文》：淪，濁也。

匍、竣、跽、北、攻、伏也。

匍者，《釋言》云：匍，匍也。匍與伏通。《說文》：匍，

手行也。匍，伏地也。《釋名》云：「匍匐，小兒時也，

匍，猶捕也，藉索可執取之言也。匍，伏也，伏地行也，人

雖長大，及其求事盡力之勤，猶亦稱之。詩曰：凡民有

①「敵」，原作「敵」，今據續四庫本改。

喪，匍匐救之」，是也。《大雅·生民》篇「誕實匍匐」，《左傳》昭十三年「以蒲伏焉」，二十一年「扶伏而擊之」，檀弓引詩「扶服救之」，竝字異而義同。竣者，齊語「有司已於事而竣」，韋昭注云「竣，退伏也」。張衡《東京賦》作「竣」。《爾雅·釋言》注引《齊語》作「遂」。王竣、竣、遂竝同。跲者，《廣雅·釋言》云「跲，匍也」。王逸《機賦》云「兔耳跲伏」。王延壽《魯靈光殿賦》云「狡兔跲伏於柎側」。北、伏聲相近。《太平御覽》引《尸子》云「北方爲冬，北方，伏方也，萬物冬皆伏」。書大傳同。《漢書·律曆志》云「太陰者北方，北，伏也，陽氣伏於下也」。

材、實、綸、理、魯、牖、命、裕、道也。

材者，學記「教人不盡其材」，鄭注云「材，道也」，易曰「兼材而兩之」，謂大地人之道也。實者，《論語·陽貨》篇懷其寶而迷其邦，皇侃疏云「寶猶道也」。實與道同義，故書傳多竝舉之。《禮運》云「天不愛其道，地不愛其寶」，呂氏春秋·知度篇云「以不知爲道，以奈何爲寶」。《太玄·玄衝》云「辟，君道也。馴，臣保也」，保與「實」同。綸亦「倫」字也，故《管子·幼官圖》篇倫理字作綸。諸書無訓魯爲道者。說

文「魯，鈍詞也」，引《論語》「參也魯」。蓋《廣雅》本訓「魯」爲鈍，在下文「鈍也」一條內，後人傳寫誤入此條耳。牖者，《顧命》「誕受美若」，馬融注云「美，道也」。《正義》云「美」聲近「猷」，故訓爲道」。《老子》釋文云「美」與「牖」同。「道」謂之牖，故道引亦謂之牖，《大雅·板》篇大之牖民，是也。命，各本譌作「今」。下文「命，名也」，「命」字譌作「今」，正與此同。《廣韻》「命，道也」。《周頌·維天之命》箋云「命猶道也」。今據以訂正。《臨彖傳》云「大亨以正，天之道也」。《无妄》彖傳云「大亨以正，天之命也」。昭二十六年《左傳》云「天道不謬」。二十七年《傳》云「天命不愆」。是「命」即道也。裕者，《方言》「裕，猷，道也」，東齊曰裕，或曰猷。猷、裕、牖聲竝相近。引之云：《康誥》篇用康乃心，顧乃德，遠乃猷裕，乃以民寧，不女暇殄。舊以「裕」字屬下讀，裕乃以民寧，其爲不辭。《復經文》當以遠乃猷裕爲句，謂遠乃道也。《甘肅篇》云「告君乃猷裕」，與此同。下文云「乃以民寧，不女暇殄」，猶云「乃以殷民世享」耳。猷，由古字通。道謂之「猷裕」，道民亦謂之由裕。上文云「乃由裕民，惟文王之敬忌」，乃裕民曰「我惟有及」，皆是也。解者失其義久矣。

厭、慝、喊、哿、悅、可也。

厭，讀當爲，厭足之厭。說文：狀，飽也。經傳通作

厭。厭與、慝同義，故皆訓爲可。曹憲音：於甲

反，失之。慝者，說文：慝，快也。燕策：云：先王

以爲慝其志，慝與、慝同。哿，可聲相近。小雅：正

月篇：「哿矣富人」，《雨無正》篇：「哿矣能言」，毛傳竝云

哿，可也。悅者，文選：神女賦：悅，薄裝。李善注

云：悅，好也，又可也。言薄裝正相堪可。法言：君子

篇：荀卿非數家之書，悅也，至于子思、孟軻、詭哉，

《音義》云：「悅，可也」。

鋤、鋤、但、拙、頑、銖、鈍也。

鋤者，說文：鋤，鈍也。鋤猶拙也，方俗語轉耳。

但音「癰疽」之疽。各本作「但」，音「度滿反」，後人改之

也。說文：但，拙也，從人，旦聲。玉篇：音七問，祥

問切，引廣雅：但，鈍也。是廣雅本作「但」，不

作「但」。集韻：類篇：但音疽，引廣雅：但，鈍

也，其音即本於曹憲。是曹憲本音「疽」，不音「度滿

反」，今訂正。頑者，如淳注《漢書·陳平傳》云：頑，頓，

謂無廉隅也。頓與「鈍」同。《孟子·萬章》篇云：「頑夫

廉」，銖者，淮南子：齊俗訓：其兵戈銖而無刃，高

誘注云：楚人謂刀頓爲銖。莊子：庚桑楚篇：人謂

我宋愚，宋與銖通。

歔、歔、哢、慄、愴、愁、感、悲也。

歔者，說文：歔，歔也。歔者，說文：歔，歔也。

方言：唏，痛也，凡哀而不泣曰唏，於方則楚言哀曰

唏。成十六年《公羊傳》：「唏矣」，何休注云：「唏，悲也」。

楚辭：九辯：云：潛悽增歔。《淮南子·說山訓》云：

「紂爲象箸而箕子唏」，歔、唏、唏竝通。合言之則曰歔

歔。《衆經音義》卷五引《倉頡篇》云：「歔歔，泣餘聲也」。

《楚辭·離騷》云：「曾歔歔余鬱邑兮」。枚乘《七發》云：

「唏唏煩醒」。歔與唏亦通。歔，各本訛作戲，惟影

宋本不訛。哢，哢者，方言：白關而西秦晉之間，凡大

人少兒泣而不止謂之哢，哭極音絕亦謂之哢，平原謂啼

極無聲謂之哢，哢與、哢同。

剝、絕、髻、落也。

剝者，馬融注《剝》卦云：「剝，落也」。鄭注云：「陰氣侵陽，

上至於五，萬物盡落，故謂之剝也。漢書·五行志：

「說：剝卦之義亦云：剝落萬物」，絕者，楚辭：離騷

「雖萎絕其亦何傷兮」，王逸注云「絕，落也」。《列子·仲尼》篇云：「前矢造準而無絕落。」鬻之言墮落也。《說文》：「鬻，髮墮也。」

胺、鰾、鰾、伐、鰾、露、漫、淹、穠、殃、瘳、腐、朽、兩、俠斯、辣、爽、敗也。殆。

敗者，玉篇：「敗，一曰切，肉敗也。」胺之言舉遏也。

今俗語猶謂食物舉帶臭敗為鰾矣。鰾者，玉篇：「鰾，

魚敗也。」論語：「鄉黨篇：食饌而鰾，魚鰾而肉敗。」

爾雅：「食饌謂之鰾。」郭璞注云：「飯饌臭也。」又肉謂

之敗，魚謂之鰾，注云：「敗，臭壞也。」鰾，肉爛也。釋

文：「鰾」又音遏。鰾與「胺」，鰾與「鰾」，竝字異而義同。

鰾者，《說文》：「鰾，僵也」。《莊子·人間世》篇云：「為顛

為滅，為崩為蹶。」蹶與「鰾」同。伐者，《說文》：「伐，敗

也。」藝文類聚引《春秋說題辭》云：「伐者，涉人國內，

行威有所斬壞，伐之為言敗也。」呂南·甘棠篇云：

「勿剪勿伐，勿剪勿敗，伐亦敗也。」小雅·賓之

初筵篇云：「醉而不出，是謂伐德。」鰾者，《說文》：「鰾，

淺青黑色也。」玉篇云：「今謂物將敗時顏色鰾鰾也。」

微者，玉篇：「音明飢，莫佩切。」說文：「微，物中久雨

青黑也。」《淮南子·脩務訓》云：「堯瘦臞，舜黧黑。」

《楚辭·九歎》云：「顏黧鰾以沮敗兮。」《衆經音義》卷十

五引《通俗文》云：「物傷濕曰微，音無悲反。」微與「鰾」

亦同義。露之言落也。方言：「露，敗也。」昭元年左

傳云：「勿使有所窺閉湫底以露其體。」逸周書·皇門

解云：「白露厥家。」管子·四時篇云：「國家乃路。」

《呂氏春秋·不屈》篇云：「士民罷潞。」露、潞、路竝通。

今俗語猶云「敗露」矣。《莊子·天地》篇：「夫子闔行邪，

無落吾事。」謂無敗吾事也。落與「露」亦聲近義同。

漫、淹者，方言：「漫、淹，敗也。」澤敝為漫，水敝為淹，

郭璞注云：「皆謂水潦漫漶壞物也。」荀子·榮辱篇

「污慢突盜」，楊倞注云：「慢，當為『漫』，漫亦污也，水

冒物謂之漫。」偽行：「淹之以樂好。」鄭注云：「淹，謂浸

漬之。」今俗語猶謂水漬物為「淹」，又謂以鹽漬魚肉為

「醃」，義竝相近也。鰾者，列子·黃帝篇：「肌色如

鰾。」釋文云：「鰾，音母。」理會作「鰾」，謂不傷雨而

生黑斑也。穠與「鰾」同。今人猶謂物傷淫生斑為

①「盜」，原作「盪」，據經解本、續四庫本、中華本、《叢輔

叢書》本、《四部備要》本改。

輶、含、裕、容、窕、窕、寬也。

輶者，《說文》：輶，牛很，不從引也。輶者，《玉篇》：輶，牛很也。狼，戾者，《說文》：「很，輶也」。卷四云「狼，很，輶也」。輶與戾同。狼與戾，聲之轉。《燕策》云：趙王狼戾無親。《漢書·嚴助傳》云：今閩越王狼戾不仁。怪者，《玉篇》：怪，惡性也。《論語·陽貨》篇：惡果敢而窒者，窒與怪通，言很戾也。馬融訓：「窒」為塞，失之。下文云：「瘁，惡也」，義與怪亦相近。復、鸞者，宣十二年左傳：剛復不仁，杜預注云：復，很也。「鸞」亦怪也。《漢書·匈奴傳》：「天性忿鸞」，顏師古注云：「鸞，很也」。《管子·五輔》篇云：「下愈覆鸞而不聽從」。《趙策》云：夫知伯之為人，好利而鸞復。《史記·酷吏傳》贊云：馮翊段周，復鸞。覆、復、鸞皆復之借字耳，解者失之。忤者，《說文》：忤，很也。《莊子·齊物論》篇云：「大勇不忤」。

輶者，南宮紹字容，是輶為寬也。《淮南子·本經訓》云：小而行大，則濫窕而不親；大而行小，則陝隘而不容。輶、窕、濫、窕通。含者，《坤》象傳云：含弘光大，是含為寬也。容亦裕也。卷四云：裕，容也。洪範：思曰睿，漢書·五行志作思，心曰容，《說文》

「容，寬也」。窕、窕者，「窕」或作「擲」。昭二十一年《左傳》：鍾「小者不窕，大者不擲」，「窕則不咸，擲則不容」。杜預注云：窕，細不滿也；擲，橫大不入也。不咸，不充滿人心也。不容，心不堪容也。窕與窕，義正相反，而此俱訓為寬者，窕為不滿之寬，窕為「橫大」之寬。《大戴禮·王言》篇云：「布諸天下而不窕，內諸尋常之室而不塞」。《管子·宙合》篇云：「其處大也不窕，其入小也不塞」。《墨子·尚賢》篇云：「大用之天下則不窕，小用之則不困」。《荀子·賦篇》云：「充盈大宇而不窕，入郤穴而不偏」。《呂氏春秋·適音》篇云：「音太鉅則志蕩，以蕩聽鉅，則耳不容，不容則橫塞，橫塞則振，太小則志嫌，以嫌聽小，則耳不充，不充則不詹，不詹則窕」，高誘注云：「窕，不滿密也」。是「窕」為「不滿」之寬也。《莊子·逍遙遊》篇：「瓠落無所容」，梁簡文帝注云：瓠落猶廓落也。瓠、窕聲相近。是窕為「橫大」之寬也。

親、戚、傍、附、切、摩、鄰、比、厲、局、阿、侍、夾、次、適、迫、促、近也。

傲通作「戚」。摩者，宣十二年《左傳》：「摩壘而還」，杜預

注云摩，近也。淮南子·人間訓云物類之相磨近而異門者，衆而難識也。磨與摩同。馬融注繫辭傳云「摩，切也」。鄭注《樂記》云「摩，猶迫也」。義竝相近。厲者，《文選·西都賦》「營厲天」，李善注引《韓詩》「翰飛厲天」，又引薛君《章句》云「厲，附也」。《莊子·大宗師》篇云「女夢爲鳥而厲乎天」。局者，小爾雅，局，近也。夾者，梓材「懷爲夾」，多方「爾曷不夾介乂我周王」，傳竝云「夾，近也」。適，義見卷一「適，急也」下。適與「適」同。

排、擠、摧、攘、抵、排、斥、舜、推也。

排者，《說文》「排，擠也」，又云「推，排也」。《少儀》云「排闥說屢於戶內」。擠者，《說文》「擠，排也」。《荀子·解蔽篇》云「不好辭讓，不敬禮節，而好相推擠」。摧、推聲相近。《說文》「摧，擠也」。《楚辭·九思》云「魁壘擠摧兮常困辱」。攘者，《說文》「攘，推也」。《楚辭·七諫》「反離謗而見攘」，王逸注云「攘，排也」。抵者，《說文》「抵，擠也」。《夏小正》「抵蜺」，傳云「抵，猶推也」。排者，《玉篇》「排，如勇切，推車也」。《說文》「輶，反推車令有所付也」。《呂氏春秋·精通》篇云「樹相近而摩，或輶之也」。淮南子·覽冥訓「輶車奉

輶，高誘注云輶，排也。汜論訓「相戲以刃者，太祖輶其肘」，注云「輶，擠也」。《說文》「排，推擣也」。排、擠、輶竝音如勇反，其義一也。斥者，《衆經音義》卷十四引《三倉》云「斥，推也」。《說文》「斥，卻屋也」，卻與「推」同義。昭十六年《左傳》云「大國之求，無禮以斥之，其何賡之有」。舜者，白虎通義云「謂之舜者何，舜，猶僭僭也，言能推信堯道而行之」。《風俗通義》云「舜者，推也，循也，言其推行道德，循堯緒也」。

廣雅疏證卷第三上

廣雅疏證卷第三下

高郵王念孫學

釋 詁

撞、豐、蔭、臧、醇、醲、渥、陸、頽、厚也。

撞通作重

蔭、臧者，方言：蔭、臧，厚也。

說文

蔭，陳草復生也，又云：蔭，繁采飾也。張衡：西京

賦：云采飾纖縹。縹與蔭同義。引之云：文七年

《左傳》：訓卒利兵，秣馬蔭食。杜預注云：蔭食，早食於

寢蔭也。漢書·韓信傳：亭長妻晨炊蔭食。張晏注

云：「未起而牀蔭中食」。案：訓卒利兵秣馬，非寢之時

矣。亭長妻晨炊，則固已起矣。而云：早食於寢蔭，云

「未起而牀蔭中食」，義無取也。蔭者，厚也。食之豐厚

於常，因謂之蔭食。訓卒利兵秣馬蔭食者，商子·兵

守篇云：壯男之軍，使盛食厲兵，陳而待敵；壯女之軍，

使盛食負壘，陳而待令，是其類也。兩軍相攻，或竟日

未已，故必厚食乃不飢。亭長妻欲至食時不具食以絕

韓信，故亦必厚食乃不飢也。成十六年《傳》：「蔭食申

禱，襄二十六年《傳》：秣馬蔭食，並與此同。凡厚與

大義相近，厚謂之敦，猶大謂之敦也。厚謂之醇，猶大

謂之純也。厚謂之臧，猶大謂之將也。陸者，《爾雅》

高平曰陸，李巡注云：謂土地豐正，是厚之義也。左

思：蜀都賦：灑淝池而爲陸澤。劉逵注云：蔡邕曰：凝

雨曰陸。《爾雅·釋魚》：「魁陸」，郭璞注云：《本草》云：

「魁，狀如海蛤，員而厚」。義並同也。坊記：陸於父

母之堂，鄭注云：陸，厚也。陸與陸古亦同聲，故漢

碑和睦字多通作陸。頽者，莊子·大宗師篇：其

頽頽，郭象注云：頽，大朴之貌。天道篇：而頽頽

然，注云：高路發美之貌。皆厚之義也。說文：廑，

九達道也，似龜背，故謂之廑。廑，高也，義與頽亦

相近。

龍、利、芬、尼、調、庸、和也。

龍者，商頌·長發篇：何天之龍。周頌·酌篇：我

龍受之。毛傳：立云：龍，和也。利者，說文：利，銛

也，從刀，和然後利，從和省」，引《乾·文言》「利者，義之和也」荀爽注云：陰陽相和，各得其宜，然後利。

《乾·彖傳》又云：保合大和，乃利貞。周語云：人民蘇利。

《表記》「有忠利之教」，《後漢書·章帝紀》「利」作「和」。是利與「和」同義。和，蘇古通用。芬者，《方言》

「芬，和也」，郭璞注云：芬香和調。周官·鬯人注云：

「鬯，釀秬爲酒，芬香條暢於上下也」。《大雅·鸛鷖》篇

云：旨酒欣欣，燔炙芬芬。皆芬香和調之意也。凡人

相和好亦謂之芬。荀子·議兵篇云：其民之親我歡

若父母，其好我芬若椒蘭。止相篇云：韓欣芬繇以

送之。皆是也。方言：紛怡，喜也。紛與芬義亦

相近。尼，各本譌作「尼」。隸書「尼」或作「尼」，因譌

而爲「尼」。今據玉篇、廣韻訂正。廣雅訓：尼，爲

和。蓋本孝經說：邢昺孝經正義云：劉瓛述張禹之

義，以爲仲者，中也。尼者，和也。言孔子有中和之德，

蓋曲說也。庸，各本譌作庸。廣韻：庸，和也。

《衆經音義》卷二十三、二十五並引《廣雅》「庸，和也」，

今據以訂正。

輶、輶、輶、輶也。

輶者，玉篇：輶，輶輶也。輶者，漢書·嚴助傳

輶輶而踰嶺，薛瓌注云：今竹輶車也。江表作竹輶以

行是也。輶者，《集韻》引《字林》云：輶，輶也。《廣

韻》：輶，音魂，又音軒。輶之，音軒，輶之，音輶，輶之言

高，輶之言印，皆上舉之意也。

獲、戮、羞、恥、穀、辱也。

獲者，史記·屈原傳云：不獲世之滋垢，鵲然泥而不

滓者也。獲，猶辱也。士昏禮注云：以白造緇曰

辱，是也。方言：荆淮海岱雜齊之間，罵奴曰穢，罵

婢曰穢，齊之北鄙燕之北郊凡民男而增婢謂之穢，女而

婦奴謂之穢，亦辱之義也。上文云「獲、辱、污也」，獲

與「獲」古亦同聲。

屑、妍、佳，潔也。

屑者，方言：屑，潔也。邶風·谷風篇：不我屑

以，《邶風·君子偕老》篇「不屑髢也」，毛傳並云「屑，

潔也」，累與潔通。妍者，說文：妍，靜也。廣韻

云：女貞累也。邶風·靜女傳云：靜，貞靜也。靜

與「妍」通。圭與「蠲」通。《士虞禮》記「圭爲而哀薦

之」，鄭注云：圭，累也。引小雅·天保篇：古圭爲

饒」，今本「圭」作「蠲」。《周官·蜡氏》「令州里除不蠲」，鄭注云「蠲，讀如「吉圭惟饒」之圭」。

讒、嫉、殺、殄、賊也。

讒者，荀子·脩身篇云「傷良曰讒，害良曰賊」。嫉者，王逸注離騷云「害賢爲嫉」，殺者，昭十四年左傳云「殺人不忌爲賊」，殄者，《說文》「殄，賊疾也」。

《方言》「慘，殺也」。慘與「殄」聲義相近。

涂、娉、妨、猛、害也。

娉、妨，聲之轉。釋言云「妨，娉也」。《說文》「妨，害也」。

也。周語云「害於政而妨於後嗣」，妨者，王逸注離騷云「害色曰妨」。

文選潘岳馬汧督誄注引廣雅「妨，害也」，今本脫「妨」字。

伸、舒勃，展也。

舒勃者，方言「舒勃，展也」，東齊之間凡展物謂之舒勃。

禦、禁、掇、閣、坐、沈、宿、蹟、矣、竣、挂、礙、鋪、脾、綖、処、𦵏、𦵏、拘、渟、憤、趨、蹠、拊、驥、蹠、券、止也。

拊者，《說文》「拊，止馬也」。閣者，《說文》「各，異詞也」。

從口父，父者，有行而止之，不相聽意。漢書·梁孝

王傳「太后議格」，蘇林音閣，張晏注云「格，止也」。史

記集解引如淳注云「歧閣不得下也」，歧或作「度」。

《內則》「大夫七十而有閣」，鄭注云「閣，以板爲之，皮食

物也」。爾雅所以止扉謂之閣，郭璞注云「門辟旁

長槩也」。徐鍇《說文繫傳》云「閣，門扇所附著也」。是

凡言閣者，皆止之義也。凡止與至義相近，止謂之閣，

猶至謂之格也。止謂之底，猶至謂之抵也。止謂之訖，

猶至謂之迄也。沈者，坎六三「險且枕」，虞翻注云

「枕，止也」。釋文云「古文作沈」，諸書無訓矣。爲止

者，矣，疑當作「矣」。爾雅「矣，止，待也」。是竣與

「止」同義。竣者，退之止也。《齊語》「有司已於事而

竣」，韋昭注云「竣，退伏也」。張衡《東京賦》作「竣」。

爾雅·釋言注引「齊語作竣」，竣、竣，遠並同。

周語「其有竣乎」，韋昭注云「竣，止也」。竣與竣亦

聲近義同。挂與礙同義。《說文》「礙，止也」。鋪、脾

者，方言「鋪、脾，止也」。疏證云：「詩·大雅·匪

安匪舒，淮夷來鋪」，言爲淮夷之故來止，與上匪安匪

遘，淮夷來求，文義適合。舊說讀「鋪爲埔」，謂爲淮

夷而來，當計而病之，失於迂曲。鋪、脾，聲之轉，方俗

或云鋪，或云脾耳。漢書·天文志：晷長爲潦，短爲旱，舍爲扶，鄭氏注云：扶當爲蟠，齊魯之間聲如鋪，鋪，扶聲近，蟠，止不行也。案：齊魯言蟠，聲如鋪，與鋪聲亦相近也。緼之言禁也。說文：緼，止也。止有安善之意，故字之訓爲止者，亦訓爲善。卷一云「休，戾，善也」，此云「緼，止也」，《爾雅》云「緼，微，善也」，「微，戾，止也」，「休，戾也」，皆其證矣。処與處同。按音遏。爾雅：遏，止也。遏與按同。按又音案。爾雅：按，止也。按與按亦同。跲者，說文：跲，踞也。玉篇云：爾雅「室中謂之跲」，跲，止也。《列子·湯問》篇「五山常隨潮波上下往還，不得蹵跲」，跲與跲同。引之云：玉篇引爾雅「室中謂之跲」，今本作「時」，時與跲聲近而義同。《大雅·緼》篇「曰止曰時」，箋云「時，是也，曰可止居於是」，正義曰：如箋之言，則上「曰」爲辭，下「曰」爲於也。案：經文體用曰字，不當上下異訓。曰字皆語辭，時亦止也。古人自有複語耳。《爾雅》：爰，曰也。曰止曰時，猶言「爰居爰處」。《爾雅》又云「雞棲于爰爲櫟，繫垣而棲爲時」。王風·君子于役篇：「釋文：時，作時。棲止謂之時，居止謂之時，其義一也。」

也。《莊子·逍遙遊》篇猶時女也，司馬彪注云：時女猶處女也，處亦止也。爾雅：止，待也。廣雅：止，待，逗也，待與跲亦聲近而義同。待又通作時。廣雅：猝，離，待也。方言：猝，作萃。「待」作「時」，皆古字假借，或以「時」爲「待」之譌，非也。候者，距之止也。說文：距，止也。說見釋言：距，距也。下：候，距，距，距同。拘者，說文：拘，止也。淳通作「停」。慎者，《損》象傳「君子以懲忿窒欲」，《釋文》云「窒，鄭、劉作「憤」，憤，止也」。憤與「窒」通。蹵之言畢也。說文：蹵，止行也。周官·隸僕：掌蹵宮中之事，鄭衆注云：蹵，謂止行者清道，若今時做蹵。《史記·梁孝王世家》：「出言蹵，人言警。」警蹵與做蹵同。說文：繹，止也。繹與蹵亦同。義：扼者，《姤》初六繫于金柅，《釋文》：柅，說文作「𨔵」，云：絡絲柅也，王肅作「扼」，子夏作「𨔵」，蜀才作「尼」，止也。正義引馬融注云：柅者，在車之下，所以止輪令不動者也。爾雅：尼，止也。泣聲近而義同。驥者，說文：樊，驥不行也。樊與驥同。駑者，說文：駑，馬重兒。《史記·晉世家》云：惠公馬驚不行。驚與「駑」同。《淮南子·脩務訓》：「人謂之」

駢高誘注云駢不通達也說文寔儼不行

也 爾風·狼跋 篇載其尾 義立與駢同

駢與憤聲亦相近也 踞者，說文峙踞，不前也

玉篇 音陳如切 楚辭·九思 云 握佩玖兮中路

「蹢」，蹢與「蹢」同。亭水謂之蹢，義與「蹢」亦相近也。

凝者，《大雅·桑柔》篇「靡所止疑」，毛傳云「疑，定也」。

《正義》音凝。王逸注《九歎》云「凝，止也」。凝與「疑」

通。懲者，小雅·沔水篇寧莫之懲，毛傳云懲，止。

也
文選・遊天台山賦注、別賦注、張協雜詩

注並引《廣雅》「凝，止也」。《衆經音義》卷十三引《廣

雅「懲，止也」。《華嚴經》卷七《音義》引《廣雅》「已，止

也、今本脫凝懲已三字

[illegible]

成、饒、僉、怒、興、直、多、上_C、夠、棋

道、典、教、者、皇之、一、雍、農之、一、山、長、皆、益、多之、意、也、

道、農、戰、多、李凡大用之道。戎用之

農，凡人吾子田度父安施了，亦謂之農。後莫替。

因專分書寒各一、李資主云、方言、書、禮、文、多也、

農具、農具、空、成、果、方、勿、成、

多，齊宋之郊，楚魏之際，日將
史記·陳涉世家云

縣陞之爲下沈沈者 楚人謂多爲夥 夥與彙

同
今人問物幾許，曰：幾多，吳人口幾夥，語之轉也。
發

之。言委積也。玉篇音於果切。廣韻又烏禾切。燕人

云多也。委與鏗聲亦相近。鏗之言兼該也。玉篇

一𦍋，多也；大也，亦作𦍋」。𦍋者，《爾雅》「𦍋，多也」。

釋文
掛
本
或
作
解
商
頤
•
用
篇
猗
與
用

與
小雅·桑扈
篇
受福不
刊
已
傳
2
冊
多

也 井 時 多 進 多 名 唐 樟 桑 田 稻 桑 照 則 斗 品

王傳之
衆多也
稱之
作

多
豐
具
小
雅

[illegible][illegible]

行 1 月 1 日 在 2 月 1 日 在 3 月 1 日 在 4 月 1 日 在 5 月 1 日 在 6 月 1 日 在 7 月 1 日 在 8 月 1 日 在 9 月 1 日 在 10 月 1 日 在 11 月 1 日 在 12 月 1 日 在

[illegible]

立三暴行委员会，一面三

工莫如富，工莫如至，三事六至，是

富、佳、月、富、利、子、之、主、人、

「然之孚孚」，《爾雅》：「孚孚，不業」，主云：「貳，音密」，後

泣相近也。《爾雅》：哀，多也。哀與舜亦聲近義同。

斂者，玉篇：音章移之鼓切。復初九无祗悔。

九家本作斂。文選·西京賦：清酤斂。李善注引

《廣雅》：斂，多也。斂，《玉篇》音丁含切。《漢書·陳

勝傳：夥涉之爲，下沈沈者，應劭音長含反，聲與斂

相近也。斂，怒者，方言：斂，夥也。又云：自闕而西

秦晉之間，凡人語而過曰斂，東齊謂之劍，或謂之斂，

斂，猶怒也。皆盛多之意也。《爾雅》：斂，皆也。義與

多亦相近。興者，《周官·輿司馬》注云：興，衆也。植

謂蕃植也。字通作「殖」，義見卷一「殖，積也」下。夠

者，《玉篇》：夠，苦侯切，多也。《廣韻》同。方言：凡

物賦而多謂之寇，寇與夠聲近義同。文選·魏都

賦：繁富夥夠。李善注引《廣雅》：夠，多也。《廣韻》

：去其切。引《廣雅》：夠，多也。《集韻》：類篇：泣

同。今本脫「夠」「夠」二字。

蓐、榮、蓐、萃、櫟、叟、寓、澤、叢、蒿、都、薄、

蘊、崇、灌、雜、茨、贅、榛、林、屯、集、宗、族、

沔、總、翁、葉、輪、會、積、聚也。府。

蓐之言櫟聚也。說文：蓐，叢草也。《玉篇》：作紀切。

云：萃蓐，草叢生也。張衡《西京賦》：云：萃蓐蓬茸。

《南都賦》：云：「森蓐蓐而刺天」。《楚辭·離騷》：「紛總總

其離合兮，下逸注云：總總猶傳傳，聚貌也。揚雄《甘

泉賦》：云：齊總總擗擗其相膠輻兮。說文：傳，聚

也。擗，聚語也。小雅：十月之交篇：擗兮背憎。

毛傳：云：擗猶擗擗。齊猶齊齊。是凡言蓐者，皆聚之

義也。成十六年《左傳》：擗甲而射之。杜預注云：擗

聚也。擗與蓐亦聲近義同。蓐者，文選·藉田

賦注引《倉頡篇》：云：蓐，聚也。哀十三年《左傳》：佩

玉繫兮。杜預注云：蓐然服飾備也。《廣韻》：蓐，草木

叢生兒。楚辭·離騷：貫藟荔之落蓐。劉逵注：蜀

都賦云：蓐者，或謂之華，或謂之實。曰華鬚頭點，

皆聚之義也。蓐者，大雅·行葦篇：敦彼行葦。毛傳

云：敦，聚貌。特牲饋食禮：佐食搏黍授祝。蓐，

搏，敦竝通，亦通作「團」。《說文》：蓐，蒲叢也，亦聚之

義也。蓐，各本訛作「蓐」，惟影宋本不訛。櫟者，《文

選·西都賦》注引《倉頡篇》：云：櫟，聚也。《喪大記》

：君殯用輻，輻至于上。鄭注云：輻，猶鼓也。鼓與

叢同。《史記·司馬相如傳》：云：鑽羅列聚叢以葩茸

兮。鑽與「櫟」通。《說文》：櫟，積竹杖，一曰叢木。皆

聚之義也。又云：「櫟，聚也。」亦與「櫟」聲近義同。櫟，

各本訛作「指」。櫟俗作「櫟」，遂譌而為「指」。文選

顏延之應詔觀北湖田收詩注引「櫟」，櫟，聚也。今

據以訂正。變之言總也，叢也。說文：「變，斂足也，離

鵠，其飛也變。」爾雅作「變」，郭璞注云：「陳邇上下

也。」陳風·東門之枌篇：「越以輿過，鄭箋：八輿，總

也。」《周官·掌客》注云：「《聘禮》曰：『四秉曰筥，十筥曰

稷』，稷猶束也。」《說文》：「稷，布之八十縷也。」字亦作

「稷」。史記·孝景紀：「令徒隸衣七縷布。」西京

雜記云：「五絲為縷，倍縷為升，倍升為絨，倍絨為紀，

倍紀為縷。」《爾雅》：「縷謂之九罭，九罭，魚罔也。」郭

注云：「今之百囊罭是也。」玉篇：「縷，馬鬣也。」變，

毛亂也。漢書·司馬相如傳：「凌峻之危。」顏師古

注云：「峻，三峯聚之山也。」爾雅云：「豕生三，縱，

犬生三，變。」說文：「縱，生六月豚也。」曰：「歲曰

縱，尚義聚也。」是凡言變者，皆聚之義也。都之言猪

也。禹貢：「大野既猪。」彭蠡既猪，焚波既猪，史

記：「夏小紀：竝作都。」都，猪皆聚也。僖十六年：「穀

梁傳：「云民所聚曰都。」薄者，釋草云：「草聚生為

薄。」藁與「叢」同。《楚辭·九章》：「露申辛夷，死林薄

兮。」王逸注云：「叢木曰林，草木交錯曰薄。」淮南子·

原道訓：「隱于榛薄之中。」高誘注云：「叢木曰榛，深草曰

薄。」皆聚之義也。蘊，崇者，蘊，《說文》作「蘊」，積也。

酒誥：「矧曰其敢崇飲。」傳云：「崇，聚也。」義見卷一

蕙，崇，積也。下：「崇，宗聲相近，故皆訓為聚也。」灌

者，爾雅云：「灌木，叢木。」又云：「木族生為灌。」族，叢

聲之轉。周南·葛覃篇：「集于灌木。」大雅·皇

矣篇：「具灌其柵。」毛義疏與爾雅同。夏小正：「五

月，啟灌藍蓼。」傳云：「灌也者，藁生者也。」茨，義見卷

一茨，積也。下：「贅者，說文：「贅，最也。」陽元年公

羊傳：「會，猶最也。」何休注云：「最，聚也。」漢書·武

帝紀：「毋贅聚。」如淳注云：「贅，會也。」會，最，聚，義同

義。大雅·桑扈篇：「具贅卒荒。」毛傳云：「贅，屬也。」

《止義》云：「贅猶綴也。」謂繫綴而屬之。《長發》云：「為下國

綴旒。」襄十六年：「公羊傳曰：『君若贅旒然。』是贅，綴同

也。《孟子》曰：「太王屬其耆老。」《書傳》曰：「贅其耆老」，

是贅為屬也。屬與聚亦同義。榛者，說文：「榛，最

也。」淮南子·原道訓：「木處榛巢。」高注云：「聚木曰

榛。」莊子·徐無鬼篇：「逃乎深莽。」藁與榛通。

漢書·揚雄傳：「棘棘之榛榛兮。」顏師古注云：「榛榛，

梗穢貌。《說文》：「荼，草盛兒。」周南·桃夭篇：「其

葉蓊蓊。」毛傳云：「蓊蓊，至盛貌。」楚辭·招魂：「蝮蛇

蓊蓊。」王逸注云：「蓊蓊，積聚之貌。」義疏同也。榛，各

本譌作「榛」，今訂正。林者，《說文》：「平土有叢木曰

林。」周語：「林鍾和展百事，俾莫不任肅純恪也。」韋

昭注云：「林，衆也，言萬物聚盛也。」皆聚之義也。宗

者，衆之所主，故爲聚也。喪服傳云：「大宗者，尊之統

也。」大宗者，收族者也。族者，白虎通義云：「族者，法

也，聚也，謂恩愛相流湊也。」上湊高祖，下至玄孫，一

有吉，百家聚之，生相親愛，死相哀痛，有會聚之道，故

謂之族」。族，湊、聚聲竝相近。凡聚與衆義相近，故衆

謂之宗，亦謂之林，聚謂之林，亦謂之宗。聚謂之蒐，猶

衆謂之搜也。聚謂之都，猶衆謂之諸也。聚謂之哀，猶

多謂之哀也。聚謂之灌，猶多謂之觀也。沔者，水所聚

也。《衆經音義》卷八引《三倉》云：「亭水曰沔」。隱二年

左傳：「潢汙行潦之水。」服虔注云：「畜小水謂之潢，水

不流謂之沔。」沔與沔通。諸書無訓。總爲聚者，總

當作總。《說文》：「總，聚束也。」總本作總，與總

字相似，故總訛作總。曹憲音：「思，失之也。」翁

葉者，方言：「撲、翕、葉，聚也。」楚謂之撲，或謂之翕。

葉，楚通語也」。《爾雅》：「翕，合也，合亦聚也。」淮南

子·原道訓云：「大渾而爲一，葉累而無根」，是葉爲

聚也。《說文》：「葉，草木之葉也。」亦叢聚之義也。又

《說文》：「鏐，鏐也。」徐鍇傳云：「今言鐵葉是也。」案：

今人猶謂鐵片爲鐵葉，亦取叢集之義。鏐與、葉同音，

鏐與、集同音，集、葉皆聚也。故鏐又謂之鏐矣。

卷一云：「揅，積也。」揅與、葉亦聲近義同。輪者，《說

文》：「輪，委輸也。」《史記·平準書》云：「置平準于京師，

都受天下委輸。」木華《海賦》云：「於廓靈海，長爲委

輸。」皆聚之義也。府者，呂刑：「惟府辜功。」傳云：「聚

罪之事。」魯語：「皆怨府也。」韋昭注云：「怨之所聚，故

曰府」。隱七年《左傳》正義引《風俗通義》云：「府，聚也，

公卿牧守府，道德之所聚也；藏府私府，財貨之所聚

也」。《衆經音義》卷二十、卷二十三竝引《廣雅》：「府，聚

也」。各本皆脫「府」字，今補。又「蘊」字重出，今刪。

主、戍、門、獸，守也。

主者，《序卦傳》云：「主器者莫若長子」。獸，守聲相近。

《說文》：「獸，守備也。」

餘、凡、總、同，皆也。

餘者，昭：「十八年」左傳，謂知徐吾、趙朝、韓固、魏戊，

餘子之不失職，能守業者也，杜預注云：「卿之庶子爲餘

子。」逸周書·緒卮解：「餘子務農，孔晁注云：餘，衆

也。」論語·雍也篇云：「其餘則日月至焉而已矣。」

是餘「爲皆共之詞也。」成十五年公羊傳：「魯人徐傷

歸父之無後也，何休注云：徐者，皆共之辭也。」徐與

「餘」亦聲近義同。總，各本訛作「綰」。《文選》顏延之

《車駕幸京口侍遊蒜山詩》注引《廣雅》：「總，皆也」，《衆

經音義》卷二十二引《廣雅》：「凡，總，皆也，今據以

訂正。

修、斂、略、道、句、越、抑、蕞、撤、撥、對、繕、

傅、列、疏、洵、貌、攻、捲、荆、搖、療、亂、理、

澡，治也。

斂，各本訛作「執」。斂，隸或作「執」，故訛而爲「執」。

《說文》：「籀，窮治皐人也，從幸人言，竹聲」，或省作

「斂」。《玉篇》：《廣韻》並同。今據以訂正。《文王世

子》：「告于甸人」，鄭注云：「告，讀爲鞠，讀書用法曰鞠」。

《史記·李斯傳》云：「令鞠治之」。《酷吏傳》云：「訊鞠論

報」。並字異而義同。略者，《說文》：「略，經略上也也」。

《禹貢》：「嵎夷既略」，是其義也。傳云：「用功少曰略」，失

之。道者，《論語》：「學而篇道千乘之國」，包咸注云：

「道，治也。」句者，《大雅·桑柔篇》：「其下侯甸」，毛傳

云：「句，均也。」字通作「洵」。爾雅：「洵，均也」，郭璞

注云：「謂調均，是治之義也。」周官·均人：「凡均力

政，以歲上下，豐年，則公旬用三日焉，中年，則公旬用

二日焉，無年，則公旬用一日焉。」鄭注云：「句，均也，讀

如「營營原隰」之營，《易》：「坤爲均」，今書亦有作「句」

者。句，均聲義並同，故小爾雅亦云：「句，治也。」越

者，《周語》：「洵越九原，它居九隩」，洵、越皆治也。《說

文》：「洵，治水也。」越與洵聲相近，故同訓爲治，猶越

與口之同訓爲「于」也。《說苑》：「指武篇云：『城郭不脩，

溝池不越』，是越爲治也。」韋昭注訓：「越，爲揚，失之。

抑者，《孟子·滕文公篇》：「禹抑洪水而天下平」，趙岐注

云：「抑，治也。」《荀子·成相篇》云：「禹有功，抑下鴻」。

蕞者，《衆經音義》卷十三引《廣雅》作「蕞」。《大雅·常

武》篇：「戡彼淮浦」，毛傳云：「戡，治也」。《商頌·長發》

篇：「海外有戡」，鄭箋云：「戡，整齊也」。王肅注云：「四海

之外，戡然整齊而治」。撤者，《大雅·公劉篇》：「徹田

微與撤通。撥者，商頌·長發篇，玄王相撥，哀十四年公羊傳，撥亂世，反諸正。楚辭·九章，孰察其撥正，毛傳，何注，王注並云「撥，治也」。諸書無訓「對」爲治者，對當爲討。隸書「言」字或從篆文作「害」，與「對」字左畔相似，故「討」訛作「對」。《說文》「討，治也」。《玉篇》廣韻並同。繕者，《衆經音義》卷七引《倉》云繕，治也。隋元年左傳云繕甲兵。傳者，孟子·滕文公篇，堯獨憂之，舉舜而敷焉，趙岐注云敷，治也。引禹貢，禹敷土，敷與傳同。故史記·夏本紀作傳土。今本孟子敷，下有「治」字，後人取注義加之也。疏與「理」同義，謂分治之也。《孟子·滕文公》篇云「禹疏九河」。詢、貌者，《方言》詢，貌，治也，吳越飾貌爲詢，或謂之巧，郭璞注云「謂治作也」。《說文》「詢，匠也」。《小爾雅》「匠，治也」。淮南子·人間訓云室始成，詢然善也。說文兒，頌儀也，籀文作貌，是詢，貌皆爲治也。貌，各本作貌，乃隸書之譌，今訂正。攻者，鄭注周官·瘍醫云「攻，治也」。《甘誓》云「左不攻于左」。搖、療者，方言，搖、療，治也，江湘郊會謂醫治之曰搖，或曰療，注云「俗云厭搖病」。搖與「搖」通。《說

文 癢，治也。陳風·衡門篇可以樂飢，鄭箋「樂作癢」，韓詩外傳作療，竝字異而義同。《說文》「藥，治病草也」。《大雅·板》篇云「不可救藥」。襄二十六年《左傳》云「不可救療」。療、搖、藥竝同義。搖、療之同訓爲治，猶遙、遼之同訓爲遠，燿、療之同訓爲照，聲相近，故義相同也。搖，曹憲音，亦咲反，各本亦咲反，「咲」字誤入正文內。咲字又誤作暖，方言，搖、療，治也。注，搖音曜，正與亦咲反相合，今據以訂正。亂者，《爾雅》「亂，治也」。《皋陶謨》云「亂而敬」。澡者，治去垢也。《說文》「澡，洒手也」。儒行云澡身而浴德，喪服 澡麻帶紵，鄭注云「澡者，治去葦垢」。《喪服小記》「帶澡麻」，鄭注云「澡，率治麻爲之」，正義云謂曼率具麻使潔白也。舉者，玉篇 廣韻並云舉，耕也，治也。周語云上不備舉，《爾雅》釋訓釋文及文選·海賦注並引 廣雅 舉，治也。今本脫舉字。

側匿、蹙、縷、瘕、癯、綰、撝、縵、縮也。

側匿者，說文 朔而月見東方謂之縮，朔而月見西方謂之朏，朔而月見東方謂之朏，行志云晦而月見西方謂之朏，朔而月見東方謂之朏，慝，仄慝則侯王其肅，朏則侯王其舒，劉向以爲「朏者，

疾也。君舒緩，則臣驕慢，故日行遲而月行疾也。仄慝者，不進之意，君肅急，則臣恐懼，故日行疾而月行遲，不敢迫近君也。劉歆以爲，舒者，侯王展意顯事，臣下促急，故月行疾也。肅者，侯王縮躬不任事，臣下弛縱，故月行遲也。《周官·保章氏》疏，《後漢書·蔡邕傳》注，《文選·月賦》注引《書大傳》並作「側匿」，《太平御覽》引鄭注云「側匿猶縮縮，行遲貌」。縮躬，側匿，仄慝並聲近而義同。《太玄·禮次八》云「冠戚屈」，戚音子六反，戚屈與「側匿」，亦聲近而義同。蹙即「戚屈」之戚。《說文》「縮，蹙也」。《小雅·節南山》篇「蹙蹙靡所騁」，鄭箋云「蹙蹙，縮小之貌」。成十六年《左傳》云「南國蹙」。《哀公問》云「孔子蹙然辟席而對」。《論語·鄉黨篇》云「蹙蹙如也」。字異而義同。蹙與「縮」古亦同聲，故《儀禮·古文》「縮」皆作「蹙」。蹙，各本誤作「蹙」，或誤作「蹙」，今訂正。蹙者，司馬相如《子虛賦》「褰積蹙縐」，張注云「蹙，縮也」。漢書·董仲舒傳「日昃月削」，孟康注云「昃，謂轉蹙也」。蹙與「蹙」通。蹙者，《衆經音義》卷十五引《通俗文》云「縮小曰蹙」。《淮南子·天文訓》「月死而羸蹙」，高誘注云「蹙，肉不滿也」。《太平御覽》引此，「蹙」作「蹙」，又引

許慎注云「蹙，減蹙也」。今俗語猶謂物不伸曰「蹙」矣。瘁亦蹙也。《樂記》其哀心感者，其聲噍以殺，鄭注云「噍，蹙也」。《史記·樂書》索隱云「鄒誕生音將妙反」。又《樂記》「志微噍殺之音」，《樂書》「噍殺」作「焦衰」。《漢書·禮樂志》作「瘁瘁」，顏師古注云「瘁謂減縮也，音子笑反」。《魏策》云「衣焦不申，頭靡不浴」。並字異而義同。瘁讀如「抽絲」之抽，謂縮取之也。《說文》「縮，蹙引也」。「擗，引也」，或作「抽」，「擗」是瘁與「縮」同義。縮，縮古通用。蹙，曹憲《音》「而充反」。《說文》「蹙，衣戚也」。戚讀與「蹙」同。《素問·生氣通天論》云「大筋縵短，小筋弛長」。《史記·天官書》云「其已出，日而復有微入，入三日乃復盛出，是謂栗」。《太玄·栗》云「陽氣能剛能柔，能作能休，見難而縮」。范望注云「栗而自縮，故謂之栗」。義與「蹙」同。《考工記·弓人》「薄其筈則需」，鄭注云「需，謂不充滿」。釋文「需，人充反」。義亦與「蹙」同。

資、受、人、獲、德、營、得也。

德者，《樂記》云「禮樂皆得，謂之有德，德者，得也」。鄉飲酒義云「德也者，得於身也」。大戴禮·盛德篇云「能得德法者爲有德」。《說文》作「息」，同「營者」，

《楚辭·天問》：「何往營班祿，不但還來。」王逸注云：「營，得也。」

蠻、苗、憍、怛、倨、傲、侮、慢、傷也。

蠻之言慢易也。《史記·夏紀》集解引馬融《禹貢》注云：「蠻，慢也。禮簡怠慢，來不距，去不禁也。」王制正義

引《風俗通義》云：「君臣同川而浴，極爲簡慢，蠻者，慢

也。」憍，古通作「驕」。怛者，《說文》：「怛，驕也」，又云

「憍，驕也」。《呂氏春秋·審應覽》：「使人戰者，嚴駟

也」，高誘注云：「嚴，尊也。駟，驕也」。《淮南子·繆稱

訓》云：「矜怛生於不足」。嵇康《幽憤詩》云：「恃愛肆姐」。

竝字異而義同 傷，古通作易

樹、莖、幹、宗、祖、駒、獼、吳、素、葆、科、本

也。原、樞。

樹、莖、幹諸字爲根本之本，葆、科爲本蓐叢生之

本，葆、幹，皆枝之本也。漢書·禮樂志云：「五莖」，

英華茂也，《六莖》，及根莖也」。《文選·魏都賦》注引

宋衷《樂動聲儀》注云：「五莖，能爲五行之道立根本

也，是莖爲本也。」考《記》謂劍本爲莖，義亦同

也。幹，各本譌作幹。白虎通義云：「幹者，本也」，

《文選·文賦》注及《衆經音義》卷二、卷十七並引《廣雅》：「幹，本也」，今據以訂正。宗、祖者，《晉語》：「禮之宗

也。」韋昭注云：「宗，本也。」管子·戒篇云：「孝弟者，

仁之祖也。」高誘注《淮南子·原道訓》云：「祖、宗，皆本

也」。駒者，業也，若今人所謂「本錢」也。《玉篇》云：

「駒，本作「鑄」。《說文》：「鑄，業也。」《史記·平準

書》云：「鑄，車賈人鑄錢皆有差。」漢書·武帝紀：「初

鑄綰錢，李斐注云：「綰，絲也，以貫錢也。」貫千錢，出

算三十也」。駒、鑄、綰並通。獼，曹憲《音》：「侯」，各本

「獼」作「猴」，因上「駒」字而誤。《音》內「侯」字又訛作

「候」。《集韻》《類篇》：「猴，下遘切」，引《廣雅》：「猴，本

也」，則宋時《廣雅》本已然。考《玉篇》云：「猴，龍貝出

南海。」《廣韻》云：「猴，賤，貪財之兒。」皆不訓爲本。

方言：「猴，本也。」郭璞音侯，云：「今以鳥羽本爲猴」。

《說文》：「猴，羽本也。」《玉篇》：「廣韻：泣音侯。」九章算

術·粟米章：「買羽二千一百猴」，劉徽注云：「猴，羽本

也，數羽稱其本，猶數草木稱其根株」。今據以訂正。

素者，《列子·天瑞》篇云：「太素者，質之始也」。《易乾

鑿度》同，鄭注云：「地質之所本始也。」葆訓爲本，謂草

木叢生本蓐然也。《玉篇》：「蓐，字注云：本蓐，草叢生

也。本或作「萃」。張衡《西京賦》云「萃蓐蓬茸」。

《釋言》云「菽，葆也」。《釋訓》云「蒹蒹、葆葆，茂也」。

《說文》「葆，草盛兒」。《呂氏春秋·審時》篇云「得時之

稻，大本而莖葆」。漢書·武五子傳「頭如蓬葆」，顏

師古注云「草叢生曰葆」。葆，本「聲之轉」，皆是叢生之

名。葆猶苞也。小雅·斯干篇「如竹苞矣」，毛傳

云「苞，本也」，鄭箋云「時民殷衆，如竹之本生矣」。本

生即叢生，故以殷衆言之。爾雅云「苞，蕪、茂、豐

也」，又云「苞，積也」。孫炎注云「物叢生曰苞」，齊人名曰

「積」。是苞與「葆」同義。科者，《釋言》云「科，藁也」，藁

與藁同。樞者，淮南子·原道訓「還反於樞」，高誘

注云「樞，本也」。文選·洞簫賦「注引廣雅」，原，本

也」。《衆經音義》卷四、卷十四、十七、十八並引《廣雅》

「樞，本也」。今本脫「原」「樞」二字。

慶、索、略、祈、謾、訶、乞、勾、拊、藪、絳、請、

募、樞、求也。

慶，略者，慶與校同。方言「校，略，求也」，秦晉之間

曰「校」，就室曰「校」，於道曰「略」，略，強取也。襄四年「左

傳「季孫曰略」，杜預注云「不以道取曰略」。索者，說

文「索，人家校也」。經傳通作「索」。謾、訶者，《說

文「謾，流言也」。廣韻云「流言有所求也」。《說文

「謾，營求也」。復與「謾」同義。《說文》「訶，知處告言

之也」。史記·淮南王安傳「爲中訶長安」，徐廣注云

「訶，伺候采察之名也」。急就篇云「乏興猥速訶謾

求」。訶、謾聲相近。訶與謾之同訓爲求，猶訶與復之

同訓爲遠也。募者，《說文》「募，廣求也」。吳子·圖

國篇云「簡募良材以備不虞」。

揣、蠲、陶、拂、^①糞、埽、寫、干、擊、擗、篴、

拊、耘、撥、拔、除也。辟。

揣者，《說文》「揣，刮也」。刮，刊也。刊與除同義。

《說文》「揣，字注云「曰揣度也」。集韻「類篇揣、

揣並楚委、丁果切」。是揣與「揣」聲義同也。拂者，

《曲禮》「進几杖者拂之」，鄭注云「拂去塵」。《大雅·生

民篇「弗厥豐草」，韓詩作「拂」，云「拂，弗也」。弗，

弗與拂通。糞，埽者，糞猶拂也。語之轉耳。昭

二年左傳云「小人糞除先人之敝廬」。《說文》「糞，糞

①「拂」，原作「城」，今據續四庫本改。

除也」，「奎，埽除也」，「埽，奎也」。《周官·隸僕》「掌

五寢之埽除糞洒之事」少儀云：「汜埽曰埽，埽席前

曰拚」。糞，奎，拚竝通。寫之言瀉也。《邶風·泉水》

篇以寫我憂，毛傳云：寫，除也。又小雅·蓼蕭篇

我心寫兮，毛傳云：輪寫其心也。周官·稻人：以

澆寫水，皆除去之意也。雪者，《呂氏春秋·不苟論

雪穀之恥，高誘注云：雪，除也。雪之言刷也。晏

子春秋·諫篇：景公刷涕而顧晏子，列子·力命篇

作「雪涕」。擊者，《玉篇》音步波，步丹二切。潘岳《射

雉賦》「擊場拄翳」，徐爰注云：「擊者，開除之名，謂除地

爲場也」。摒音必政，必郢二反，字通作「屏」。《大雅·

皇矣》篇云：「作之屏之」，拈者，說文：「蓐，拔田草也」，

拈文作蓐，或作蓐，引周頌·良耜篇：「既蓐茶

蓐」，今《詩》作「以蓐茶蓐」。又《說文》「蓐」字注引《漢

律·膠田休草」，「蓐」字異而義同。今俗語猶云「拈草

矣」。拈者，小雅·甫田篇：「或耘或耔」，毛傳云：「耘，除

草也」。撥者，《史記·太史公自序》云：「秦撥去古文，焚

滅詩書」，說文：「發，以足蹋夷草也」，又云：「撥，

兩刃，有木柄，可以刈草，讀若撥」，義竝相近也。拔者，

《說文》：「拔，除惡祭也」。《周官·女巫》：「掌歲時祓除釁

浴」。《大雅·生民》篇：「以弗無子」，鄭箋云：「弗之言拔

也，拔除其無子之疾而得福也」。《檀弓》云：「巫先拂

柩」。拔與「拂」、「弗」亦通。拔，畢本、吳本訛作「拔」，

胡文煥本又訛作「拔」，惟影宋本、皇甫本不訛。辟者，

文選·上林賦：「注引薛君韓詩章句云：辟，除也」。

大雅·皇矣篇云：「啟之辟之」，《衆經音義》卷二十一

引《廣雅》：「辟，除也」。今本脫「辟」字。

蹲、踖、屣、啟、隸、踞也。

蹲、踖者，《說文》：「蹲，踞也」。淮南子·說山訓云：「蹲

踞而誦《詩》《書》」。《南山經》：「箕尾之山，其尾踞于東

海」，郭璞注云：「踞，古「蹲」字」。說文又云：「跽，倨

也。蹲、踖，交竝同字。倨與踞通。踖與下「屣」字

同，亦通作「夷」。《論語·憲問》篇：「原壤夷俟」，馬融注

云：「夷，踞也」。《賈子·等齊》篇云：「織履蹲夷」。王延

壽《魯靈光殿賦》云：「卻負載而蹲踖」。啟者，爾雅

「啟，跪也」。《小雅·四牡》篇：「不遑啟處」，毛傳訓與

爾雅同。跪與踞皆有安處之義，故啟訓爲跪，又訓

爲踞。《采芣》篇又云：「不遑啟居」。居，踞聲亦相近。

說文：「居，蹲也」，「踖，蹲也」，「踖，長跪也」，「跽，長踖

也」。居，踖，踖，跽，啟，跪，一聲之轉，其義竝相近也。

隸者，《說文》：隸，極陳也。義與踞相近。《法言》：五百篇云：夷俟俚隸。《漢書·敘傳》云：何有踞隸於朝。

歛、欲、句、貸、誣、詭、授、施、裨、稟、付、載、埤、分、越、以、乞、遺、予、與也。

各本「予」下皆無「與」字，此因「予」「與」二字同聲，故傳寫脫去與字耳。《集韻》引《廣雅》：歛、予也。則宋時《廣雅》本已脫去「與」字。案：此條「與」字有二義。一為「取與」之與，歛、欲、句、貸、授、施諸字是也。一為「與共」之與，誣、詭、越、以四字是也。義雖不同，而皆得訓為「與」。若「予」字，則但有「取與」之義，無「與共」之義。故誣、詭、越、以四字可訓為「與」，不可訓為「予」。又《衆經音義》卷十一、十八並引《廣雅》：「稟，與也」，卷十二引《廣雅》：「分，與也」，卷一、卷三、卷九、卷十四並引《廣雅》：「遺，與也」，皆作「與」，不作「予」。今據以補正。或謂「予」與「字」同聲，不當並見。案：《爾雅》云：輔，哺也。嗟，嗟也。迺，乃也。《廣雅》云：壹，式也。熯，熱也。煖，煖也。若斯之類，皆同聲而並見。蓋古今異字，必以此釋彼而其義始明。予

之訓與，亦猶是也。《說文》：與，本作与，云：賜予也。鄭衆注《周官·大卜》云：「與，謂予人物也」。郭璞注《爾雅》云：與，猶予也。注《方言》云：予猶與也。此又「予」「與」二字互訓之證矣。歛者，卷一云：「歛，欲也」。歛為「欲」而又為「與」，乞、句為「求」而又為「與」，貸為「借」而又為「與」，稟為「受」而又為「與」，義有相反而實相因者，皆此類也。欲與乞聲相近，故亦訓為「與」。句者，《漢書·西域傳》：「我句若馬」，顏師古注云：句，乞與也。後漢書·竇武傳云：句施貧民。貸者，《說文》：「貸，施也」。文十六年《左傳》云：「宋饑，竭其粟而貸之」。誣、詭，謂相阿與也。《方言》：誣、詭，與也。吳越曰誣，荆齊曰詭，與猶秦晉言阿與也。《玉篇》：詭，匿也。匿即阿與之意。裨與下埤字同義。《方言》：埤，予也。《說文》：裨，接益也。稟者，《說文》：稟，賜穀也。《漢書·文帝紀》：「吏稟富受鬻者，顏師古注云：「稟，給也」。分者，韋昭《魯語》注云：「分，予也」。越猶「及」也。《爾雅》：「及，與也」。《大誥》云：「大誥爾多邦，越爾御事，是也。以者，召南·江有汜篇云：不我以，又云：不我與。鄭箋云：以猶與也。乞者，《漢書·朱買臣傳》云：糧用乏，上計吏卒更乞句

之 各本句字重出，今刪

闕、罽、罽零、突、寮、繆、豁、坳、丘、窾、廓、
虛、粵、素、科、空也。

闕者，缺之空也。玉篇云：闕，闕，無門戶也。釋言

云：罽，缺也。罽與闕聲近義同。罽之言坳玲也。

說文：樛，樛問子也。徐鍇傳云：即今人闕樛下爲

橫樛也。說文：鈴，車轆間橫木也。楚辭·九辯

倚結鈴兮長太息。字亦作鈴。釋名：鈴，橫在車

前，織竹作之，孔鈴鈴也。定九年左傳：載蔥靈，賈

逵注云：蔥靈，衣車也，有蔥有靈。蔥與窾同。靈與

「樛」同。《楚辭·九章》：「乘舲船余上沅兮」，王逸注云

舲船，船有牕牖者。說文：範，鈴也。是凡言罽

者，皆中空之義也。罽，各本作罽。《玉篇·廣韻》：竝

云：罽，古文罽字。夏竦：古文四聲韻云：罽，古尚

書作「罽」，崔希裕《纂古》作「罽」、「罽」、「罽」。案：

「罽」即篆文「罽」字，訛而爲「罽」，又訛而爲「罽」，爲

罽，皆俗書也，當從罽爲正。罽零者，《玉篇》：罽

零，小空兒。《廣韻》云：罽零，小網也。義竝相近。

罽與罽，義亦相近也。突者，說文：突，穿也。玉

篇云：穿也，空也，或爲朕、闕，又云：闕，闕，無門戶

也。說文：朕，孔也。《廣韻》：朕，瘡裏空也。義

竝相近。寮者，說文：寮，穿也。《衆經音義》卷一引

倉頡篇云：寮，小空也。張衡《西京賦》云：交綺豁以

疏寮。玉篇：遼，草木葉疏也。《廣韻》：遼，有孔

鑪也。義竝相近。繆者，說文：繆，空虛也。繆，空

谷也。《老子》：寂兮寥兮，河上公注云：寥，空無形

也。《楚辭·遠遊》篇云：「上寥廓而無天」。《漢書·司

馬相如傳》：「寥」作「繆」。《九辯》云：「沈寥兮天高而氣

清，宋廖兮收潦而水清」。義竝相近也。豁者，《說文》

：豁，通谷也。司馬相如《哀二世賦》：通谷豁乎豁豁，

豁與豁同。說文：窾，空大也，讀若詩「施罾洑

洑」，今《詩》作「施罾洑洑」，馬融注云：「大魚罔目大豁

豁也。《廣韻》：窾，大開口也。義竝相近。坳者，上

文云：坳，繆，深也，深與空義相近。故深謂之坳，

亦謂之繆，「空」謂之繆，亦謂之坳矣。丘者，昭十二年

左傳：是能讀墳。五典：八索：九丘，延篤注

引張平子說云：九丘，周禮之九刑，丘，空也，空設之

也。《漢書·息夫躬傳》：「寄居丘亭」，顏師古注云：「丘，

空也」。《公孫弘傳》云：「客館丘虛而已」。賈逵說《九

斤云九州亡國之戒。孟康注：楚元王傳云西方謂亡女婿爲亡婿。義並相近也。窾者，莊子：養生主篇道大窾，崔譔注云窾，空也。漢書：司馬遷傳實不中其聲者謂之款，服虔注云款，空也。款與「窾」通。《爾雅》：「鼎款足者謂之鬲」，郭璞注云「鼎曲脚也」。案：款足，猶空足也。漢書：郊祀志：「鼎空足曰鬲」。蘇林注云：「足中空不實者名曰鬲」，是其證矣。空、窾，一聲之轉。空之轉爲款，猶空之轉爲款。論語：「泰伯篇云：空空而信」。楚辭：卜居篇云：「吾寧惘惘款款朴以忠乎」。「款款」亦空空也。廓者，高誘注《淮南子·精神訓》云：「廓，虛也」。《管子·輕重乙》篇云：「廓然虛」。素者，《魏風·伐檀》篇：「不素餐兮」，毛傳云：「素，空也」。科者，說卦傳：「其於木也，爲科上槁」。釋文云：「科，空也」。《史記·張儀傳》：「虎賁之士，跣跣科頭」。集解云：「科頭，謂不著兜鍪入敵也」。亦空之義也。《說文》：「窾，空也，一曰鳥巢也，穴中曰窾，樹上曰巢」。《孟子·離婁篇》：「盈科而後進」。趙岐注云：「科，坎也」。義並相近。科與「窾」聲亦相近。高誘注《淮南子·原道訓》云：「窾，空也，讀『科條』之科」。

移、貿、恤、施、夷、設、狄、假、變、奪、敷也。

此條敷字有二義。移、貿諸字爲變易之易，夷、設爲「平易」之易。易與「敷」通。施讀當如「施于中谷」之施。《周南·葛覃》傳云：「施，移也」。《大雅·皇矣》篇：「施于孫子」。鄭箋云：「施，猶易也，延也」。《喪服傳》：「絕族無施服」，鄭注云：「在旁而及曰施」。義並相同。《爾雅》：「弛，易也」。郭璞注云：「相延易」。弛與施亦聲近義同。夷者，《說文》：「夷，行平易也」。通作夷。《爾雅》：「夷，易也」。《周頌·天作》篇：「岐有夷之行」，有客篇：「降福孔夷」。毛傳：「夷與爾雅同」。設亦謂平易也。字通作「佼」。《春秋》：「莊十三年冬，公會齊侯盟于柯」。公羊傳云：「何以不曰易也，何休注云：易，猶佼易也，相親信無後患之辭」。《天作》箋云：「岐邦之君，有佼易之道」。是佼與夷同義。《釋名》：「夷，克典云：八音克諧，無相奪倫」。

衆也。猥

殷者，《夏小正》：「浮游有殷」。《鄭風·溱洧》篇：「殷其盈矣」。傳云：「殷，衆也」。員讀若云。《說文》：「員，物數也」。《春秋》：「楚伍員」。字子胥。《爾雅》：「僉，咸、胥，皆數也」。

也。是衆之義也。說文 貳、物數紛貳亂也。孫

子·兵勢篇云「紛紛紜紜」。《釋名》云「雲猶云云，衆

盛息也。義竝與員同。說文 覲，外博衆多視也，

讀若運。覲與員亦聲近義同。宗者，同人 六二

同人于宗，楚辭·招魂 室家遂宗，荀爽、王逸注

宗，衆也。爾雅 道八達謂之宗期，文選·

蜀都賦 注引孫炎注云宗，多也，多道會期於此。宗

與「宗」亦聲近義同。旅者，《爾雅》「旅，衆也」。按者，

魯頌·泮水篇，束矢其揆，毛傳云 揆，衆意也。

說文同。爾雅 蒐，聚也，義亦與揆同。卉之言

衆也。爾雅 卉，草，夏書·禹貢正義引舍人注云

凡百草，名卉，是衆之義也。林者，說文 平上有

叢木曰林。《周語》「林鍾，和展百事，俾莫不任肅純恪

也，韋昭注云林，衆也，言萬物衆盛也。白虎通義

云「六月謂之林鍾何？林者，衆也，萬物成熟，種類衆

多也。苗者，《法言·重黎篇》云 秦楚播其虐於黎

苗。後漢書·和熹鄧皇后紀 以瞻黎苗，李賢注引

廣雅 苗，衆也。漢 成陽靈臺碑云 躬行聖政，以

育苗萌。丘者，孟子·盡心 篇云 得乎丘民而爲天

子。《莊子·則陽》篇云「丘里者，合十姓百名而以爲

風俗也。《釋名》云 四邑爲丘，丘，聚也。皆衆之義

也。猥者，《文選》盧湛《贈劉琨詩》注引許慎《淮南子

注》云猥，總凡也。管子·八觀篇 以人猥計其

野，尹知章注云猥，衆也。漢書·溝洫志 水猥盛

則放溢，顏師古注云猥，多也。長笛賦 山水猥

至，注引《廣雅》「猥，衆也」。又《魏都賦》注、盧湛《贈

劉琨詩》注及後漢書·馮異傳 注引《廣雅》竝同。今

本脫猥字。

有、常、沙、沚、性、質也。

常者，說苑·脩文篇云常者，實也。性者，莊子·

庚桑楚篇云性者，生之質也。春秋繁露·深察名

號篇云「性者，質也」。《漢書·董仲舒傳》云「質樸之

謂性。禮器 增美質。鄭注云質猶性也。資質謂

之性，形質亦謂之性。《楚語》云「若體性焉，有首領股

肱，至於手拇毛脈」。

司、典、尚、質、魁、敵、掌、擬、阼、主也。

尚之言掌也。高誘注《淮南子·覽冥訓》云尚，主也。

質者，曲禮 行脩言道，禮之質也。鄭注云質，猶本

也。本與「主」義相近，凡物之本，即物之主也。襄九

年左傳：要盟無質，杜預注云：質，主也。魁者，櫛弓，不爲魁，鄭注云：魁猶首也。天文：北斗魁爲首，杓爲末。漢書：游俠傳：問里之俠，原涉爲魁。顏師古注云：魁者，斗之本也。故言根本者皆云魁。敵讀爲「適」。《衛風·伯兮》篇「誰適爲容」，毛傳云「適，主也」。敵、適古多通用。

蹙、遁、薄、恤，迫也。

蹙、適二字，義見卷一。迫、適、蹙，急也。卜：適與適同。薄、迫古同聲。高誘注《淮南子·本經訓》云「薄迫也」。莊十一年《左傳》云「宋師未陳而薄之」。煊者，說文：煊，迫也。爾雅：速速、蹙蹙，惟速鞫也。郭璞《音義》云「速，迫也」。速、煊聲近義同。

昨、𪔐、𪔑、𪔒、𪔓、𪔔、𪔕、𪔖、𪔗、𪔘、𪔙、𪔚、𪔛、𪔜、𪔝、𪔞、𪔟、𪔠、𪔡、𪔢、𪔣、𪔤、𪔥、𪔦、𪔧、𪔨、𪔩、𪔪、𪔫、𪔬、𪔭、𪔮、𪔯、𪔰、𪔱、𪔲、𪔳、𪔴、𪔵、𪔶、𪔷、𪔸、𪔹、𪔺、𪔻、𪔼、𪔽、𪔾、𪔿、𪕀、𪕁、𪕂、𪕃、𪕄、𪕅、𪕆、𪕇、𪕈、𪕉、𪕊、𪕋、𪕌、𪕍、𪕎、𪕏、𪕐、𪕑、𪕒、𪕓、𪕔、𪕕、𪕖、𪕗、𪕘、𪕙、𪕚、𪕛、𪕜、𪕝、𪕞、𪕟、𪕠、𪕡、𪕢、𪕣、𪕤、𪕥、𪕦、𪕧、𪕨、𪕩、𪕪、𪕫、𪕬、𪕭、𪕮、𪕯、𪕰、𪕱、𪕲、𪕳、𪕴、𪕵、𪕶、𪕷、𪕸、𪕹、𪕺、𪕻、𪕼、𪕽、𪕾、𪕿、𪖀、𪖁、𪖂、𪖃、𪖄、𪖅、𪖆、𪖇、𪖈、𪖉、𪖊、𪖋、𪖌、𪖍、𪖎、𪖏、𪖐、𪖑、𪖒、𪖓、𪖔、𪖕、𪖖、𪖗、𪖘、𪖙、𪖚、𪖛、𪖜、𪖝、𪖞、𪖟、𪖠、𪖡、𪖢、𪖣、𪖤、𪖥、𪖦、𪖧、𪖨、𪖩、𪖪、𪖫、𪖬、𪖭、𪖮、𪖯、𪖰、𪖱、𪖲、𪖳、𪖴、𪖵、𪖶、𪖷、𪖸、𪖹、𪖺、𪖻、𪖼、𪖽、𪖾、𪖿、𪗀、𪗁、𪗂、𪗃、𪗄、𪗅、𪗆、𪗇、𪗈、𪗉、𪗊、𪗋、𪗌、𪗍、𪗎、𪗏、𪗐、𪗑、𪗒、𪗓、𪗔、𪗕、𪗖、𪗗、𪗘、𪗙、𪗚、𪗛、𪗜、𪗝、𪗞、𪗟、𪗠、𪗡、𪗢、𪗣、𪗤、𪗥、𪗦、𪗧、𪗨、𪗩、𪗪、𪗫、𪗬、𪗭、𪗮、𪗯、𪗰、𪗱、𪗲、𪗳、𪗴、𪗵、𪗶、𪗷、𪗸、𪗹、𪗺、𪗻、𪗼、𪗽、𪗾、𪗿、𪘀、𪘁、𪘂、𪘃、𪘄、𪘅、𪘆、𪘇、𪘈、𪘉、𪘊、𪘋、𪘌、𪘍、𪘎、𪘏、𪘐、𪘑、𪘒、𪘓、𪘔、𪘕、𪘖、𪘗、𪘘、𪘙、𪘚、𪘛、𪘜、𪘝、𪘞、𪘟、𪘠、𪘡、𪘢、𪘣、𪘤、𪘥、𪘦、𪘧、𪘨、𪘩、𪘪、𪘫、𪘬、𪘭、𪘮、𪘯、𪘰、𪘱、𪘲、𪘳、𪘴、𪘵、𪘶、𪘷、𪘸、𪘹、𪘺、𪘻、𪘼、𪘽、𪘾、𪘿、𪙀、𪙁、𪙂、𪙃、𪙄、𪙅、𪙆、𪙇、𪙈、𪙉、𪙊、𪙋、𪙌、𪙍、𪙎、𪙏、𪙐、𪙑、𪙒、𪙓、𪙔、𪙕、𪙖、𪙗、𪙘、𪙙、𪙚、𪙛、𪙜、𪙝、𪙞、𪙟、𪙠、𪙡、𪙢、𪙣、𪙤、𪙥、𪙦、𪙧、𪙨、𪙩、𪙪、𪙫、𪙬、𪙭、𪙮、𪙯、𪙰、𪙱、𪙲、𪙳、𪙴、𪙵、𪙶、𪙷、𪙸、𪙹、𪙺、𪙻、𪙼、𪙽、𪙾、𪙿、𪚀、𪚁、𪚂、𪚃、𪚄、𪚅、𪚆、𪚇、𪚈、𪚉、𪚊、𪚋、𪚌、𪚍、𪚎、𪚏、𪚐、𪚑、𪚒、𪚓、𪚔、𪚕、𪚖、𪚗、𪚘、𪚙、𪚚、𪚛、𪚜、𪚝、𪚞、𪚟、𪚠、𪚡、𪚢、𪚣、𪚤、𪚥、𪚦、𪚧、𪚨、𪚩、𪚪、𪚫、𪚬、𪚭、𪚮、𪚯、𪚰、𪚱、𪚲、𪚳、𪚴、𪚵、𪚶、𪚷、𪚸、𪚹、𪚺、𪚻、𪚼、𪚽、𪚾、𪚿、𪛀、𪛁、𪛂、𪛃、𪛄、𪛅、𪛆、𪛇、𪛈、𪛉、𪛊、𪛋、𪛌、𪛍、𪛎、𪛏、𪛐、𪛑、𪛒、𪛓、𪛔、𪛕、𪛖、𪛗、𪛘、𪛙、𪛚、𪛛、𪛜、𪛝、𪛞、𪛟、𪛠、𪛡、𪛢、𪛣、𪛤、𪛥、𪛦、𪛧、𪛨、𪛩、𪛪、𪛫、𪛬、𪛭、𪛮、𪛯、𪛰、𪛱、𪛲、𪛳、𪛴、𪛵、𪛶、𪛷、𪛸、𪛹、𪛺、𪛻、𪛼、𪛽、𪛾、𪛿、𪜀、𪜁、𪜂、𪜃、𪜄、𪜅、𪜆、𪜇、𪜈、𪜉、𪜊、𪜋、𪜌、𪜍、𪜎、𪜏、𪜐、𪜑、𪜒、𪜓、𪜔、𪜕、𪜖、𪜗、𪜘、𪜙、𪜚、𪜛、𪜜、𪜝、𪜞、𪜟、𪜠、𪜡、𪜢、𪜣、𪜤、𪜥、𪜦、𪜧、𪜨、𪜩、𪜪、𪜫、𪜬、𪜭、𪜮、𪜯、𪜰、𪜱、𪜲、𪜳、𪜴、𪜵、𪜶、𪜷、𪜸、𪜹、𪜺、𪜻、𪜼、𪜽、𪜾、𪜿、𪝀、𪝁、𪝂、𪝃、𪝄、𪝅、𪝆、𪝇、𪝈、𪝉、𪝊、𪝋、𪝌、𪝍、𪝎、𪝏、𪝐、𪝑、𪝒、𪝓、𪝔、𪝕、𪝖、𪝗、𪝘、𪝙、𪝚、𪝛、𪝜、𪝝、𪝞、𪝟、𪝠、𪝡、𪝢、𪝣、𪝤、𪝥、𪝦、𪝧、𪝨、𪝩、𪝪、𪝫、𪝬、𪝭、𪝮、𪝯、𪝰、𪝱、𪝲、𪝳、𪝴、𪝵、𪝶、𪝷、𪝸、𪝹、𪝺、𪝻、𪝼、𪝽、𪝾、𪝿、𪞀、𪞁、𪞂、𪞃、𪞄、𪞅、𪞆、𪞇、𪞈、𪞉、𪞊、𪞋、𪞌、𪞍、𪞎、𪞏、𪞐、𪞑、𪞒、𪞓、𪞔、𪞕、𪞖、𪞗、𪞘、𪞙、𪞚、𪞛、𪞜、𪞝、𪞞、𪞟、𪞠、𪞡、𪞢、𪞣、𪞤、𪞥、𪞦、𪞧、𪞨、𪞩、𪞪、𪞫、𪞬、𪞭、𪞮、𪞯、𪞰、𪞱、𪞲、𪞳、𪞴、𪞵、𪞶、𪞷、𪞸、𪞹、𪞺、𪞻、𪞼、𪞽、𪞾、𪞿、𪟀、𪟁、𪟂、𪟃、𪟄、𪟅、𪟆、𪟇、𪟈、𪟉、𪟊、𪟋、𪟌、𪟍、𪟎、𪟏、𪟐、𪟑、𪟒、𪟓、𪟔、𪟕、𪟖、𪟗、𪟘、𪟙、𪟚、𪟛、𪟜、𪟝、𪟞、𪟟、𪟠、𪟡、𪟢、𪟣、𪟤、𪟥、𪟦、𪟧、𪟨、𪟩、𪟪、𪟫、𪟬、𪟭、𪟮、𪟯、𪟰、𪟱、𪟲、𪟳、𪟴、𪟵、𪟶、𪟷、𪟸、𪟹、𪟺、𪟻、𪟼、𪟽、𪟾、𪟿、𪠀、𪠁、𪠂、𪠃、𪠄、𪠅、𪠆、𪠇、𪠈、𪠉、𪠊、𪠋、𪠌、𪠍、𪠎、𪠏、𪠐、𪠑、𪠒、𪠓、𪠔、𪠕、𪠖、𪠗、𪠘、𪠙、𪠚、𪠛、𪠜、𪠝、𪠞、𪠟、𪠠、𪠡、𪠢、𪠣、𪠤、𪠥、𪠦、𪠧、𪠨、𪠩、𪠪、𪠫、𪠬、𪠭、𪠮、𪠯、𪠰、𪠱、𪠲、𪠳、𪠴、𪠵、𪠶、𪠷、𪠸、𪠹、𪠺、𪠻、𪠼、𪠽、𪠾、𪠿、𪡀、𪡁、

齧者，說文：齧，齧也，或作齧。衆經音義卷一引通俗文云：齧，啖曰齧。宋玉風賦云：啗齧嗽獲。《史記·灌夫傳》云：「杜門齧舌自殺。」《佞幸傳》云：鄧通常爲帝啖吮之。淮南子·脩務訓云：齧啖。是以齧肌碎骨。並字異而義同。齧者，說文：齧，齧。

也」。《管子·輕重戊》篇「車轂齧」，尹知章注云「言車轂相齧也」。齧與「齧」同。齧者，《說文》「齧，齧也」。

衆經音義卷七引倉頡篇云齊人謂齧昨爲齧

史記·田儋傳云：秦復得志於天下，則齟齬用事者墮。

齧者，說文齧，齧也。
 曲禮云：庶人齧。

之」。齠者，《說文》「齠，齠齒也」。齠者，《說文》「齠，齠齒也」。

也。玉篇音曰很切。今俗語猶然。齟者，集韻引。

《字林》云：𪔐，大齧也」。𪔐者，《玉篇》：「𪔐，噍齧聲也」。

齧者、玉篇シ、齧齧、大齧也。齧者、說文、齧、齧。

也。吟者，履家辭履虎尾，不咥人。馬融注云：咥，

齧也。說文齒齧，齧聲也。義與啞同。齧者，

《說文》：「𪔐，齧骨也」。《漢書·食貨志》云：「易子而𪔐其

骨」。齧與「齧」同，今俗語猶云「齧骨」矣。啄者，《楚

辭·招魂虎豹九關。啄害下人此。王逸注云啄，齧。

也」。

疆、場、限、畔、界也。○

場，各本訛作「場」。《後漢書·班固傳》注引《廣雅》

場、界也。衆經音義卷十二引廣雅畱、場、界。

也」。今據以訂正。疆與「疆」同。

擻、夭、抽、掙、攪、擢、拂、戍、踰、拊、拔也。

擻者，說文：擻，拔取也。引離騷：朝擻阨之木蘭，今本作「擻」。《爾雅》：「擻，擻也。」樊光注云：「擻，猶

拔也。」管子：四時篇：毋擻華絕芽，莊子：至樂

篇：擻蓬而指之，司馬彪：并知章注：「擻，拔也。」擻，

擻、擻、擻，擻占通用。夭者，管子：禁藏篇云：毋夭英，

毋折芽，夭英，即《四時》篇所云「擻華」也。掙者，《淮

南子：倣真訓：疾風教木而不能拔毛髮，高誘注云：

「教，亦拔也。」覽冥訓：云：掙拔其根，掙與教通。

擻、擻、拂、戍者，方言：擻、擻、拂、戍，拔也。自關而西

或曰拔，或曰擻，自關而東江淮南楚之間或曰戍，東齊

海岱之間曰擻，郭璞注云：「今呼拔草心爲擻」。《孟

子：公孫丑篇：宋人有閔其苗之不长而擻之者，趙岐

注云：擻，挺拔之也。拂猶掙也，方言：語有輕重耳。

大雅：生民篇：弗猷豐草，韓詩作：拂，是拂爲

拔也。韓子：難篇云：拔拂今日之死不及。踰之言

躍，拊之言升，皆上出之義也。方言：踰、拊、拔也，

出休爲拊，出火爲踰。說文：拊，上舉也。引《易》

「拊馬壯吉」。今《易·明夷》六二及《渙》初六「拊」竝作

「拯」，王肅注云：「拯，拔也」，子夏作「拊」。《艮》六二「不

拯其隨」，釋文作「承」。淮南子：齊俗訓云：子路
撥溺而受牛謝，揚雄：羽獵賦云：承民乎農桑，立
字異而義同。拊，各本訛作「拊」，今訂正。

鋪、敷、敷、拂、敷、列、播、莫、班、賦、布也。

敷者，《廣韻》音盧啟，呂支二切，布也，陳也。昭元年

左傳：楚公子圍設服離衛，杜預注云：離，陳也。離

與「敷」通。拂與上「鋪」字同。《漢書·中山靖王傳》

：摩埃拂覆，顏師古注云：拂，亦布散也。敷者，說

文：敷，列也。經傳通作陳。賦者，爾雅：班，賦

也。《堯典》正義引孫炎注云：「謂布與也」。《大雅·烝

民》篇：「明命使賦」，毛傳云：「賦，布也」。《周官·大師》

注云：賦之言鋪，自鋪陳今之政教善惡。釋名云：敷

布其義謂之賦。賦、布、敷、鋪，竝聲近而義同。

抑、按、壓、攤、據、按也。

按者，《文選·長笛賦》：「按拏按臧」，李善注引：《廣雅》

「按，按也」，又云：「臧猶抑也」。壓之言壓也。《說文》

「壓，一指按也」。《莊子·外物》篇：「壓其顛」，《釋文》

：「壓本亦作『壓』」。楚辭·九辯：「自壓按而學誦」，壓

作壓。韓子：外儲說右篇云：田連、成竅，天下

善鼓琴者也，然而田連鼓上，成竅擗下，而不能成曲，其故也。淮南子·說林訓云：使伯吹竽，使氏厭竅，雖中節而不可聽。秦族訓云：所以貴扁鵲者，貴其摩

息脈血，知病之所從生也。摩、擗、壓、厭，並通。擗，玉篇：音奴旦切。廣韻云：按擗也。凡抑之使不得

起曰擗。堯典：惇德允元，而難任人，難猶抑也，謂進君子而退小人也。據者，玉藻：君賜，稽首據掌致

諸地，鄭注云：據掌，以左手覆案右手也。案與「按」通。

擗、質、已、然、集、爲、備、刑、立、平、構、名、

絃、成也。造。

質者，爾雅：質，成也。小雅·大保篇：民之質

矣，《曲禮》：「疑事毋質」，毛傳、鄭注竝與《爾雅》同。已

者，終事之辭，故爲成也。然者，大戴禮·武王踐阼

篇云：毋曰胡殘，其禍將然。毋曰胡害，其禍將大。

淮南子·泰族訓云：大地正其道而物自然。是然

爲成也。集者，小雅·黍苗篇：我行既集，鄭箋云

集猶成也。爲者，管語：黍不爲黍，韋昭注云：爲，

成也。備者，《書大傳》云：「備者，成也」。《管子·宙

合篇云：多備規軸者，成軸也。刑，成聲相近。王

制云：「刑者，例也，例者，成也，一成而不可變，故君子

盡心焉。大傳：財用足故百志成，百志成故禮俗

刑，鄭注云：刑猶成也。立者，莊子·天地篇云：德

成之謂立。平者，爾雅：平，成也。公羊氏春秋

隱六年：「鄭人來輪平」，《傳》云：「輪平，猶墮成也」。構

者，結成也。小雅·四月篇：我日構禍，毛傳云：構，

成也。史記·黥布傳云：事已構。名者，廣韻引

《春秋說題辭》云：「名，成也」。絃即「絢」字也。《聘禮》

記：絢組，鄭注云：采成文曰絢。論語：八佾篇：索

以爲絢兮，鄭注云：文成章曰絢。廣韻云：絃與

絢同。絢之或作絃，猶眴之或作眴矣。造者，大

雅·思齊篇：「小子有造」，《王制》：「曰造士」，箋注竝云

「造，成也」。《衆經音義》卷二十二引《廣雅》：「造，成

也。今本脫造字。

歉、革、儉、約、娵、減、屈、屐、頗、劣、虔、虧、

少也。匱。

歉者，說文：歉，食不滿也。襄二十四年：穀梁傳

「二穀不升謂之歉」，范甯注云：「歉，不足貌」。《韓詩外

傳《作「謙」》。《廣雅·釋天》作「歉」。《孟子·公孫丑》篇吾何慊乎哉。趙岐注云：「慊，少也。」逸周書·武稱解云：「爵位不謙，出宅不虧。」字異而義同。革讀爲「僅」。說文：「僅，才能也。」徐鍇傳云：「僅能如此，是才能如此也。」又說文：「廉，少劣之居也。」周語：「余一人倬亦守府。」韋昭注云：「倬，猶劣也。」定八年公羊傳：「革然後得免。」射義：「蓋廟有存者。」《呂氏春秋·長見》篇：「魯公以削，至於覲存。」高誘注云：「覲，裁也。」《鹽鐵論·通有》篇云：「多者不獨衍，少者不獨饑。」《漢書·董仲舒傳》：「廉能勿失耳。」顏師古注云：「廉，少也。」地理志：「革，革物之所有，應劭注云：「革，少也。」字異而義同。《穀梁傳》：「穀不升謂之饑，亦是少劣之意，猶穀不升謂之歉也。」曹憲讀革爲「謹」，失之。《婦人傳》通作省。頗者，略之少也。史記·叔孫通傳：「臣願頗采古禮，與秦儀雜就之。」劣者，《說文》：「劣，弱也，從力、少。」卷二云：「劣，減也。」虔、虧者，小雅·天保篇：「不虧不崩。」毛傳云：「騫，虧也。」《魯頌·閟宮》篇云：「不虧不崩。」是傷、虧皆少也。虔與騫聲近而義同。虧與虧同。匱者，鄭注《月令》云：「匱，乏也。」《墨子·七患》篇云：

「四穀不收謂之餽，餽與「匱」通。」《華嚴經》卷四十三音義引《廣雅》：「匱，少也。」今本脫匱字。屯、驢、蹇、展、訥、𨔵、憎、懷、畏、憚、𨔵、遴、病、難也。

屯者，《說文》：「屯，難也。」象草木之初生屯然而難，引《屯》彖傳云：「屯，剛柔始交而難生。」驢者，《說文》：「駟，馬載重難行也。」驢，駟驢也。又云：「𨔵，趁也。」屯六二：「屯如遭如。」馬融注云：「遭，難行不進之貌。」《漢書·敘傳》：「紛屯𨔵與蹇連兮。」字異而義同。蹇、展聲相近。《蹇》彖傳云：「蹇，難也。」方言：「蹇，𨔵，難也。」齊魯曰蹇，山之東西凡難貌曰展，荆吳之人相難謂之展，若秦晉言相憚矣。蹇與蹇同。訥者，《說文》：「訥，頓也。」頓與鈍同。論語：「顏淵篇：「仁者其言也訥。」孔傳云：「訥，難也。」釋文：「訥，字或作切。」管子·制分篇云：「凡用兵者，攻堅則軋，乘瑕則神。」荀子·正名篇：「外是者謂之認。」楊倞注云：「認，難也。」字異而義同。《說文》：「軋，礙車木也。」楚

① 蹇，據《方言》：「蹇，下也。」

辭·離騷》「朝發軔於蒼梧兮」，王逸注云「軔，檣輪木也」，義與「訖」亦相近。近者，《說文》「近，行難也」。

本篇音丘謹切，云「行謹兒」，廣韻云「跛行兒」。

義：相近。憎、懷、畏、憚者，方言：憎、懷、憚也，陳曰

懷，郭璞注云「相畏憚也」。說文：憚，忌難也。

電釋文引賈逵周語注云「難，畏憚也」。踴者，說

文：踴，不滑也。方言：譴，吃也，或謂之踴，郭璞

注云「語踴難也」。楚辭：七諫：言語訥踴兮，注云

「踴者，難也」。風俗通：上反篇云「冷澁比如寒噤」。

澀與「踴」同。踴，各本訛作「踴」，今訂正。遴者，《說

文：遴，行難也。小篆初八，以行遴，今本作吝。

同病者，論語：憲問篇：堯舜其猶病諸，孔傳云

「病猶難也」。僖十年《左傳》：「爲子君者，不亦難乎」，

《公羊傳》作「不亦病乎」。

畏、寧、訖、孽、蹙、戮、皐也。

寧者，方言：寧，罪也，郭璞注云「謂罪惡也」。罪與

皐同。康誥：公元惡大憝，懲與寧，古聲亦相近。

訖者，《說文》：訖，皐也。引《呂刑》：「報以庶訖」，今本

作「尤」。《王制》云「郵罰麗於事」。訖、尤、郵竝通。孽

通作「孽」。《緇衣》引《大甲》曰「天作孽」，《孟子·公孫

丑》篇作「孽」。今俗語猶云「皐孽」矣。

拊、枚、斂、扱、拊、叢、擗、收也。

諸書無訓：枚爲收者，枚當爲收字之誤也。救讀若

鳴。鳴、斂、扱、叢、擗，皆謂收聚也。爾雅：斂、收、

鳴，聚也。堯典：其一方鳴偃功，說文：偃字注

引作旁救偃功，是鳴、救古通用。扱者，說文：扱，

收也。曲禮：以貧自鄉而扱之，鄭注云「扱，讀曰

吸，謂收糞時也。拊者，取之收也，字亦作，拯。周

官·職幣注云：振，猶拊也。中庸注云：振，猶收

也。是拊與「收」同義。卷一云「扱、收、斂、拊，取也」，

取與收同義，故斂、扱、拊又爲收也。叢者，說文

「叢，聚也」。擗之言會也。《周官·弁師》：「王之皮弁，

會五采玉璫」，鄭注云「故書『會』作『體』」，鄭司農云「謂

以五采束髮也」。士喪禮：曰「擗用組，乃筭」，擗讀與

體同，說曰「以組束髮，乃筭筭，謂之擗」。今《士喪

禮》作擗用組，鄭注云「用組，組束髮也」。是擗爲

收束之義也。擗、體、髻、會竝通。

餅、餌、餒、食也。

此條食字讀如上，農夫食九人之食，字本作飢，與

卷二內啖、噉、滷、餒、食也。讀如飲食之食者不同。《衆經音義》卷二、卷四、卷十三並引《廣雅》「餒、飢也」，是其證。餅，舊本作「餅」，曹憲《音》「必井反」。

案：餅與飯同，讀如「飯牛」之飯，謂飢之也。玉篇：

廣韻：飯或作餅。餅與餅字形相近，傳寫往往

譌混。《韓子·外儲說》「糲餅菜羹」。《爾雅·釋言》

釋文引字林云：餅，扶晚反，飢也。方言：一簋，南

楚謂之簋，郭璞注云：盛餅簋也。今本「餅」字並譌

作「餅」，正與此同。餅與餒飢之義不相近，曹憲《音》

必井反，非是，今訂正。餅亦謂飢之也。秦策云：

「伍子胥無以餌其口」。《中山策》云：「臣有父嘗餓且死，

君下壺滷餌之」。餒者，《說文》「萎，飢牛也」。昭二十

五年公羊傳：且夫牛馬維婁，委已者也，而柔焉，何

休注云：委，食已者。楚辭：九辯：鳳不貪餒而妄

食」。餒、萎、委並通。

佐、望、飫、飢、候、閒、覘也。

飫者，後漢書：清河孝子傳：使御者使何得失，李賢

注云：偵，候也，音丑政反。偵與「飫」同。伺與「覘」

同，亦通作伺。飫，各本訛作飫。案：玉篇有飫

字，無飫字。自廣韻始訛作飫。集韻：類篇遂

飫、飫並收。玉篇云：飫，覘也，譯也。卷四云

飫，驛也。字並從先，今據以訂正。飫者，說文

「飫，司也」。廣韻：音武悲，無非二切。字通作微。

大戴禮：曾子立事篇：君子行自微也，不微人，謂自

察而不察人也。《史記·廉頗藺相如傳》云：「趙使人微

捕得李牧，斬之。漢書·游侠傳：使人微知賊處，

顏師古注云：微，伺問之也。問者，莊八年左傳：使

問公，杜預注云：伺公之閒隙。孟子·離婁篇：王

使人瞞夫子。瞞與閒聲義相近。

梁、耦、和、諧也。

矇、瞶、瞽、盲也。

矇、瞶、瞽者，說文：矇，童矇也。瞶，無目也。瞽，

目但有眵也。大雅·靈臺篇：矇矇奏公，毛傳云：

「有眸子而無見曰矇，無眸子曰瞶」。《周官·瞽矇》鄭

衆注云：無目眵謂之瞽，有目眵而無見謂之矇，有目無

眸子謂之瞶。釋名云：盲，茫也，茫茫無所見也。

瞽，鼓也，瞶瞶然目平合如鼓皮也。矇，有眸子而失

明，矇矇無所別也。瞶，縮壞也。

蔚、縟、劬、驟、數也。

蔚者，《衆經音義》卷七云：「蔚，文采繁數也。」革象傳「其文蔚也」，虞翻注云：「蔚，旣也」。《說文》云：「旣，草多兒。」曹風·候人篇：「蔚兮蔚兮」，毛傳云：「蔚，雲興貌。」爾雅·釋草云：「蒿，蔚。」蔚，牡蒿。《釋蟲》云：「蠶，飛蠶。」王制：「鳩化爲鳥，然後設罝羅。」鄭注云：「罝，小網也。」皆繁數之意也。縛者，《說文》：「縛，繁采飾也」。《喪服》傳：「喪成人者其文縛」，鄭注云：「縛，猶數也」。《鹽鐵論·散不足》篇云：「富者縛繡羅紈」，劬者，《小雅·鴻雁》篇：「劬勞于野」，《韓傳》云：「劬，數也」。驟者，《周語》云：「昔吾驟諫」。

嫵、媼、聊、苟、且也。

嫵通作「媼」。媼通作「媼」。《表記》：「安肆日媼」，鄭注云：「媼，苟且也」。聊者，《邶風·泉水》箋云：「聊，且略之辭」。

秉、握、攬、捉、把、撮、搯、擁、操、拵、拊、拈、拊、拈、攬、攬、接、撫、齎、奉、持也。望。

攬者，《說文》：「攬，撮持也」。管子·弟子職篇云：「飯必捧攬」。《釋名》：「攬，斂也，斂置手中也」。攬與「攬」同。捉者，《說文》：「捉，搯也，一曰握也」。僖二十八年

左傳云：「捉髮走出」。釋名：「捉，促也，使相促及也」。撮者，應劭注《律曆志》云：「撮，三指撮之也」。中

庸云：「撮，十之多」。釋名：「撮，卒也，暫卒取之也」。

案：撮之言最也，謂聚持之也。隱元年《公羊傳》注云：

「最，聚也」。《莊子·秋水》篇：「鴟鵂夜撮蚤」，《釋文》云：

「撮」崔本作「最」，引《淮南子·主術訓》：「鴟鵂夜聚蚤」。

是最，撮皆聚也。搯與下「搯」字同。《說文》：「搯，捉

也，搯，把也」。喪服傳：「直給大搯」，鄭注云：「搯，手

曰搯」。魏策云：「日夜搯腕瞋目切齒」。燕策云：「樊

於期偏袒扼腕而進」。泣字異而義同。拵者，《說文》

：「拵，持也」，「拵，急持衣衿也」。《衆經音義》卷十一引：

「三倉云：拵，手捉物也」。①今作擒。泣字異而義

同。拈者，《說文》：「拈，拈也」。玉篇云：「拈，取也」。

今俗語猶謂兩手指取物爲拈矣。拈者，《說文》：「拈，并持

也」。搯當作「搯」，讀若「專輒」之輒，字從聃，不從取。

聃讀與「搯」同。曹憲音：「搯之上聲」，則所見本已訛

作「搯」。廣韻：「搯，側九切，持物相著也」。即踵曹憲

之誤。《說文》：「搯，夜戒守有所擊也」，義與「持」不相

①「一」，原作「三」，今據《一切經音義》改。

批、搯、擣、搯、搯也。

批者，說文：批，搯也。張衡《西京賦》：搯狝狝，批窳後。薛綜注云：搯，批皆謂戰搯之。搯者，說文：搯，批也。搯者，《說文》：搯，持頭髮也。

某、命、鳴、名也。

某者，金縢云：惟爾元孫某。凡言某者，皆所以代名也。命者，說文：名，自命也。桓二年左傳：命之曰仇，「命之曰成師」，命即「名」也。《史記·天官書》：免亡命，索隱云：謂免星凡有七名也。閔元年左傳：今名之大，以從盈數。史記：魏世家：作命祭法：黃帝正名百物，魯語：作成命百物。是名，命古同聲同義。命，各本訛作今。《文選·上林賦》注：西征賦注：離城賦注：陸璣挽歌注：劉琨勸進表注：袁宏：國名臣序贊注：王褒四子講德論注：蔡邕：陳仲弓碑文注：引廣雅：命，名也。今據以訂正。鳴者，夏小正傳云：鳴者，相命也。春秋繁露：深察名號篇云：古之聖人，鳴而命施謂之名，名之爲言，鳴與命也。名，鳴，命古亦同聲同義。

採、𥝩、𥝩、程、𥝩、量也。𥝩。

採者，《說文》：採，量也。又云：揣，量也。度高下曰揣。昭二十二年左傳：揣高卑。釋文：音丁果反。莊子：知北遊篇：大馬之捶鉤者，年八十矣，而不失豪芒。司馬彪注云：捶者，玷捶鐵之輕重也。《釋文》：玷，恬反。捶，丁果反。採，採，揣，捶，並字異而義同。玷捶，或作「故採」。《集韻》：「故採，以手稱物也」。轉之則爲故掇。玉篇：故掇，稱量也。今俗語猶謂稱量輕重曰故採，或曰故掇矣。𥝩者，《說文》：「𥝩，量也」。說見《釋器》：「鍾十曰𥝩」下。𥝩，各本訛作「𥝩」，今訂正。程者，儒行：鷙蟲攫搏不程勇者。鄭注云：程猶量也。𥝩者，說文：𥝩，平斗斛量也。月令：角斗而，鄭注云：角謂平之也。管子：七法篇云：斗斛也，角量也。《孫子·虛實篇》：角之而知有餘不足之處。魏武帝注云：角，量也。角與𥝩通。𥝩者，說文：𥝩，𥝩斗斛也。徐鍇傳云：此即斗斛量𥝩也。考王記：栗氏爲量，𥝩而不稅。曲禮：食饗不爲𥝩。注云：𥝩，量也。衆經音義卷九引廣雅：𥝩，量也。今本脫𥝩字。

爻、象、放、視、教、學、效也。

爻者，《繫辭傳》云：爻也者，效此者也。又云：爻也者，

效天下之動者也」。又「效法之謂坤」，古本皆作「爻」。

是爻、效同聲同義。象者，《說文》：「效，象也」。《繫辭

傳》云：「象也者，像此者也」。象，像聲義亦同。教者，

太平御覽引《春秋元命包》云：「天垂文象，人行其事，

謂之教。教之爲言效也。言上爲而下效也」。《說文

「教，上所施下所效也，從支，季聲」，「季，效也，從子，

爻聲」。爻亦效也，諸字義並相通。學者，書大傳云

「學，效也」。

蠱、繹、職、幹、故、士、事也。

蠱者，《序卦傳》云：「蠱者，事也」。蠱之言故也。《周

官·小行人》云：「周知天下之故」。蠱、故同聲，故皆訓

爲事也。繹者，堯典：「有能奮庸熙帝之載」。《史記·

五帝紀》：「載作事」。《大雅·文王》篇：「上天之載」，毛

傳云：「載，事也」。《漢書·揚雄傳》：「上天之繹」。繹與

「載」通。幹者，《多士》：「爾厥有幹有年于茲洛」，王肅注

云：「幹，事也」。《上者》，《康誥》：「見士于周」。《周頌·敬

之篇》：「陟降厥士，傳宣云：「士，事也」。《白虎通義》云

「士者，事也，任事之稱也」。事、士、載聲並相近

棲、載、棚、閣、樺、磴、歧也。

皆謂皮閣也。棲者，人物所棲止，即皮閣之意也。《孟

子·萬章篇》：「嫂使治朕棲」。趙岐注云：「棲，牀也」。

《秦策》云：「猶連雞之不能俱上於棲」。棲，各本訛作

「棲」，今訂正。載者，卷二云：「歧，載也」。棚、磴二字，

義見釋宮。棚、棧、閣也。下。《衆經音義》卷十七云：

「棧」，《三倉》作「磴」。閣者，卷二云：「閣，載也」。《史

記·梁孝王世家》：「索隱引周成《雜字》云：歧，閣也」。又

引通俗文云：「高置立歧棚曰歧閣」。檀弓：「始死之

奠，其餘閣也與」。鄭注云：「閣，皮藏食物」。內則：「大

夫七十而有閣」。注云：「閣，以板爲之，藏食物也」。皮、

歧並與歧同。爾雅：「支，載也」。支與歧亦聲近

義同。

濇、涅、塗、泥也。

濇者，僖十五年《左傳》：「晉戎馬還濇而止」，杜預注云：

「濇，泥也」。涅者，《說文》：「涅，黑土在水中也」。《論

語·陽貨篇》云：「涅而不緇」。

選、納、納、人也。

選、納者，納古通作內。《堯典》云：「內于百揆」。賓于

四門，「內于大麓」。《列女傳》云：「內于百揆，賓于四

門，選于林木」。《史記·五帝紀》云：「堯使舜入山林川澤」。選，內皆人也。選于林木即「內于大麓」也。今本《列女傳》「選于林木」下又有「入于大麓」四字，蓋後人不通古訓而妄加之。納亦「納」也，方俗語轉耳。

取、厲、役、靡、僞、印、方、爲也。

厲、印者，方言：厲，印，爲也。甌越曰印，吳曰厲。郭璞注云：「爾雅曰：『厲，作也』，作亦爲也。」《秦陶誤》：「庶明厲翼，鄭注云：厲，作也。」役者，表記：「君子恭儉以求役仁，信讓以求役禮」，鄭注云：「役之言爲也」。役訓作爲之爲，又訓：「夫子爲衛君之爲」，《牧誓》：「以役西土」，少儀：「謂之社稷之役」，馬、鄭注並云：「役，爲也」。《釋文》：「爲，于僞反。僞者，荀子·性惡篇云：不可學，不可事而在人者謂之性，可學而能，可事而成之在人者謂之僞，僞即爲也。」《堯典》：「平秩南僞」，《史記·五帝紀》作南爲。《月令》：「作爲淫巧」，鄭注云：「今《月令》作爲淫爲，爲詐僞」，是爲、僞古同聲同義。朋、黨、愆、有、頻、比也。

朋、黨、有、頻爲親比之比，愆爲比密之比。《說文》：「愆，慎也，從比，必聲」，引《大誥》：「無愆于卹」，又云：

「比，密也」。密與「慎」同義。故《繫辭傳》云：「君子慎密而不出也」。《釋言》篇云：「祕，密也」。祕與「愆」通。右者，《說文》：「右，手口相助也」。助與「比」義相近。襄十年《左傳》云：「王右伯與」。頻者，《釋訓》云：「頻頻，比也」。《法言·學行篇》：「頻頻之黨，甚於鷦斯，亦賊大糧食而已矣」。李軌注云：「鷦斯羣行啄穀，喻人黨比游晏，賊害糧食」。楚語：「羣神頻行」，韋昭注云：「頻，並也」。《說文》：「響，匹也」。皆比之意也。黨謂之比，亦謂之頻，數謂之頻，亦謂之比，義相因也。《學記》：「比年入學」，比年，猶頻年也。

賴、仰、忼、依、負、恃也。

仰者，《荀子·議兵篇》：「上足仰，則下可用也」，楊倞注云：「仰，古『仰』字，下託上曰仰」。各本俱脫「負」字，《衆經音義》卷六引《廣雅》：「賴、仰、依、負、恃也」。今據以補正。

嬖、倖、因、友、愛、親也。

倖通作「幸」。因者，《大雅·皇矣》篇：「因心則友」，《喪服傳》：「繼母之配父，與因母同」。《毛傳》：「鄭注並云：因，親也」。《周官·大司徒》：「孝友睦婣任恤」。鄭注云：「婣，親也」。

於外親也。嫺與因通。愛，各本訛作「受」。《衆經音義》卷十四引《廣雅》「友、愛、親也」。今據以訂正。

爽、曉、牟、騰、軼、渡、贏、邈、徑、厯、吏、過也。咎。

爽者，《爾雅》：爽，差也。爽，忒也。郭璞注云：皆謂用心差錯不專。《方言》：爽，過也。郭璞注云：謂過差也。

《衛風》：氓篇云「女也不爽」。曉、贏者，《方言》：曉，過也。曉，贏也。開元占經：順逆略例篇引

上曜云：超舍而前，過其所當舍之宿以上一舍；舍三舍，謂之贏；退舍以下一舍，舍三舍，謂之縮。項岱

注《幽通賦》亦云「贏，過也。縮，不及也」。《考工記》：弓人：矯骨欲孰於火而無贏。鄭注云：贏，過孰也。

逸周書·常訓解云：六極不贏，八政和平。贏與贏通。牟者，《楚辭·招魂》：「成臯而牟，呼五白些」，王逸

注云：倍勝曰牟，是過之義也。牟，影宋本、皇甫本譌作「倅」，各本又譌作「眸」。《玉篇》：《廣韻》竝云「牟，過

也」。《衆經音義》卷二引《廣雅》：牟，過也。今據以訂正。騰者，楚辭·離騷：騰衆中使徑待。注云：騰，過

也。軼，曹憲音逸。各本逸字誤入正文，今訂

正。邈者，《淮南子·俶真訓》：夫貴賤之於身也，猶條

風之時麗也。高誘注云：麗，過也。麗與邈通。《大

射儀》：中離維綱。鄭注云：離猶過也。獵也。離與

「邈」古亦同聲。徑與「徑」同。《衆經音義》卷六、卷十

八竝引《廣雅》：咎，過也。今本脫「咎」字。

俊、懌、諱、挺、改、庚、輸、更也。

俊、懌者，《方言》：俊、懌，改也。自山而東或曰俊，或曰

懌。郭璞注引《論語》：「悅而不懌」。成十三年《左傳》

：康猶不俊。杜預注與《方言》同。諱通作革。庚者，

漢書·律曆志云：數更於庚。白虎通義云：庚者，

物更也。鄭注月令云：庚之言更也。秋時萬物皆肅

然改更。輸讀爲渝。《左氏春秋》：隱六年「鄭人來渝

平」。傳云：更成也。《公羊》：穀梁傳竝作輸。

輸、渝古通用。爾雅：渝，變也。變亦更也。

遁、逃、腓、眺、迄、亡、令、移、徙、諱、避也。

逃，各本訛作「兆」，今訂正。腓者，《廣韻》：音符非，扶沸

二切。《大雅·生民》：傳云「腓，辟也」。班固《幽通賦》

：「安惛惛而不葩兮」。曹大家注云：葩，避也。顏師古

漢書·敘傳注云：葩字本作「腓」。腓、葩、避、辟竝

通。張衡《東京賦》：「設乏，匪同旌。」薛綜注引《爾雅》：「匪，隱也。」隱與「避」義亦相近。匪，各本說作「啡」，今訂正。亡者，《說文》：「亡，逃也。」諸書無訓「令」為避者，當是「零」字之訛。零或書作「𦵑」，故訛而為「令」。《廣韻》：「𦵑」與「遷」同。《說文》：「遁，遷也」。是遷與「避」同義。《爾雅》：「遷，徙也」。遷與「移」，徙亦同義，故遁、𦵑、移，徙四字俱訓為「避」也。諱者，鄭注《曲禮》云：「諱，辟也」。

剥、脫、膳、𦵑、𦵑、微、膚、朴、皮、菲、違、畔、渙、懣、^①陶、遺、離也。

𦵑者，《內則》：「去其𦵑」，鄭注云：「𦵑，謂皮肉之上魄莫也」。《廣韻》：「𦵑，皮寬也」。是離之義也。𦵑者，《玉篇》：「𦵑，皮脫也」。膚、朴、皮者，《釋名》云：「皮、膚，剥也」。《說文》云：「剥，取獸革者謂之皮」。韓策云：「因白皮面抉眼，自屠出腸」。鄭注《內則》云：「膚，切肉也」。是皮、膚皆離之義也。朴與皮、膚一皆之轉。《說文》：「朴，木皮也」，又云：「柿，削木札朴也」，亦離之義也。《說文》：「卜，灼剥龜也」。剥、朴、卜皆近而義同。懣與「攜」通。遺者，棄之離也。《楚辭·九歌》：「遺余佩兮澧」。

浦」，王逸注云：「遺，離也」。《莊子·田子方》篇云：「遺物離人而立於獨」。

守、恒、彌、就、遲、餘、𦵑、𦵑、長、壽、曠、久也。

守者，《墨子·經篇》云：「久，彌異時也」，「守，彌異所也」。守與久，所與時並同義。故文十二年《公羊傳》注云：「所，猶時也」。彌、就者，《爾雅》：「就，終也」。郭璞注云：「成就，亦終也」。又「彌，終也」，注云：「終，竟也」。終與久義相近，故彌、就又為久也。《說文》：「彌，久長也」。

《大雅·卷阿》篇云：「俾爾彌爾性」，彌與「𦵑」通。遲者，《說文》：「遲」或作「𦵑」，從辵，巨聲。巨，古文「夷」字。各本「遲」訛作「𦵑」，今訂正。餘者，《老子》云：「脩之於家，其德乃餘」，脩之於鄉，其德乃長，長、餘皆久也。𦵑者，《說文》：「𦵑，北方謂馬𦵑為𦵑」。《周官·庖人》：「夏行𦵑」，鄭衆注云：「𦵑，乾雉也」。乾雉謂之𦵑，猶乾肉謂之腊。𦵑之言居，腊之言昔，皆久之義也。《詩》者，《說文》：「曠，𦵑云：壽，久也」。曠者，《漢書·五行志》引《京

① 懣，原作懣，今據《說文》改。

房易傳云：帥出過時，茲謂廣，廣與曠同。

畏、仇、愁、患、慙、凶、虢、誹、謗、訛、辱、咎、慙、讎、慙、針、憚、疚、痲、嫉、毒、貉、僇、僇、憎、憎、辱、惡也。屬

此條「惡」字有二義。一為「美惡」之惡，一為「愛惡」之

惡。昭七年左傳：魯備惡之，杜預注云：受其凶惡。

《爾雅》：「居居、究究，惡也。」郭璞注云：「皆相憎惡」。是

「美惡」之惡，與「愛惡」之惡，義本相通也。愁者，《說

文》：愁，怨也。康誥：罔不愁，傳云：人無不惡之

者。孟子：萬章篇引書作：敬。荀子：議兵

篇：百姓莫不敦惡。法言：重黎篇：楚懷羣策而

自屈其力，李軌注云：「傲，惡也」。敬、傲、敦竝與「愁」

同。凡人凶惡亦謂之愁。《康誥》云：「元惡大憝」。《逸

周書·銓法解》云：「近愁自惡」。是也。《方言》：「諄憎，

所疾也，宋魯凡相疾惡謂之諄憎，若秦晉言可惡矣」。

諄與愁聲亦相近。諄，各本訛作「訕」，今訂正。訕

通作尤。愁者，方言：慙，惡也。郭璞注云：「慙，愁

急性也」。《列子·力命篇》云：「嗾慙慙」。後漢書·

董卓傳：「敝腸狗態」，李賢注云：「言心腸敝惡也」。續

漢書：「敝作慙」。漢司隸校尉楊孟文石門頌云：「惡

虫，慙符，慙符與慙獸同」。釋名：云：「慙，雉，山雉也，

慙，慙也，性急慙，不可生服，必自殺也」。潘岳：「射雉賦

云：「慙，慙害」。《南山經》：「其山有鳥焉，其狀如鷄，而

首六目六足，三翼，其名曰鷽鷽」。郭璞注云：「鷽鷽，急

性」。廣韻：「鷽，鷽鷽也」。鷽鷽亦鳥之惡者。是凡

言慙者，皆惡之義也。周官·司弓矢：「句者謂之慙

弓」。鄭注云：「慙猶惡也」。徐邈音扶滅反。慙與慙聲

義亦同。故《大司寇》：「以邦成慙之」，故書：「慙為慙

矣」。《方言》：「謫，咎，謗也」，又云：「謫，痛也」。《說

文》：「謫，痛怨也」。《官制》：「官十二年左傳云：君無怨謫。慙

者，方言：慘，慙也。慙，惡也」。注云：「慘，慙，惡事

也」。玉篇：「慙，慙也」。義竝相近。針、疚、瘳者，

方言：「針、疚、惡也，南楚凡人殘罵謂之針，又謂之

疚」。注云：「針害，又惡也」。①荀子·解蔽篇云：「彊針

而利口」。後漢書·梁冀傳：「性針忌」。注云：「言性忌

害，如針之鉅物也」。說文：「針，脅持也」。皆惡之義

也。方言：「注云：瘳，慙腹也」。玉篇：「瘳，惡也」。

①「又」，原作「口」，據《方言》改。

「飯，惡心也，急性也」。飯與「痂」同。定三年《左傳》

「莊公下急而好聚，下與痂亦聲近義同」玉篇

痂，惡也，怪，惡性也。怪與痂同。怪又音大結

反。說文：跌，蛇惡毒長也。爾雅：跌，蚤，注云

蝮屬，大眼，最有毒，今淮南人呼蚤子，《釋文》：「跌，大結反」。字亦作「蛭」。《楊孟文石門頌》云：「惡虫蔽狩，

蛇蛭毒蝮，青蝮謂毒長也。跌與蛭、蚤與惡，聲義

亦同。羸者，劣之惡也。《大戴禮·千乘》篇云：「羸醜以

膏。毒者，昭四年《左傳》云：「天或者欲逞其心以厚其

毒而降之罰，毒猶惡也。凡相憎惡，亦謂之毒。《緇

衣》云：「唯君子能好其正，小人毒其正」，是也。倅者，

《玉篇》：「倅，倅，惡也」，又引《字書》云：「倅，醜也」。倅，

倅聲義並同。倅者，卷二云：「倅，醜也。倅，倅聲義亦

同。倅者，玉篇：倅，惡也，憎也。說文：倅，女黑

色也」，引《曹風·候人》篇：「倅兮倅兮」。《太平御覽》引

《通俗文》云：「可惡曰倅」。倅，倅聲義亦同。倅者，劣之

惡也。《漢書·張耳傳》：「吾王，孱王也」，孟康注云：「冀

州人謂懦弱爲孱。孱者，大雅·桑柔篇：「誰生孱

階」，毛傳云：「孱，惡也」。逸周書·諡法解云：「殺戮無

辜曰厲」。襄十七年《左傳》：「爾父爲厲」，杜預注云：「厲，

惡鬼也。昭四年傳：「痼疾不降」，注云：「痼，惡氣也」。

《莊子·天地》篇：「厲之人夜半生其子」，郭象注云：「厲，

惡人也。是凡言厲者，皆惡之義也。」文選：潘岳《關

中詩》注引《廣雅》：「厲，惡也。今本脫厲字。」

𦞦、論、𦞦、𦞦、過、謬、諫、誑、誑、迷、誤也。

𦞦者，《玉篇》引《聲類》云：「𦞦，誤也」。論者，《玉篇》

論，誤言也。說文：𦞦，視誤也，義與論相近。

𦞦者，說文：𦞦，忘也。徐鍇傳云：「言失忘也」。玉

篇：《廣韻》：「𦞦音跌」。莊二十五年公羊傳：「𦞦，跌，

過度也」。《漢書·朱博傳》云：「常戰栗不敢蹉跌」，皆

謂失誤也。𦞦，曹憲音：「𦞦，各本遺去。𦞦字，其

《音》內「𦞦」字又誤入正文。《玉篇》：《廣韻》：「𦞦」字並徒

活，他括二切。徒活，正與𦞦同音。《廣韻》：「𦞦，誤

也，遺也」。後漢書·劉寬傳云：「事容脫誤」。文選

李康《運命論》：「更之如脫遺」。李善注引《廣雅》：「𦞦，誤

也」。脫即「𦞦」之借字，今據以補正。或云：據《文選》

注所引，則《廣雅》本作「𦞦」，非作「𦞦」。案：《文選》注

所引諸書，凡與本書字異而聲義同者，多改從本書以便

省覽。此引《廣雅》：「𦞦」字作「𦞦」，亦是改從本書也。

「𦞦」字經傳不多見，故須音釋。若「𦞦」字，則不須音

釋上文脫離也。釋言篇脫遺也。曹憲俱無音。而此獨有音，明是「挽」字，非「脫」字也。謹者，《玉篇》必奚切，《廣韻》又匹夷切。《大傳》「五者一物紕繆」，鄭注云「紕繆猶錯也」。文選·解嘲云「故有造誰何之律於唐虞之世，則性矣」。謹、忤、紕並通。謹者，說文「謹，誤也」。韓策云「謹誤人主」。史記·吳王濞傳云「謹亂天下」。凡見欺於人謂之誤，欺人亦謂之誤。故自誤謂之謹，亦謂之謬。誤人謂之謬，亦謂之謹矣。

評、訂、準、廷、枰、平也。槩、中

評者，《玉篇》評，平也。淮南子·時則訓是故上帝以爲物平，高誘注云「平，正也」。讀「評議」之評與「平」通。訂者，《說文》「訂，平議也」。《玉篇》音他丁，唐韻一切。周頌·天作箋云「以此訂大王文王之德，中爾與天地合其德」。釋文訂，謂平比之也。引字詁云「訂，平也」。周官·司弓矢注云「恒矢瘳矢，前後訂，其行平也」。楚辭·九歌·寒汀洲兮杜若，王逸注云「汀，平也」。《說文》「田踐處曰町」，徐鍇《傳》云「言平町町也」。《鄭風·東門之壇》傳云「壇，除地町町者」，皆平之義也。《周官·小宰》以聽官府之

六計，鄭注云「聽，平治也」。聽與訂聲義亦相近。廷者，《廣韻》引《風俗通》云「廷者，平也」。《漢書·百官表》廷尉，顏師古注云「廷，平也，治獄貴平，故以爲廷」。張釋之傳云「廷尉，天下之平也」。案：廷之言亭也。淮南子·原道訓「甘香而五味亭」，高誘注云「亭，平也」。曹憲音「丁放反」，則是讀爲「子無我廷」之廷，其失甚矣。枰者，說文「枰，平也」。方言「所以投博謂之枰，或謂之廣平」。初學記引通俗文云「枰三尺五寸榻，板獨坐曰枰」。釋名云「枰，平也，以板作之，其體平正也」。枰，各本訛作「梓」。集韻類篇並引《廣雅》「枰，平也」。今據以訂正。槩者，說文「槩，枅斗斛也」。枅，平也。徐鍇傳云「枅即槩也，摩之使平也」。韓子·外儲說左下槩者，平量者也。《月令》云「角斗甬，正權槩」。《管子·樞言》篇云「釜鼓滿，則人槩之」。《荀子·宥坐篇》云「水盈不求槩」。槩與槩同。《衆經音義》卷九引《廣雅》槩，平也。卷十五引《廣雅》中，平也。今本脫槩，中二字。枰、發、張、闡、祛、捨、圻、敫、闢、闕、閭、磔、閭、苦、問、開也。

漢 卜民昏墊、鄭注云昏、沒也 傳曰寡君之二

臣、若未名而歾、不得謂之臣矣 晉語云

「君子失心、鮮不夭昏」、亦謂晉侯將歾也。殯者、《玉

篇》、殯、殯也 說文 殯、爛也 少者、說文

少、列骨之殘也 又云歾、漸也、人所離也、從少、

人」。

殯、贊、唱、引、道也。

殯者、《說文》、殯、導也」。字或作「殯」、又作「賓」。導

與道通 贊者、周語「大史贊王」、韋昭注云「贊、導

也 唱與倡通 引、各本譌作「弘」、今訂正

貌、詢、妖、佞、工、媮、巧也。

貌、詢二字、義見上文「詢、貌、治也」下。媮者、《說文》

媮、巧黠也 爾雅「佻、媮也」 楚辭「離騷」余

猶惡其佻巧、佻、媮、音之轉、媮與媮通

躔、踈、解、迄、踵、輓、軌、武、行、徑、轍、

迹也。

躔、踈、解、迄者、爾雅「躔、躔、鹿跡、速、躔跡、解、

兔跡、迄、跡與迹同 說文「躔、踐也、躔、鹿迹

也 躔、踈、速、通 踈從足、束聲、當音桑谷反

曹憲音「匹迹反、所未詳也」 方言「迄、迹也」

說文「迄、獸迹也、或作踈」 釋名云「鹿兔之道

曰亢、行不由正、亢陌山谷草野而過也」。《太玄·居》

次四云「見豕在堂、狗繫之迄」 張衡《東京賦》云「軌塵

掩迄」。亢、踈、與「迄」同。迄、各本皆作「亢」、惟影宋

本作「迄」 踵者、說文「踵、追也、徐鍇傳云猶言

繼踵也 昭二十四年左傳云「吳踵楚」、踵與踵

同 輓者、說文「輓、車迹也」 釋名云「輓、從也、

人形從之也 史記·張湯傳「言變事蹤跡安起、

《漢書》作「從」。竝字異而義同。軌者、《說文》「軌、車

徹也」。徹與「輓」同。《考工記·匠人》云「涂度以軌」。

軌、各本訛作「軛」 文選·遊天台山賦「注、問居

賦注、曹植贈白馬王彪詩注、陸機「豫章行」注、演

連珠注、傅亮「為宋公脩張良廟教」注、劉琨「勸進表

注及衆經音義卷下」竝引「廣雅」軌、迹也 今據

以訂正 武者、爾雅云「履帝武敏、武、迹也」

追、駟、末、隨、逐也。

追、末者、方言「追、末、隨也」 諸書無訓「駟」為逐

者、駟蓋「馳」字之誤 史記·貨殖傳云「博戲馳

逐」 漢書·東方朔傳云「設戲中、教馳逐」 是馳與

逐同義。凡隸書從也，從四之字，或以相近而譌。
《水經·洙水注》云：《地理志》曰「洙水西北至蓋入泗水」，或作「池」字，蓋字誤也，是其證。

權、錘、屨、鎡、鎮、珍、瑋、重也。

權者，漢書·律歷志云：衡，平也；權，重也。韓

子·說難篇：「與之論細人，則以為賣重」。《史記·韓

非傳》：賣重，作鑿權。錘、鎡者，方言：鎡、錘，重

也，東齊之間曰鎡，宋魯曰錘。釋器云：錘謂之權。

錘之言垂也，下垂，故重也。鎡之言腆也。《方言》：腆，

厚也。厚與，重同義。說文云：重，厚也。鎮者，

《周官·大司樂》注云：「四鎮，山之重大者」。《周語》：「爲

摯幣瑞節以鎮之」，韋昭注云：「鎮，重也」。

紉、紆、紉、繩、索也。

紉者，方言：紉，楚謂之紉。說文：紉，繩繩也。

楚辭·離騷：「紉秋蘭以爲佩」，王逸注云：「紉，索也」。

紆者，說文：紆，紆也。紉之言切也，謂切撚之使緊

也，亦通作「切」。《淮南子·汜論訓》：「綖麻索縷」，高誘

注云：「索，切也」。

離、解、癰、披、碎、布、散也。

癰、披者，方言：癰、披，散也，東齊聲散曰癰，器破曰
披。秦晉聲變曰癰，器破而不殊，其音亦謂之癰。集
韻引字林云：「癰，聲破也」。漢書·王莽傳：「莽爲
人大聲而嘶」，顏師古注云：「嘶，聲破也」。癰、嘶、癰，
立通。爾雅：「嘶，離也」。春秋繁露·度制篇云：「是
大亂人倫而靡斯財用也」。王逸注《九歌》云：「嘶，解冰
也」。義竝與「癰」同。成十八年《左傳》：「今將崇諸侯之
姦而披其地」，杜預注云：「披，猶分也」。

廣雅疏證卷第三下

廣雅疏證卷第四上

高郵王念孫學

釋 詁

廢、措、弛、縱、寘、奠、隸、捨、蕩、逸、放、恣、
戮、鉉、署、置也。

廢者，爾雅：廢，舍也。郭璞注云：舍，放置也。宣八年《公羊傳》注云：「廢，置也」。《方言》：「發，舍車也」。發與廢聲近而義同。隸者，《堯典》：「告災隸放」。《春秋》莊二十二年：「隸大眚」，皆謂放赦罪人，與「置」同意。故說文云：赦，置也。捨與赦聲義亦同。故爾雅云：赦，舍也。舍與捨通。蕩，逸、放、恣並同義。論語：「微子篇」：「隨放言」，包咸注云：放，置也。戮者，曹憲云：即古文置。鉉者，韓詩外傳：「於此有絺」

綌五兩，敢置之水浦。」《列女傳》：「作願注之水旁，是「注」爲「置」也。注與「鉉」通。《莊子·達生》篇：「以瓦注者巧。」淮南子：「說林訓」作「鉉」，是其證也。署者，說文：「署，部署也。」謂部分而署置之也。楚辭：「遠遊篇」云：「選署衆神以竝轡」。

幹、攬、運、遘、道、道、譴喘、移、敷、攬、轉也。

幹者，楚辭：「天問」篇：「幹維鳥繫」。漢書：「賈誼傳」：「幹棄周鼎」。王逸：「如淳注」云：「幹，轉也」。《天問》：「幹」字一作「筦」。《匡謬正俗》云：「幹，《聲類》及《字林》並音管。攬者，《玉篇》：「攬，轉後也」。遘之言纏繞也。《楚辭·離騷》：「遘吾道夫崑崙兮」，注云：「楚人名轉曰遘」。《九章》云：「欲儻何以干僚兮」，儻與「遘」通。道，道者，方言：「道，道，轉也」。郭璞注：「道音換，亦音管」。道猶「幹」也。《淮南子·時則訓》：「員而不坑」，高誘注云：「坑，轉也」。坑與「道」通。譴喘者，方言：「譴喘，轉也」。注云：「譴喘，猶宛轉也」。譴，各本訛作「譴」，今訂正。敷通作易。

笛、撝、專、職、端、緒、紬、業也。

苗者，爾雅，田，歲曰苗。郭璞注云：今江東呼初耕地反草爲苗。釋文：苗，本或作𦵏。鄭衆注：考工記：輪人云：泰山平原所樹立物爲苗。漢書：溝洫志：隤林竹兮捷石苗。顏師古注云：石苗謂石立之，然後以上就填塞之也。是凡言苗者，皆始立基業之意。𦵏之言哉也。爾雅：哉，基，始也。卷一云：業，始也。此云苗，業也。義並相通。𦵏者，方言：「𦵏，業也」，郭璞注云：「謂基業也」。專，職皆主其事之名，故爲業也。魯語：公詩：先君之所職業。端，緒者，爾雅：業，緒也。注云：謂端緒。細者，史記：曆書：細績日分。索隱云：細，音宙，又如字。細績者，女工細紉之意，言造曆算運者若女工細而織之，是細爲業也。

交、贅、凝、戾、撰、質、撫、嘆、保、隱、據、刊、定也。

凝者，皋陶謨：庶績其凝。馬融注云：凝，定也。戾者，爾雅：戾，定，止也。康誥：未戾厥心。大雅：桑扈，篇民之木戾。襄二十九年左傳：乃猶可。以戾。傳、注並云：戾，定也。質者，爾雅：質，成

也。鄭注：小司徒云：成，猶定也。是質與定同義。大雅：抑篇云：質爾人民。曲禮：公疑事毋質。皆是也。洪範：惟天陰騭下民。史記：宋世家：騭作定。孔穎達正義云：騭，即質也。撫者，《說文》：「撫，安也」，「安」亦定也。嘆者，《爾雅》：「貉，嘆，安，定也」。郭璞注云：皆靜定。大雅：皇矣篇：「求民之莫」，《板》篇：「民之莫矣」，毛傳並云：「莫，定也」。嘆、莫，貉並通。字又作貉，說見卷一。嘆，安也。下保者，小雅：楚茨傳云：保，安也。隱，據者，方言：隱，據，定也。隱又音於勒反。說文：𦵏，所依據也。讀與隱同。檀弓：其高可隱也。鄭注云：隱，據也。《孟子·公孫丑》篇：「隱几而卧」。皆安定之意也。僖五年《左傳》：「神必據我」，杜預注云：「據猶安也」。《釋名》云：據，居也。居亦定也。刊者，削而定之，今人言刊定是也。

𦵏、餓、餒、飢也。

餓者，《說文》：「𦵏，飢也」。

𦵏、痢、𦵏、涸、爽、瘳、壯、創、痒、傷也。

𦵏與殘通。痢音力達反。方言：凡欲藥傳藥而毒，

南楚之外謂之刺、刺、痛也。郭璞注云：謂辛螫也。

《方言》又云「刺，痛也」。左思《魏都賦》云「蔡莽螫刺」，

昆蟲毒螫。是刺爲傷也。刺與刺通。今俗語猶

謂刀傷口刺矣。刺者，銳傷也。說文「以爲篇文

「銳」字。《廣韻》又此芮切，云「小割也」。皆傷之意也。

刺者，《說文》「洞，半傷也」。昭八年《左傳》云「民力彫

盡」，彫與「洞」通。爽者，《逸周書·謚法解》云「爽，傷

也」。老子云「五味令人口爽」。淮南子·精神訓

云「五味亂口，使口爽傷」。張衡《南都賦》云「其甘不

爽，醇而不醒」。爽者，序卦傳云「夷者，傷也」。夷與

「瘼」通。瘼，各本訛作「庚」，今訂正。爽、創、壯聲並

相近，故壯亦爲傷。方言：凡草木刺人者，北燕朝

鮮之間謂之壯。注云：今淮南人亦呼壯，壯，傷也。馬

融、虞翻注《易·大壯》竝云「壯，傷也」。《淮南子·俶

真訓：形苑而神壯，高誘注與馬、虞同。創者，刃傷

也。《說文》「亦，傷也」，或作「創」。《月令》云「命理瞻

傷察創」，是也。其「創瘍」之創亦同義。《釋名·釋疾

病》篇云「創，戕也，戕毀體使傷也」。《曲禮》云「頭有創

則沐，是也。瘡者，周禮·瘍醫注云：瘍，創癰也。

《曲禮》釋文云「瘍」本或作「瘡」，是「瘡」爲傷也。《小

雅·正月篇：瘡變以瘡，毛傳云：瘡，病也。病亦傷也。

投、敎、石、撻、擿、擿也。

敎者，《說文》：敎，擊也。又云：擿，擊也。殺，椎擊物

也。鄭注《周官·壺涿氏》云：涿，擊之也。案：涿謂

投擊之也。其職云：掌除水蟲，以焚石投之，是也。

紋、擿，涿並通。石者，新書·連語篇云：提石之者猶

未肯止，是「石」爲擿也。擿音都回反。《法言·問道

篇》：「提提仁義」，《音義》云「提，擿也」。《邶風·北門

篇》：「王事敦我」，鄭箋云：敦猶投擿也。敦與「擿」同。

擿與「擿」同。釋言篇云：擿、石、擿也。擿、擿、石、

石、擿、擿聲義並相近。

黔首、氓、民也。

黔首者，《說文》：秦謂民爲黔首，謂黑色也。周謂之黎

民。史記·秦始皇帝紀：更名民曰黔首。案：祭

義云：明命鬼神以爲黔首則，鄭注：黔首，謂民也。

魏策云：「撫社稷，安黔首」。呂氏春秋·大樂篇云：

和遠近，說黔首。韓非子·忠孝篇云：古者黔首悅

密意愚。諸書皆在六國未滅之前，蓋舊有此稱，而至

秦遂以爲定名，非始皇創爲之也。《堯典》云：「黎民於變時雍，則黎民之稱，又不自周始矣。」

諛、調、諛、話、誠、謔、莫、周、調也。

諛、調、誠爲「調戲」之調，諛、話、謔爲「調欺」之調，周爲

調和之調。諛者，說文：「諛，調也。」諛與諛同。

漢書·枚舉傳：「諛笑類俳倡。」李奇注云：「諛，調也。」

文選·東京賦：「懼繆公於宮室。」李善注云：「懼，猶嘲也。」

嘲者，《文選》任昉《出郡傳舍哭范僕射詩》注引

倉頡篇云：「嘲，調也。」漢書·東方朔傳云：「諛嘲而已。」

《揚雄傳》「解嘲」，《文選》作「嘲」。嘲、嘲、嘲並

通。嘲與「調」聲亦相近也。諛者，相欺調也。卷二云

調，欺也。《釋言》云：「調，諛也。」《說文》：「諛，誕也。」

謂相欺誕也。義並相通。話者，《衆經音義》卷十七引

《晉書》云：「話，訛言也。」小雅·河水箋云：「訛，僞

也。」哀二十四年《左傳》「是憲言也」，服虔注云：「憲，僞

不信言也。」話、憲並音戶快反，其義同也。諛者，《釋

言》云：「諛，謔也。」諛與放通。爾雅：「諛，浪笑放，戲

諛也。」郭璞注云：「謂調戲也。」《史記·天官書》：「箕爲

散客，曰口舌。」索隱：「宋均云：散，調弄也。箕以簸揚調

弄爲象。諛者，《衆經音義》卷十一引倉頡篇云：「諛，

欺也。」又引《通俗文》云：「大調曰諛」。周者，《淮南子·原道訓》：「貴其周於數而合於時也。」高誘注云：「周，調也」。周、調聲亦相近。

縊、經、鬪、絞也。

縊、經者，《說文》：「縊，經也」，「絞，縊也」。昭元年《左

傳》：「縊而弑之。」杜預注云：「縊，絞也。」《晉書·中書

經於新城之廟。」韋昭注云：「雉經，頭搶而縣死也。」

名云：縣繩曰縊，縊，陀也，陀其頸也。」屈頤閉氣曰雉

經，如雉之爲也。鬪者，《說文》：「鬪，經縊殺也。」又云

「縊，縛殺也。」《玉篇》：「縊，一音力周，居由二切，絞也。」

漢書·外戚傳：「即自縊死。」鄭氏注云：「縊，自縊也。」

鬪、縊、縊並通。《喪服傳》：「縊之經不縊垂。」鄭注云：「不

絞其帶之垂者，義與鬪亦相近。」

新、秣、敕、黠、黠、黠、黠也。

新者，《說文》：「新，黠上聲也。」徐鍇傳云：「今人謂水泥

黏者爲新。」新、黠並音居隱反，其義同也。內則：「塗

之以謹塗。」鄭注云：「謹，當爲埴。」埴塗，塗有穰草

也。正義云：「用之炮豚，須相黏著，故知，塗有穰草

也。」埴與「新」亦聲近義同。敕、黠者，《方言》：「黠，

敎，黏也。齊魯青徐自關而東，或曰黏，或曰敎。爾雅：黏，膠也。郭璞注云：膠，黏黏也。說文：黏，

黏也。引隱元年《左傳》：「不義不黏」，今本「黏」作「暱」。

《考工記·弓人》：「凡昵之類不能方」，杜子春注云：「昵」

或爲「黏」，黏也。」《趙策》云：「膠漆至黏也。」《釋

名》云：「膠，敎也，相黏敎也。黏，黏也，昵並通。黏、

黏，敎一聲之轉也。黏者，《玉篇》：「黏，黏飯也」。《廣

韻》云：「黏，黏也」。卷三云：「黏，搏也」。黏與「黏」同音，

搏與「黏」同義。說文：「黏，飯剛柔不調相箸也，讀若

適。官與「黏」亦聲近義同。黏者，廣韻云：「黏，膠所

以黏鳥」。今俗語猶然矣。說文：「黍，禾屬而黏者

也」。故自「黏」以下七字並從黍。黏者，《玉篇》：《廣韻》

並云：「黏，黏也。音池爾，是義切。集韻引《廣雅》

黏，黏也。今本脫黏字。

貨、產、資、財、龜、貝、貨也。

令、琴、故、燬、制、禁也。

令者，鄭注《月令》云：「令，謂時禁也」。琴者，《白虎通

義》云：「琴者，禁也，所以禁止淫邪，正人心也。文

選·長門賦注引《七略》云：「雅琴者，琴之言禁也，雅之

言正也。君子守正以自禁也。」《說文》：「斂，持也，讀若

琴。拾，急持衣衿也。」李鼎祚《周易集解》引《白虎通

義》云：「禽者何，鳥獸之總名，明爲人所禽制也。」是凡

與「琴」同聲者，皆有禁義也。故者，《說文》：「故，禁也」。

爾雅：「禦，圍，禁也。故，禦，圍並通，亦通作御。」

燬者，《玉篇》：「音口今，竹其切，制也。廣韻云：「禁

也」。燬與「琴」同聲。燬，各本訛作「燬」。《集韻》：「燬

都感反，引《廣雅》：「燬，禁也」。今據以訂正。

僕、疊、襞、褊、枉、輦、結、詘也。

僕，疊、襞、褊、輦、結者，《玉篇》引《楚辭·哀時命》：「衣

攝僕以儲與兮」。今本「僕」作「葉」，王逸注云：「攝葉，儲

與，不舒展貌。攝音之涉反，與「褊」通。說文：「詘，

詘也。一曰屈，又云：「褊，輦衣也。徐鍇傳云：「

《漢書·揚雄傳》注云：「褊，疊衣也」。司馬相如《子虛

賦》云：「褊積褊縹，紆徐委曲。褊字亦作辟。士喪

禮記：裳不辟。鄭注云：「不辟，積也。大射儀注云：「

爲幕蓋，卷辟綴於絛，橫之。莊子·田子方篇：「口

辟焉而不能言」，司馬彪注云：「辟，卷不開也」。皆詰屈

「蹙」吳志·孫峻傳注引吳書云留贊與吳桓戰，一足被創，遂屈不伸，曰「我屈蹙在閭巷之間，存亡無以異」，是也。衆經音義卷十四引埤倉云：「蹙，羣衣也。」又引通俗文云：「緇縫曰蹙。」《廣韻》：「蹙，摺疊也。」十昏禮記：「執皮蹙之。」鄭注云：「蹙猶辟也。」蹙，摺疊通。今俗語猶云摺衣，或云疊衣矣。昌氏春秋·下賢篇：「卑爲布衣而不瘁蹙。」高誘注云：「蹙猶屈也。」凡物申則長，蹙則短。故蹙謂之蹙辟，短亦謂之蹙辟。素問·調經論篇云：「虛者站蹙氣不足，是也。」甲乙經作「蹙辟」。羣之言卷曲，結之言詰屈也。卷，云羣、結、曲也。引之云：《爾雅》：「革中絕謂之辨。」郭璞注云：「中斷皮也。」「革中辨謂之羣」，注云「復半分也」。案：「革中辨」之「辨」當爲「辟」。字形相近，又蒙上文「辨」字而誤也。據儀禮·莊子·子虛賦說文：「廣雅諸書，則凡卷者謂之辟，故革中辟謂之羣。」若「辨」乃中分之名，與羣屈之義殊無涉也。《說文》：「革中辟謂之羣，辟字恐是後人以誤本。」爾雅改之。

複、衿、增、終、積、壘、襲、成、仍、鄭、甸、重也。

衿者，急就篇：「衿衿衿複褶袴褲」，顏師古注云：「衣裳施衿曰衿。」增者，《說文》：「層，重屋也。」玉篇：「音自登，子登切。」周頌·維天之命篇：「曾孫篤之。」鄭箋云：「曾猶重也。」老子云：「九層之臺，起於累土。」《楚辭·人間篇》：「增城九重。」增、曾、層通。終者，《說文》：「地，重次弟物也。」漢書·武帝紀注云：「今俗謂凡物一重爲一地。」左思《魏都賦》：「兼重怪以貽終。」李善注云：「言既重其怪而又累其終也。」皆與紕通。地、貽並與「終」通。襲者，哀十年《左傳》：「卜不襲吉。」杜預注云：「襲，重也。」金縢作「習吉」。坎象傳云：「習坎，重險也。」習與襲通。成亦襲也。故《爾雅》：「山，襲，陟，再成，英，一成，圻。」周官·司儀：「爲壇三成。」鄭衆注云：「三成，三重也。」引《爾雅》：「丘一成為敦丘，再成為陶丘，三成為昆侖丘。」《南山經》：「成山四方而三壇。」郭璞注云：「形如人築壇相累也，成亦重耳。」士喪禮下篇：「俎以成。」鄭注云：「成猶併也。」併與重義亦相近。仍者，《詩》：「管籥，管仍無道。」韋昭注云：「仍，重也。」鄭者，《漢書·十卷傳》：「非皇天所以鄭重降符命之意。」顏師古注云：「鄭重猶言頻煩，亦重複之意也。」甸亦復也。《說文》：「甸，重也。」

獨、曹憲音復 各本脫去，獨字，其音內復字又誤入正文。《集韻》引《廣雅》「獨，重也」。今據以訂正。

明、曙、昕、昞、較、發、卓、離、天、晬、炤、耀、罔、烜、晝、光、顯、耿、晃、憚、皎、彰、皦、曉、暉、悵、視、晰、昱、曠、昭、晤、的、旭、微、焯、闔、陽、杲、粲、炓、堂、彰、著、明也。爽。

明者，說文：「明，月朙之明也。」朙與明同。召

詒：「惟丙午朙。」傳云：「朙，明也，月三日明生之名。」

《漢書·律曆志》引古文《月采》篇云：「三日曰朙。」《淮

南子·天文訓》：「日登于扶桑，爰始將行，是謂朙明。」高

誘注云：「朙明，將明也。」《楚辭·九思》：「時朙朙兮且

且。」注云：「日始出光明未盛爲朙。」聲義並同也。曙

者，《說文》：「曙，旦明也。」《文選·魏都賦》注引《說文》

作曙。管子·形勢篇云：「曙戒勿怠。」曙之言明著

也。昭十一年《左傳》：「朝有著定。」杜預注云：「著定，朝

內列位常處，謂之表著。」《魯語》云：「署，位之表也。」

曙、署、著三字聲相近，皆明著之意也。昕者，《說文

昕，日明也，日將出也。」《士昏禮》記云：「必用昏昕

昕之言析析也。」《漢書·揚雄傳》：「垂景炎之析析。」顏師古注云：「析析，光盛貌。」《說文》：「昕，讀若希。」齊風：「東方未晞。」毛傳云：「晞，明之始升也。」晞與昕

聲近而義同。昞者，《文選·兩都賦序》注引《倉頡篇》

云：「炳，著明也。」革象傳云：「其文炳也。」炳與昞

同。較之言皎皎也。《史記·伯夷傳》云：「此其尤大彰

明較著者也。」發者，《齊風·載驅》篇：「齊子發夕。」韓

詩云：「發，旦也。」《楚辭·招魂》：「娛酒不廢，沈日夜

些。」王逸注云：「不廢或曰『不發』，發，旦也。」引《小雅·

小宛》篇：「明發不寐。」旦亦明也。商頌·長發篇：「玄

王相撥。」《韓詩·撥》作「發」。云：「發，明也。」下文云

「明，發也。」是發與明同義。卓與下「咻」字通。卓

之言灼灼也。《說文》：「倬，箸大也。」大雅·棫櫟篇

云：「倬彼雲漢，爲章于天。」韓奕篇：「有倬其道。」韓

詩作「晬」。法言·吾子篇云：「多見則守之以卓。」

卓、倬、晬並通。離者，《說卦傳》云：「離也者，明也。」萬物

皆相見，南方之卦也。聖人南面而聽天下，嚮明而治，蓋

取諸此也。天之言炎炎也。《說文》引《小雅·節南山

篇》：「憂心炎炎。」今本作「憂心如惓」。韓詩作如

炎。《說文》：「炎，火光上。」《方言》：「炎，明也。」憂

心如火之炎，故與明同義。凡詩言憂心烈烈、憂心奕奕、憂心忉忉、耿耿不寐，如有隱憂之類，皆其義也。說文：規，察視也。讀若鎌。規與反，亦聲近義同。炤與照同。炤者，說文：炤，窻牖麗廡間明也，象形。文選：江淹雜體詩注引：會韻篇云：炤，大明也。炤之言宜明也。衛風：淇澳篇：赫兮咺兮。毛傳：咺，威儀宣著也。韓詩作宜，云：宜，顯也。大學作炤。爾雅作炤。炤字異而義同。書者，晉象傳云：明出地上，晉。雜卦傳云：晉，書也。是書為明也。耿者，王逸注：離騷云：耿，明也。立政云：以觀文王之耿光。晃之言炤，炤也。釋言云：晃，暉也。說文：暉，明也。釋名云：光，晃也，晃晃然也。晃與暉同。小雅：皇者華。傳云：皇皇，猶炤炤也。釋文：炤又音晃。秦策云：炫燿於道。漢書：揚雄傳云：北燿幽都。立字異而義同。炤讀為炤。衆經音義卷二：十三引廣雅：正作炤。炤，繫辭傳：而微顯炤幽。韓伯注云：炤，明也。呂氏春秋：決勝篇云：炤則勝炤矣。微則勝顯矣。公羊氏春秋：哀八年：齊人取譚及僎。左氏：穀梁氏：立作炤。是炤與僎通。炤者，

王風：大車篇云：有如皦日。陳風：月出篇云：月出皎兮。皎，皎，皦立通。彰者，鄭風：女曰雞鳴篇云：明星有爛，爛與彰通。皦，曉者，方言：皦，曉，明也。炤之言奕奕也。方言：炤，明也。譯：見也。小爾雅：敦，明也。洪範：曰炤，史記：宋世家：炤作涕。集解引鄭氏書注云：炤者，色澤而光明也。齊風：載驅篇：齊子豈弟，鄭箋云：此豈弟，猶曰發夕也。豈讀為炤。弟，古文尚書以弟為炤。炤，明也。爾雅：炤，發也。發亦明也。司馬相如：封禪文：昆蟲炤炤，亦是發明之意。猶言螢蟲炤炤耳。王延壽：魯靈光殿賦：赫輝輝而燭坤。李善注云：輝輝，光明貌。何晏：景福殿賦云：鎬鎬鑠鑠，赫奕章灼。集韻引字林云：燬，火光也。是凡與炤同聲者，皆光明之意也。炤，各本讹作炤。今訂正。炤者，衆經音義卷二：引會韻篇云：炤，明也。漢書：王莽傳云：炤炤不寐。說文：炤，明也。炤，溱立與炤通。炤之言明哲也。說文：昭晰，明也。洪範：明作哲。大傳及漢書：五行志：立作哲。小雅：小旻篇作哲。大有：象傳：明辨哲也。鄭本作炤，云：讀如明星哲。

哲」《祭法》：「瘞埋於秦折」，鄭注云：「折，炤哲也。」張

衡思玄賦：「雖司命其不瞞」。字異而義同。昱之言

燿燿也。《釋訓》云：「昱昱，明也」。《說文》：「昱，日明

也」。《太玄·玄告》篇云：「日以昱乎晝，月以昱乎夜」。

淮南子·本經訓云：「焜昱錯眩，照燿輝煌」。《說文

焜，燿也」。義與昱同。曠者，《說文》：「曠，明也」。鄒

陽獄中上梁王書云：「獨觀於昭曠之道」。《莊子·天

地篇》云：「上神乘光，與形滅亡，此之謂照曠」。照曠與

「昭曠」同。晤之言寤也。《說文》：「晤，欲明也」，引《邶

風·柏舟》篇「晤辟有標」，今本作「寤」。《關雎》傳云

「寤，覺也」。寤與「晤」通。灼之言灼灼也。《說文》

「灼，明也」。《中庸》云：「小人之道，的然而日亡」。的與

灼同。旭之言晡晡也。《說文》：「旭，日且出兒，讀若

好，日明也」。《邶風·匏有苦葉》篇「旭且始旦」，毛

傳云：「旭，日始出，謂大昕之時」。《周頌·載見》篇「休

有烈光」，鄭箋云：「休者，休然盛壯」。休與「旭」亦聲近

義同。微之言證明也。各本訛作「微」，考諸書無訓

微爲明者。《廣韻·集韻》並云：「微，明也」。《中庸》

「杞不足徵也」，昭三十年《左傳》「且徵過也」，鄭、杜注

並云：「微，明也」。今據以訂正。燂者，《說文》：「燂，明

也」，引《鄭語》「燂燂天地」，今本作「淳」。假借字也。

《楚辭·九歌》：「噉將出兮東方」，注云：「謂日始出，其容

噉噉而盛大也」。義亦與「燂」同。揚雄《羽獵賦》：「光純

天地」，純與「燂」亦聲近義同。闔之言開明也。《說文》

闔，開也。爾雅：「愷悌，發也」。舍人、李巡、孫炎、郭

璞皆訓「愷」爲明。《詩》作「豈弟」，《封禪文》作「闔悌」，

字異而義同。《說文》：「愷，高燥也」。昭三年《左傳》

「請更諸爽塏者」。《方言》：「愷，照也」。義與「闔」並相

近。陽者，《說文》：「陽，高明也」。《爾雅·七月》篇：「我

朱孔陽」，毛傳云：「陽，明也」。《楚辭·回風》：「字與

「陽」通。杲之言皎皎也。《說文》：「杲，明也」。《衛風·

伯兮》篇：「杲杲出日」。管子·內業篇云：「杲乎如登

於天」。孟子·滕文公篇：「皞皞乎不可尚已」。趙岐注

云：「皞皞，甚白也」。義與「杲」相近。粲者，《小雅·伐

木》篇：「於粲洒掃」，毛傳云：「粲，鮮明貌」。《大東》篇

「粲粲衣服」，傳云：「粲粲，鮮盛貌」。燿者，《方言》：「燿，

明也」。《說文》云：「燿，讀若回」。又《小雅·光也》。小

雅·無將大車篇：「不出于類」。毛傳云：「類，光也」。燿、

①「木」，原作「本」，今據經解本改。

炯、類聲近而義同。說文：「炷從火，主聲。」玉篇：「音口迴，烏主切。」爾雅：「燭，明也。」燭，古讀若主，亦與「炷」聲近義同。堂之言堂堂也。《論語·子張》篇：「堂堂乎張也。」鄭注云：「言容儀盛也。」《廣韻》引《白虎通義》云：「堂之爲言明也，所以明禮義也。」《釋名》云：「堂猶堂堂，高顯貌也。」爽者，說文：「爽，明也。」篆文作爽。《大誥》云：「爽邦由哲。」《說文》又云：「昧爽，旦明也。」《牧誓》言「昧爽」，《鄭風》言「昧旦」，《吳語》言「昧明」，其義一也。《衆經音義》卷九引《廣雅》：「爽，明也。」今本脫「爽」字。

滄、漚、冷、洞、清、涇、凍、淬、寒也。

滄者，說文：「滄，寒也。」又云：「滄，寒也。」《逸周書·周祝解》云：「天地之間有滄熱。」《列子·湯問》篇云：「滄滄涼涼。」《靈樞經·師傳》篇云：「衣服者，寒無悽愴，暑無出汗，食飲者，熱無灼灼，寒無滄滄。」立字異而義同。寒謂之滄，亦謂之淒，悲謂之悽，亦謂之愴，義相近也。故《祭義》云：「霜露既降，君子履之，必有悽愴之心，非其寒之謂也。」漚與下「清」字通。《說文》：「漚，冷寒也。」又云：「清，寒也。」《曲禮》云：「冬溫而夏清。」莊子·人間世篇云：「鑿無欲清之人。」漚、清、清涼。

通。冷，各本訛作「冷」，今訂正。洞者，《說文》：「洞，滄也。」淬者，方言：「淬，寒也。」郭璞注云：「淬，猶淨也。」淬與「淬」通。

惟、圖、誦、議、慮、惇、計、聽、媒、謀也。

惟、圖、慮者，《爾雅》：「惟、圖、慮，謀也。」圖，各本訛作「國」。《衆經音義》卷二十五引《廣雅》：「圖，議也，計也。」今據以訂正。惇者，方言：「惇，謀也。」媒者，《說文》：「媒，謀也，謀合二姓也。」《周官·媒氏》注云：「媒之言謀也，謀合異類使和成者。」

尋、緣、遵、躔、遂、摺、循也。

此釋「遵循」之義也。各本循下脫去「也」字，遂與下「爆、裔、方、外、旌、表也」合爲一條。《集韻》《類篇》並引《廣雅》：「尋，表也。」則宋時《廣雅》本已脫去「也」字。考尋、緣以下六字諸書皆訓爲循，無訓爲表者，今據以補正。尋者，《玉篇》：「尋，循也。」緣者，《玉篇》：「緣，循也。」循與「循」通。《莊子·養生主》篇：「緣督以爲經。」李頤注云：「緣，順也。」釋名云：「順，循也。」急就篇：「鍼縫補縫紵緣。」皇象本作「設縫補和縫緣循」。躔、遂者，方言：「躔，遂，循也。」日運爲躔，月運爲遂。

《呂氏春秋·圜道》篇云「月躔二十八宿」。逡亦「遵」也。哀三年左傳：「外內以援。」杜預注云：「援，次也。」漢書·公孫弘傳：「有功者上，無功者下，則羣臣逡。」李奇注云：「言有次第也。」王莽傳云：「後儉降約以矯世俗。」史記·游俠傳：「逡逡有邊讓君子之風。」漢書作「循循」。揚雄傳：「穆穆肅肅，踽踽如也。」顏師古注云：「踽踽，行有節也。」泣字異而義同。「擗者，卷云「擗，順也」。《說文》：「擗，撫也」，又云「撫，循也」。

瀑、裔、方、外、旌、表也。

瀑者，呂氏春秋·忠廉篇：「臣請爲瀑。」班固《幽通賦》：「張脩瀑而內逼。」曹大家及高誘注並云：「瀑，表也。」襄三十一年《左傳》：「不敢暴露」，暴與「瀑」聲近而義同。《唐風·揚之水》篇：「素衣朱瀑」，毛傳云：「瀑，領也。」《易林·否之師》云：「揚水潛繫，使石繫白，衣素表朱，遊戲皋沃」，皆約舉《詩》《辭》，則三家《詩》必有訓「瀑」爲表者矣。裔、方者，文十八年左傳：「投諸四裔」，四裔猶言四方，四方猶言四表，是裔、方皆表也。旌者，莊二十八年左傳云：「且旌君伐」。

疆、繹、困、苦、終、竟、死、窮也。

疆之，言竟也。爾風·七月篇：「萬壽無疆。」毛傳云：「疆，竟也。」繹者，說文：「數，終也。」數與「繹」通。疆、繹皆終窮之名。故魯頌·駉篇云：「思無疆。」思無數。廣雅·釋詁：「繹，訓爲窮，義本諸此也。」餘見下文。繹，終也。下死者，夫戰禮·易本命篇云：「化窮數盡謂之死。」

殯、餘、盈也。

各本皆作「殯、餘、盈、匪、勿、非也」。案：「殯、餘、盈」三字，義與「非」不相近。各本「盈」下脫「也」字，故與下匪、勿、非也混爲一條。今補正。備考諸書：「殯、盈」二字無訓爲非者。惟《玉篇》云：「餘，非也」，而經傳皆無此訓。蓋後人依誤本《廣雅》增入，不可引以爲據。殯讀當如「歸奇于扚」之奇。殯者，殘餘之數，故殘、殯二字並從少。說文：「少，列骨之殘也。」又云：「殯，殘田也。」廣韻：「殯、殯、奇」三字並居宜切，其義同也。盈亦餘也，語之轉耳。漢書·食貨志云：「蓄積餘贏。」後漢書·馬援傳云：「致有盈餘。」盈與「贏」通。食貨志云：「操其奇贏，日游都市。」太玄有「殯、殯、殯、義亦與「殯」、「盈」同。殯、餘、盈三字同義，故云「殯、餘、盈也」。

匪、勿、非也。

大雅·靈臺篇經始勿畎，鄭箋訓勿爲非。匪、勿、非，聲之轉。

羸、程、徒、裼，袒也。

羸者，《說文》「羸，袒也」。僖二十三年《左傳》「欲觀其裸」。《王制》「羸股肱」，《釋文》「羸，本又作『羸』」。《大戴禮·天圓篇》唯人爲裸而生也。《史記·陳丞相世家》裸而佐刺船，竝字異而義同。羸之言露也。

《月令》中央土，其蟲倮，鄭注云「象物露見不隱藏，虎豹之屬恒淺毛」。《荀子·蠶賦》「有物於此，儻儻分其狀」，楊倞注云「儻儻，無毛羽之貌」。義竝與「羸」同。

羸，各本訛作羸，今訂正。程者，《說文》「程，袒也」。

《孟子·公孫丑》篇云「雖袒裼裸裎於我側」。程之言呈

也。《方言》「褌衣無袷者，趙魏之間謂之程衣，義亦相近也。徒與袒一聲之轉也」。《韓非子·初見秦》篇云

「頓足徒裼」，韓策云「秦人捐甲徒程以趨敵」。裼

者，《說文》「裼，袒也」。凡去上衣兒裼衣謂之裼，或謂

之袒裼。玉藻「裘之裼也，見美也」，內則「不有敬

事，不敢袒裼」，是也。其去衣見體亦謂之袒裼。《鄭

風·大叔于田》篇「袒裼暴虎」，爾雅云「袒裼，肉袒，是也」。袒與袒同。

葬、窆、窖、窆、都、塾、伏、竄、宸、庠、宋、匿、揜、揜、錯、摩、寢、奧、寥、藏也。祕、韜、韞

葬者，檀弓及呂氏春秋·節喪篇並云葬也者，藏也。白虎通義云「葬之爲言下藏之也」。窆，字或作

埋，同。窖、窆者，《說文》「窖，地藏也」，窆、窖也。

藏與「藏」同。《考工記·匠人》「困窆倉城」，劉昌宗音

古孝反。《月令》「穿窬窆」，《呂氏春秋》作「窆」。窖、窆

聲相近，古多通用。窖之言奧也。《莊子·齊物論》篇

「綬者，窖者，密者」，司馬彪注云「窖，深也」。窆之言

寥，寥，深也。《廣韻》「窆」又音力嘲切。《文選》「長笛

賦」庠窆巧老，李善注云「深空之貌」。塾者，下之藏

也。《方言》「埋、塾，下也」，凡柱而下曰埋，屋而下曰

塾。《景陶謨》「下民昏塾」，鄭注云「昏，沒也」。塾，陷

也。窆者，爾雅「窆，微也」，郭璞注云「微，謂逃藏

也」。襄二十一年《左傳》云「無所伏竄」。宸之言隱也，

義見卷一。庠、隱，翳也。下。庠與宸通。庠者，金

縢「我乃屏壁與珪」，傳云「屏，藏也」。王褒《洞簫賦》

云處幽隱而奧辟兮。辟與屏通。小雅·桑扈傳云「屏，蔽也」。爾雅：屏謂之樹。李巡注云：以垣當門自蔽名曰樹，義亦同也。宋者，《說文》「宋，臧也」，引顧命：陳宋亦刀，今本作寶。禮器：宋家不寶龜，不藏圭。襄十一年《左傳》云：「毋保姦，毋留慝」。宋、保、寶並通。指、揜、錯、摩者，方言：指、揜、錯、摩，藏也。荆楚曰指，吳揚曰揜，司秦曰錯，陳之東鄙曰摩。指猶揜也，方俗語有侈斂耳。廣韻：指，手覆也。「覆」亦藏也，今俗語猶謂手覆物爲「指」矣。《大戴禮·曾子制言》篇云：「君子錯在高山之上，深澤之污，聚橡栗藜藿而食之，牛耕稼以老十室之邑，是錯爲藏也。」考工記·弓人：強者在內而厚其筋，鄭注云：「摩猶隱也」。「隱」亦藏也。寢今通作「寢」。寢者，人所寢息，故爲藏也。宮有寢，廟有寢，其義一也。奧之言幽也。爾雅：西南隅謂之奧，孫炎注云：室中隱奧之處。亮典云：厥民奧。韓詩外傳云：窺其戶，不入其中，安知其奧藏之所在。《文選·蕪城賦》注引：會韻篇云：奧，藏也。奧與奧通。寥者，莊子·知北遊《篇》云：「油然漻然，莫不入焉」。漻與「寥」通。輶者，玉篇：廣韻：輶，藏也。周頌·時邁篇：

載櫜弓矢，毛傳云：櫜，輶也。字亦作緇，南宮緇字容，是其義也。輶者，論語·子罕篇：輶廣而藏諸，馬融注云：輶，藏也。玉篇引廣雅：緇，藏也。《莊子·天地》篇釋文及《文選·潘岳《寡婦賦》注、顏延之《五君詠》注、謝朓《齊敬皇后哀策文》注並引《廣雅》：「輶，藏也」。《文賦》注引《廣雅》：「輶，藏也」。今本脫「緇」字。輶、輶、輶，字。

輶、緇、輶、輶、數也。

輶者，方言：《說文》：輶，數也。郭璞云：偶物爲輶，故云數也。大雅·文王篇：其輶不億，毛傳云：輶，數也。輶與輶通。緇者，引之云：召南·羔羊篇：素絲五緇，素絲五緇，素絲五緇，毛傳云：緇，數也。緇，縫也。總，數也。緇訓爲縫，本於爾雅，蓋取畧域之義。今案：三章文義寔不當如爾雅所訓。緇、緇、總，皆數也。五絲爲緇，四緇爲緇，四緇爲總。五緇二十五絲，五緇一百絲，五總四百絲。故《詩》先言「五緇」，次言「五緇」，次言「五總」也。《西京雜記》載鄒長倩遺公孫弘書曰：五絲爲緇，倍緇爲升，倍升爲緇，倍緇爲紀，倍紀爲緇，倍緇爲緇。爾雅·九罏《釋文》云：「緇」字又作「總」。然則緇者二十絲，

總者八十縷也。孟康注《漢書·王莽傳》云「縷，八十縷也」。《史記·孝景紀》：「令徒隸衣七縷布。」正義：「與孟

康注同。」《晏子春秋·雜篇》云：「總之布，豆之食。」

《說文》作「縷」，云「布之八十縷爲縷」，正與「倍紀爲縷」之數相合。紃之數，今失其傳。案：《釋文》云「紃」本

又作「佗」。春秋時陳公子佗字五父，則知五絲爲紃，即

《西京雜記》之「縷矣」。拙、閱皆謂數之也。拙讀爲揲

筭之揲。《繫辭傳》：「揲之以四以象四時。」《釋文》云

「揲，猶數也。」《漢書·揚雄傳》：「揲之以策，揲與

「揲」同。《逸周書·世俘解》：「世」亦與「揲」同，謂數俘

也。襄二十五年《左傳》云：「數俘而出」，是也。桓六年

《左傳》云：「大閱，簡車馬也。」襄九年《傳》：「商人閱其禍

敗之讐。」杜預注云：「閱，猶數也。」《史記·高祖功臣侯

表》云：「明其等曰伐，積曰閱。」《說文》：「揲，閱持也。」

「閱，具數於門中也。」徐鍇《傳》云：「具數，一一數之

也。」是閱與揲皆具數之意。《集韻》：「揲，或作拙。」

故拙、閱皆訓爲數也。拙，各本訛作「拙」，今訂正。

占、讖、檢、證、驗也。

驗：《經傳通作》：「驗，占者。」《繫辭傳》云：「極數知來之謂

占。」讖者，《說文》：「讖，驗也。」賈誼《鵩鳥賦》云：「讖言

其度，檢亦驗也。」《漢書·食貨志》云：「考檢厥實，

檢與「檢」通。

締、緝、總、括、結也。

締者，《說文》：「締，結不解也。」《楚辭·九章》云：「氣締

轉而自締。」緝者，《說文》：「緝，結也。」《釋訓》云：「結

緝，不解也。」《漢書·息夫躬傳》：「心結緝兮傷肝。」

《楚辭·九思》：「心結緝兮折摧。」《荀與緝通》。莊

子·徐無鬼篇：「頤滑有實，向秀注云：「頤滑，錯亂也。」

頤滑與「結緝」義亦相近。總者，《衛風·氓》篇：「總角之

宴。」毛傳云：「總角，結髮也。」《楚辭·離騷》：「總余鬃乎

扶桑。」王逸注云：「總，結也。」括者，《坤》六四：「括囊，

虞翻注云：「括，結也。」《禮記·檀弓》：「括髮，亦是也。」

嫗、𡇗、彖、材也。①

嫗者，《說文》：「嫗，竦身也。」又云：「嫗，竦立也。」目有

才。嫗、嫗二字相承，訓亦相近，是嫗得爲才也。才

與「材」通。《說文》：「嫗，讀若《詩》曰『糾糾葛屨』。」嫗

與「𡇗」聲義並同。𡇗者，《說文》：「𡇗，輕勁有才力也。」

①「僑」，原脫，今據續四庫本補。

周南·兔置篇云「起起武夫」，起，曹憲音「糾」。各本脫去「起」字，其音內「糾」字又誤入正文，今補正。篆者，繫辭傳「篆者，材也」，韓伯注云「材，才德也」，篆言成卦之材以統卦義也。「僑者，說文「僑，高也」，春秋鄭公孫僑字子產，字子美，皆才之意也。說文「僑，善緣木之才也」，左思吳都賦「僑材悍壯」。義與「僑」亦相近。僑、嬭、起一聲之轉也。《衆經音義》卷四、卷十四並引《廣雅》「僑，才也」，今本脫「僑」字。

雙、耦、婁、匹、孿、息、日、貳、桀、膳、冉、兩，二也。

婁者，方言「築婁，匹也」，婁，耦也，郭璞注云「今關西兄弟婦相呼爲築婁」。孿亦「雙」也。說見卷三「釐、健、①、嬭、匹、耦、孿」下。乘者，方言「飛馬曰雙，鳴曰乘」，周官·校人「乘馬」，鄭注云「耦爲乘」。凡經言乘禽、乘矢、乘壺、乘韋之屬，義與此同也。膳者，方言「膳，雙也」，南楚江淮之間曰膳，郭璞音膳。《月令》「乃合累牛騰馬」，鄭注云「累，騰，皆乘匹之名」。騰與「膳」通。《玉篇》「膳」又音以證切。《說文》

「膳，物相增加也，一曰送也，副也」，徐鍇《傳》云「古者一國嫁女，二國往媵之，媵之言送也，副貳也，義出於此」。膳、媵，媵聲義亦同。胎與「乘」又相近也。膳，各本訛作「勝」，今訂正。

贈、綖、賻、賵、贈、遺、齋、送也。

贈、綖、賻、賵者，士喪禮云「君使人綖」，又云「公贈」，又云「知死者贈，知生者賻」，鄭注云「綖之言遺也」，賵，所以助主人送葬也。贈，送也。賻之言補也，助也。荀子·大略篇云「貨財曰賻，輿馬曰贈，衣服曰綖，玩好曰贈」，王貝曰「賻，賻賻，所以佐生也，贈，贈，所以送死也」。太平御覽引春秋說題辭云「賻之爲言助也，贈之爲言覆也，贈之爲言稱也，綖之爲言遺也」。齋者，說文「齋，持遺也」。周官·小祝「設道齋之奠」，鄭注云「齋猶送也」。

攄、展、奮、擗、初、禹、霤、緩、舒也。

攄、舒聲相近。淮南子·脩務訓注云「攄，舒也」。楚辭·九章云「據古實而攄虹兮」，史記·司馬相

①「健」，原作「健」，今據卷三原文改。

如傳：「攄之無窮。」徐廣音義云：「攄，作臚。」爾雅云：「舒，敘也。」臚，敘也。義並相通。舒者，豫象傳云：「雷出地奮，豫。」豫亦舒也。洪範曰：「豫恒熈若。」鄭、王本及史記漢書並作舒。攄者，說文：「攄，舒也。」揚雄勸學篇新云：「攄之罔極。」太玄玄攔云：「玄者，幽攔萬類而不見其形者也。」漢書揚雄傳：「有首衝錯測攔聲數文攄圖告上。」篇，讀該音義云：「劉向別錄：攄，作舒。」字林云：「攄，舒也。」音丑支反，義與「攄」同。《史記·老子韓非傳》：「善屬書離辭，指事類情，離亦與攄同，謂舒辭也。」正義云：「猶分析其辭句，失之。」禹，舒聲相近。《說文》：「蹠，疏行兒。」張衡《西京賦》：「奎蹠盤桓。」薛綜注云：「奎蹠，開足也。」蹠與「禹」聲近而義同。《白虎通義》云：「冬，音羽，羽之爲言舒，萬物始孳也。」釋名云：「雨，羽也，如鳥羽動則散也。」義與「禹」並相近。禹猶雨也。《集韻》引呂靜說云：「北方謂雨曰禹。」緩者，安之舒也。《說文》：「父，行遲曳父父也。」義與「緩」相近。緩，舒又一聲之轉。

僭、掇、擬也。攄。

僭者，《說文》：「僭，僭也。」僭與擬通。掇之言儀象也。

《太玄·玄掇》云：「掇，擬也。」攄者，《玉篇》：「攄，虛假切，擬也。」《廣韻》云：「手約物也。」《集韻》《類篇》並引

《廣雅》：「攄，擬也。」今本脫攄字。

猥、猥、猥、猥、猥也。

猥者，《卷》云：「猥，亂也。」亂亦猥也。猥、猥、猥聲並相近。《說文》：「猥，猥猥也。」猥，犬猥猥吠也。

媯、媯、媯、媯、媯也。

媯者，《說文》：「媯，疾言失次也。」讀若媯。媯者，方言：

「脅，懼也，齊楚之間曰脅。」《郊特牲》云：「大夫強，諸侯脅。」脅與媯通。媯與怯亦聲近義同，故釋名云：「怯，脅也，見敵恐脅也。」媯，曹憲音，脅各本「媯」訛作「媯」，《音》內「脅」字又訛作「脅」，今訂正。恒者，《說文》：「恒，怯也。」索問：「通訓虛實論」云：「尺虛者行步恒然。」禮器：「衆不恒懼。」鄭注云：「恒猶恐也。」匡與「恒」通。

嬖、嬖、嬖、嬖、嬖也。

嬖者，《說文》：「嬖，卑賤名也。」《廣韻》引《倉頡篇》云：

「婦人賤稱也。」嬖、獲者，方言：「臧、甫、侮、獲、奴婢」

賤稱也。荆淮海岱雜齊之間，罵奴曰臧，罵婢曰獲，齊之

北鄙、燕之北郊。凡民男而圻婢謂之臧，女而婦奴謂之獲。亡奴謂之臧，亡婢謂之獲，皆異方罵奴婢之醜稱也。秦晉之間罵奴婢曰侮。郭璞注云：侮，言爲人所輕弄也。案：獲者，辱也。卷三云「獲，辱也」。《墨子·小取》篇云「獲，人也。愛獲，愛人也。臧，人也。愛臧，愛人也」。

縣、聯、暴、綴、及、瑱、系、牽、連也。

暴，義見下文。暴，纏也。下。各本訛作「暴」，今訂正。

混、粹、兼、并、集、合、稽、醜、共、同也。

混、粹、醜者，方言。醜，混、粹，同也。宋衛之間曰粹，或曰混。東齊曰醜。周語：混厚民人。韋昭注云：

混，同也。混與混通。王褒洞簫賦云：混其會

合。粹之言萃也。《說文》：「粹，會五采繒也」。《漢

書·司馬相如傳》：粹雲蓋而樹華旗。顏師古注云：粹，

合也。合五采雲以爲蓋也。王逸注：離騷云：至美曰

純，齊同曰粹。辭、粹、粹竝通。醜之言儔也。《孟

子·公孫丑》篇云：今天下地醜德齊。稽者，堯典

曰：若稽古帝堯。鄭注云：稽，同也。儒行：古人與

稽。鄭注云：稽猶合也。韓非子·主道篇云：保吾

所以往而稽同之。

了、闕、已、訖也。

闕者，文選·七命注引倉頡篇云：闕，訖也。燕

禮云：主人答拜而樂闕。

黠、黠、竊、姦、私也。

黠、黠者，方言。黠、黠，私也。郭璞注云：皆冥間，故

爲陰私也。竊者，王逸注：離騷云：竊愛爲私。莊十

年《左傳》：「自雩門竊出」，謂私出也。《論語·述而》篇

竊比於我老彭，謂私比也。《衛靈公》篇：臧文仲其竊

位者與，亦謂私爲己有，非盜竊之謂也。姦者，說文：

姦，私也。

聰、聆、聵、聵、聵、許、聽也。

聰、聆、聵、聵、聵，爲「視聽」之聽，許爲「聽從」之聽。堯

典云：「明四目，達四聰」。《王風·兔爰》篇云：「尚寐無

聰」，毛傳：「聰，聞也」。《噬嗑》象傳云：「聰不明也」。是

「聰」爲聽也。《文選·長笛賦》注引《倉頡篇》云：「聆，聽

也。法言·五百篇云：聆聽前世。聰之言通，聆之

言靈也。牖謂之窻，意闡謂之牖，義取諸此也。聵之言

剽取也。玉篇引字林云：聵，聽裁聞也。又行聽

也 今俗語猶然矣 瞭之言察也 文選顏延之贈

王太常詩 玲龍瞭九淵 李善注引說文云 瞭察

也 瞭與瞭通 瞭者玉篇引坤倉云 瞭注意

聽也 訃者說文訃聽言也

拈、搨、擣也。

搨曹憲音而主反 各本皆作拈、搨、擣、拈、拈

也 集韻類篇 搨、擣、拈 字注引廣

雅「拈也」則宋時《廣雅》本已然。今案：拈、搨、擣、

拈四字，諸書無訓為「拈」者。拈是「掌拈」之義，與拈、

搨、擣一字之義，各不相涉 玉篇 拈、擣也 義與

「拈」亦不相涉。此因正文脫去「搨」字，其《音》內「而

主」二字又誤入正文。校書者不得其解，遂改「而」為

「拈」，改「主」為「拈」耳。《釋言》云「搨、拈、擣也」，是

搨、拈本訓為「搨」。又《說文》《玉篇》《廣韻》「搨」字竝

音而主反 今據以訂正 拈、搨者，集韻引字林云

「搨，沒也」。《廣韻》云「搨拈，按物水中也」。《說文》

「搨，沒也」。《廣韻》音烏困、烏沒二切。今俗語謂內物

水中為搨，正與烏沒之音相合 說文 類：內與

水中也 音烏沒切，義與搨同 擣者，玉篇 擣，搨

也 搨音而主，而誰，而專，而劣四反 說文 搨，

染也 周官·大祝 六曰搨祭，鄭衆注云搨祭，以

肝肺菹搨醢醢中以祭也 公食大夫禮 取肝菹以

搨于醢，鄭注云「搨，猶染也」。《特牲饋食禮》作「揅」，

義同 漢書·司馬相如傳 割鮮染輪，李奇注云

染，搨也，顏師古注云搨，搨也

謏、詬、羞、媿、頹、鄙、恥也。

謏，詬者，昭二十年《左傳》「余不忍其詢」，定八年《左

傳》「公以晉詬語之」，杜預注竝云「恥也」。《大戴禮·

武王踐阼》篇云「口生詬」。詢、詬竝與「詬」同。《說文》

「謏，詬也」。《荀子·非十二子篇》云「無廉恥而忍謏

詢 呂氏春秋·諫徒篇云 不可謏詬遇之 漢

書·賈誼傳 云 謏詬亡節 竝字異而義同 詬，各本

訛作「詬」，今訂正。頹者，《恒》九三云「不恒其德，或承

之羞，貞吝 各與頹通 鄙者，楚辭·九章 君

子所鄙，王逸注云鄙，恥也

諺、譯、膚、禪、傳也。

諺者，說文 諺，傳言也 譯者，玉篇 云 五方之

民，言語不通，欲欲不同，達其志，通其欲，東方曰奇，南

方曰象，西方曰狄，北方曰譯 方言 譯，傳也

說文云傳譯四夷之語者 膏者，說文「膏」篇文

臚字 管語 風聽臚言於市，韋昭注云臚，傳

也 莊子·外物篇云大信臚傳 漢書·叔孫通

傳、大行設九賓臚句傳，蘇林注云上傳語告下爲臚，

下告上爲句，韋昭注云大行掌賓客之禮，今之鴻臚

也 應劭注自官表云鴻臚者，郊廟行禮讀九賓，鴻

臚傳之也 周官·司儀 旅賁，鄭衆注云旅，謂

九人傳辭 旅，臚古通用 廣韻 駭，力居切，傳馬

也 駭與臚，同聲 傳車驛馬，皆取傳遞之義 故傳

宜謂之臚，亦謂之譯 傳譯謂之驛，亦謂之駭 傳舍謂

之廬，亦謂之旅，亦謂之驛 其義並相通也

誦、諄、語、議、話、詰、吡、曰、言也。

誦者，孟子·公孫丑篇爲王誦之，趙岐注云誦，言

也 諄之言悻悻也 玉篇 諄，瞋語也 詰者，說

文「詰，故言也」。吡者，《爾雅》「訛，言也」。訛與

「吡」通。

誦、証、譏、諍、諭、諄、諫也。

証者，《說文》「証，諫也」。《呂氏春秋·誣徒》篇「復過

自用，不可証移」，高誘注與《說文》同。鄭注《周官·司

諫云諫，猶正也」 王與証通。譏者，楚辭·天

問 殷有惑婦何所譏，王逸注云譏，諫也 諄者，

陳風·墓門篇歌以訊止，釋文 訊，本又作「諄」，

徐息悻反，韓詩云「訊，諫也」。《楚辭·離騷》 害朝

諄而夕替，王逸注與韓詩同，小雅·雨無正篇

莫肯用訊，訊亦與諄同，訊字古讀若諄，故經

傳多以一字通用 或以訊爲諄之訛，失之

訓、誨、諷、誥、譏、校、勸、學、教也。

諷者，《詩序》云「風，風也，教也，風以動之，教以化之」。

風與諷通 譏者，說文，譏，專教也 校者，孟

子·滕文公篇設爲庠序學校以教之，校者，教也

學與教同 盤庚云，盤庚教于民 學記引兌

命云學學半

崩、頓、偃、仆、趨、趨、卧、僵也。

崩者，鄭注曲禮云自上顛壞曰崩 白虎通義云

崩之爲言憊然伏偃 頓之言委頓也 淮南子·道

應訓云趨則頓，走則顛 偃、仆者，說文 偃，偃

也，「仆，頓也」，「踣，僵也」。踣與「仆」同。《爾雅》云

「蹙，仆也」，又云「斃，踣也」，「僂，僵也」，郭璞注云「踣，

魯語云：竊寶者爲軌，用軌之財者爲姦。成十七年左傳及晉語並云：亂在外爲姦，在內爲軌。軌與「充」通。姦、充、竊、盜，訓雖不同，理實相貫，學者不以辭害意可也。

魍、慎、忘、畏、恐也。

魍者，卷二云：「惶、魍、恐、懼也」。《說文》：「魍，惶也」。《既濟》象傳云：「終日戒，有所疑也」。《雜記》：「五十不致毀，六十不毀，七十飲酒食肉，皆爲疑死」，鄭注云：「疑，猶恐也」。《大戴禮·曾子立事篇》云：「君子見善，恐不得與焉；見不善者，恐其及己也」，是故君子疑以終身。魍、懺、疑，三字聲近義同。

綦、統、繚、繞、綯、綯、繆、紕、絡、繁、纏也。

綦者，《說文》：「綦，約也」。上文云：「綦，連也」。《廣韻》：「綦，綦子，連也」。綦之言拘也，今俗語云：銅碗，是其義也。玉篇：「綯，以鐵縛物也」。《說文》：「紕，直轅車轡縛也」。義並與「綦」同。綯，各本訛作「綦」，今訂正。統之言綰也。各本訛作「綯」。《集韻》：《類篇》並引《廣雅》：「統，纏也」。今據以訂正。綯、繆者，《說文》：「綯，繆也」，「繆，臬之十絜也，一曰綯繆」。《楚辭·九

歌：「薛荔拍兮蕙綯」，王逸注云：「綯，縛束也」。莊子·

庚桑楚篇：「內轡者不可繆而捉」，崔譔注云：「繆，綯繆也」。《唐風·綯繆》篇：「綯繆束薪」，《豳風·鴉鳴》篇

綯繆牖戶，毛傳：「鄭箋並云：綯繆猶纏繞也」。紕者，

《說文》云：「絲勞即紕」。繁音古了反。《漢書·司馬遷

傳》：「名家苛察繳繞」，如淳注云：「繳繞猶纏繞也」。繳

與繁同。

駕、陵、載、乘也。

駕、載者，《衆經音義》卷二十二引《三倉》云：「載曰乘，馬

曰駕」。

惠、愛、恕、利、人、仁也。

愛、利者，《莊子·天地篇》云：「愛人利物之謂仁」。昭二

十年《左傳》：「古之遺愛也」，遺愛猶言遺仁。恕者，《賈

子·道術》篇云：「以己量人謂之恕」。《說文》：「恕，仁

也」。《衆經音義》卷二引《聲類》云：「仁，心度物曰恕」。

《大戴禮·衛將軍文子》篇云：「方長不折，恕也」。《漢

書·匡衡傳》云：「太子躬仁而卻國貴恕」，是恕與仁

①「遷」，原作「相如」，今據《漢書》改。

同義。人者，《釋名》：「人，仁也，仁生物也。」《開元占經》：「人占篇引《春秋說題辭》云：『人者，仁也，以心合也。』」又引宋均注云：「與他人相偶合也。」《中庸》：「仁者，人也。」鄭注云：「人，讀如『相人偶』之人，以人意相存問之言。」《表記》：「仁者，人也。」注云：「人，謂施以人恩也。」引成十六年《公羊傳》曰：「執未有言舍之者，此其言舍之何？」人之也，今本作「仁」。仁與「人」同義，故古書以「仁」字通用。又案：《公羊傳》此其言舍之何？「仁」之也。曰在招丘，悌矣，何休注云：「悌，悲也。」「仁之」者，若曰在招丘，可悲矣，閔錄之辭。是《傳》言「仁之」，即悲閔之意也。《呂氏春秋·論人篇》：「哀之以驗其人，人即仁也。」仁與「恕」同義，故哀閔人謂之「仁」，亦謂之「恕」。《孔子閒居》云：「無服之喪，內恕孔悲」，是也。

遼、徐、舒、逋、訥、疏、鈍、遲也。

遼者，《文選》：「舞賦：黎收而拜。」李善注引《倉頡篇》云：「遼，徐也。」遼與「黎」通。凡言黎者，皆遲緩之意。《史記·高祖紀》：「沛公乃夜引兵還，黎明，圍宛城。」《漢書》作「遲明」，顏師古注云：「圍城事畢，然後天明，明遲於事，故曰遲明。」案：「遲明」猶比明也，言高祖夜引軍還至城下，比及天明已圍城。《市耳》：「非謂圍城」

寤、昔、闇、暮、夜也。

凡日入以後，日出以前，通謂之夜。故夕時亦謂之夜。

①「二」，原作「三」，今據續四庫本改。

堯典云「夙夜出內朕命」，是也。寤者，玉篇「寤，夜也」，引《鄘風·牆有茨》篇「中寤之言」，今本作「蕤」。《釋文》引《韓詩》云「中蕤，中夜，謂淫僻之言也」。《漢書·文選》上傳「聽聞中蕤之言」，晉灼注云「蕤，魯詩以爲夜也」。昔之言夕也。哀四年《左傳》「爲一昔之期，襲蒙及霍」，杜預注云「夜結期，明日便襲蒙、霍也」。列子·周穆王篇「昔昔夢爲國君」，張湛注云「昔昔，夜夜也」。莊子·天運篇「通昔不寐」，釋文云「昔，夜也」。其夕時亦謂之昔，故夕、昔古通用。左氏春秋莊七年「夏四月辛卯夜，恒星不見」，穀梁「夜作昔」，云「日入至於星出謂之昔」。楚辭·大招「注引《小雅·頍弁》篇「樂酒今昔」，今本作「夕」。皆是也。《周官·膳人》「掌乾肉」，鄭注云「腊之言夕也」。義亦相近。閭者，《祭義》「夏后氏祭其閭」，鄭注云「閭，昏時也」。又《禮器》「逮閭而祭」，謂未明時也。《呂氏春秋·具備》篇「使民閭行若有嚴刑於旁」，高誘注云「閭，夜也」。暮之言冥漠也，字本作「莫」。《說文》「莫，日且冥也，從日在冡中」，夕、莫也，從月半見，夜、舍也，天下休舍也，從夕，亦省聲。召南·行露箋云「夜，莫也」。是夕、夜、莫三字同義。

吻、昧、晦、颺、冥也。

吻之言荒忽也。《說文》「吻，尚冥也」。《漢書·郊祀志》「吻爽」，顏師古注云「未明之時也」。司馬相如傳「吻爽闇昧」，吻與吻同。《說文》「吻，目冥遠視也，義亦相近。晦之言暗也」。《說文》「晦，不明也」。爾雅「陪，闇也」，郭璞注云「陪然，冥貌」。中庸云「闇然而日章」。《荀子·不苟篇》云「是姦人將以盜名於晦世者也」。晦、陪、闇並通。颺之言膏膏也。《說文》「颺，冥也」。

學、慧、寤、寤、寤、覺也。

學、慧、寤、寤、寤、覺也。覺悟之覺，梗爲覺然正直之覺。學者，《說文》「教，覺悟也」，篆文作「學」。《白虎通義》云「學之爲言覺也，以覺悟所不知也」。淮南子·說山訓「人不小學，不大迷」，《文子·上德》篇「學作覺」。慧、寤聲義並同。《說文》「寤，卧驚也」。《廣韻》云「睡覺也」。寤與寤同，亦通作「悟」。梗之言剛也。爾雅「楷，梗，直也」。方言「梗，覺也」。《緇衣》引詩「有楷德行」，今詩作覺。毛傳云「覺，直也」。覺與「楷」通。梗，覺一聲之轉。今俗語猶云「梗直」矣。

倚、豎、建、封、殖、時、置、隄、企、起、立也。

倚者，說卦傳 參天兩地而倚數，虞翻注云倚，立也，蜀才作「奇」，義同。《楚辭·九辯》云「澹容與而獨

倚」，封與建、殖同意，傳言封建、封殖，是也。殖、時、

置聲近而義同。方言 樹植，立也，燕之外郊朝鮮河

水之間，凡言置立者謂之樹植，又云時、殖，立也

殖與植通 隄，企者，方言 隄，企，立也，東齊洵岱

北燕之郊，委痿謂之隄企，郭璞注云「腳蹙不能行也」

力，又云隄，隄也 隄與倚聲相近，故倚、隄俱

訓爲立也 說文 企，舉踵也，古文作 企 衛

風·河廣篇跂予望之 企，企，跂，同字，企，各本

訛作「金」，今訂正。

佇、怨、悼、悵、慼、忤、悔、吝、懟、憾、恨、

恨也。

佇者，《方言》「佇，懟也」。《荀子·不苟篇》云「身之所

長，上雖不知，不以佇君」。佇與「佇」通。悵者，班固

幽通賦 遶世業之可懷，曹大家注云「遶，恨也」

漢書·敘傳作悵 無逸云「民否則厥心遶怨」，

義亦與「悵」同。《邶風·谷風》篇「中心有遶」，《韓詩》

云遶，恨也，很亦恨也。悵者，《說文》悵，怨恨

也 悵、忤者，方言 猜、忤、恨也 衆經音義 卷

十三云「猜，今作悵」，同 吝者，《說文》吝，恨惜

也。很亦「恨」也。《爾雅》「閱，恨也」，孫炎本作「很」。

品、限、耕、侔、漙、等、琬、砭、嬋、嬋、斷、琤、

洒，齊也。

品者，檀弓云品節斯，斯之謂禮，是品爲齊也

侔者，墨子·小取篇云侔也者，比辭而俱行也

說文 侔，齊等也 考工記·輪人云「權之以砥其

輕重之侔也」 漢書·司馬相如傳 通作侔 漙者，

《說文》「漙，等也」。《齊語》「漙本肇末」，韋昭注與《說

文》同 說文又云漙，斷齊也 釋言云專，齊

也 義並與漙同 琬、砭、嬋、嬋者，玉篇 琬，齊

玉也 琬之，琬也 大射儀 既拾取矢，琬之，鄭

注云琬，齊等之也 廣韻 砭，齊頭兒 方音

嬋、嬋，鮮，好也，南楚之外通語也 鮮，聚即齊齊之

意，故說卦傳云齊也者，言萬物之聚齊也 列

子·力命篇釋文引《字林》云「嬋，齊也」。《說文》「嬋，

齊也」 荀子·君道篇云「斗斛敦染者，所以爲噴

也。噴與、績通。說文又云：績，齒相值也。字通作「績」。定九年《左傳》：「皙績而衣狸製」，杜預注云：「績，齒上下相值也。」釋名云：績，績也，下齊眉績然也。又云：「棚，績也，以木作之上平績然也」，又云：「冊，績也，敕使整績不犯之也」，並聲近而義同。《文選》：「長簡賦：重嶽增石，簡積頗旺。」李善注引字林云：「旺，齊也。」李周翰注云：「和旺，石齊頭貌。」顏旺與「珣旺」同。簡績與「婢績」聲亦相近。斷者，《說文》：「斷，截也。」斷與「副」聲近而義同，今人狀物之齊曰「斬齊」，是其義也。琨音初六、初角二反。《玉篇》：「琨，等也，齊也。」漢書·申屠嘉傳：「蹠蹠廉謹。」顏師古注云：「蹠蹠，持整之貌。」後漢書·中山簡王傳：「官騎百人稱娵前行。」李賢注云：「稱娵，猶齊整也。」義並與「琨」同。今俗語猶謂整齊為整琨，聲如「提」。酒音蘇典反。《玉篇》：「受，爵而色酒如也。」鄭注云：「酒如，肅敬貌。」《周語》云：「姑洗所以脩絜百物。」《堯典》：「鳥獸毛毼。」傳云：「毼，理也。」毛更牛整理。洒、洗、毼，義並相近。

稟、奉、粟、祿也。

稟者，《說文》：「稟，賜穀也。」《中庸》云：「既稟稱事。」稟者，《史記·伯夷傳》云：「義不食周粟。」

諄、憎、諛、毒、病、核、患、勦、瘴、苦也。

諄、憎、諛、毒者，方言：「諄，憎，所疾也。」宋魯凡相疾患謂之諄憎，若秦晉言可惡矣。康語：「罔不諄。」傳云：「人無不惡之者。」慈與「諄」聲近而義同。方言：「憎，憚也。」郭璞注云：「相畏憚也。」相畏憚，即相患苦，故諄、憎又為苦也。《說文》：「候，始也。」曰毒也，或作

嫉。《秦誓》云：「冒疾以惡之。」《玉篇》：「諛，毒苦也。」諛、候、嫉、疾並通。故「疾」又為疾苦矣。《周官·醫師》聚毒藥以共醫事。鄭注云：「毒藥，藥之辛苦者。」《小雅·小明》篇云：「心之憂矣，其毒大苦。」病與「疾」同義，故為苦也。《呂刑》云：「人極于病。」卷三云：「憎、畏、憚、病、難也。」又云：「畏、怒、患、憚、嫉、毒、憎、惡也。」釋言云：「毒、憎也。」此云：「諄、憎、諛、毒、病、患、苦也。」義並相通。核者，《說文》：「核，苦也。」《衆經音義》卷十一引《通俗文》云：「患愁曰核。」韓非子·存韓篇云：「秦之有韓，若人之有心腹之病也，虛處則悵然若居濕地，暑而不去，以極走則發矣。」《說文》：「該」字注云：「讀若心中滿該。」義與「苦」並相近。勦、瘴者，《爾雅》：「勦、瘴，勞也。」《邶風·谷風》篇：「既貽我肄。」小雅·雨無正篇：「莫知我勦。」毛傳並訓為勞。

勞與「苦」同義，肆與「勦」通。勦，各本作「勦」，乃隸書之譌，今訂正。《說文》：瘳，勞病也。《小雅·大東篇》：哀我憚人。《小明篇》：憚我不暇。毛傳並云：憚，勞也。《釋文》：憚，丁佐反。《大雅·雲漢篇》：我心憚暑。《釋文》：憚，毛丁佐反。韓詩云：憚，苦也。憚與瘳通，轉音則為畏憚之憚，故鄭箋以「憚暑」為畏暑，義得兩通也。

礦、梗、鞮、丁、亢、姜、羌，強也。

礦者，《說文》：礦，犬獷獷不可附也。《文選·齊故安陸昭王碑文》：疆民獷俗。李善注引《韓詩》云：獷彼淮夷。《漢書·敘傳》云：獷獷亡秦，滅我聖文。獷與礦通。《大雅·江漢篇》：武夫洸洸，聲義亦相近也。梗之言剛也。《方言》：梗，猛也。韓趙之間曰梗。《楚辭·九章》：梗具有理兮，王逸注云：梗，強也。《漢書·王莽傳》云：「絳侯杖朱虛之鯁」。鯁與「梗」通。《丁者》，《史記·律書》云：丁者，言萬物之丁壯也。《白虎通義》云：丁者，強也。《月令》：其日丙丁，鄭注云：夏時萬物皆炳然著見而強大。亢者，《說文》：健，伉也。《漢書·宣帝紀》：伉健習騎射。顏師古注云：伉，強也。《史記·秦始皇紀》：適戍之衆，非抗於九國之

師。《漢書·陳勝傳》作亢。亢，伉，抗並通。亢與「梗」聲亦相近也。

脊、顧、對、陽、面、首、印、嚮也。

面嚮為面，首嚮為首。《禮》言東西面、南北面，及北首、東首，皆是也。印與「仰」通。

忼、憾、忼、慙、質，謹也。

忼者，《說文》：忼，謹也。謹與慙通。《卷》云：悛也，義與「忼」同。憾者，《說文》：憾，飭也。古通作「戒」。忼，曹憲《音》：「五介反」。各本脫去「忼」字，其「五介反」之音遂誤入「憾」字下。考《說文》：《玉篇》：《廣韻》：《集韻》：《類篇》：憾字俱不音五介反。《說文》：忼，五介切。《玉篇》：五拜切。《集韻》：《類篇》：牛戒切。忼，慙也。五拜、牛戒，皆與五介同音。今據以補正。慙者，《說文》：慙，謹也。質者，後漢書·吳漢傳云：斤斤謹質，形於體貌。

勦、勦、勦、仿、勤也。

勦者，《玉篇》：勦，勤也。《小雅·小明篇》：晷晷憂。亦殷勤之意也。勦者，廣韻：勦，用力也。《篇》引：倉頡篇云：莫，仡仡也。莫與勦聲近而義

同。勩者，《衆經音義》卷一引《埤倉》云「勩，力作也」。

莊子·天地篇云「搢搢然用力甚多」晏子春秋·

雜篇云「乞乞然不知厭」王褒聖主得賢臣頌云「勞

筋骨，終日屹屹」立字異而義同，仿者，衆經音

義卷七引字書云「仿，勩也」古通作力，各本

「勩」字誤在「仿」字之上。《衆經音義》卷一引《廣雅》

勩，勩也。集韻類篇引《廣雅》勩，勩也。

勩，勩也。勩，勩也。今據以訂正。勩者，說文

「勩，勞勩也」。《爾雅》「勞，來，勩也」。《大雅·下武》

篇「昭茲來許」，鄭箋云「來，勩也」。《史記·周紀》武王

曰「日夜勞來，定我西土」《墨子·尚賢篇》云「垂其股

肱之力而不相勞來」。皆謂勩也。《孟子·滕文公》篇

「放勩」，勞之來之，亦謂聖人之勩民也。來與勩通。

凡相恩勩亦謂之勩。《小雅·大東》篇「職勞不來」，毛

傳云「來，勩也」，《正義》云「以不被勞來爲不見勩，故

來微序云「扶杜以勩歸」，即是勞來也。衆經音

義卷十二、卷二十二並引《廣雅》「勩，勩也」。今本脫

勩字。

彙、襍、禱、賕、謝也。

彙者，《說文》「彙，數祭也」。各本訛作「彙」，今訂正。

襍者，《說文》「襍，襍，襍，襍，除穢也」。禱者，《說文》

「禱，告祭也」。禱者，《說文》「禱，告事求福也」。賕者，

衆經音義卷十二引《倉頡篇》云「載請曰賕」字亦

作求。昌胤惟貨惟來，釋文來，馬本作

求。云有請賕也。漢書·薛宣傳「賕客楊明」，蕭

該音義引韋昭注云「行貨財以有求於人曰賕」。說

文賕，以財枉法相謝也，謝亦告也。晉灼注漢書·

張耳陳餘傳云「以辭相告曰謝」。

廣雅疏證卷第四上

廣雅疏證卷第四下

高郵王念孫學

釋 詁

砵、磅、砒、礚、設、礪、份、礪、錫、鎔、鎔、錚、玲、瓏、嘈、哢、聲也。

砵者，《文選》潘岳《藉田賦》注引《字書》云「砵，大聲也」。列子·湯問篇云「砵然聞之若雷定之聲」。揚雄羽獵賦云「應駢聲，擊流光」。張衡西京賦云「沸卉駢訇」。《思玄賦》云「豐隆軫其震霆兮」。砵、駢、軫、駢義同。磅者，《玉篇》磅，石聲也。宋玉風賦云「飄忽淪滂」。《西京賦》云「磅礚象乎天威」。磅、滂義同。砒者，《玉篇》砒，石聲也。《說文》宏，屋深響也。「裕，谷中響也」。《玉篇》引《字書》云「耽，耳語也」。

也。又云「嘈，市人聲也」。風，大風也。砒，蟲飛也。廣韻：鈇，金聲也。考工記：梓人云「其聲大而宏」。風賦云「耽耽雷聲」。司馬相如長門賦云「聲嘈嘈而似鐘音」。藉田賦云「鼓鞀砒隱以砒礚」。立字異而義同。礚者，《說文》礚，石聲也。宋玉高唐賦云「嶠震天之礚礚」。司馬相如子虛賦云「礚石相擊，礚礚礚礚」。揚雄甘泉賦云「登長平兮雷鼓礚」。礚與礚同。合言之則曰「砵磅，曰砒礚」。《上林賦》：「砵磅訇礚」。司馬彪注云「皆水聲也」。訇與礚聲近義同。設者，《說文》：「設，擊空聲也」。徐鉉傳云「謂器外無隙而內空，擊之聲設然也」。玉篇：「蟄，鼓聲也」。義與設同。礪者，《說文》：「礪，石聲也」。思玄賦云「伐河鼓之磅礪」。《釋名》云「雷，如轉物有所礪雷之聲也」。份者，張衡南都賦「份法軻軻」。李善注云「波相激之聲也」。礪者，釋訓云「輾輾，聲也」。衆經音義卷八引通俗文云「雷聲曰礪」。召南云「殷其雷」。枚乘七發云「訇隱訇礚」。何晏景福殿賦云「聲訇礪其若震」。立字異而義同。合言之則曰「份礪」。衆經音義卷八引埤倉云「份礪，人聲也」。楚辭·九懷云「鉅寶遷兮份礪」。鉅者，樂記云「鐘

颶，大風也。韓詩外傳云：天喟然而風，喟與

颶通。颶之言颶颶也。說文：颶，高風也。莊

子：齊物論篇而獨不聞之寥寥乎。郭象注云：長風

之聲也。《呂氏春秋·有始》篇云：「西方曰颶風」。《楚

辭·九歎》云：秋風瀏以蕭蕭。左思《吳都賦》云：颶瀏

颶颶，又云：颶颶風之颶颶。泣字異而義同。颶者，

扶搖之合聲也。《爾雅》：「扶搖謂之猋」，李巡注云：「扶

搖，暴風從下上升，故曰猋，猋，上也」。《月令》云：「猋風

暴雨摠至。吳子·論將篇云：風颶數至。颶與

「猋」通。颶之言忽也。《說文》：「颶，疾風也」。宋玉《風

賦》云：「飄忽泐滂」。《淮南子·覽冥訓》云：「縱矢躡風，

追猋歸忽。張衡《思立賦》云：乘猋忽兮馳虛無。颶、

颶、忽、泣通。颶讀如「烏不痛」之痛。《說文》：颶，小風

也。颶與「颶」同。颶讀如「獸不狘」之狘。《廣韻》

：颶，小風也。颶之言肅肅也。《楚辭·七諫》：「商風肅

而害生兮」。《逸注》云：肅，急貌。思立賦云：迅猋肅

其膝我兮。肅、肅、泣與颶通。燕策云：風肅肅兮

易水寒。肅與肅古亦同聲也。颶亦「颶」也，語之轉

耳。《初學記》引《通俗文》云：「微風曰颶」。颶者，劉逵

《蜀都賦》注引《離騷》：「淩颶風兮上征」，又引班固注

云：颶，疾也。馬融《廣成頌》云：摩颶風，陵迅流。颶

者，《廣韻》作「颶，直由切，風颶也」，又「徒刀切，大風

也」。颶者，《玉篇》：「颶，小風也」。

繕、緻、衲、鞞、鞞、綯、茜、鞞、鞞、製、補

也。著

繕者，《說文》：繕，補也。《月令》云：繕器固。緻者，

方言云：楚謂紕衣爲襪，秦謂之緻。又云：襪謂之

緻。郭璞注云：襪，襪緻結也。又云：襪以布而無緣，

敝而紕之，謂之襪，自關而西謂之襪，其敝者謂之

緻。注云：緻，縫納敝故之名。是緻爲補也。衲者，

《釋言》云：「紕，衲也」。衲與「衲」通，亦作「內」，今俗語

猶謂破布相連處爲衲頭。論衡·程材篇云：衲縷

之工，不能織錦。《漢書·路溫舒傳》：「上奏畏卻，則鍛

練而周內之。周內，謂密補其罅隙也。晉灼注以內

爲致之法中，失之。鞞者，《廣韻》：鞞，鞞履也。又

云：「鞞，連也」。鞞與「鞞」同。鞞者，《廣韻》音當經，都

挺二切。《說文》：鞞，補履下也。徐鍇《傳》云：「今履底

挺二切。《說文》：鞞，補履下也。徐鍇《傳》云：「今履底

①「蜀」，《廣雅疏證補正》改「吳」，是。

下以線爲結，謂之釘底，是也。案：釘之言相丁著也。

今俗語猶云「補丁」矣。茵者，說文：茵，以艸補缺

也。各本「茵」訛作「箇」。集韻：類篇並有「箇」字，

云「以竹補缺也」，則宋時《廣雅》本已訛作「箇」。凡從

艸、從竹之字，隸書往往訛混。撰集韻者不知是正，

因文生訓，而《類篇》已下諸書遂仍其誤。今據《說文》

玉篇：廣韻訂正：輻者，廣韻：輻，補履也。輓

者，玉篇：輓，履具飾也。廣韻：云補輓也。爾

雅·釋草釋文引字苑云：輓，履底。著之言相丁

省也。釋文云：著，納也。上喪禮記：冠六升，外

緝，鄭注云：緝，謂縫著於武也。衆經音義卷二引

《廣雅》：「著，補也」。今本脫「著」字。

擣、濫、倚、放、寄、任、附、依也。

擣者，方言：擣，依也。郭璞注云：謂可依倚之也。

《說文》：海中往往有山可依止曰島，義與「擣」相近也。

濫者，廣韻：音口答切。至也，依也。又，苦蓋切，船

著沙也，義與「依」亦相近。濫，各本作「溢」，乃隸書之

訛。衆經音義卷十九引：廣雅：濫，依也。今據以

訂正。

幾、尾、繆、紗、糸、紉、細、麼、微也。

幾之言幾希也。繫辭傳云：幾者動之微。《秦陶漢

云：惟幾惟康。說文：幾，精詳也。噉，小食也。

司馬相如大人賦云：咀噉芝英兮噉瓊華。衆經音

義卷九引：字林云：噉，小珠也。玉篇：噉，鉤逆鉗

也。淮南子：說林訓云：無鐵之鉤，不可以得魚

方言云：鉤，自闕而西或謂之鐵。郭璞音微。是凡言

幾者皆微之義也。尾者，說文：尾，微也。釋名與

說文同，云：承脊之末，稍微殺也。史記·律書云：

南至於尾，言萬物始生如尾也。堯典：鳥獸孝尾，

史記·五帝紀作微。論語：微生高，漢書·古

今人表作尾。尾，微聲義並同，故古書以一字通用

總、紗、糸、紉、細皆絲之微也。總之言恍惚，紗之言眇

小也。《孫子算經》云：蠶所吐絲爲忽，十忽爲秒。繆、

忽、紗、秒並通。《說文》：秒，禾芒也。《史記·太史公

自序：問不容翏忽。正義云：翏當作「秒」。秒，禾芒

表也。忽，蠶口出絲也。漢書·敘傳：造計秒忽，

劉德注云：秒，禾芒也。忽，蜘蛛網細者也。皆微之義

也。《顧命》云：眇眇予末小子。僖九年《左傳》云：以

是貌諸孤。《方言》：眇，小也。又云：秒，小也。凡木細

枝謂之杪。郭璞注云杪梢也。爾雅管小者謂

之𩚑」。《說文》「眇，一目小也」，又云「𩚑，桃蟲也」。

爾雅·釋鳥 注作 鷓鴣 周頌·小毖 篇 肇允彼

桃蟲，折飛維鳥，毛傳云：桃蟲，鵙也。鳥之始小終大。

者。陸璣疏云。今鰕。鰕是也。鰕之聲韻。爲鰕。鰕又

爲鷓鴣。皆小貌也。文選·長笛賦：儻眇眇維。李善

注以焦眇爲合目。眇維爲閉目。是凡眇者皆微。

之義也。糸者，《說文》「糸，細絲也」，又云「覲，小見

也」。《玉篇》系，覲竝音亡狄切，其義同也。紉之言蔑

也。《廣韻》引《倉頡篇》云「紉，細也」。《君奭》「茲迪彝」

教文工蔑德，鄭注云：蔑，小也。正義云：小謂精微。

逸周書·祭公解追學於文武之蔑，孔晁注云

言追學文武之微德也
法言・學行篇云視日月

而知衆星之蔑也，仰聖人而知衆說之小也。

機小也。周語：鄭未失周典，王而蔑之，是不明賢。

也。韋昭注云：蔑，小也。蔑與懷同。今人謂小視

人爲蔑視，或曰眇視，或曰忽視。義與總、紗、紬並同。

法言·先知篇云：知其道者，其如視忽眇，聽作聾。

忽眇縣即忽紗紉，故《漢書·嚴助傳》「越人縣力薄材」，

孟康曰。緜音滅。玉篇。緜。面小也。說文。緜。縹。

麩也」。《方言》「江淮陳楚之內謂木細枝爲蔑」，注云

「蔑，小貌也」。《衆經音義》卷十引《埤倉》云：「蔑，析竹

膚也」。字通作「蔑」。《顧命》「敷重蔑席」，鄭注云「蔑，

析竹之次青者玉簫鷓鴣鷓鴣雀也亦通作懣

方音桑飛，自關而西或謂之懷爵。注云即鵠也。

又名錫時。懷、度、截也。廣韻。度、少。小也。

少與「懷截」同，即「鷦鷯」之轉也。《荀子·勸學篇》

南方有馬馬，名曰蒙鳩。楊倞注云：蒙鳩，鰕鶒也。

蒙亦蔑之轉
蒙鳩猶言蔑雀
爾雅
蠓蒙
蠓蒙
蠓蒙

文選・甘泉賦注引孫炎注云，蟲小於蚊，是凡言蠱

者皆微之義也
摩之口靡也
衆經音義
卷七引

倉公
摩微也
列子
湯問篇
江浦之閒有麼

蟲・張
注云：摩紐也。
鴈冠子。
道端篇云：任用

《漢書·敘傳》：「又況么麼尚不及數子」，鄭氏

注云「磨小也」。《文選》作「磨」。李善注引《通俗文》

云不長曰玄。細小曰微。方言。秦晉謂布帛之細者。

摩與摩聲近直義同

髻、髻、髻、髻、雞斯、髻，髻也。

髻者，《說文》：髻，髻也。髻，髻者，《說文》：髻，屈髮

也。方言云：幪頭，偏者謂之髻帶。或謂之髮帶，又

云「覆結謂之幘巾，或謂之覆髻」，郭璞注云「髻亦結也」，結與髻通，字或作髻，又作紒。髻，各本訛作「髻」，今訂正。髻者，說文：髻，喪髻也。上喪禮：婦人髻于室。鄭注云：髻者，去笄纚而紒也。髻之異於髻髮者，既去纚而以髮爲人紒，如今婦人露紒，其象也。太平御覽引禮記外傳云：髻者，閒散之名也。緇斯者，問喪：親始死，緇斯。鄭注云：緇斯，當爲「笄纚」，聲之誤也。親始死，去冠，三日，乃去笄纚括髮也。今時始喪者，邪巾額頭，笄纚之存象也。上喪禮注云：始死，將斬衰者笄纚，將齊衰者素冠。婦人將斬衰者去笄而纚，將齊衰者骨笄而纚。上冠禮注云：纚，今之幘梁，廣幅，長六尺，以緇髮而結之。髻與「髻」同。二徐本《說文》皆有「髻」字，無「髻」字。「髻」字注云「簪結也」，占拜切。徐鉉本「髻」字收入新附，云古通作結，此字後人所加。案：曹憲云：《說文》「髻」即籀文「髻」字。《太平御覽》引《說文》云「髻，結髮也」，則是《說文》原有「髻」字，而「髻」即「髻」之重文。《士冠禮》：「將冠者采衣，紒」，鄭注云「紒，結髮也，古文「紒」爲「結」」。紒之或作「結」，猶髻之或作「髻」。今本《說文》「髻」字訓爲「簪結」，乃後人所改，徐鉉不察，反

以「髻」字爲後人所加，誤矣。《玉篇》「髻」字注云「結髮也」，「髻」字注云「同上」，此皆本於《說文》。其下文云說文：占拜切，簪結也，則陳彭年等以誤本《說文》入者耳。髻，各本訛作髻，今訂正。

敦、𦏧、弧、紒、𦏧、𦏧、𦏧、𦏧、𦏧也。

敦者，《說文》：敦，戾也。戾與，𦏧通。敦與，𦏧通。餘見釋訓：敦，𦏧，乖刺也。下：𦏧者，《說文》：𦏧，中戾也。字通作「𦏧」。《考工記·輪人》：「則輪雖敝不𦏧」，鄭衆注云「𦏧，枉也」。枉亦「戾」也。《說文》云「獸皮之韋，可以束枉戾，相違背」，是也。《管子·輕重甲》篇云：「弓弩多𦏧，𦏧者，枉謂之𦏧，故正枉亦謂之𦏧。《孟子·滕文公》篇云「𦏧之直之」，義有相反而實相因者，皆此類也。《說文》：𦏧，𦏧，曲𦏧也。古文作𦏧，𦏧與𦏧，亦聲近義同。𦏧者，《考工記·輪人》云：「輪欲𦏧而無折」。《楚辭·七諫》：「邪說飾而多曲兮，正法弧而不公」。王逸注云：「弧，戾也」。《鹽鐵論·非鞅》篇云：「弧刺之𦏧，雖公輸子不能善其𦏧」。《漢書·五行志》

① 弧，原作，弧，今據《說文》改。

注云睽孤，乖刺之意也。孤與弧聲近義同。紉者，

說文：紉，縶繩也。楚辭：離騷：紉秋蘭以爲佩，

注云：紉，索也。顏師古注：急就篇云：索謂切撚之令

緊也，是撚戾之意也。嘒者，說文：嘒，遠也，引微

子：嘒其耆長。爾雅：嘒，拂經十斤。學記云：

「其求之也佛」。《漢書·五行志》引《京房易傳》云：「君

臣故弼，茲謂悖。」字異而義同。撝者，玉篇：音火

典切，引戾也。《方言》：撝，戾也。郭璞注云：相丁戾

也。江東音善。考一記：弓人：老牛之角撝而昌，

鄭衆注云：撝，讀爲撝，撝，撝之撝。釋文：撝，劉徒展

反，許慎尚展反，角，撝，撝之意也。《孟子·告子》篇

：撝兄之臂而奪之食，趙岐注云：撝，戾也。《音義

》：撝，張音撝，又徒展切。淮南子：原道訓：扶搖撝

抱羊角而上，高誘注云：撝抱，了戾也。撝，讀與左

傳《感而能眈者》同。《釋訓》云：撝，撝，轉戾也。竝

聲近而義同。狼，戾語之轉，說見卷三。狼，戾，很

也。下。

肖、似、類、鼎、象也。

鼎者，《鼎》象傳：鼎，象也。虞翻注云：六十四卦皆觀象

繫辭，而獨於鼎言象何也？象事知器，故獨言象也。

獐、獐、狡、諛、獐、獐也。

獐者，《方言》：江湘之間謂獐爲獐。郭璞注云：忌忤多

智也，恪交反。《列子·力命》篇：「獐忤情露」，《釋文》

引阮孝緒《文字集略》云：忌忤，伏態貌。忌與獐同。

《方言》：「獐，詐也，涼州西南之間曰獐」，義與「獐」亦相

近。狡者，《衆經音義》卷三引《方言》云：凡小兒多詐而

獐謂之狡獐。昭二十六年《左傳》云：「無助狡獐」。諛

者，說文：諛，諛獐也。《淮南子·脩務訓》：越人有

重遲者而人謂之諛。高誘注云：諛，輕秒急疾也。漢

書·敘傳：江都諛輕。顏師古注云：諛謂輕狡也。獐

者，小雅：巧言篇：躍躍獐兔。毛傳云：獐兔，狡兔

也。

剖、辟、片、胖、半也。

皆一聲之轉也。剖者，襄十四年《左傳》：「與女剖分而食

之」。杜預注云：中分爲剖。片，胖，半聲近相近。說

文：片，判木也，從半木。爾雅：革中絕謂之片。孫

炎注云：「辨，半分也」。又「桑辨有甚，梘」，舍人注云

：桑樹半有甚半無甚，名梘。《釋文》：辨，立音遍反，

與片同。說文：胖，半體肉也。《禮記·禮運》云：「腊左

胖 喪服傳云：「夫妻，胖合也。」周官·媒氏：「掌

萬民之判。」鄭注云：「判，半也。主合其半，成夫婦也。」

莊子·則陽篇：「雌雄片合。」釋文：「片，音判。」義疏

與「胖」同。

剡、酌、斟、酌也。

剡者，小雅·大東傳云：「挹，剡也。」賓之初筵篇

「賓載手仇」，鄭讀「仇」爲「剡」，謂手挹酒也。張衡《思

玄賦》：「剡白水以爲漿。」舊注云：「剡，酌也。」士冠禮

注云：「勺尊斗，所以剡酒也。」喪大記釋文云：「剡，水

斗也。」引何氏隱義云：「容四升。」剡水斗謂之剡，猶

酌酒斗謂之勺矣。酌者，說文：「酌，酌也。」斟酌，姓

也。孟子·滕文公篇云：「媒妁之言。」

曰、吹、惟、執、每、雖、兮、者、其、各、而、烏、

豈、也、乎、些、只、詞也。

曰者，說文：「曰，詞也。」吹亦曰也，字或作「其」，又

作「通」。班固《幽通賦》：「其中蘇爲庶幾兮。」曹大家注

云：「聿，惟也。」《漢書·敘傳》作「吹」。《爾雅·釋親》

注引詩：「其嬪于京。」今詩作「曰」。穆天子傳注

云：「聿猶曰也。」毛鄭詩考正云：「案：文選注引

《韓詩》薛君《章句》云：「聿，辭也。」《春秋傳》引《詩》

「其懷多福」，杜注云：「聿，惟也。」皆以爲辭助。詩中

其、曰、通三字互用。禮記引《詩》：「其追來孝。」今

《詩》作「通」。《七月》篇：「曰爲改歲。」《釋文》云：「《漢書》

作「其」。角弓篇：「見睨曰消。」《釋文》云：「《韓詩》作

其。」傳於歲聿其莫，釋之爲遂。於其脩厥德，

釋之爲述。箋於「聿來胥宇」，釋之爲自。於「我征聿

至」，其懷多福，通駿有聲，通求厥寧，通觀厥

成，通追來孝，並釋之爲述。今考之，皆承明上文之

辭耳，非空爲辭助，亦非發語辭。而爲遂、爲述、爲自，

緣辭生訓，皆非也。《說文》：「吹，詮詞也，從欠，從曰，曰

亦聲。」引《詩》：「吹求厥寧。」然則「吹」蓋本文，省作

「曰」。同聲假借，用「聿」與「通」。詮詞者，承上文所發

端，詮而釋之也。執，各本訛作「飢」，今訂正。《說文》

「執，讀若載」。《鄘風·載馳》傳云：「載，辭也。」箋云

「載之言也」。石鼓文：「執西執北。」執與載通

故文選·西征賦注引薛君《韓詩章句》云：「載，設也。」

《廣雅·釋言》篇云：「執，設也。」《周頌·載見》傳云

「載，始也」。《玉篇》云：「執，始也。」各當爲「若」。若隸

或作「各」，與「各」相近，故訛而爲「各」。若、而、聲之

轉，皆語詞也。此者，爾雅·釋詁釋文云：「此，語餘聲也。」見《楚辭·招魂》。只者，《說文》：「只，語已詞也。」各本詞下脫去也字，遂與下條相連，今補正。

沫、既、央、極、已也。

沫者，《楚辭·離騷》：「芬至今猶未沫」，《招魂》：「身服義而未沫」，王逸注竝云「沫，已也」。引之云：《魏風·陟岵篇》：「行役夙夜無已」，行役夙夜無寐，寐讀爲沫，無沫猶無已也。央者，《小雅·庭燎篇》：「夜未央」，鄭箋云：「猶言夜未渠央也」，《釋文》引《說文》云：「央，已也」。《楚辭·九歌》：「爛昭昭兮未央」，注與《說文》同。極者，《唐風·鶉羽篇》：「曷其有極」，鄭箋云：「極，已也」。

夷、吞、泯、絕、止、消、威、滅也。

威者，《小雅·正月篇》：「赫赫宗周，褒姒威之」，毛傳云：「威，滅也」。

恬、倓、憺、怕、怙、夢、寐、安、情、靜也。

恬者，方言：恬，靜也。《說文》：恬，安也。吳語

「今大夫老而又不自安恬逸」，韋昭注與《方言》同。倓與下「憺」字通，字或作「澹」，又作「淡」。《衆經音義》卷九引《倉頡篇》云：「倓，恬也」。《說文》：「倓，安也」，又云

「憺，安也」。《莊子·刻意篇》云：「淡而無爲」。《知北遊篇》云：「澹而靜乎」。《荀子·仲尼篇》云：「倓然見管仲之能足以託國也」。《淮南子·俶真訓》云：「蜂蠆整指而神不能憺」。怕者，《說文》：「怕，無爲也」。《老子》云：「我獨泊兮其未兆」。司馬相如《子虛賦》云：「怕乎無爲，憺乎自持」。泊與「怕」通。合言之則曰恬倓，曰憺怕。《老子》云：「恬澹爲上」。《莊子·肱篋篇》云：「恬倓無爲」。揚雄《長楊賦》云：「人君以澹泊爲德」。怙者，《玉篇》：「怙，服也，靜也」。《僖四年》《公羊傳》云：「卒帖荆」。帖與怙通。夢，音亡客，亡各反。《說文》：「夢，寐也」。爾雅：「貉，靜也」，又云：「貉，嘆，安，定也」。郭璞注云：「皆靜定」。《爾雅》又云：「漠，清也」。《小雅·楚茨篇》：「君婦莫莫」，毛傳云：「莫莫，言清靜而敬至也」。大雅：「皇矣篇」：「貊其德音」，傳云：「貊，靜也」。昭二十八年左傳：「引詩作莫」，云：「德正應和曰莫」。杜預注云：「莫然清靜」。《莊子·知北遊篇》云：「漠而清乎」。《呂氏春秋·宵時篇》云：「飢馬盈廐嘆然」，木見芻也。竝字異而義同。寐者，《方言》：「寐，靜也」，江湖九疑之間謂之寐。《說文》：「寐，無人聲也」，或作「寐」。又云：「嘖，嘆也」。《繫辭傳》云：「寂然不動」。《楚辭·大招

靈子、醫、壘覲、巫也。

云湯谷宗只「立字異而義同」，合言之則曰「寐夢」。說文：「嘆，嘖嘆也。」夢，死寐夢也。文選：「西征賦」注引薛君《韓詩章句》云：「寂，無聲之貌也；寞，靜也。」《莊子·天道》篇云：「寂寞無爲。」《楚辭·九辯》云：「蟬宗漠而無聲。」淮南子：「儗貞訓云：虛無寂寞，立字異而義同。」納猶「帖」也，語有輕重耳。玉篇：「乃，箴切，云：納莫也。」漢書：「嚴助傳：天下攝然人安其生，孟康注云：攝，安也，音奴協反。」莊子：「田子方篇：惇然似非人，郭象注云：寂泊之至也。」釋文：「惇乃牒反。」納、攝、惇聲義同。莊子：「達生篇：輒然忘吾有四枝形體也。」釋文：「輒丁協反，輒然，不動貌。」輒與「納」亦聲近義同。情者，白虎通義云：「情者，陰之化也，情者，靜也。」靜與「情」古同聲而通用。表記：「文而靜，靜或爲情。」逸周書：「官人解：情忠而竟，大哉禮，情作靜。」

靈子、巫、覲者，《楚語》云：「民之精爽不攜貳者而又能齊肅衷正，其知能上下比義，其聖能光遠宣朗，其明能光

照之，其聰能聽徹之，如是則明神降之，在男曰覲，在女曰巫，故巫謂之靈，又謂之靈子。」說文：「靈，靈來，以

玉事神，從玉，靈聲，或從巫作靈。春秋楚屈巫字子靈。《楚辭·九歌·東皇太一》：「靈偃蹇兮姱服。」王逸注云：「靈，謂巫也。」易林：「小畜之漸，云：靈靈二年，

仁聖且神，明見善祥，吉喜福慶。」《九歌·云中君》：「靈連蜷兮既留。」一本「靈」下有「子」字，王注云：「靈子，巫也，楚人名巫爲靈子。」覲或通作「擊」。《荀子·王制

篇》云：「相陰陽，占祲兆，鑽龜陳卦，主攘擇五卜，知其吉凶妖祥，偃巫跛擊之事也。」然則古者卜筮之事，亦使巫掌之。故靈、筮二字並從巫。《楚辭·離騷》：「命靈氛爲余占之，靈氛猶巫氛耳。醫亦爲巫者，周

官·巫馬之職云：「掌養疾馬而乘治之，相醫而藥攻馬疾。」海內西經：「開明東有巫彭、巫抵、巫履、巫凡、巫相，夾窶窶之尸，皆操不死之藥以距之。」郭璞注云：「皆

神醫也。」引《世本》云：「巫彭作醫。」《楚辭·天問》：「化爲黃熊，巫何活焉？」王逸注云：「言鯀死後化爲黃熊，入於羽淵，豈巫醫所能復生活？」是醫即巫也。巫與醫皆所以除疾，故「醫」字或從「巫」作「醫」。《管子·權

修》篇云：「好用巫醫。」《太玄·玄數》篇云：「爲醫，爲巫祝。」

攬、捺、剡、鐵、銳也。

攬、捺、剡、鐵、銳也。

攬、捺、剡、鐵、銳也。

攬、捺、剡、鐵、銳也。

擣者，說文：鑿，銳也。太玄：玄錯，云：銳，鑿。鑿，

竝與「擣」通。又《說文》：「剡，剡也」，「剡，砭刺也」。史

記：扁鵲傳：鑿石橋引。索隱：云：鑿，謂石針也。

廣韻：鑿，吳人云：鑿鐵也。說文：鑿，喙也。史

記：大官書：云：天機長四丈，木兌。漢書：司馬相

如傳：嶺巖參差，顏師古注：云：嶺巖，尖銳貌。是凡

言擣者，皆銳之義也。銳，兗古通用。捺者，廣韻作

「捺」，音他胡切，銳也。《玉篇》：「捺」音丈加切，刺木也。

淮南子：兵略訓：云：剡擣，作擣，以當脩戟強

弩，綮與「捺」通。刺者，《爾雅》：「刺，利也」。《說文》云：

銳利也。小雅：大田篇：以我覃耜，毛傳：覃，

利也。《繫辭傳》：「剡木爲楫」，「剡木爲矢」，《釋文》竝

作「挾」。《聘禮》記云：「圭剡上寸半」。《史記·蘇秦傳》

云：鏃戈在後，字異而義同。剡，訓爲銳，故又訓爲

鋒。《管子》：大喪大亂之剡已，不可犯也。韋昭注云：

剡，鋒也。鐵者，《爾雅》：山銳而高，嶠。郭璞注云：

「言鐵峻」。《集韻》引《廣雅》作「鋟」。今俗作「尖」。

拔、拂、榜、挾、押、翼、輔也。

拂讀爲弼。《爾雅》：弼，輔也。郭璞注云：輔猶輔

也。《管子》：四稱篇云：近君爲拂，遠君爲輔。拂與

弼同。榜者，說文：榜，所以輔弓弩也。楚辭：

九章：有志極而無旁，上逸注云：旁，輔也。旁與

「榜」通。榜，輔一聲之轉。榜之轉爲輔，猶方之轉爲

甫，旁之轉爲溥矣。挾者，說文：挾，押持也。古通

作夾。押者，《孟子》：公孫丑篇：相與輔相之，丁公

著本相作押，音甲，引《廣雅》：押，輔也。押，挾聲

相近。

甝、嗟、帥、暘、繫、捶、騫、斂、橐、磬、舂也。

甝者，說文：甝，春大麥皮也。嗟者，說文：嗟，擣

也。《楚辭》：「嗟」同。帥，暘者，《衆經音義》卷十五、十八

引：押倉韻集：云：帥，暘米也。又引通俗文云：

擣細曰甝，又云：今中國言帥，江南言暘。甝與

「帥」同。《齊民要術》云：「帥米欲細而不碎」。嗟、帥、暘

三字皆從臼，各本訛從日，惟影宋本不訛。繫者，桓

年《左傳》：「粢食不繫」，杜預注云：「不精繫」。《楚辭·九

章》：繫中椒以爲糧。繫與繫通。說文：糲米，

斛春爲九斗曰繫，糲，穀也。穀，糲米。斛春爲八斗

也。糲或作糲。大雅：召旻箋云：米之率，糲上，

稗九，繫八，侍御七。所稱稗、繫之率，與《說文》互異，

未知孰是。捶，玉篇：廣韻竝作睡，云：杵擊也。

《集韻》引《廣雅》亦作「𡵓」。𡵓者，《說文》：「𡵓，擣粟也。」𡵓與擣通。𡵓者，《說文》：「𡵓，小舂也。」𡵓者，《說文》：「𡵓，數祭也，從示，𡵓聲，讀若「存麥爲𡵓」之𡵓」。《廣韻》：「𡵓，重擣也」。𡵓，各本訛作「𡵓」，今訂正。

𡵓者，《說文》：「存已復擣之曰𡵓」。

巉、巖、岑、崱、嶺、岈、嶠、岨、嵬、嵯、嵯、頽、頽、嶠、嶠、峭、捫、邵、亢、喬、厲、尊、極、競、弼、尚、嶧、高也。

巉、巖者，《說文》：「暫，巖石也」。《小雅》：「漸漸之石，維

其高矣」。《釋文》：「漸亦作「𡵓」。《說文》：「巖，岸也」，

「𡵓，石山也」。《小雅》：「節南山」篇「維石巖巖」，《釋文》

巖本或作「巖」。合言之則曰巖巖。《說文》：「巖，暫暑

也」。宋玉《高唐賦》云：「登巖巖而下望兮」。楚辭·招

隱士云：「谿谷巖巖兮水橫波」。《淮南子》：「覽冥訓」云

「熊羆匍匐，丘山暫巖」。竝字異而義同。轉之爲岑崱。

《方言》：「岑，高也」。《爾雅》：「山小而高，岑」。《孟子》

告子篇：「可使高於岑樓」。趙岐注云：「岑樓，山之銳嶺

者」。釋名云：「岑，嶺也，嶺嶺然也」。岑，嶺聲相近。

故《呂氏春秋》·審已篇：「齊攻魯，求岑鼎」。韓非子·

《說林》篇作「巖鼎」。巖與岑皆言其高也。《說文》：「巖，

崱也」。又云「崱，山巖也，讀若吟」。僖三十三年《穀梁

傳》云：「必於穀之巖陰之下」。楚辭·招隱士：「嶠岑岿

嶠兮」，上音欽，下音吟。又云「狀貌嶮嶮兮峨峨」。張

衡《思立賦》云：「冠崱嶵其峽蓋兮」。合言之則曰岑崱。

《說文》：「崱，山之岑崱也」。《漢書》·司馬相如傳：「岑崱

參差」。《史記》作岑崱。揚雄《西征賦》：「崱嶵崱，嶠崱

音義引《字詁》云：「崱」：古文岑字。張衡《南都賦》

：「幽谷齊岑」。上音岑，下音吟。嵇康《琴賦》：「崔嵬岑

崱」。竝字異而義同。又轉之爲嶠岈。《高唐賦》云：「盤

岸嶠岈」。《楚辭》·九歎：「登嶠岈以長企兮」。王逸注云

「嶠岈，銳山也」。又轉之爲嶠嶠。《莊子》·徐無鬼篇

：「君亦必無盛鶴列於麗譙之間」。郭象注云：「麗譙，高樓

也」。《釋文》：「譙」本亦作「嶠」。《漢書》·趙充國傳：「爲

漚嶠木樵」。顏師古注云：「樵與「譙」同，謂爲高樓以望敵

也」。《方言》：「嶠，高也」。《說文》：「堯，高也」。堯，上之

高也。揚雄《甘泉賦》云：「直嶠嶠以造天兮」。《河東

賦》云：「陟西岳之嶠嶠」。合言之則曰嶠嶠。揚雄《解

難》云：「泰山之高不嶠嶠，則不能浮滄雲而散歊然」。班

固《西都賦》云：「內則別風之嶠嶠」。《說文》：「嶠，山高

兒」。竝字異而義同。阨者，《說文》「兀，高而上平也」，「阨，石山戴土也」。劉逵注《蜀都賦》云「五岬，山名，一山有五重，在越嶲，引揚雄《蜀都賦》五岬參差，馬融《長笛賦》云兀婁獠獠，郭璞《江賦》云巨石硤硤以前卻，詩字異而義同，鬼者，《說文》「鬼，高不平也」，爾雅「石戴土謂之崔嵬」，周南·卷耳篇云「陟彼崔嵬」，崔嵬，亦嶮巖之轉也，又轉之為嵯峨，《說文》「嵯，山兒」，又云「嵯，石巖也」。《列子·湯問》篇云「峩峩兮若泰山」，合言之則曰嵯峨，《說文》「峨，嵯峨也」，楚辭·招隱士云「山氣龍嵯兮石嵯峨」，爾雅「峩者屨屨」，釋文「屨屨本或作峩峩」，字異而義同，嵯之言嵯峨，峨之言嶮峨，楚辭·七諫，俗嶮峨而嵯峨，嵯嶮，嵯峨為疊韻，嶮峨，嵯峨為雙聲也，嶮、嶮者，嶮與「嶮」同義，《說文》「嶮，高長也」，王延壽《魯靈光殿賦》云「嶮嶮嶮而睽睽」，《玉篇》「嶮，高大也」。《衛風·碩人》篇「碩人敖敖」，毛傳云「敖敖，長貌」，莊子·大宗師篇「警乎其未可制也」，郭象注云「高敖而自得」，爾雅「狗四尺為葵」。《說文》「駮，駿馬也」。竝與「嶮」同義。合言之則曰嶮嶮，《說文》「嶮，高也」。嶮嶮猶嶮嶮耳。

嶮、嶮者，《南都賦》「嶮嶮嶮」，李善注引《廣雅》「嶮，高也」，左思《魏都賦》云「劍閣雖嶮，憑之者蹶」，《小爾雅》「嶮，高也」，爾雅「大筭謂之嶮」，《鄉射禮疏》引孫炎注云「嶮，高大也」，《說文》「鳥在木上曰巢」，又云「櫟，澤中守草樓也」，輶，兵車高如巢以望敵也，引成十六年左傳「楚子登輶車」，合言之則曰嶮嶮，淮南子·俶真訓「譬若周云之龍從遼嶮」，義與「嶮」同。嶮，各本訛作「邊」，今訂正。隋者，《說文》「隋，陵也」，楚辭·九章云「上高巖之隋岸兮」，攬，亦隋也，方俗語有輕重耳，邵者，《說文》「邵，高也」，法言·脩身篇云「公儀子、董仲舒之才之邵也」，水經《汝水注》云「汝水枝津東南逕召陵縣故城南」，《春秋左傳》「齊桓公師于召陵」，即此處也，闕駟曰「召者，高也，其地丘墟，井深數丈，故以名焉」，義亦與「邵」同。邵，各本訛作「邵」，今訂正，亢者，《玉篇》注乾卦云「窮高曰亢」，厲者，《說文》「厲，高也」，讀若「厲」，厲與「嶮」通。《呂氏春秋·恃君覽》「厲人主之節」，高誘注云「厲，高也」，淮南子·脩務訓云「故君子厲節亢高以絕世俗」，劉歆《遂初賦》云「天烈烈以厲高兮」，厲與「高」同義，故《皋陶謨》「庶明厲翼」，《史記·夏紀》作

衆明高翼矣。弼者，方音。弼，高也。義見卷一。

弼，上也。下。凡高與大義相近，高謂之岑，猶大謂之岑也。高謂之巍，猶大謂之巍也。高謂之弼，猶大謂之樊也。嵒者，玉篇音才律切。字亦作卒。爾雅云：岑者，崖也。說文云：岑，危高也。小雅：十月之交篇：山冢岑崩，漸漸之石，維其卒矣。鄭箋：云：岑者，崔嵬。崔嵬，岑危，屺屺聲相近，皆巖巖之轉也。

𡗗、侑、儺、諧、耦也。

侑者，《說文》：「侑，耦也」，或作「侑」。儺者，成十一年《左傳》：「鳥獸猶不失儺」，杜預注云：「儺，耦也」。字通作「儺」，又作「離」。

州、郡、縣、道、都、鄙、邦、域、邑、國也。

州、郡、縣者，《說文》：州，疇也，各疇其土而生之也。州有二名，堯典：肇十有二州，禹貢：九州攸同，此大名也。周官：大司徒：五黨爲州，鄭衆注：載師引《司馬法》云：「王國二百里爲州」，僖十五年《左傳》：「晉作州兵」，此小名也。《釋名》云：「縣，懸也，懸係於郡也。郡，羣也，人所羣聚也。郡、縣亦有大小之分。」

《逸周書·作雒解》云：「方千里，分以百縣，縣有四郡」，

哀二年《左傳》：「上大夫受縣，下大夫受郡」，是古者縣大而郡小也。《秦策》云：「宜陽，大縣也，名爲縣，其實郡也」。《史記·秦始皇帝紀》：「分天下以爲三十六郡，則郡大而縣小矣。又《周官·小司徒》：「四甸爲縣」，《遂人》：五鄙爲縣。齊語：鄉爲縣，皆同名而異制道者。漢書：百官公卿表云：縣有蠻夷曰道。都、鄙者，鄭注：大宰云：都鄙，公卿大夫之采邑，王子弟所食邑也。《釋名》云：國城曰都，都者，國君所居，人所都會也。鄙，否也，小邑不能遠通也。《小司徒》云：四縣爲都。鄭衆注：載師引《司馬法》云：王國四百里爲縣，五百里爲都。莊二十八年《左傳》云：「凡邑，有宗廟先君之主曰都，無曰邑」。鄭風：「十之庭傳云：下邑曰都」。周官：遂人云：五鄙爲鄙。大宰注云：都之所居曰鄙。《蔡仲之命》正義引馬融注云：鄙，邊邑也。邦者，大宰注云：大口邦，小曰國，邦之所居亦曰國。《釋名》云：邦，封也，封有功於是也。邦，各本訛作「邨」。《衆經音義》卷二十三引《廣雅》：「邦、域、國」。

①「𡗗」，原作「𡗗」，今據《博雅音》改。

也」，今據以訂正。域者，《說文》「或，邦也」，或作「域」，又云「國，邦也」。或、域、國三字古聲，義並同。邑者，《釋名》云「邑，猶侶也，聚會之稱也」。

攜、挈、揮、提也。

揮者，《說文》「揮，提持也，讀若『行遲驪驪』」。太玄·盛·次五云「何福滿肩，提禍揮揮」。揮與提，一聲之轉。《釋器》篇云「張謂之彈」。張之轉爲彈，猶提之轉爲揮矣。

剗、刑、刻、剗也。

剗者，《吳語》「自剗於客前」，賈逵注云「剗，剗也」。刑者，《說文》「刑，剗也」。

剗、剗、剗、剗也。

剗者，《廣韻》「剗，剗裏也」。剗者，《玉篇》「剗，剗也」。案：剗、剗皆空中之意。《說文》「窗，穿木戶也」，「曰空中之兒」。孟康注《漢書·石奮傳》云「東南人謂鑿木空中如曹謂之窗」。《廣韻》「剗，窗，喻三」字，度侯反，義相近也。剗亦剗也，聲有侈斂耳。《說文》「剗，挑取也」，曰「窗也」。

孕、重、妊、娠、身、嫗、倂也。

重者，《大雅·大明》箋云「重，懷孕也」。《說苑·脩文》篇云「取禽不靡卵，不殺孕重者」。《漢書·匈奴傳》云「孕重懷殖」。妊者，《說文》「妊，任身懷孕也」。《漢書·律曆志》云「懷任於壬」。任與「妊」通。娠者，《爾雅·釋名》「娠，震動也」。郭璞注云「娠猶震也」。《說文》「娠，女妊身動也」。引哀元年左傳「后畀方娠」。《大雅·生民》篇「載震載夙」，震與「娠」通。身亦「倂」也。《大明》篇「大任有身」，毛傳云「身，重也」。嫗者，《說文》「嫗，婦人妊身也」，引《梓材》「至于嫗婦」，今本作「屬」。《廣韻》引崔子玉《清河王諫》云「惠於嫗婦」。

倂、獎、譴、與、孝、譽也。

倂通作「稱」。譴亦「稱」也，方俗語轉耳。莊十四年《左傳》「繩息嫗以語楚子」，杜預注云「繩，譽也」。《釋文》「繩，《說文》作『譴』」。逸周書·皇門解云「是陽是繩」。《呂氏春秋·古樂》篇云「周公旦乃作詩以繩文王之德」。並與「譴」通。與猶「譽」也。鄭注《射義》云「譽或爲『與』」。孝者，孝經正義引「援伸契」云「卿大夫行孝曰譽，謂言行布滿天下，能無怨惡，遐邇稱譽，是榮親也」。

兒、奕、裕、心、形、容也。

兒、奕、形爲容兒之容，裕爲寬容之容。兒與貌同。奕，說見《釋訓》「奕奕，容也」下。

度、蔽、潛、匿、恩、遁、隱也。

度者，方言：度，隱也。晉語：有秦客度辭於朝，韋昭注與方言同。文十八年左傳：服讒蒐慝，服虔注云：蒐，隱也。蒐與度通。度訓爲隱，故限隱之處謂之度。《楚辭·九歎》：步從容於山度。王逸注云：「度，隈也」。

僭、忒、乖、驛、差也。跌。

僭、忒者，《大雅·抑》傳云：僭，差也。《爾雅》：「爽，差也」，爽，忒也。郭璞注云：皆謂用心差錯不專。洪範云：民用僭忒。乖者，舛之差也。《楚辭·七諫》：吾獨乖刺而無當兮。王逸注云：乖，差也。九歎云：君乖差而屏之。驛者，襄十六年《左傳》：自上下，降殺以兩，謂有等差也。卷云：驛，殺、衰、減也。衰，差、聲之轉。驛與降通。跌之言失也。莊二十二年《公羊傳》：「肆者何，跌也」，何休注云：「跌，過度也」。《穀梁傳》：「跌作失」。《賈子·容經》篇云：「駢

不差而足不跌。漢書·宋博傳云：常戰栗不敢跌。

跌。蹉與「差」，跌與「失」，竝字異而義同。《說文》

「跌，骨差也，讀若跌」，義亦與「跌」同。《文選·解嘲》

注：思玄賦注並引廣雅：跌，差也。衆經音義卷

八、卷十、卷十一、卷十七引《廣雅》並與《文選》注同。

今本脫「跌」字

類、圖、彫、刻、畫也。

類者，《周語》：「成公之生也，其母夢神規其臀以墨」，韋昭注云：規，畫也。規與類通。

歿、繹、結、冬、終也。

繹者，《說文》：「數，終也」。《白虎通義》云：「九月謂之無射何？」射者，終也。言萬物隨陽而終，當復隨陰而起，無有終已也。揚雄《勸學》：「神歇靈繹」。續漢書·天文志注引張衡《靈憲》云：神歇精數。數、繹、射並通。《爾雅》：射，厭也。厭與終義亦相近。凡事終謂之繹，終其事亦謂之繹。莊氏寶琛曰：《周書·梓材》：「若作室家，既勤垣墉，惟其塗墍茨，若作梓材，既勤櫟斲，惟其塗丹腹」。《正義》云：「二文皆言『數』，即占塗字」。賈昌朝《羣經音辨》：數，塗也。音徒，引《書

惟其敦既茨。《集韻·類篇》引《書》：敦，丹腹。又「和懌先後迷民，用懌先王受命」，《釋文》云：「懌，字又作『敦』，下同。」據此知《古文尚書》「塗」與「懌」皆作敦。敦既茨、敦丹腹、用敦先王受命，此三敦字，皆當訓為終。正義云：室器皆云其事終，而考田止言歸畎，不云刈穫者，田以一種，但陳脩終至收成，故開其初，與下文互也。義本明白，以作偽傳者讀「敦」作「塗」，又傳會以為「敦」即古「塗」字，明其終而塗飾之。然賴此尚知古文本作敦字，後人從傳妄改耳。既茨，丹腹為室器之終事，以喻周自文武受命，至作洛毖殷，致刑措而後其事克終。故曰：皇天既付中國民，越厥疆土于先王，又曰：用敦先王受命也。大誥曰：予曷其不于前寧人圖功攸終，又曰：予曷敢不終朕畎，皆此意也。其「和敦先後迷民」之「敦」，則當訓為悅。作偽傳者并下句敦字亦訓為悅，失之矣。冬者，說文：冬，四時盡也；從欠，夊聲，夊，古文「終」。《廣韻》引《尸子》云：「北方為冬，冬，終也。」《漢書·律曆志》云：冬，終也，物終藏乃可稱。

掄、墮、剥、免、脱也。

掄，墮者，《方言》：掄，掄，掄也。又云：掄，掄也，郭

璞注云：掄猶脱耳。枚乘《七發》云：掄弁恬怠，掄寫澳濁。掄、掄聲相近，掄、掄聲之轉。掄之轉為脱，若掄之轉為悅矣。掄與墮通。剥者，馬融注：剥卦云「剥，落也」。

酺、醵、吸、湔，飲也。

酺者，說文：酺，王德布大飲酒也。《周官·族師》：春秋祭酺。鄭注云：酺者，為人物裁害之神也，族無飲酒之禮，因祭酺而與其民以長幼相獻酬焉。《周禮·良相正義》云：因祭酺聚錢飲酒，故後世聽民聚飲，皆謂之酺。《史記·趙世家》云：置酒酺五日。《文選注》：漢書·文帝紀云：漢律，三人以上無故羣飲酒，罰金四兩，今詔橫賜得令會聚飲食五日也。酺者，禮器。《周禮》其猶醵與。鄭注云：合錢飲酒為醵。王居明堂之禮：仲秋，乃命國醵。《史記·貨殖傳》云：歲時無以祭祀進醵飲食。湔者，說文：湔，飲飲也。杜子春注：小宗伯讀湔為泯。今俗語猶謂嘗酒為泯矣。

師、尹、工，官也。

師者，《周官·天官》注云：「師猶長也」，《地官》注云：「師之言帥也」。《爾雅》：尹，正也。郭璞注云：謂官正也。

周頌·臣工傳云「官也」洪範云「師尹惟日

舉陶謨云「庶尹允諧」堯典云「允釐百工

日、室、經、實也。

《月令》正義引《春秋元命包》云「日之爲言實也」。《說

文》日、實也，太陽之精不虧，從口、一，象形。又云

「室，實也」。《釋名》云「物實滿其中也」。《檀弓》云「經

也者，實也」。喪服注云「經之，言實也，明孝子有忠實

之心」。

貫、增、誅、累也。

貫者，《說文》「母，穿物持之也」，「貫，錢貝之貫也」。

《樂記》云「累累乎端如貫珠」。楚辭·離騷「貫薜荔

之落葉」。王逸注「貫，累也」。累與縈同。字亦作

「紒」，又作「壘」。增與「層」通。說見上文「增、壘，重

也」下。誅有三事，一爲累德行以求福，一爲累德行以

作謚。《說文》誅，謚也。又云「誅，誅也，累功德以求

福也」。引《論語》述而篇「誅口」，「誅爾于上下神祇」，

或作「讞」。今本作「誅」。《周官·大祝》「六辭，六曰

誅」，鄭衆注云「誅，謂積累生時德行以賜之命，或曰《論

語所謂誅口」。《詩爾雅》上下神祇。

承、受、韶、繼也。

受者，序卦傳云「故受之以屯，是受爲繼也」。韶

者，《樂記》「韶，繼也」。鄭注云「韶之言紹也，言舜能

繼紹堯之德」。正義引《元命包》云「舜之時，民樂其紹

堯業，故曰韶」。

趙、殊、撥、粹、絕也。

趙者，《漢書·孔光傳》云「非有蹕絕之能」。班固典

引云「冠德卓絕」。字並與趙通。殊者，《昭二十三年

左傳》云「斷其後之木而弗殊」。《漢書·宣帝紀》骨

肉之親，祭而不殊。顏師古注云「殊，絕也」。撥者，《大

雅·蕩篇》本實先撥。鄭箋云「撥猶絕也」。

護、戶、挾、護也。

護者，《春秋繁露·楚莊王篇》云「湯之時，民樂其救之

於患害也，故曰護」。護者，救也。白虎通義云「湯

曰「大護者，言湯承良，能護民之急也」。護與護通。

戶者，《說文》「戶，護也」。釋名云「所以謹護閉塞

也」。挾者，上文云「挾，輔也」。《方言》「挾，護也」，郭璞

注云「扶挾將護」。

《儒、犗、轡、茹、采也。

文 儒，柔也。鄭氏禮記目錄云：儒之言優也，柔也，能安人，能服人也。犇，撓者，前卷云：犇，撓，善也。說文：撓，牛柔謹也。玉篇云：尚書「撓而撓」字如此。周官：大宰以撓萬民，鄭注云：撓猶馴也。犇，謹，撓，撓竝通。史記·夏紀：撓而殺，徐廣云：撓，一作「柔」。漢書·高祖紀：劉累學撓龍，應劭云：「撓，音柔」。撓，柔聲義竝同，故古亦通用。茹者，楚辭·離騷：攬茹蕙以掩涕兮，王逸注云：茹，柔也。韓子·亡徵篇云：柔茹而寡斷，漸澤之地謂之沮洳，義亦相近也。

穠、秬、秊、秊、秊、秊、秊也。

補者，玉篇音扶甫切。廣韻又芳無、博孤二切。卷一云「補，積也」。《聘禮》記注云「筥，穡名也，今涑易之閒刈稻聚把，有名爲筥者」，疏云「筥，穡，一也，即今人謂之鋪、兩鋪也」。管子·度地篇云「當秋三月，利以疾作，收斂毋留，一曰把，百曰鋪，鋪、鋪與補通」。粉者，《廣韻》「粉、穡，穫也」。《管子·立政》篇云「歲雖凶旱，有所粉穫」。《說文》「穡，穫刈也，一曰撮也」。撮即所云「刈稻聚把」也。

礪、礪、罰，伐也。

磻之言擲也。說文：擲，投也。史記·律書云：北至於罰，罰者，言萬物氣奪可伐也。卷一云：「罰，伐，殺也。」

輶、般、旋、還也。

輶者，《廣韻》「輶，還也，車相避也」。般者，《爾雅》「般，還也」，郭璞注引《左傳》：「般馬之聲。」今傳作班。僖三十二年，《公羊傳》注云：「班者，布徧還之辭。」班與「般」通。

明、覺、赫、發也。

明・義見上文・發・明也。下・覺者，說文・覺・發也。
史記・高祖紀・云・趙相貫高等事發覺。赫者，方
言・赫・發也」。

解、長、勑、挾也。

皆未詳

音、摹、剝、刑也。

摹者，說文：模，法也。摹，規也。摹與模通。劇者，鼎九四：其刑渥，虞翻注云：渥，大刑也。釋文：渥，鄭作『劇』。周官：司烜氏：邦若屋誅，鄭注云：

屋，讀如「其刑劓」之劓，劓誅，謂所殺不於巾而以適甸師氏者也。《漢書·敘傳》：「底劓鼎臣」，服虔注云：「周禮有屋誅，誅大臣於屋下，不露也。」劓，渥，屋泣通。

糞、緼、漫、饒也。

糞之，言肥饒也。月令：「可以糞田疇。」緼者，方

言緼，饒也。緼與緼通。《漢書·禮樂志·郊祀

歌》：「后土富媪，昭明三光。」張晏注云：「坤為母，故稱媪。」

吳仁傑《兩漢刊誤補遺》云：「媪當作媪，字

書「媪」有兩義。①一曰烟媪，天地合氣也。一曰鬱煙

也。富媪以「烟媪」為義。「后土富媪，昭明三光」，即賈

誼《新書·大清激》也。富媪，物時執之意，晏說謬矣。

案：吳所引賈誼《新書》見《禮》篇。媪，媪竝與「緼」通。

《史記·高祖紀》：「索隱引班固《泗水亭長碑》：「媪」字作

媪。集韻：媪，烏浩切，又於公，烏昆，委隕，紆問四

切。是媪與「媪」、「緼」同聲。「后土富媪」、「地富媪」，

皆謂生殖饒多也。吳說富媪以烟媪為義，亦未確。

漫者，《說文》：「漫，澤多也。」引《小雅·信南山》篇：「既漫

既渥」，今本作「漫」。《說文》：「漫，饒也」，義與漫同。

絳、際、期、會也。

絳者，《衛風·淇奥》篇：「會弁如星」，鄭箋云：「會，謂弁之縫中。」集韻云：「縫或省作絳。」

宿、次、低、弛、舍也。

宿、次，低為舍止之舍，弛為放舍之舍。低讀為

「氏」。《說文》：「氏，至也」。《漢書·尹翁歸傳》：「盜賊所

過抵，顏師古注云：「抵，歸也。所經過及所歸投也。」

文帝紀注云：「郡國朝宿之舍在京師者，率名邸，邸，至

也。言所歸至也。」義與氏同。弛者，《周官·大司

徒》云：「舍禁弛力」，弛與弛同。

程、見、經、示也。

程者，《文選·南都賦》：「敘飾程勳。」李善注引《廣雅》

程，示也。示，各本訛作不，今訂正。

隸、申、徠、伸也。引。

隸者，僖三十年《左傳》：「又欲隸其西封」，杜預注云：「隸，

中也。」申與伸通。字又作信。《說文》：「申，神也，

七月陰氣成體自申東也，吏以鋪時聽事，申且政也。」

神與伸亦同義。故《風俗通義》引傳曰：「神者，申也。」

①「媪」，《廣雅疏證補正》改作「媪」。

倅者，《繫辭傳》云「往者詘也，來者信也」。來與「倅」通。《說文》倅，引也。引與伸同義，倅與倅古

亦同聲。引者，《漢書·律曆志》云「引者，信也」。《文選·長笛賦》注引《廣雅》「引，伸也」。今本脫「引」字。

佻、抗、紲、縣也。

佻，抗者，《方言》佻，抗，縣也。趙魏之間曰佻，自山之東西曰抗，燕趙之郊，縣物於臺之上謂之佻。郭璞注云「了佻，縣物貌，丁小反」。今俗語謂縣物爲吊，聲相近也。紲者，《楚辭·九章》「心紲結而不解兮」，王逸注云「紲，縣也」。《文選》潘岳《悼亡詩》注引《廣雅》作挂

韞、圍、裝、包、幪、裏也。

韞者，《論語·子罕篇》韞匱而藏諸，鄭注云「韞，裏也」。幪亦「韞」也。下文云「幪，輦也」。《廣韻》云「幪裏相著」。

扞、摵、對、揚也。

扞，摵者，《方言》扞，摵，揚也。郭璞注云「謂播揚也」。卷一云「𠂔，𠂔，張也」。𠂔與「扞」，𠂔與「摵」聲義竝相近。扞，各本訛作扞，今訂正。對者，《大雅·江漢篇》對揚王休。

奏、箋、表、詔、簡、條、記、敕、標、諫、檄、書也。

奏者，《獨斷》云「凡羣臣上書於天子者，有四名，一曰章，二曰奏，三曰表，四曰駁議」。《說文》「奏，進也」。

箋者，《說文》箋，表識書也。表者，《釋名》「下言於上

曰表，思之於內，表施於外也」。詔者，《獨斷》云「天子

命令，一曰策書，二曰制書，三曰詔書，四曰戒書」，「詔，

誥也」。《釋名》「詔，照也，人暗不見宜則有所犯，以此

照示之，使昭然知所由也」。簡者，《說文》「冊，符命也，

諸侯進受於王也，古文作簡」。通作策。聘禮記

云「百名以上書於策，不及百名書於方」。《獨斷》云「策

者，簡也，其制長一尺，短者半之，其次一長一短，兩編

下附」。記者，《釋名》「記，紀也，紀識之也」。《漢書·

蕭望之傳》云「鄭明矣記望之」。後漢書·班固傳注

云「奏，進也，記，書也」。敕即所謂「戒書」也。《釋名》

「敕，飭也，使自警飭不敢廢慢也」。諫通作刺。《釋

名》「書稱勅書，以筆刺紙簡之上也」。檄者，《說文

「檄，尺二書也」。《漢書·高祖紀》注云「以木簡爲書，

長尺二寸，用微召也」。

元、良、醇、醖、騫、馭、堅、長也。

元、良爲長幼之長，醇、醖爲消長之長，騫、馭、堅爲長短之長。爾雅：元、良、首也，首亦長也。

《乾·文言》云：「元者，善之長也。」《司馬法·天子之

義篇》云：「元戎，先良也。」齊語云：「四甲爲連，連

爲之長，十連爲鄉，鄉有良人，是良與長同義。婦稱

夫曰「良人」，義亦同也。醇者，孟子·告子篇云：「淳

然而生，是淳爲生長之貌也。」淳與醇通。《說文

》：「稊，草木莖字之兒。」稊與「醇」亦同義。醖者，《剡》象

傳云：「君子尚消息盈虛，消息即消長也。」孟子·告

子篇：「是其日夜之所息。」趙岐注云：「息，長也。」息與

「醖」通。騫之言佻佻然也。鄭衆注《周官·校人》云：

「馬三歲曰駒，四歲曰騫。」騫，騫音徒皓反，其義同

也。馭之言天天然也。左思《吳都賦》：「卉木馭蔓」，李

善注引《廣雅》：「馭，長也。」禹貢：「厥草惟夭，馬融注

云：「夭，長也。」義與馭同。淮南子·主術訓：「奇材

佻長而干次。」文子·上義篇：「佻作夭。」佻與

「騫」，夭與「馭」，亦同義。堅者，《逸周書·謚法解》云：

「堅，長也。」

剡、刳、割、剡、截也。髡

剡、刳、割、剡，並見卷一。刳、割、截、剡、剡，斷也。下

剡，各本皆作「剡」。剡，隸變作「剡」，因譌而爲「剡」，今

訂正。髡者，《說文》：「髡，鬻髮也。」衆經音義卷二引

《廣雅》：「髡，截也。」今本脫「髡」字。

札、鱗、檢、甲也。

札，各本譌作「禮」。段氏若膺云：「成十六年《左傳》：『蹲

甲而射之，徹七札焉。』《太玄·玄攬》云：『比札爲甲，是

甲謂之札也。』札譌作「禮」，故又譌作「禮」。今依段

說訂正。檢謂檢柙也。《說文》：「桼，檢柙也。」《法言·

君子篇》：「蠡迪檢柙。」李軌注云：「檢柙猶隨括也。」續

漢書·五行志注引杜林疏云：「檢柙其姦究，柙、押並

與「甲」通。

孝、備、九、究也。

孝者，孝經正義引援神契云：「十行孝曰究，當須能

明審資親事君之道，是能榮親也。」備者，書大傳云：

「備者，成也。」成與「究」同義。九者，《說文》：「九，陽之

變也，象其屈曲究盡之形。」《列子·天瑞》篇云：「一變

而爲七，七變而爲九，九者，變之究也。」易乾鑿度

同。漢書·律曆志云：黃鐘律長九寸，九者，所以究極中和，爲萬物元也。

補、合、棺、丸、完也。

合，各本訛作「令」，今訂正。棺者，白虎通義云：棺之爲言完，所以藏尸令完全也。

襲、倚、因也。階。

襲者，中庸：下襲水土，鄭注云：襲，因也。字重作習。金滕：乃卜三龜，一習吉，傳云：習，因也。

倚者，說文：倚，依也，依與因同義。階者，小雅·巧言篇：職爲亂階，繫辭傳：亂之所生也，則言階以爲階。階猶因也。文選·博奕論：注引廣雅：階，因也。今本脫「階」字。

盈、滿、繹、充也。

繹者，方言：繹，尋，長也，周官之法，度廣爲尋，幅廣爲充。《說文》：「充，長也」。是充與「繹」同義。《太玄·少》上九云：「密雨溟沐，潤于枯瀆，三日射谷」。射谷謂滿谷也。射與「繹」通。

奸、交、敢、犯也。

各本「犯」下皆有「衄」字。案：「衄」字本在下條，與奸、

交、敢、犯四字義不相近，後人傳寫誤入此條耳。考奸、交、敢三字，諸書皆訓爲犯，不訓爲衄。又衆經音義

卷九、卷二十三並引《廣雅》：「陵，犯也」。陵與「交」通。

今據以訂正。奸通作「干」。敢者，《廣韻》：敢，犯也。

吳語云：吳王夫差使行人奚斯釋言於齊曰：寡人帥不腆吳國之役，遵文之上，不敢左右，唯好之故。敢，犯

也，言不犯君之左右，唯有恩好之故也。韋昭注以爲

「不敢左右暴掠齊民」，失之。

衄、槩、展、鉅、幪、輦也。

衄者，釋名云：辱，衄也，言折衄也。卷云：折、輦、

曲，曲也。上文云：輦，曲也。是衄與輦皆曲折之

意，故衄訓爲輦也。釋名云：衄，縮也。縮與

「輦」亦同義。展者，《說文》：「展，轉也」。展轉亦曲曲之

意。鉅，各本訛作鉅。玉篇：廣韻：集韻：類篇

並引廣雅：鉅，輦也。淮南子·脩務訓云：劍或闕

缺卷鉅，卷與輦通。今據以訂正。幪者，上文云

「幪，裹也」。裹與「輦」一聲之轉。

慎、必、葢、敕也。

慎者，《說文》：「慎，謹也」。謹與「敕」同義。必當爲

慙、酒誥。厥慙慙庶邦庶士。汝劼慙殷獻臣。汝典聽朕慙，皆戒敕之意也。藏者，《方言》「藏、敕、戒，備也」。文十七年《左傳》「寡君又朝以藏陳事」，賈逵注云「藏，勅也」。勅與「敕」通。

粗、雜、錯、廁也。

粗者，《說文》粗，雜飯也。鄉射禮記云以白羽與朱羽糅，糅與「粗」同。雜者，《文選·秋興賦》注引《倉頡篇》云「廁，雜也」。錯者，《楚辭·天問》「九州安錯」，王逸注云「錯，廁也」。

廣、汜、撰、素、博也。

撰者，《楚辭·招魂》結撰全思，王逸注云「撰猶博也」。素者，《方言》「素，廣也」。

踦、際、邊、厓、旁、隙、偏、脅、方也。

踦之言偏倚也。爾雅馬前左足曰踦。《說文》「踦，一足也」，又云「踦，偏引也」。襄十四年《左傳》云「譬如捕鹿，晉人角之，諸戎踦之」。成二年《公羊傳》「相與踦間而語」，何休注云「門閉一扇，開一扇，一人在外，一人在內，曰踦間」。是凡言踦者，皆在旁之義也。《說文》「踦，車旁也」，義亦與「踦」同。厓、隙二字，說見

卷二、隙、厓、方也。下厓，各本訛作「厓」，今訂正。脅者，《說文》「脅，兩膀也」。襄十三年《左傳》賈逵注云「軍左翼曰啟，右翼曰肱」，《釋文》「肱，徐音脅」。司馬彪注《莊子·胠篋》篇云「從旁間為肱」。義並與脅同。方亦旁也。大射儀云「下曰留，上曰揚，左右曰方」。《士喪禮》注云「今文『旁』為『方』」。

觸、冒、塘、數、衝、揔也。觸^①

塘者，《後漢書·桓帝紀》云「水所唐突」，唐突與「塘」揔通。數者，《衆經音義》卷三引《三倉》云「敵，撞也」。卷十四引《字苑》云「根，觸也」。謝惠連《祭古冢文》「以物根撥之」，李善注云「南人謂以物觸物為根」。敵、根並與數通。觸者，^②《說文》「觸，突也」。玉篇引《倉頡篇》云「觸，相抵觸也」，義與「觸」相近。《文選·風賦》「掘堞揚塵」，李善注引《廣雅》「掘，突也」。今本脫掘二字。

刻、窮、歉、穴、貧也。

- ①「掘」，原脫，今據續四庫本補。
②「掘」，原作「掘」，據經解本、中華本改。

歉者，襄二十四年《穀梁傳》云「一穀不升謂之歉」。《韓詩外傳》作「謙」。《廣雅·釋天》作「歉」。字異而義同。灾者，《說文》「灾，貧病也」，引《周頌·閔予小子》篇「焚燬在灾」，今本作「疾」。《釋文》「疾」又作「灾」。《大雅·召旻》篇「維昔之富，不如時；維今之疾，不如茲」，《釋文》「疾」字或作「灾」。灾與富對言，是「灾」爲貧也。

災、炭、燂、夷、燔、炮也。

災者，《釋名》云「火所燒滅之餘曰裁」。裁與「災」同。燂者，《管子·弟子職》篇「聖之遠近，乃承厥火」，尹知章注云「聖，謂燭盡」。聖與「燂」通。盡與「夷」通，字亦作「燂」。又作「蓋」。《說文》「夷，火餘木也」。方音，自關而西秦晉之間，炊薪不盡曰「蓋」。《大雅·桑柔》篇「具禍以燂」，《釋文》云「本亦作盡」。各本「夷」訛作「夷」。今訂正。燔者，《說文》「燔，焦也」。《衆經音義》卷九引《倉頡篇》云「燔，燒木餘也」。炮者，《說文》「炮，燂也」。

燂、燂、煨、燂、燂也。

燂者，《漢書·楊惲傳》「烹羊炰羔」，顏師古注云「炰，毛

炙肉也，即今所謂「燂」也」。《齊民要術》作「鱧魚脯法」云「草裏泥封，燂灰中燂之」。《說文》「鑊，溫器也」。鑊與燂，溫與燂，竝同義。今俗語猶云「燂肉」矣。燂者，《說文》「燂，炮炙也，以微火溫肉也」。卷三云「裘，燂也」。裘與「燂」同。煨者，《說文》「煨，盆中火也」。《衆經音義》卷四引《通俗文》云「熟灰謂之燂煨」。秦策云「蹈煨炭」。今俗語猶謂「燂火爲煨」。燂、燂、煨、燂皆一聲之轉也。燂者，《玉篇》「燂，林火煨也」。燂與「燂」同。

歔、噉、啞、啞、啞、啞、啞、啞、吐也。

歔者，《玉篇》「歔，口含物歔散也」。《莊子·秋水》篇云「噴則大者如珠，小者如霧」。噴與歔同。啞者，《說文》「啞，不嘔而吐也」。《廣韻》云「小兒歐乳也」。設者，《說文》「設，歐兒也」。引哀，十五年左傳「君將設之」。徐鉉傳云「心惡未至於歐，因設出之也」。

垠、陰、賊、陷也。

垠者，《說卦傳》云「坎，陷也」。《坎》釋文云「坎本亦作垠」。京、劉作「飲」。字異而義同。賊，各本訛作「賊」。《說文》「賊，目陷也」。《集韻》引《廣雅》「賊，陷

也」。今據以訂正。培、賊、陷聲竝相近。

庸、資、由、以、用也。

庸、由、以一聲之轉。《盤庚》云「弔由靈」。

憺、慄、秋、愁也。

憺者，《方言》「濟，憂也，陳楚或曰濟」。濟與「憺」聲近

而義同。慄者，《陳風》「月出篇，勞心慄兮」，《釋文》云

慄，憂也。重言之則曰慄慄，義見《釋訓》。玉篇

慄音蘇勞切。史記·屈原傳「離騷者，猶離憂

也。騷與慄亦同義。」①秋者，春秋繁露·陽尊陰卑

篇云「秋之爲言猶湫湫也，湫湫者，憂患之狀也」。慄、

秋、愁聲竝相近。

朦、龐、穰、豐也。

朦、龐者，《方言》「朦、龐，豐也，自關而西秦晉之間，凡

大貌謂之朦，或謂之龐，豐，其通語也」。小雅·大東

篇有「饒簫娘」，《毛傳》云「饒，滿簫貌」，義與「朦」相近

朦，各本訛作「朦」，今訂正。爾雅「龐，大也」。商

頌·長發篇「爲下國駿龐」，《毛傳》云「龐，厚也」。義竝

與「豐」通。穰者，《商頌·烈祖》篇云「豐年穰穰」。

楷、由、品、式也。

楷者，《老子》云「知此兩者亦楷式」。各本訛作「楷」，今

訂正。由者，《王風·君子陽陽》傳云「由，用也」。《爾

雅》式，用也。《方言》「由，式也」。義竝相通。品者，

《漢書·宣帝紀》云「品式備具」。

晚、殿、背、尾、負、後也。②

負與背「古聲相近，故皆訓爲後」。明堂位「天子負斧

依」，鄭注云「負之言背也」。《爾雅》「丘背有丘，爲負

丘」。

薦、菸、痿、憊也。

皆「韓之轉也」。薦者，《說文》「薦，菸也」。大戴禮·

用兵篇「草木薦黃」，薦與「薦」同。菸者，《說文》「菸，

痿也」。楚辭·九辯「某菸邑而無色兮」，又云「形

銷鑠而瘵傷」，瘵與菸同。痿者，《說文》「痿，病也」。

《小雅·谷風》篇云「無木不萎」。萎與「痿」亦同。《衆

經音義》卷十云「今關西言菸，山東言薦，江南言痿」。

憊者，《玉篇》云「敗也，萎憊也」。《說文》「智，目無明

① 原作「慄」，據《說文》本、續四庫本、中華本、叢輔

羣書本、四部備要本改。

② 「後」，原脫，今據續四庫本補。

也」。宣十二年《左傳》「目於智井而拯之」，《釋文》引《字林》云「智，井無水也」。《唐風·山有樞》篇「宛其死矣」，毛傳云「宛，死貌」。義與「慈」竝相近。

沃、鎔、堪、輞、輦、詣、低也。

鎔者，《說文》：鎔，矛戟柅下銅鎔，引秦風·小戎篇「吾矛沃鎔」。字亦作「鍤」。《曲禮》「進戈者前其鎔，後其刃，進矛戟者前其鍤」，鄭注云「鍤底曰鎔，取其鎔地，平底曰鍤，取其鍤地」。高誘注《淮南子·說林訓》云「鎔」讀「頓首」之頓。皆低下之意也。輞、輦者，《說文》：輞，重也。輦，抵也。抵與低通。《喪禮記》：志矢，乘輞輞中，鄭注云輞，輦也。小雅·六月篇：如輕如輞，毛傳云輞，輦也。多士記：輞人，大車之輞輦，鄭注云「輞，輞也」。《淮南子·人間訓》云「置之前而不輞，錯之後而不輞」。輞、輦、輦、輦竝通。前輞謂之輞，義與輞亦相近也。輞即輞之轉也。字通作「周」。春秋宋公孫周字子高，取相反之義也。輞非子。《說林篇》：鳥有周周者，重首而屈尾，將欲飲於河則必顛，屈尾則後易印，重首則前易俯，故有周周之曰矣。詣者，《說文》：詣，下首也。周官·大祝「辨九擗，一曰詣首」。詣與「詣」同，經傳通作

「稽」。

寯、旅、埤、客也。寯，寄。

寯者，衆經音義卷四引字林云「寄客爲寯」，字通作僑。韓非子·亡徵篇云「羈旅僑」，衆經音義又引廣雅「寯、旅、寯、客也」，卷十六引廣雅「寯、寄、客也」，卷二十二引《廣雅》「寯、旅、寯、客也」。今本脫寯、寄二字。

象、狄鞮、閒、馱、謀、郵、置、行李、關、驛也。

皆傳驛之義也。方言：譯，傳也。郭璞注云「傳官語也」。《爾雅》「馱、遽，傳也」，注云「皆傳車驛馬之名」。玉篇云：驛，譯也。二者皆取傳遞之義，故皆謂之驛。象，狄鞮者，周官·大行人：七歲屬象背諭言語，協辭命，鄭衆注云「象背，譯官也」。大戴禮·小辨篇云「傳言以象，反舌皆至」。王制：五方之民，言語不通，嗜欲不同，達其志，通其欲，東方曰寄，南方曰象，西方曰狄鞮，北方曰譯，鄭注云「皆俗間之名，依其事類耳，鞮之言知也，今冀部有言狄鞮者」。呂氏春秋·慎勢篇云「凡冠帶之國，舟車之所通，不用象、譯、狄鞮，方千里」。《淮南子·齊俗訓》：雖重象、狄鞮，

不能通其言，高誘注云：象，狄驪，譯也。驪與一鞮通。閒、𩇑、諜者，《爾雅》：閒，倪也。郭注云：《左傳》謂之「諜」，今之細作也。說文：諜，軍中反閒也。《大戴禮·千乘篇》云：以中情出，小曰閒，大曰諜。卷三云：「𩇑、閒，視也。」𩇑字亦作「偵」，同。閒諜之人，以此國之情告於彼國，故亦謂之「驛」也。郵、置者，《說文》：「郵，竟上行書舍也」，「驛，置騎也」。《孟子·公孫丑》篇云：「速於置郵而傳命」。行李者，僖二十一年《左傳》：「行李之往來」，杜預注云：行李，使人也。《正義》引《周語》：「行理以節逆之」，賈逵注云：理，吏也，小行人也。理與「李」通。行李所以傳命，關所以通往來，故皆謂之驛。

廣雅疏證卷第四下

廣雅疏證卷第五上

高郵王念孫學

釋言^①

央、極，中也。

《洪範》云「建用皇極」。

駭、驚，起也。

息、歸，返也。

說見卷二「息、返，歸也」下。

奉、貢，獻也。

𦘒、幔，闌也。

說見卷二「𦘒、幔，覆也」下。𦘒與幔通。幔，各本譌

作「慢」，今訂正。闌通作「奄」。說文「奄，覆也」。

令、召，靚也。

說見卷二「招、命、靚、召、呼也」下。

乾、元，天也。

儀、招，來也。

《方言》：「儀，來也。」陳穎之問曰：「儀」。

羞、薄，致也。

羞與「誘」同。薄，說見卷一「薄，至也」下。至與

「致」通。

循、率，述也。

搯、拊，擣也。

說見卷四「搯、各本譌作「擣」，今訂正」。

班、秩，序也。

媯、犯，侵也。

玉篇：「媯，小媯侵也。」趙策云：「稍稍蠶食之。」稍

與媯通。《楚辭·九歌》：「寢近兮愈流。」王逸注云：

「寢，稍也。」寢，一作「侵」。犯，各本譌作「祀」，今訂正。

①「言」，原作「詰」，今據續四庫本改。

訥、誠、警也。

皆謂調戲也。說見卷四誠調也下。

僮、莫、稚也。

《爾雅》云「雉之莫子爲鷄」。

鞞、鞞、眊也。

鞞，說文作𦍋，云瘡足也。漢書·趙充國傳：手

足鞞瘡，文穎注云：鞞，圻裂也。莊子·逍遙遊篇

宋人有善爲不龜手之藥者，釋文云：龜，徐舉倫反，

向云「拘圻也」。龜與「鞞」聲近義同。鞞，曹憲《音》

昔」。鞞之言錯也。《爾雅·釋木》「楷，鞞」，郭璞注云

「謂木皮甲錯」。《西山經》「臧羊，其脂可以已腊」，郭注

云：治體鞞腊。腊與鞞通。集韻：鞞又音錯。考

工記：弓人，老牛之角終而昔，鄭衆注云：昔讀爲交

錯，之錯，謂牛角掩埋錯也。北山經：帶山有獸焉，其

狀如馬，一角，有錯。注云：言角有甲錯。義與鞞

同。眊之言羸也。玉篇：羸，羸音羸。眊，眊，聲之

轉。釋名云：齊人謂草屨曰搏眊，搏眊，猶把鮓，羸貌

也。荊州人曰羸。腊與「鞞」，羸與「眊」，竝同義。

撼、播、搖也。

撼，見卷一，播、撼、動也下。撼與撼同。論語·微

子篇：播鼗武。孔傳云：播，播也。

仍、重、再也。

鎮、綏、撫也。

羸、脰、瘡也。

脰與「瘡」同。

課、揣、試也。

說文：課，試也。管子·七法篇云：成器不課不

用，不試不藏。方言：揣，試也。郭璞注云：揣度試

之。

捷、敏、亟也。

捷與「捷」同。

曼、莫、無也。

小爾雅：曼，無也。法言·寡見篇云：曼是爲也。

五石篇云：行有之也，病曼之也。皆謂無爲曼。

文選：四子講德論：空柯無刃，公輸不能以斲，但懸

曼鐃，蒲莖不能以射，曼亦無也。李善注訓爲長，失

之。曼，莫、無，聲之轉，猶覆謂之幔，亦謂之幕，亦

謂之幃也。漢書·西域傳：罽賓國以金銀爲錢，文爲

騎馬，幕爲人面」，張晏曰「錢文面作騎馬形，漫面作人面目也」，如淳曰「幕，音漫」，師古曰「幕，即「漫」耳，無勞借音，今所呼幕皮者，亦謂其平而無文也」。案：

幕字如淳音漫，師古音莫，而同訓爲無文，猶曼與「莫」之同訓爲無也。任氏幼植《釋繒》云：《說文》「繒，繒無文也」。《管子·霸形》篇「君何不發虎豹之皮、文錦以使諸侯，令諸侯以繒帛、鹿皮報」。《左氏》成五年《傳》「乘繒」，注「車無文」。是凡物之無文者謂之繒。義與「曼」同也。

剌、剡，斫也。

剌，見卷一「剌，斷也」下。剡與「斫」同。

鷩、鷩，飪也。

鷩，經傳通作「亨」。說見卷一「鷩、飪，熟也」下。鷩，

說文作鷩，六者也。漢書·郊祀志「皆嘗鷩

亨上帝鬼神」，顏師古注云「鷩，亨，一也，鷩亨，煮而祀

也」，引《韓詩·采蘋》曰「于以鷩之，唯錡及釜」。《毛

詩·鷩作湘，六湘，亨也。鷩、鷩，湘音近義同

鷩音式羊反，鷩音普衡反。各本鷩，譌作鷩，今

訂正。

土，吐，瀉也。

太平御覽引春秋元命包云「土之爲言吐也」。說文云「土，地之吐生物者也」，又云「吐，寫也」。釋名云「吐，瀉也，故楊豫以東謂瀉爲吐也」。瀉與寫通。

糗、糲，食也。

說見卷八「糲，糲謂之糲及糗，糗，糲也」下。糲，各本譌作糲，今訂正。

殂專，簿也。

簿通作博。各本皆作殂專，轉也。下條「圉基，奔也」作「圉基，簿，奔也」。案：簿與奔異事，不得訓簿爲奔。《方言》「簿，吳楚之間或謂之殂專」，是殂專爲簿之異名。《方言》注云「殂音於辯反，專音轉」，是廣雅專下轉字乃曹憲之音。此因轉字誤入正文，校書者又誤謂殂專之訓爲轉，遂移簿字入下條耳。今訂正。

圉基，奔也。

泚、滅，測也。

皮，膚，剥也。

說見卷三「剥，膚，皮，離也」下。

山龍，彰也。

皋陶謨 日月星辰山龍華蟲作會，宗彝藻火粉米黼黻絺繡，傳云「黼若斧形，黻爲兩己相背」。《爾雅》「黼黻，彰也」，郭璞注與《書》傳同。案：《爾雅》以「彰」訓黼黻，乃通釋經傳中黼黻之事，非專釋十二章之黼黻也。《爾雅》又云「袞，黻也」，直訓「袞」爲黻，明非十二章之黻矣。考《說文》黼黻之事，云「青與赤謂之文，赤與白謂之章，白與黑謂之黼，黑與青謂之黻，五采備謂之繡」。《祭義》云「遂朱綠之，玄黃之，以爲黼黻文章」，是黼黻與文章同義，故云「黼黻，彰也」。若山龍非五色相次之名，不得直訓爲「彰」。此云「山龍，彰也」，蓋效《爾雅》而失其義矣。

調，讖也。

說見卷四 讖，調也下

戊，秀，茂也。

《漢書·律曆志》云「豐楸於戊」。鄭注《月令》云「戊之言茂也，四時之間萬物皆枝葉茂盛，茂與楸通」。

鄉，救也。

未詳。

惇，竊，淺也。

《說文》「竊，淺也」。《爾雅·釋鳥》「夏鳬竊玄，秋鳬竊藍，冬鳬竊黃，棘鳬竊丹」。昭十七年《左傳》正義云「竊玄，淺黑也；竊藍，淺青也；竊黃，淺黃也；竊丹，淺赤也」。又《爾雅·釋獸》「虎竊毛謂之號貓，鼯如小熊，竊毛而黃」。《大雅·韓奕》傳云「貓，似虎淺毛者也」。閔，戰，鬪也。

《說文》「閔，鬪也」。《孟子·梁惠王》篇「鄒與魯閔」，趙岐注云「閔，鬪聲也」。音義引劉熙注云「閔，構也，構兵以鬪也」。字亦作閔。呂氏春秋·慎行篇崔杼之子相與私閔，高誘注云「閔，鬪也，閔讀近鴻」，緩氣言之。《大雅·召旻》篇「蝥賊內訌」，鄭箋云「訌，爭訟相陷人之言也」。義與「閔」相近。

隅，陬，角也。

廉，瓠，棱也。

鄭注《鄉飲酒禮》云「側邊曰廉」。《說文》「瓠，棱也」。

《衆經音義》卷十八引《通俗文》云「木四方爲棱，八棱爲瓠」。字通作「觚」。

備，咳，咸也。

此方言文也。樂記：大章，章之也。咸池，備

矣。史記·樂書：備矣，作備也。餘見卷二。咳，

備也。下。

奇、尤，異也。

敖、放，妄也。

莊子·庚桑楚篇：蹠市人之足，則辭以放僇。郭象注

云：稱已晚誤以謝之。釋文引廣雅：僇，妄也。僇

與敖通，亦作傲。荀子·勸學篇：未可與言而

言，謂之傲，可與言而不言，謂之隱，不觀氣色而言，謂

之瞽，「傲」謂妄言也。《論語》云：言未及之而言，謂之

躁，躁亦妄也。

貶、費，損也。

焚、燎，燒也。

燿、爨，炊也。

《說文》：燿，炊也。昭二十年《左傳》：「燿之以薪」，杜預

注與《說文》同。釋文云：燿，然也。燿，然聲相近。

然火謂之燿，故炊亦謂之燿。周語：火無災燿，韋

昭注云：「燿，森起兒」。

諄、諛，諂也。

譚與「佞」通。諛，各本譌作「謏」，今訂正。

拂、拍、搏也。

說文：拂，過擊也。卷三：拍、搏，擊也。

懲、懷，忤也。

忤與「艾」通，亦通作「刈」。《堯典》：「五流有宅，五宅三

居」。《王制》正義引鄭注云：「宅讀曰咤，懲刈之器，謂五

刑之流皆有器懲刈」。史記·五帝紀作：五流有度

度、懷、宅、咤，咤聲近而義同。

枚、箇，凡也。

《方言》：「枚，凡也」。昭十二年《左傳》：「南蒯枚筮之」，杜

預注云：「不指其事，汎卜吉凶」。正義云：或以爲汎卜

吉凶，謂枚雷總卜，《禮》云：「無雷同」，是總衆之辭也，今

俗語云：「枚雷」即其義。哀十六年《傳》：「王與葉公枚卜

子良以爲令尹」，注云：「枚卜，不斥言所卜以令龜」。是

枚爲凡也。《方言》：箇，枚也。郭璞注云：謂枚數

也。字或作个。《特牲饋食禮》：俎饔，个。鄭注云：

「个猶枚也，今俗言物數有若干个者，此讀然」。是箇與

枚同義。

毅、距，困也。

皆未詳。

遷、徙、移也。

伏、慎、慎也。

說文 伏，惕也。引吳語 十其心伏然。今本作「戚然」，韋昭注云「戚猶惕也」。「戚」字蓋傳寫之誤。

廣韻 云伏，意慎伏也。管子·弟子職篇云顏色

整齊，中心必式。式與伏聲義相近。卷四云慎，恐也。慎亦「恐」也。《玉篇》「慎，心動也」。《方言》「蚤

惧，戰慄也，荆吳曰蚤惧，蚤惧，又恐也。竝與慎聲近義同。

廩，治也。

廩，曹憲讀爲「稟」。廩，稟二字，諸書皆無訓爲治者。治蓋「給」字之譌。《說文》「稟，賜穀也」。《漢書·文帝

紀 吏稟當受鬻者，顏師古注云稟，給也。蘇武傳 廩食不至，注云無人給飲之。

礪、汭、礪也。

廣韻 礪，落也。玉篇 汭，落也。礪、汭、礪，聲之轉。卷四云石、撻、撻也。礪，伐也。石、汭、撻、

礪、撻、礪，聲義並相近。《廣韻》、《太平御覽》引《廣雅》

礪作礪。

移、脫、遺也。

移爲遺與之遺，脫爲遺失之遺。《漢書·武帝紀 受爵賞而欲移賣者，無所流馳，應劭注云馳，音移，

言無所移與也。移，馳聲義並同。

專，齊也。

說見卷四 專，齊也。下

河、澹、淖也。

說文 河，多汙也。又云澹，河泥也。《淮南子·原道訓 其淖而河，高誘注云河，亦淖也，澹，多濡者

謂之河。《兵略訓 云道之浸洽，河淖纖微，無所不在。《衆經音義》卷十一引《通俗文》云「和澹曰淖」。

鄭注《上虞禮記》云淖，和也。

眞，是，此也。

諸書無訓 眞爲此者，各本眞字皆書作眞。眞，是，此也。當是直，此，是也。之譌。直爲是正之是，此

爲「如是」之是。《說文》是，直也，是其證矣。或曰：當作直，是，正也。《說文 直，正見也，正，是也

將、臠，帥也。

曠，古通作「渠」。《史記·田叔傳》「取其渠率二十人」，率與「帥」通。

死，漸也。

太平御覽引《春秋說題辭》云「死之爲言漸，精爽窮也」。《說文》「死，漸也，人所離也」。鄭注《檀弓》云「消盡爲漸」。

龍、光，寵也。

鄭注《師》卦云「龍，光耀也」。《小雅·蓼蕭》篇爲龍爲光，毛傳云「龍，寵也」。周頌·酌篇「我龍受之」，鄭箋云「龍，寵也」。龍、寵聲相近，故古人以二字通用。昭十二年《左傳》引《蓼蕭》詩「龍光」作「寵光」。《商頌·長發》篇「何天之寵」，箋云「龍當作寵」。師象傳「承天寵也」，王肅本作「龍」。

薦、譌，譱也。

皆謂變化也。說見卷三。譱、薦，匕也。下匕與「化」通。

涕、泣，淚也。

跽、匍，匍也。

說見卷三。「匍，跽，伏也」下。伏與「匍」通。各本「跽」下

俱有「莊」字。段氏若膺云：「莊」與匍匍之義不相近。

《廣雅·釋詁》「跽，伏也」，曹憲《音》「壯拳反」。《文選·魯靈光殿賦》「狡兔跽伏於柎側」，李善音壯攀切。《玉篇》音莊攀切。《廣韻》音莊緣切。《廣雅》「跽」下一莊字，當是反語之上一字，誤爲正文也。案：《廣雅·釋言》篇內無連舉三字解之者，「莊」非正文甚明。今從段說刪。

眊睛，瞋也。

眊，各本譌作「眊」，今訂正。《廣韻》引字林云「眊睛，不悅目兒」。《說文》瞋，恚也。

猜、阻，疑也。

閔，年，左傳「是服也，狂大阻之」，杜預注云「阻，疑也」。

霤、霽，霖也。

《說文》「霤，久雨也」，又云「涵，水澤多也」。涵與「霤」義相近。《說文》「滂，漬也」，漬，久雨滂漬也。《淮南子·主術訓》「時有滂旱災害之患」，高誘注云「滂，久雨水潦也」。滂與霽同。《爾雅》云「久雨謂之淫，淫謂之霖」。霖，淫，滂，古聲亦相近也。《方言》「潛，涵，沈」。

也。沈謂之涵，亦謂之潛，猶久雨謂之霪，亦謂之霽也。

賀、皆、嘉也。

說文 賀，以禮物相慶嘉也。嘉與賀古同聲而通用。觀禮記：予一人嘉之，鄭注云：今文嘉作賀。晉語：賀大國之襲於己，說苑：辨物篇：賀作嘉。皆是也。嘉，皆一聲之轉，字通作偕。《小雅·魚麗》：維其嘉矣，又曰：維其偕矣。賓之初筵：曰：飲酒孔嘉，又曰：飲酒孔偕。偕亦嘉也，解者多失之。

易、與、如也。

皆一聲之轉也。宋定之云：《繫辭傳》：「易者，象也，象也者，像也。像即如似之意。」引之云：《論語》：「賢賢易色」，易者，如也，猶言「好德如好色」也。二說竝通。易訓爲如，又有平均之義，下文云：如，均也。爾雅：「平，均，易也」，是易、如與「平」、「均」同義。《方言》：「易，始也」，郭璞注云：「易代更始也」，義近於鑿。《廣雅》之訓，多本《方言》。此條訓易爲如，而釋詁：「始也」一條內，不載「易」字，疑張氏所見本「始」作「如」也。

襄二十六年《左傳》引《夏書》曰：「與其殺不辜，寧失不經。」凡經傳言與其者，皆謂如其也。閔元年《左傳》：「猶有令名，與其及也」，《史記集解》引王肅注云：「雖去猶可有令名，何與其坐而及禍也。」何與猶何如也。秦策：云：秦昭王謂左右曰：「今日韓魏孰與始強」，對曰：「弗如也」，王曰：「今之如耳，魏齊，孰如孟嘗、芒卯之賢」，對曰：「弗如也」。孰與猶孰如也。班固《東都賦》：云：「僻界西戎，險阻四塞，脩其防禦，孰與處乎土中，平夷洞達，萬方輻湊，秦嶺九峻，涇渭之川，曷若四瀆、五嶽，帶河泝洛，圖書之淵」，曷若猶「孰與」也。《漢書·鼂錯傳》：「今匈奴上下山阪，出入溪澗，中國之馬弗與也，弗與猶弗如也。」與、如，若亦一聲之轉。與訓爲如，又有相當之義。襄二十五年《左傳》：申鮮虞與問丘嬰乘而出，行及弇中，將舍，嬰曰：「弇，慶其追我，鮮虞曰：『一與一，誰能懼我』」，杜預注云：「弇中，狹道也，道狹，雖衆無所用」。案：與猶當也，言狹道之中，一以當一，雖衆無所用也。下文云：「弇，慶之衆，不可當也」，「當」亦與也。二十四年《傳》云：「大國之人，不可與也」。與亦當也。《宋衛策》：云：「夫宋之不足如梁也，寡人知之矣。」高誘注云：「如，當也。」是與、如皆訓爲「當」也。

悞、覆，反也。

班固《幽通賦》「變化故而相詭兮」，曹大家注云「詭，反也」。《大戴禮·保傳》篇「左右之習反其師」，《賈子·傳職》篇「反」作「詭」。《漢書·武五子傳》云「詭禍爲福」。史記·李斯傳云「今高有邪佚之志，危反之行」。詭，危立與悞通。說文：悞，變也。變亦反也。

審、覆，索也。

《爾雅》「覆，察，審也」，郭璞注云「覆校，察視，皆所爲審」。審，覆校即考索也。考工記·弓人「覆之而角至」，鄭注云「覆猶察也」。定四年左傳云「藏於周府，可覆視也」。月令云「命舟牧覆舟」。孫子·行軍篇云「軍行有險阻，潢井葭葦，山林翳薈者，必謹覆索之」。索與索通。審、察，索三字皆從心，心訓爲覆，覆訓爲審，義相因也。

輸、攬，墮也。

皆謂墮壞也。《小雅·正月》篇「載輸爾載」，鄭箋云「輸，墮也」。《公羊春秋·隱六年》「鄭人來輸平」，《傳》云「輸平猶墮成也，何言乎墮成，敗其成也」。穀梁傳云

輸者，墮也，來輸平者，不果成也。是輸爲墮壞也。其輸寫物亦謂之墮。昭四年左傳「寡君將墮幣焉」，服虔注云「墮，輸也」。方言：攬，墜，壞也。墮與墮同。《太玄·度》次三「小度差差，大攬之階」，測曰「小度之差，大度仰也」。是攬爲墮壞也。方言云「怠，壞也」。故壞謂之墮，亦謂之攬，亦謂之輸。怠謂之惰，亦謂之嫻，亦謂之窳。惰與墮，嫻與「攬」，窳與「輸」，古聲竝相近也。

償、報，復也。

詩、意，志也。

各本皆作「詩、志、意也」。案：詩、志聲相近，故諸書皆訓詩爲志，無訓爲意者。詩序云「詩者，志之所之也，在心爲志，發言爲詩」。賈子·道德說篇云「詩者，此之志者也」。詩譜正義引春秋說題辭云「在事爲詩，未發爲謀，恬澹爲心，思慮爲志，詩之爲言志也」。《書大傳》注云「詩，言之志也」。《說文》及《楚辭·九章》注並云「詩，志也」。今據以訂正。

眷、𦣻，顧也。

說文：𦣻，左右兩視也。玉篇：𦣻，具眉切，顧也。

𠂔從矢、圭聲，音胡結反。

玉篇：癩，大痒也。瘰，小痒也。痒與蚌通，亦

皆驚散之貌也
卡篇
趙散止也
高誘注淮南

宋蕭南楚：凡相驚曰獬。郭璞注云：獬，驚貌也。

說文 獠，犬獠獠不附人也。讀若南楚相鶴。口獠。又

云獺。犬獺獺不可附也。
揚雄。勸秦美新。云來儀之。

馬肉角之獸。狽狽而不臻。狽狽亦警最之紀也。狽

```

graph TD
    ED[Experimental design] --> DC[Data collection]
    ED --> DA[Data analysis]
    DC --> DC1[Data collection 1]
    DC --> DC2[Data collection 2]
    DA --> DA1[Data analysis 1]
    DA --> DA2[Data analysis 2]
  
```

兼、繼、并也。

緝之曰比也
 上篇
 緝，縷也
 庸風
 十旻篇

素絲紕之。毛傳云：總紕於此，成文於彼。義與紕

相近

褻、黷、狎也。

覺、穌，害也。

魚禾通作魚禾，
害通作寤。

諸、旃、之也。

皆一聲之轉也。諸者，之於之合聲。故諸訓爲之，又訓爲於。旃者，之馬之合聲。故旃訓爲之，又訓爲焉。《唐風·采芣》箋云「旃之言焉也」。

立、偕、俱也。

饌、餌、饋也。

饒者，溫存之意。唐段公路北戶錄引字林云：饒。

饋女也。音乃管反。又引證俗音。六今謂女嫁後三日。

創食爲饒女、各不皆脫饒字、集韻類篇引廣

雅饌饌也今據以補正饌之音渾也說文

「野饋曰餽」。成五年《左傳》：「晉荀首如齊逆女，故宣伯

鮑註穀。杜預注云。連糧饋之。

秩、著、納也。

爾雅。蒲。紕也。說文。紕。縫也。急就篇。鍼。

纓補縫綻紵緣。顏師古注云納刺謂之紵。卷四云

著補也
著之謂相丁著也
上喪禮記
冠六升

外繹、鄭注云、繹謂縫著於武也。卷四云、納、補也。

衲與「納」通。

跲、踖，蹠也。

玉篇：蹠，足跌也。蹠與蹠同。說文：跲，曲脛馬也。蹠，各本誤作蹠，今訂正。說文：蹠，曲脛也。讀若達。漢書·賈誼傳：非徒病瘡也，又苦蹠也。顏師古注云：蹠，古蹠字，足下曰蹠，今所呼腳掌是也。蹠，古「戾」字，言足蹠反戾，不可行也。錢氏曉徵曰：說文：玉篇俱無蹠字，小顏讀爲蹠，蓋臆說也。蹠字當是蹠字之譌，蹠蹠，謂足脛曲戾，不便行動。案：錢說是也。蹠從足，彳聲；彳從升，肉聲。隸書「升」字或作「大」，故「蹠」字或作「蹠」。其右半與「炙」字相似，因譌而爲「蹠」矣。

嗽、聲，欬也。

《衆經音義》卷六引倉頡篇云：聲，欬聲也。莊子·徐無鬼篇云：而況乎昆弟親戚之聲欬其他者乎？

鰌、穫，刈也。

小雅·白華篇：樵彼桑薪，樵與刈通。

詆、譙，呵也。

說文：詆，苛也，一曰訶。訶、呵、苛義相近。墨子·脩身篇云：詆訐之民。《衆經音義》卷十引倉

頡篇云：譙，訶也。餘見卷二：譙，讓也。下：影宋本譙作誰，誰亦呵也。《說文》：誰字在詆字下，云：何也。何與呵通。《史記·秦紀》：信臣精卒，陳利兵而誰何。《索隱》引崔浩云：「何」或爲「呵」。《漢舊儀》：宿衛郎官分五夜誰呵。《漢書·五行志》：公車大誰卒，應劭注云：「在司馬殿門掌誰呵者也」。《六韜·金鼓篇》云：令我壘上誰何不絕。揚雄《衛尉箴》云：二世妄宿，敗於望夷，閭樂矯捷，戟者不誰。皆是也。《史記·萬石君傳》：歲餘不誰呵綰。《索隱》云：誰呵，音誰何。誰與譙義同而聲亦相近。例見釋宮：進，舍也。下。

平、均，賦也。

方言：平均，賦也。燕之北鄙、東齊之北郊，凡相賦斂謂之平均。《史記·平準書》云：桑弘羊以諸官各自市，相與爭，物故騰躍，而天下賦輸，或不償其餽費，乃請置大農部丞數十人，分部主郡國，各往徃縣置均輸鹽鐵官，令遠方各以其物貴時商賈所轉販者爲賦而相灌輸，置平準於京師，都受天下委輸，大農之諸官盡籠天下之貨物，貴則賣之，賤則買之，如此，富商大賈無所牟大利，則反本，而萬物不得騰踊，故抑天下物，名曰平準。

是平、均皆賦也。《急就篇》云「司農少府國之淵，遠取財物主平均」。

勃、快，懟也。

方言：「快、忤，懟也。」卷四云：「忤，恨也。」忤與勃通。

《說文》：「快，不服懟也。」《史記·伍子胥傳》云：「常快與怨望。」

白起傳：「其意快快不服。」快與鞅通。

懟謂之勃、快，故怒亦謂之勃、快。《趙策》云：「新垣衍快然不悅，即勃然不悅也。」

率、計，校也。

《周髀算經》云：「以率率之」。

譏、諫，怨也。

諫通作刺。《論語·陽貨篇》：「詩可以怨。」

《邶風·擊鼓》正義引鄭注云：「怨謂刺上政。」《漢書·禮樂志》云：「怨刺之詩起。」是怨與「譏」、「刺」同意。

錡、撻，撞也。

《說文》：「撻，擣頭也。」楚辭·招魂：「撻鍾播簣。」

《玉篇》：「撻，撞也。」班固《東都賦》云：「發鯨魚，撻華鐘。」

《文選·子虛賦》：「撻金鼓。」李善注引韋昭曰：「撻，擊也。」字亦作撻。《史記·吳王濞傳》：「使人縱殺吳王。」《南越傳》：「欲縱嘉以矛。」

《隱》引韋昭曰：「縱，撞也。」撞謂之縱，故矛亦謂之縱。《方言》云：「矛，吳揚江淮南楚五湖之間或謂之縱。」

植、豫，早也。

《說文》：「植，早種也。」《魯頌·閟宮》篇：「植稷苽麥。」毛傳云：「先種曰植，後種曰稷。」

釋名云：「古徐人謂長婦曰植，禾苗先生者曰植，取名於此也。」

囚、纍，拘也。

俚、慙，賴也。

漢書·季布樂布田叔傳贊：「大婢妾賤人，感樂而自殺，非能勇也，其言無俚之至耳。」

《晉灼注》云：「揚雄方音曰：『俚，聊也。』許慎曰：『賴也。』此謂其計畫無所聊賴，至於自殺耳。」

《孟子·盡心篇》：「稽大不理於口。」趙岐注云：「理，賴也。」理與「俚」通。

敕、慎，謹也。

逋、薨，亡也。

贅、叔，屬也。

大雅·桑柔篇：「具贅卒荒。」

《毛傳》云：「贅，屬也。」正義云：「贅猶綴也，謂繫綴而屬之。」

《長發》云：「爲下國綴。」

旒」，襄十六年公羊傳曰「君若綴旒然」，是贅、綴同也。《孟子》曰「太王屬其耆老」，《書傳》云「贅其耆老」，是贅爲屬也。襄十六年《公羊傳》注云「贅，繫屬之辭，若今俗名就堵爲贅堵矣」。釋名說贅肱之義云「贅，屬也，橫生，勾屬著體也」。字事異而義同。

州、譏、殊也。
藝文類聚引春秋說題辭云「州之言殊也，合同類，異其界也」。

日、類、節也。

日爲「節度」之節，類爲「絲節」之節。《開元占經·日古論》引春秋九命包云「日之爲言節也，開度立節，使物咸別」。白虎通義云「日之爲言實也，節也，常滿有節也」。說文類，絲節也。淮南子·汜論訓「明月之珠，不能無類，尚誘注云若絲之有結類也」。

諫、督、促也。

諫亦「促」也。《說文》「諫，鋪旋促也」。

稽、效、考也。

效之言校也。月令「分鹵稱絲效功」。

穀、字、乳也。

說見卷一「字、乳、穀、生也」下。穀與「穀」同。各本「字」字誤入曹憲《音》內，今訂正。

靈、提、福也。

昭三十二年左傳云「今我欲微福假靈於成王」。哀十四年《傳》云「寡君欲微福於周公，願乞靈於臧氏」。漢書·董仲舒傳云「受天之祐，享鬼神之靈」。靈爲福也。卷一云「祿、靈、善也」。爾雅「祿，福也」。福與善義相近，故皆謂之祿，又皆謂之靈。靈與祿，一聲之轉耳。方言「提，福也」。漢書·司馬相如傳《中外提福》，《史記》作「提」，同。

凌、馭、馳也。

楚辭·大招「冥凌決行，王逸注云凌，猶馳也」。《方言》「馭，馬馳也」，郭璞注云「馭馭，疾貌也」。劉向九歎云「雷動電發，馭高舉兮」。揚雄甘泉賦云「嗚先疾雷而馭遺風」。說文「馭，馬行相及也」。又云「馭，行兒，一曰此與「馭」同」。嵇康《琴賦》云「飛纖指以馳驚，紛攢意以流漫」。漢書·司馬相如傳「汨滅轍以永逝兮，顏帥占注云「轍然，輕舉意也」。廣雅·釋訓云「馭馭，行也」。義並與「馭」同。

傅、亮，相也。

亮典 亮采惠疇，史記·五帝紀·亮采作相事

南、壬，任也。

南、壬，任古竝同聲。《藝文類聚》引《尸子》云「南方爲夏，夏，與也。」①南，任也，萬物莫不任與蕃殖充盈。

《書大傳》云「南方者何也？任方也。任方者，物之方任」。《漢書·律曆志》云「大陽者南方，南，任也，陽氣任養物」。淮南子·天文訓云「南昌者，任包大也」。

小雅·鼓鍾傳云「南夷之樂曰任」。白虎通義引

樂元語云「南夷之樂曰南，南之爲言任也，任養萬物」。是凡言南者，皆任之義也。大戴禮·本命篇云

「男者，任也，子者，孕也，言任天地之道，而長萬物之義也」。昭十三年《左傳》「鄭伯，男也」，《周語》作「南」。

男與南亦同聲同義。史記·律書云「壬之爲言任也，大陽氣任養萬物於下也」。漢書·律曆志云「懷

任於壬」。《釋名》云「壬，妊也，陰陽交，物懷妊，至子而萌也」。妊與「壬」亦同聲同義。

裁、宰，制也。

竦、鷺，執也。

《楚辭·九歌》「竦長劍兮擁幼艾」，王逸注云「竦，執也」。

《玉篇》作「攫」，同。《離騷》「鷺鳥之不羣兮」，注云「鷺，執也，謂能執伏衆鳥，鷹鷂之類也」。說文

「鷺，握持也」，義亦與「鷺」同。

正、略，要也。

《淮南子·墜形訓》「紀之以四時，要之以太歲」，高誘注云「要，正也」。孟子·滕文公篇此其大略也，趙岐

注云「略，要也」。

角、抵，觸也。

角、觸古聲相近。獸角所以抵觸，故謂之角。詩·卷

耳《正義》引《韓詩》說云「四升曰角，角，觸也，不能自適，觸罪過也」。風俗通義引劉歆《鐘律書》云「角者，觸

也，物觸地而出戴芒角也」。是凡言角者，皆有觸義也。

說文「抵，觸也」。海外北經「相柳之所抵厥」，郭璞

注云「抵，觸也」。抵與「抵」通。

癩、執，厭也。

《說文》「厭，竿也，一曰合也」。《玉篇》於母、於葉二切。

①「與」，《藝文類聚》作「興」，下「與」字同。

廣雅疏證卷第五

321

《衆經音義》卷一引《倉頡篇》云「伏合人心曰厭」。《說文》「癡，寐而厭也」。字亦作「眯」。高誘注《淮南子·精神訓》云「楚人謂厭爲眯」。西山經「鵠鵠，服之使人不能寐」，郭璞注云「不厭夢也」，引《周書·王會》篇云「服者不眯」。《莊子·大連篇》「彼不得夢，必且數眯焉」。司馬彪注云「眯，厭也」。《說文》「竊，屋傾下也」。《方言》云「凡柱而下曰埤，屋而下曰墊」，亦謂厭伏也。墊與竊通。

馮、齋、裝也。

齋通作資。爾雅「將，資也」。郭璞注云「謂資裝，將聲近義同」。《聘禮記》「問幾月之資」，鄭注云「資，行用也，古文「資」爲「齋」」。

僞、言、端也。

皆未詳。

樊、裔、邊也。

莊子·人間世篇云「若能入遊其樊而無感其名，人則鳴，木則止」。則陽篇云「夏則休乎山樊」。李頤注云「樊，傍也」。高誘注《淮南子·精神訓》云「樊，屋也」。皆謂邊也。字通作藩。莊子·大宗師篇云

「吾願遊乎其藩」。《淮南子·原道訓》注云「裔，邊也」。文十八年《左傳》云「投諸四裔」。楚辭·九歌「蛟何爲兮水裔」。王逸注云「水涯」。《說文》「裔，衣裾，徐鉉《傳》云「裾，衣邊也，故謂四裔」」。

還、趙、及也。

及，各本譌作「召」，今訂正。爾雅「逮，及也」。又云「逮，還也」。郭璞注云「今荆楚人皆云還」。《方言》「迨，還，及也，東齊曰迨，關之東西曰還，或曰及」。《說文》「還，迨也」。《玉篇》云「迨還，行相及也」。王褒《洞簫賦》云「驚合還以詭譎」。漢書·禮樂志「騎沓沓」，顏師古注云「沓沓，疾行也」。疾行亦相及之意，故《釋名》云「急，及也，操切之使相逮及也」。《說文》「衆，目相及也」。還，語相及也，義並與還通。《說文》「趙，及也」。趙音，馳驅之馳。穆天子傳「天子北征趙行」。郭璞注云「趙猶超騰也」。超騰亦謂疾行。是還、趙皆「及」也。

緯、衡、橫也。

《說文》「緯，織橫絲也」。《大戴禮·易本命》篇云「凡地東西爲緯，南北爲經」。

井、絜，靜也。

《說文》：「澹，無垢穢也」。澹與「靜」通。《釋名》云：「井，清也，泉之清潔者也。」

痃、疔，瘡也。

《說文》：「瘡，寒熱休作病也，瘡，一日一發瘡也，疔，有熱瘡也」。《釋名》云：「瘡，虐也，凡疾或寒或熱耳，而此疾先寒後熱兩疾，似酷虐者也」。哀二年《左傳》云：

「疔作而伏」。餘見卷一「疥，病也」下。

瘳、癰，瘡也。

《說文》：「瘳，結痛也」。字或作「脰」，通作「否」。《釋名》云：「脰，否也，氣否結也」。《素問·六元正紀大論》云：

「寒至，則堅合腹滿，痛急下利之病生矣。」

糴、粟，穀也。

《說文》：「糴，穀也」。

瘡、疔，痃也。

《說文》：「疔，頭瘍也」。《周官·醫師》：「凡邦之有疾病者，疔瘍者，鄭注與《說文》同」。《韓非子·姦劫殺臣》

篇云：「厲雖癰腫疔瘍」。餘見卷一「痃、瘡，創也」下。

草、竈，造也。

草、竈、造聲竝相近。《論語·憲問》篇云：「裨諲草創之」。竈或作「竈」。《釋名》云：「竈，造也，創造食物也」。

《周官·膳夫》：「卒食，以樂徹于造」。注云：「造，作也」。鄭司農云：「造，謂食之故所居處也，已食，徹置故處」。

案：「造」即「竈」之借字也。《大祝》：「曰造，故書造作「竈」。是竈與「造」通。

科、僞，條也。

僞義未詳。

瘳，審也。

各本皆作「審、噴、竝」也。案：「審、噴、竝」三字，字義各不相屬。此因本文脫去「瘳」、「也」二字，而下文「噴，嚏也，駢，竝也」又脫去「嚏」也，「駢」字，遂致漏三

條爲一條。《集韻》引《廣雅》：「瘳，審也」。今據以補正。方言：「瘳，審也，齊楚曰瘳，秦晉曰審，又云：「瘳，

審也，吳越曰「瘳」，郭璞注云：「審，亦審，互見其義耳」。《說文》：「瘳，靜也，靜，審也」。《漢書·外戚傳》：

「爲人婉瘳有節操」。顏師古注云：「瘳，靜也」。《文選·神女賦》：「濟清靜其情懣兮」。李善注引《說文》：「懣，靜

也」。五臣本作「懣」，竝字異而義同。《廣雅》之訓，多本

《方言》。《方言》瘞、譚同訓爲審，則《廣雅》「瘞」下亦當有「譚」字。

噴，嚏也。

《衆經音義》卷十引《倉頡篇》云：「嚏，噴鼻也。」各本脫「嚏也」二字。《衆經音義》卷十六、十九並引《廣雅》「噴，嚏也」。今據以補正。

駢，竝也。

《說文》駢，駕二馬也。《管子·四稱篇》云：「人則乘等，出則黨駢。」各本脫「駢」字。《莊子·駢拇》篇釋文引《廣雅》駢，竝也。今據以補正。

靡、離，麗也。

靡爲靡麗之麗，離爲附麗之麗。《說文》麗，附，猶靡麗也。司馬相如《上林賦》云：「所以娛耳目樂心意者，麗靡爛漫於前，靡曼美色於後。」離，象傳云：離，麗也。象傳云：明兩作離。《曲禮》：離，離立，鄭注云：離，兩也。桓公二年《公羊傳》：離，不口會，何休注云：「三國會曰離」。皆謂「麗」也。離與「麗」古同聲而通用。《士冠禮》注云：古文「麗」爲離。《月令》注云：離讀如「儷偶」之儷。儷與「麗」同。各本譌作「靡、麗、離」。

也。今訂正。

儀、愈，賢也。

引之云：《大誥》「民獻有十夫」，傳訓「獻」爲賢。《大傳》作「民儀有十夫」。《漢書·翟義傳》作「民儀九萬夫」。班固《竇車騎將軍北征頌》亦云「民儀響慕，羣英景附」。古音，儀與獻通。《周官·司尊彝》：鬱齊獻酌，鄭司農讀獻爲儀。郭璞《爾雅》音曰：儀，音儀。《說文》：儀，從車，義聲，或作，𨔵，從金，獻聲。皆其證也。漢石彭長田君碑曰：安惠黎儀，伐討姦輕。秦山都尉孔宙碑曰：乃緩縣黎儀，以康。《堂邑令費鳳碑》曰：黎儀瘁傷，泣涕連漉。黎儀即《皋陶謨》之萬邦黎獻也。漢碑多用經文，此碑皆言黎儀，則皋陶謨之黎獻，漢世必有作黎儀者矣。洪适《隸釋》讀儀爲旼倪之倪，非是。

統、己，紀也。

《說文》「統，紀也」。《齊語》云：「班序顛毛，以爲民紀。」統，漢書·律曆志云：理紀於己。釋名云：己，紀也，物皆有定形，可紀識也。己，各本譌作「巳」。今訂正。

奠、祭、薦也。

擷、負也。

說見卷三擷、摺也下

羌、乃也。

楚辭·離騷 余以蘭為可恃兮，羌無實而容長

羌、卿也。

楚辭·離騷 羌內恕己以量人兮，王逸注云：羌，楚

人語辭也，猶言卿何為也

卿、章也。

白虎通義云：卿之為言章也，章善明治也。北堂書

鈔引漢官儀云：卿，章也，明也。言當背邪回正，章明

道德也。初學記引釋名云：卿，章也。言貴盛章著

也。

廁、閒也。

各本皆作「廁、閒，非也」。案：諸書皆訓「廁」為閒，無

訓為非者。此因「閒」下脫去「也」字，而下文「非也」之

上又脫去「閒」字，遂誤合為一條。文選·琴賦注及

《衆經音義》卷二十五、《華嚴經》卷三十九《音義》並引

《廣雅》「廁、閒也」。今據以訂正。

閒、非也。

說見卷三閒、誑也下

詭、誑也。

各本脫去誑也二字，遂與下條相連。衆經音義卷

十四引《三倉》云：「詭，誑也。」卷二十三引《廣雅》：「詭，誑

也。」今據以補正。

犀、總也。

犀，曹憲《音》：西。總，曹憲《音》：思。案：總，隸省作

總。總與犀義不相近。犀當為屬。總當為

總。說文：總，聚束也。玉篇：總，合也。周

官·州長：「各屬其州之民而讀法。」鄭注云：「屬猶合也，

聚也。」王逸《離騷》注云：「總，結也。」韋昭《晉語》注云：

「屬，結也。」是總、屬二字同義。屬與「犀」，總與「總」，

皆因形近而誤。卷三內總、聚也，總字誤作總，

曹憲《音》：「思」，誤與此同。

𦉰、載也。

𦉰或作𦉰、𦉰、𦉰，又作𦉰。說見卷三𦉰、覆也下。

載通作載。方言：𦉰，蒙、覆也。𦉰，載也。《小

爾雅》：「蓋、戴、𦉰、蒙、覆也。」班固《西都賦》云：「反宇

以蓋載，《太玄·玄文》：「蒙，南方也，夏也，物之脩長也，皆可得而載也。」范望注云：「枝葉已成，蒙覆於人上，皆可燾載者也。」是載與「燾」同義。載，各本皆作「戰」。隸書「載」字或省作「戰」，因譌而爲「戰」。今訂正。

風，吹也。

曾，何也。

《方言》：「曾，何也。湘潭之原，荆之南鄙，謂何爲曾。若中夏言何爲也。」何，各本譌作「阿」。今訂正。

風，放也。

《釋名》云：「風，放也，氣放散也。」又《柴誓》：「馬牛其風。」魯世家集解引鄭注云：「風，走逸也。」僖四年左傳：「唯是風馬牛不相及也。」《柴誓》正義引賈逵注云：「風，放也，牝牡相誘謂之風。」風又音諷。《小雅·北山》篇：「或出入風議。」鄭箋云：「風猶放也。」

流，演也。

《說文》：「演，長流也。」《周語》：「夫水，土演而民用也。」
《文選·長笛賦》注引賈逵注云：「演，引也。」

徇，巡也。

徇，巡古同聲而通用。桓十三年《左傳》：「莫敖使徇于師。」宣四年《傳》：「王使巡師。」是「徇」即巡也。《泰誓》釋文引《字詁》云：「徇，巡也。」《爾雅·釋言》釋文引《字詁》云：「徇，今『巡』字。」巡，各本皆作「迷」。巡隸或作「迷」，因譌而爲「迷」。今訂正。

賾。

各本皆作「賾」，貴也。案：賾與貴義不相近，此因「賾」下脫去「字」字，而下文「賁，賾也」又脫去「賾」字，遂誤合爲一條。今訂正。廣韻：「賾，貴也。」義或本於《廣雅》。

賁，賾也。

《周官·泉府》：「凡賾者。」鄭衆注云：「賾，賁也。」《史記·高祖紀》：「常從王媼武負賁酒。」集解引韋昭曰：「賁，賾也。」各本脫「賾」字。高祖紀索隱及衆經音義《卷十二》並引《廣雅》：「賁，賾也。」今據以補正。

賾，賾也。

《文選·博奕論》：「賾及衣物。」李善注引埤倉云：「賾，賾也。」

賾，鎮也。

經，徑也。

《釋名》「經，徑也，常典也，如徑路無所不通，可常用也」。

卦，挂也。

《易乾鑿度》云「卦者，挂也，挂萬物，視而見之」。

臂，喻也。

睽，乖也。

《序卦傳》文。

天，顛也。

《太平御覽》引《春秋說題辭》云「天之爲言顛也，居高理下，爲人經緯，故立字，大爲天，人，各本譌作天。今訂正。」

馱，設也。

《說文》馱，設馱也，讀若載。人雅·旱麓篇清酒既載，文選·西征賦注引薛君《韓詩章句》云「載，設也。上皆禮云，匕俎從設，北面載。載與馱通。載爲陳設之設，又爲假設之設。法言·先知篇或曰『載使子草律』，曰『吾不如弘恭』，李軌注云「載，設也」。

竹，惑也。

白虎通義說喪服云「所以杖竹桐何，取其名也，竹者，惑也，桐者，痛也」。

馮，登也。

《周官·馮相氏》注云「馮，乘也，相，視也，世登高臺，以視天文之次序」。

眩，惑也。

宥，赦也。

參，三也。

令，伶也。

《秦風·車鄰》篇「寺人之令」，《韓詩》作「伶」，云「使伶也」。

紉，擘也。

《說文》「紉，繹繩也」。《玉篇》「紉，繩縷也，展而續之也。楚辭·離騷：紉秋蘭以爲佩，王逸注云「紉，索也」。紉，各本譌作「組」。方言：擘，楚謂之「紉」，郭璞音刃。今據以訂正。各本所載曹憲音釋：擘，下有「古萬」二字。案：古萬反非「擘」字之音。卷一云「擘」，

曲也」，曹憲《音》「古萬反」。疑此條下尚有「擘，輦也」

三字，而「古萬」則「輦」字之音也。擘之言屈辟，輦之言

卷曲也。卷四云「輦，輦，曲也」。《說文》：「曲，曲曲也，

一曰屈輦」，又云「輦，輦衣也」。《士喪禮》注云「以席覆

重，辟屈而反兩端，交於後」。莊子·田子方篇曰「辟

焉而不能言」，司馬彪注云「辟，卷不開也」。卷與「輦」

通。辟、擘竝與「輦」通。紉訓爲擘，擘又訓爲輦，所以

別異義也。若上文无訓爲卿，卿又訓爲章矣。

夜，暮也。

寐，卧也。

嚮，諫也。

《玉篇》引《埤倉》云「嚮，不知是誰也」。《方言》：「諫，不

知也。沆沆之間凡相問而不知答曰諫。

國，邦也。

義，宜也。

祭義云：「義者，宜此者也」。中庸云：「義者，宜也」。

漉，滲也。

說見卷一「滲，滲，盡也」下。滲與「漉」同。

凌，冰也。

《爾雅·七月》篇「三之日納于凌陰」，毛傳云「凌陰，冰

室也」。凌，《說文》作「𧇲」。冰，《說文》作「𧇲」。

害，割也。

堯典：「湯湯洪水方割」，傳云「割，害也」。釋名云：

「害，割也，如割削物也」。害，割，古同聲而通用。大

誥：「天降割于我家」，馬融本作「害」。

躓，蹙也。

淮南子·原道訓：「先者躓陷」，高誘注云「楚人謂躓爲

陷」。原道訓又云「足躓挂陷」。躓與「陷」通。躓與

「蹙」通。

駟，會也。

會或作「會」。衆經音義卷六引「聲類」云：「會，合市人

也」。《呂氏春秋·尊師》篇「段干木，晉之大駟也」，高

誘注云「駟，僧人也」。史記·貨殖傳：「子貸金錢千

貫，節駟會」。《漢書》作「會」，顏師古注云「僧者，合會二

家交易者也，駟者，其首率也」。

淬，鑿也。

《說文》：「淬，堅刀刃也」，又云「鑿，剛也」，徐鍇《傳》云：

「淬刀劍刃使堅也」。淬與「焠」通。《燕策》云「得趙人

徐夫人之匕首，使工以藥淬之」。文選·聖主得賢臣

頌 清水焠其鋒，李善注引郭璞三倉解詁云焠，作

刀刃鑿也」。《漢書·王褒傳》注云「焠，謂燒而內水中

以堅之也」。天文志 火與水合為焠，音灼注云火

入水，故曰焠」。

恩，聽也。

梓，統也。

皆未詳。梓，皇甫本作「梓」。

內，裏也。

課，第也。

謂品第之也。逸周書·人臣解云程課物微

況，茲也。

小雅·常棣篇 況也永歎，毛傳云，況，茲也。大

雅·桑柔篇 倉兄填兮，傳云兄，滋也。兄與況

通。茲與滋通。音詰，衆況厚之，韋昭注云，況，

益也，益亦滋也。

茲，今也。

疊，懷也。

未詳

收，振也。

中庸 振河海而不涸，鄭注云振猶收也。孟子·

萬章篇云金聲而玉振之也。周官·職幣 掌式滌

以斂官府都鄙與凡邦邦財者之幣，振掌事者之餘財，

斂，振皆收也，故鄭注云，振猶拊也，檢也。廣雅卷

三云拊，收也。孟子·梁惠下篇注云檢，斂也。

賈疏云以財與之謂之拊，知其足剩謂之檢，皆失之。

《秦風·小戎》篇「小戎儻收」，毛傳云「收，軫也」，《正

義云軫所以收斂所載，故名收焉。軫與振亦聲近

義同。

摻，捋也。

周南·關雎篇「參差荇菜，左右流之」，流與摻通，

謂捋取之也。捋，流一聲之轉。「左右流之」，「左右采

之」，猶言，薄言采之，薄言捋之耳。下文云「左右芣

之」，流，采，芣皆取也。《采芣》傳云「采，捋取也」。卷

一云「采，芣，取也」。此云「摻，捋也」。義竝相通。

摻，操也。

鄭風·遵大路篇，摻執子之袂兮，毛傳云：摻，摩也。說文：摩，最持也。

毖，流也。

《邶風·泉水》篇「毖彼泉水」，毛傳云「泉水始出毖然流也」。《韓詩》作「泌」。《說文》作「泌」。《陳風·衡門》篇「泌之洋洋」，毛傳云「泌，泉水也」。《說文》：「泌，駛流也。」泣字異而義同。

宿，留也。

膏，滑，澤也。

又。

各本皆作「又」，括也。案：諸書無訓，又為括者，此因本條內有脫文，而下條「檢，括也」又脫去「檢」字，遂誤合為一條。今訂正。

檢，括也。

檢，括一聲之轉。《文選·辨亡論》注引薛君《韓詩章句》云：「括，約束也。」《法言·君子篇》：「倉迪檢押。」李軌注云：「檢押猶隨括也。」蔡邕《萬邊讓書》云：「檢括並合。」各本脫「檢」字。《衆經音義》卷六、卷十四並引「廣雅：檢，括也」，今據以訂正。

社，封也。

哀四年公羊傳：「社者，封也。」何休注云：「封土為社。」

愿，愆也。

風，氣也。

姦，偽也。

兵，防也。

高誘注《淮南子·兵略訓》云：「兵，防也，防亂之萌。」

乾，剛也。

見《雜卦傳》。

繹，摺也。

《說文》：「繹，摺絲也。」摺與「抽」同。

忍，耐也。

片，禪也。

禪與「單」通。各本譌作「禪」，今訂正。

妊，娠也。

粹，純也。

專，擅也。

虞，驚也。

崔駰北征頌云：雍容清廟，謐爾無虞。

尿，洩也。

說文：尿，人小便也。

古通作溺。

晉語：少洩于

豕牢，韋昭注云：「洩，便也」。

偃，仰也。

說見卷四：偃，偃也。下。

浮，漂也。

卧，卜也。

說文：卧，卜問也。

玉篇：音市照切。各本皆脫。

「卧」字。《集韻》引《廣雅》：「卧，卜也」。今據以補正。

侵，凌也。

卻，退也。

退，各本譌作「還」。今訂正。

蹶，踉也。

皆謂蹶也。蹶，字亦作「蹶」。踉，字亦作「蹶」，又作

蹄。說文：蹶，蹶也。

漢書：申屠嘉傳：材官蹶

張，如淳注：材官之多力，能腳蹶強弩張之，故曰蹶

張：《淮南子·說林訓》云：游者以足蹶，以手抃，又

《脩務訓》云：夫馬之為草駒之時，蹶蹶足以破盧陷匈。

莊子：馬蹄篇：馬怒則分背相踉。李頤注云：踉，踉

也。月令：游北別羣，則繁騰駒。鄭注云：為其壯氣

有餘，相蹄齧也。《說文》：「蹶，蹶也」。蹶與「蹶」古亦

通用。爾雅：蹶泄，苦棗。釋文：蹶本亦作蹶。

是其證矣。蹶，謂之蹶，亦謂之蹶。走，謂之蹶，亦謂

之蹶。義相因也。《越語》：蹶而趨之。韋昭注云：蹶，

走也。《呂氏春秋·貴直》篇云：狐援聞而蹶往過之。

《說文》：「蹶，蹶也」，「蹶，馬行兒」。《史記·張儀傳》：「探

前蹶後。」①《索隱》云：言馬之走勢疾也。義並與蹶

同。《淮南子·脩務訓》：「墨子蹶蹶而趨千里」，高誘注

云：蹶，疾行也。蹶，趨走也。蹶與蹶通。《漢書·

武帝紀》：「馬或奔蹶而致千里」，奔蹶猶奔逸也。馬奔

逸，則有覆車之患，故下文云：泛駕之馬亦在御之而

已。顏師古訓：蹶為蹶，失之。

跌，蹶也。

①「探」，原作「揆」，據《四部備要》本改。

困，悴也。

彫，鏤也。

歲，遂也。

太平御覽引春秋元命包云歲之爲言遂也

虎通義云「歲者，遂也，三百六十六日一周天，萬物畢成，故爲一歲也」。

遂，育也。

樂記：氣衰則生物不遂。史記·樂書：遂，作育。

禮，體也。

《禮器》云「禮也者，猶體也」。《大戴禮·曾子大孝》篇云「禮者，體此者也」。定十五年《左傳》云「夫禮，死生存亡之體也」。

埤，的也。

《說文》：「埤，射臬也」，「臬，射準的也」。準與「埤」通，亦作「塾」。《周官·司裘》注云：「侯者，以虎熊豹麋之皮飾其側，又方制之以爲塾，謂之隅，著于侯中。」《列子·仲尼篇》云：「前矢造準而無絕落。」《太玄·稽次》：「師或導射，膠其埤。」《范望注》云：「埤，射的也。」後漢書·齊武王傳：「畫伯升像於塾，旦起射之。」《東觀

記：續漢書並作「埤」。小雅·賓之初筵篇：「發彼有

的」，毛傳云：「的，質也」。《淮南子·原道訓》注云：「質

的，射者之準塾也。塾與臬同。」

奮，訊也。

奮，振也。

扒，擘也。

卷一云「擘，分也」。扒之言別也。《淮南子·說林訓》

「解擘者不在於捌格，在於批枕」，高誘注云：「批，擊也。

枕，推也。擊其要也」。此言解擘者不在於分別架格，

但擊其要，則擘自解也。捌與「扒」同。《說文》：「八，別

也」，義與「扒」亦相近。

醒，長也。

醒與「長」義不相近。凡病酒謂之醒，煩病亦謂之醒。

小雅·節南山篇：「憂心如醒」。毛傳云：「病酒曰醒」。是

醒爲病酒也。管子·地員篇云：「五沃之上，其人堅

勁，寡有疥騷，終無病醒」。枚乘七發云：「噓唏煩醒」。

是醒爲煩病也。玉篇：醒，陳貞切。廣韻：直貞

切。陳貞，直貞並與「長貞」同音。疑此條「醒」下脫去

「字」，其「長」字則反語之上「字」，誤入正文也。

播，抵也。

未詳。

對，倉也。

倉，經傳通作，答

請，乞也。

落，格也。

字書無「沽」字。沽當爲「沽」，或當爲「苦」。格當爲

「略」。皆字之誤也。沽者，粗略之意。檀弓：以爲沽

也。鄭注云：沽猶略也。喪服傳：冠者，沽功也。鄭

注云：沽猶羶也。周官·典婦功：司其苦良。鄭衆

注云：苦讀爲羶，謂分別其縑帛與布紵之羶細。唐

風·鴉羽傳云：「鹽，不攻緻也」。竝字異而義同。

齏，鹹也。

說文：齏，鹹也。從鹵，差省聲。河內謂之齏，沛人言若

盧。《曲禮》：「鹽曰鹹，醢」。鄭注云：「大鹹曰醢，今河東

云：齏、齏、醢，竝同。說文：齏，藏魚也。南方謂之

鈐，北方謂之齏。《周官·庖人》注作「醢」。藏魚即今

之鹹魚也。爾雅：鹵、鈐、鹹，苦也。郭璞注云：苦即

大鹹。《釋文》：「鈐」作「鈐」。鹹謂之醢，又謂之鈐。鹹

魚謂之鈐，又謂之醢。其義一也。齏，各本譌作「齏」，

今訂正。

沽，益也。

說見卷一。

拊，陞也。

拊亦作「拯」。說見卷三「拊，拔也」下。

馴，轡也。

轡通作「轡」。說見卷一「轡、馴，善也」下。

族，湊也。

說見卷三「湊、族，聚也」下。白虎通義云：正月律謂

之太族何，太者，大也，族者，湊也，言萬物始大湊地而

出也。族，族聲近義同。

威，德也。

《周頌·有客篇》既有淫威，降福孔夷。正義云：言

有德，故易福。《風俗通義·十反篇》云：書曰「天威

棗謀」，言天德輔誠也。呂氏春秋·應同篇引黃帝

曰：「苦苦昧昧，因天之威，與元同氣。」

眇，莫也。

《衆經音義》卷二十一引此而釋之曰「言遠視眇莫，不知邊際也」。《楚辭·九章》云「路眇眇之默默」。莊二十八年左傳云「狄之廣莫」。

任，保也。

《說文》「任，保也」。襄二十一年《左傳》云「不能保任其父之勞」。

刑，例也。

說見卷二刑，成也下

譽，遷也。

說文 輿，升高也，或作譽，隸省作譽 漢志多以「譽」爲「遷」字。

穀，培也。

《說文》「穀，未燒瓦器也」。《玉篇》音苦谷切。穀之言穀也 說文 穀，索也 易乾鑿度云「太素者，質之始也」。《方言》「穀，鞠也」。《說文》「籐，未練治籐也」，字通作穀 論衡·量知篇云「無染練之治，名曰穀籐」 玉篇「穀，上舉也」 穀、穀、穀、籐並音苦谷反，義相近也 穀，各本誤作穀 集韻 類篇

竝引《廣雅》「穀，培也」 今據以訂正 培，曹憲音「片回反」。《說文》「坏，瓦未燒也」。《淮南子·精神訓》云「夫造化者既以我爲坏矣」 太玄·干次五或

錫之坏」，范望注云「坏，未成瓦也」。坏與「培」通。坏之言胚胎也。郭璞《爾雅注》云「胚胎未成，物之始也」。

說文 胚，婦孕一月也，胚，凝血也 玉篇 醅，

未霽之酒也 坏，胚，蚌，醅竝音片回反，義亦相近也

慘，惕也。

卷二云「怵，慘，食也」 爾雅 惕，食也 昭元年左傳「翫歲而惕日」，杜預注云「翫，惕皆食也」。《晉語》作「怵日而激歲」 怵，翫，惕，激並通

戰，憚也。

白虎通義引《書大傳》云「戰者，憚警之也」 大戴禮·曾子立事篇云「君子終身守此戰戰」，又云「君子終身守此憚憚」。「憚憚」亦戰戰也。《魯語》「帥大讎以憚小國」，說苑·正諫篇作戰 莊子·達生篇以鈎注者憚，呂氏春秋·去尤篇作戰 春秋繁露·祭義篇云「祭之爲言際也」

祭，際也。

漂，漑也。

漢書·韓信傳 有漂母哀之，韋昭注云：以水擊絮曰漂。《說文》：「漑，於水中擊絮也。」^①《莊子·逍遙遊篇》：「世以并澹統爲事。」李頤注云：并澹統者，漂絮於水上，統，絮也。漂，漑，并，澹，聲之轉，漂之，口漂，漑之言擊，并之言拼，澹之言擗，皆謂擊也。互見卷三「擊，擗，擊也」及下文「彈，拼也」下。

孝，畜也。

祭統云：「孝者，畜也。順於道，不逆於倫，是之謂畜。」正義引援神契云：「天子之孝曰就，諸侯曰度，大夫曰譽，士曰究，庶人曰畜，分之則五，總之曰畜，皆是畜養，但功有大小耳。」孝經正義引援神契云：「庶人行孝曰畜，言能躬耕力農，以畜其德而養其親也。」孝，畜，古同聲，故孝訓爲畜，畜亦訓爲孝。孔子問居無服之喪，以畜萬邦，鄭注云：畜，孝也，使萬邦之民競爲孝也。坊記：「詩曰：『先君之思，以畜寡人。』」注云：「此衛夫人定姜之詩也，定姜無子，立庶子衎，是爲獻公，畜，孝也，言獻公當思先君定公以孝於寡人。」

吏，償也。

周官·馬質，馬死，則旬之內吏，鄭衆注云：吏猶償也。《檀弓》：「請庚之。」鄭注云：庚，償也。襄三十年公羊傳：「諸侯相聚而更宋之所喪，何休注云：更，復也，如今俗名解浣衣復之爲更衣。」管子·國蓄篇：「愚者有不廢木之事，」尹知章注云：廢猶償也。更，庚，廢竝通。

謫，愧也。

愧與詭通。各本皆作謫，愧，美也。案：謫，愧二字，諸書無訓爲美者。此因愧下脫去也字，而下文「愧，美也」又脫去「愧」字，遂誤合爲一條。今訂正。

傀，美也。

後漢書·班固傳：「因瑰材而究奇。」李賢注引班固云：「瑰璋，珍奇也。」瑰與「傀」通。《說文》：「瑰，珠圍好也。」成十七年左傳：「或與已瓊瑰。」杜預注云：瑰，珠也，亦美之義也。各本脫「傀」字。《廣韻》：「傀，美也。」衆經音義卷十引廣雅：「傀，美也。」今據以補正。傀偉與謫愧義相近，故次於謫，愧也之下。若徑合

① 擊，原作「擊」，今據經義不改。

爲一，則非矣。

宮，祀也。

宮與亨同，各本譌作富，今訂正。

堯，嶢也。

《白虎通義》云：「謂之堯者何？」堯猶嶢嶢也，至高之貌，

清妙高遠，優游博衍，衆聖之主，百王之長也。餘見卷

四，嶢，高也。下《玉篇》引《白虎通義》：「堯猶嶢嶢，又

引《廣雅》：「堯，嶢也。」則所見本與今異。《風俗通義》云：

「堯者，高也，嶢也，言其降興煥炳，最高明也。」

畏，威也。

襄三十二年左傳云：「有威而可畏謂之威。」《秦陶誤

「天明畏，自我民明威」，馬融本「畏」作「威」。威，畏古

同聲而通用。

如，若也。

應，受也。

《爾雅》：「應，當也。」當亦受也。《周頌·賚》篇云：「我

應受之。」《晉語》：「其叔父寔應且憎以非余。」人，①韋

昭注云：「應猶受也。」《楚辭·天問》：「鹿何膺之？」王逸

注云：「膺，受也。」膺與「應」通。

裕，足也。

摸，撫也。

《方言》：「摸，撫也。」郭璞注云：「謂撫循也。」《釋名》云：

「門，捫也，在外爲人所捫摸也。」今俗語猶謂「撫」

曰摸。

毒，憎也。

《說見卷三》：「毒，憎，惡也。」下。

趨，衝也。

《衝》或作「衝」。《說文》：「趨，走也。」《玉篇》云：「卒起走

也。」是趨爲衝也。趨猶堀也。《文選·風賦》：「大庶

人之風，塢然起於窮巷之間，堀堞揚塵，勃鬱煩冤，衝孔

襲門。」李善注云：「堀堞，風動塵也。」引《廣雅》：「堀，突

也，突亦衝也。」互見卷四。衝，突也。下。趨，堀堞

音渠屈反。

睿，聖也。

儼，仞也。

①「晉」，《廣雅疏證補正》引作「周」，是。

未詳。各本「覲」譌作「覲」，惟影宋本不譌。覲，曹憲

《音》「親刃反」。考《玉篇》「覲」音千刃切。《廣韻》音七遴切。《集韻》《類篇》音七刃切。竝與「親刃」同音。若

覲字與音初覲反，不音孰刃反。今定從影宋本。

乃，汝也。

造，詣也。

姣，侮也。

姣通作佼。《淮南子·覽冥訓》云：鳳皇之翔至德也，

燕雀佼之，以爲不能與之爭於宇宙之間。佼者，侮也。

言燕雀輕侮鳳皇也。上文云：亦螭青蛇之游草州也，蛇

鯁輕之，以爲不能與之爭於江海之中，是其證也。高

誘注云：燕雀自以爲能佼健於鳳皇，失之。

將，且也。

將，請也。

衛風·氓篇：將子無怒。毛傳云：將，願也。鄭箋云：

將，請也。鄭風·將仲子篇：將仲子兮。小雅·

正月篇：將伯助予。毛傳云：將，請也。

將，帥也。

止，禮也。

《小雅·小旻》篇：「國雖靡止」，鄭箋云：「止，禮也」。《大

雅·抑》篇云：「淑慎爾止，不愆于儀」。鄭風·相鼠篇

云：「人面無儀」，人面無止，人面無禮。是止，即禮

也。故韓詩云：「止，節也，無禮節也」。鄭箋云：「止，容止

也」。容止亦「禮」也。襄三十一年《左傳》云：「容止可

觀」。

棄，捐也。

捐，耍也。

泣見卷一，捐，耍，棄也。下

哈，唵也。

哈，《玉篇》音胡紺切。《衆經音義》卷十一引《埤倉》云：

唵，哈也，謂掌進食也。喪禮以玉實口曰含，義與

此同也。唵，《玉篇》音一感切。今俗語猶謂掌進食曰

「唵」。

啐，歃也。

《說文》：「歃，歃也」。餘見卷三「啐，嘗也」下。

𩇛，賈也。

未詳。

陷，潰也。

傾，倒也。

顛通作「顛」。

莫，漠也。

漠，怕也。

竝見卷四「怕、夢、靜」下。怕通作「泊」。今本「怕」上

無「漠」字。文選張華勵志詩及盧諶時興詩注疏

引《廣雅》「漠，泊也」。今據以補正。又案：今本無

「漠」字者，後人以此「漠」字爲重出而刪之也。下文

「毓，長也」、「毓，稚也」、「曩，久也」、「曩，鄉也」、「陶，喜

也、陶，憂也、寧，清也、寧，泥也，皆刪去後

字，正與此同。不知廣雅屬辭之例，皆本於爾雅

《爾雅·釋言》之文，每因一字而引伸其義。有因上一

字而連及之者，若「爽，差也」、「爽，忒也」、「基，經也、

「基，設也」之類，是也。有因下一字而連及之者，若

「流，覃也」、「覃，延也」、「速，徵也」、「徵，召也」之類，是

也。《廣雅·釋言》亦用此二例。若上文「差，乃也」、

「差，卿也」、「奮，訊也」、「奮，振也」之類，皆因上一字而

連及之者也。若「廁，閒也」、「閒，非也」、「況，茲也」、

「茲，今也」，及此條「莫，漠也」、「漠，怕也」之類，皆因下

一字而連及之者也。凡如此者，或義同而類及，或義異

而別訓，屬辭比事，各有要歸。若改其文云「差，乃也、

卿也」、「莫，漠也，怕也」，則是傳注解經之體，非《爾

雅·釋言》之例矣。後放此。

拘，褻也。

拘，褻皆屈也。拘之言句也。《喪服》記「裳，幅三拘」，

鄭注云：「拘者，謂辟兩側，空中央也。」疏云：「案曲禮

「以脯脩置者，左胸右末」，鄭云：「屈中曰胸」，則此云拘

者，亦是屈中之稱，一幅凡三處屈之，辟兩邊相著，自然

中央空矣。餘見卷四「褻，詘也」下。褻，詘與「辟」、

「屈」通。

窋，坑也。

寇，鈔也。

下文云「鈔，掠也」。

殃，咎也。

需，頤也。

《需》象傳云：「需，須也。」《雜卦傳》云：「需，不進也。」須

與「頤」通。各本「頤」譌作「頤」，今訂正。

禮，祜也。

祜，集韻 類篇 立作 祐，未知其審 釋天 云

禮，祭也

覽，觀也。

咸，感也。

《咸》彖傳文。

効，豫也。

効通作逸 晉書 云 豫，樂也

淫，游也。

曲禮 毋淫視，正義 云 淫，謂流移也，目當直視，

不得流動邪眄也」。是「淫」為游也。《文選·長門賦》

神悅悅而外淫，李善注引廣雅 淫，游也

瑞，符也。

剝，爛也。

《雜卦傳》文也。剝，各本譌作「剝」，今訂正。

偃，偃也。

說見卷一「偃，偃，曲也」下。

諸，於也。

於，于也。

占，瞻也。

說見卷 占，視也 卜

周，旋也。

肆，噬也。

諸書無訓肆為噬者 肆，噬也 當是噬，逮也之

譌。逮字隸書作肆，與肆字相近，因譌而為

「肆」。《爾雅》「過，逮，逮也」，郭璞注云「皆相逮及」。

方言 作蝸，噬，云 東齊曰蝸，北燕曰噬，逮，通也

也 邶風·日月篇 逝不占處，毛傳 八 逝，逮也

唐風·有林之杜 篇 噬肯適我，傳云 噬，逮也

逝，逮，噬，立通 廣雅·釋詁 釋言之文，固多與爾

雅相複者矣

敗，隱也。

昭二十九年《左傳》：「官宿其業，其物乃至，若泯棄之，

① 昭一，原作「襄」，今據《左傳》改。

物乃坻伏」，《釋文》「坻」音旨，又丁禮反。坻與「啟」通。坻伏，謂隱伏也。

簡，閱也。

桓六年《左傳》云「大閱，簡車馬也」。

質，軀也。

質，地也。

《鄉射禮》記「天子熊侯白質，諸侯麋侯赤質」，鄭注云「白質、赤質皆謂采其地」。

慶，賀也。

祗，適也。

《小雅·我行其野》篇「亦祗以異」，毛傳云「祗，適也」。

祗，音支，字從氏。各本作祗，非。祗音脂，敬也，字從氏。

蓋，黨也。

脰，饌也。

皆未詳。

暗，喑也。

《玉篇》「喑，大聲也」。《史記·淮陰侯傳》「項王暗噤叱」。

咤」，《漢書》作「意烏猝嗟」，晉灼注云「意烏，志怒聲也」。喑、暗，意古字通。《說文》「喑，人聲也」，或作「暗」，《史記·信陵君傳》「晉鄙嘆喑宿將」，正義引

《聲類》云「噉，大喚。暗，大呼」。《燕策》云「恣睢奮擊，响籍叱咄」。太玄·樂次「云：噪呱啞咋，號眺倚」。

咋，籍泣與「暗」同。考工記·鳧氏「鍾侈則咋」，鄭注云「咋，讀爲『咋咋然』之咋，聲大外也」，義與「暗」亦相近。

噉，噉也。

說見卷一「噉，噉，噉，噉也」下。

軫，礙也。

說見卷一「軫，礙，至也」下。

踞，央也。

踞，字或作「渠」，又作「巨」，又作「遽」。卷一云「央，盡也」。卷四云「央，已也」。小雅·庭燎箋云「夜未央」。

猶言夜未央央也。釋文引《說文》「央，已也」。占辭《相逢行》云「調絲未遽央」。左思《魏都賦》云「其夜未遽，庭燎晰晰」。集韻「巨，央也，通作踞」。諸書或言「未央」，或言「未遽」，或言「未遽央」，其義一也。卷一

云「踞，久也」。《說文》「央，久也」。「久」謂之踞，亦謂之央，猶已謂之央，亦謂之踞矣。

非，違也。

《說文》「非，違也」。和六年《左傳》云：「謂其上下皆有嘉德而無違心也。」違心，即非心。《玉藻》云：「非僻之心」，是也。

貫，穿也。

僇，^①佞也。

《齊風》：「盧令」篇「其人美且僇」，^②毛傳云「僇，才也」。成十三年《左傳》：「寡人不佞，服虔注云：佞，才也。」

讖，誕也。

見下文「誇，讖也」下。

廣雅疏證卷第五上

① 「僇」，原作「僇」，今據續四庫本改。
② 「且」，原作「但」，今據《四部備要》本改。

廣雅疏證卷第五下

高郵王念孫學

釋言

𩇛，令也。

皆謂善也。《齊侯罇鐘銘》「𩇛命難老」，即令命也。《微

繼鼎銘》永令音令。𩇛舟，即令終也。《殷敦銘》

𩇛舟，即令終令命也。《盤庚》「由𩇛」，傳云

「靈，善也」。正義以爲爾雅「釋詁」文，今爾雅作

「令」。《鄘風》「定之方中，篇靈雨既零」，鄭箋云「靈，

善也」。《石鼓文》作「𩇛雨」。𩇛、靈、令，聲義竝同。互

見卷一「靈，善也」下。令，各本譌作「今」。今訂正。

免，隤也。

木詳

科，藁也。

說見卷三「科，木也」下。

毀，虧也。

誓，制也。

《爾雅》「誓，謹也」。郭璞注云「所以約勅謹戒衆」。《說

文》「誓，約束也」。《釋名》「誓，制也，以拘制之也」。各

本譌作「制，誓也」，今訂正。

謂，指也。

指而言之謂。《隋元年公羊傳》云「王者執謂，謂文王

也」。

節，已也。

已猶止也。

居，據也。

《釋名》云「據，居也」。《晉語》「今不據其安」。韋昭注

亦云。

據，杖也。

《說文》「據，杖持也」。《邶風·柏舟》篇云「不可以據」。

如，均也。

《堯典》云「如五器」。

子、已，似也。

未詳。

注。

此與下文義不相屬，當有脫文，不可考矣。

理，媒也。

楚辭·離騷云：「吾令蹇脩以為理。」又云：「理弱而媒拙。」

分一

滔，漫也。

說文：滔，水漫漫大兒。堯典云：「浩浩滔天。」大

雅·蕩篇：「天降滔德。」毛傳云：「滔，慢也。」水漫曰滔。

人慢曰滔，其義一也。故《釋名》云：「慢，漫也，漫漫心無

所限忌也。」

昃，跌也。

昃之言傾側，跌之言差跌也。《說文》：「昃，日西也。」又

云：「昃，日在西方時側也。」引《離九》：「日昃之離。」今

本作「昃」。王嗣宗本作「仄」。上喪禮下篇作「側」。

《穀梁春秋經》作「稷」。並字異而義同。《周官·司市》

注云：「日昃，昃中也。」《史記·天官書》：「食至日昃為

稷。」《漢書·天文志》作「跌」。

妬，嬖也。

今俗語猶謂爭色曰嬖，音若「酒酣之酣」。

嫖，嫖也。

說見卷一「嫖、嫖、妬也」下。嫖與「嫖」同。

秩，程也。

秩通作秩，又作𣎵。秩與程古聲義同。說

文：程，品也。又云：𣎵，爵之次第也。引堯典：「平

𣎵東作。」今本作「平秩」。《史記·五帝紀》作「便程」。

說文：𣎵，從足聲。𣎵，從𣎵聲，讀若「詩」：「𣎵𣎵大

猷。」今本作「秩秩」。

腍，脂也。

說見《釋器》。

輸，寫也。

《小雅·蓼蕭》篇：「我心寫兮。」毛傳云：「輸，寫其心也。」

枚乘《七發》云：「輸寫澳濁。」引之云：「《周語》：陽氣俱

悉，上膏其動，弗震弗渝，脈其滿膏，渝當讀為輸，謂輸

寫其氣，使達於外也。《左氏春秋》：「隱六年：鄭人來渝

平。」《公羊》：「穀梁作「輸平」，是渝、輸古字通。此言當

土脈盛發之時，不即震動之，輸寫之，則其氣鬱而不出，必滿塞而爲災也。韋注訓「渝」爲變，於上下文義稍遠矣。

縣，抗也。

說見卷四「抗，縣也」下。

朔，穌也。

穌與「蘇」通。《說文》：朔，月一日始穌也。《白虎通義》：「月言朔何？」朔之言蘇也，明清更生，故言朔也。《論語·爲政》篇皇侃疏引《書大傳》云：「大正朔有三，本天有三統，明王者受命，各統一正也，朔者，蘇也，革也，言萬物革更於是，故統焉。」《爾雅》：朔，北方也。《堯典》正義引李巡注云：「萬物盡於北方，蘇而復生，故言朔也。」是凡言朔者，皆復蘇之義也。

造，這也。

造，這與「錯」、「交」通。

汜，普也。

汜，各本譌作「汜」，今訂正。

資，操也。

資與「齎」通。說見卷三「操，齎，持也」下。

緊，糾也。

說見卷一「緊，糾，急也」下。

款，叩也。

《呂氏春秋·愛士》篇「夜款門而謁」，高誘注云「款，叩也」。款與「款」同。

徇，和也。

徇，營也。

《衆經音義》卷十七引《倉頡篇》云「徇，求也」。《莊子·駢拇》篇「小人則以身徇利」，司馬彪注云「徇，營也」。徇與「徇」通。《說文》：「復，營求也。」復與「徇」古聲義亦同。《邶風·擊鼓》篇「于嗟徇兮」，《韓詩》「徇」作「復」，是其類矣。

民，氓也。

供，養也。

序，射也。

說見卷一「庠，養也」下。

侯，候也。

《春秋繁露·深察名號》篇云「號爲諸侯者，宜謹視所

候，奉之天子也。王制正義引春秋元命包云：「侯者，候也，候王順逆也。」又周官·小祝：「掌小祭祀將事，侯禳禱祠之祝號。」鄭注云：「侯之言候也，候嘉慶祈福祥之屬。」

位·莅也。

位或作莅。《說文》：「位，一年穀梁傳云：位者，位也。」古者位、莅、立字同聲而通用。周官·鄉師：「執斧以治匠師。」鄭注云：「故書：治作立。」鄭司農云：「立讀爲治。」小宗伯：「掌建國之神位。」注云：「故書：位作立。」鄭司農云：「立讀爲位。」古者立、位同字。古文春秋經：「公即位。」爲「公即立」。肆師：「用牲于社。」宗，則爲位。注云：「故書：位爲治。」杜子春云：「治當爲位。」各本「莅」下脫去「也」字，遂與下條相連。《孝經正義》引《廣雅》：「位，莅也。」今據以補正。

祿，也。

祿下蓋脫「祿」字。位、莅、祿，祿皆取同聲之字爲訓。《周南·樛木》正義引《孝經援神契》云：「祿者，祿也，上所敬祿接下，下所以謹祿事上。」白虎通義《同》。

要，約也。

逋，竄也。

劓，剕也。

《說見卷一「刖、劓，斷也」下。劓與「刖」同。

御，侍也。

檜，距也。

《說文》：「檜，衰柱也。」又云：「堂，距也。」堂、距與「檜」、「距」同。《考工記·弓人》：「維角堂之。」鄭衆注云：「堂，讀如掌距之堂，車堂之堂。」司馬相如《長門賦》：「離樓梧而相檜。」漢書·匈奴傳云：「陳遵與單于相掌距。」竝字異而義同。檜，各本譌作「撞」，自宋時本已然，故《集韻》《類篇》竝引《廣雅》：「撞，距也。」考《說文》玉篇《廣韻》俱無「撞」字，今訂正。

礙，閼也。

礙與「閼」同聲而通用。《說文》：「礙，止也。」《小爾雅》：「閼，限也。」列子·黃帝篇云：「雲霧不礙其視。」又云：「物無得傷閼者。」《力命》篇云：「孰能礙之。」《太玄·難》次六云：「上軋于山，下觸于川。」竝字異而義同。

闌，閑也。^①

說文 闌，門遮也

楚語

爲之闌籬藩籬而遠備閑

之，韋昭注云，閑，闌也

闌通作闌

魏策云有

河山以闌之，史記·魏世家作闌

鑄，鑿也。

方言 鑄，椓也，晉趙謂之鑄

說文 鑄，破木鑄

也，曰琢石也

淮南子·本經訓

鑄山石，高誘

注云，鑄，猶鑿也，求金玉也

鹽鐵論·通有篇云

「鑄山石而求金銀」。鑄與「鑄」聲近義同。

水，準也。

管子·水地篇云 水者，萬物之準也

白虎通義

云 水之爲言準也，養物平均，有準則也

水與準古

同聲而通用

考工記·朝人

朝注則利車，栗氏

權之然後車之，故曰準，準作水

眊，瞽也。

玉篇 眊，目瞽也

廣韻

目眊視也

衆經音

義卷一引《通俗文》云「一目眊曰瞽」。瞽與「瞽」同。

剝，天也。

鄭注《王制》云「天，斷殺也」。《說文》「剝，絕也」，引《甘

誓》「天用剝絕其命」，今本作「剝」。《管子·五行》篇云

「數剝竹筍」。《漢書·外戚傳》云「命操絕而不長」，竝

字異而義同。

級，等也。

筓，枉也。

書，著也。

《說文》「書，著也」。《釋名》「書，庶也，紀庶物也，亦言

著也，著之簡紙永不滅也

賈子·道德說篇云著

此竹帛謂之書，書者，此之著者也

刳，切也。

切，膾也。

竝見卷一「創、刳、切、斷也」下。創與「膾」通。刳，各本

譌作「刳」，今訂正。

委，累也。

各本皆作「委，闕也」。案：委與「闕」義不相近。此因

委下脫去累也二字，而下文闕下又有脫字，遂誤

①

「閑」，原作「閉」，據續四庫本、中華本、《畿輔叢書》本、《四部備要》本改。

合爲一條。文選·赭白馬賦注云：「廣雅曰：『委，累也。』言累加之也。」今據以補正。委之言委積也。大戴禮·四代篇云：「委利牛亭。」

闕也。

小雅·節南山傳云：「闕，息也。」大射儀注云：「闕，止也。」《文王世子》注云：「闕，終也。」

牽，挽也。

劇，利也。

說見卷二。

副，劓也。

說見卷四。副，劓，剗也。下

謚，是也。

大學引《大甲》：「顧謚天之明命。」鄭注云：「謚，猶正也。」說文：「正，是也。」是，謚聲義並同。

君，羣也。

逸周書·太子晉解云：「侯能成羣謂之君。」荀子·王制篇云：「君者善羣也，羣道得，則萬物皆得其宜，六畜皆得其長，羣生皆得其命。」韓詩外傳云：「君者何也，曰羣也，羣天下萬物而除其害者謂之君。」

臣，繕也。

白虎通義云：「臣者，續也，堅也，屬志自堅固也。」續與「繕」通。

愛，愛也。

說見卷二「翳，愛也」及卷二「簠，障也」下。愛，愛，簠，讀通。

指，斥也。

詠，譖也。

說見卷二。詠，譖，詆也。下

書，如也。

書序正義引：「璿璣鈴云：『書者，如也，寫其言，如其意，情得展舒也。』」

凌，暴也。

麟，輶也。

《說文》：「輶，車所踐也。」又云：「麟，輶也。」《漢書·司馬相如傳》云：「掩菟麟鹿。」又云：「蘭玄鶴，亂昆雞。」又云：「徒車之所聞輶。」王商傳云：「百姓奔走相蹂躪。」後漢書·班固傳云：「蹂躪其下。」並字異而

義同。

謫，謫也。

末，衰也。

《繫辭傳》云「殷之末世」。

擘，剖也。

憤，盈也。

說見卷一。

劇，判也。

說見卷一「判、劇、分也」下。

饑，噉也。

饑，《說文》玉篇、廣韻立作，饑，《說文》饑，噉

也，「噉，小食也」。噉，曹憲《音》「祈」。各本脫去「噉」

字，其《音》內「祈」字又誤入正文。《集韻》《類篇》竝引

廣雅「饑，祈也」，則宋時廣雅本已誤，案：諸書無

訓「饑」為祈者。史記·司馬相如傳：「噉咀芝英兮噉

瓊華。」徐廣音義云：「噉音祈，小食也。」顏師古：「漢書

注云：噉音機，又音祈。今據以訂正。

僚，經也。

僚與「素」通。素，經皆常也，法也。宣十一年《左傳》云

「不愆于素」。《上喪禮》：「獻素」。鄭注云：「形法定為素」

素與「索」古同聲，故「素」亦訓為法。定四年《左傳》：「疆

以周索」。杜注云：「索，法也」。《正義》引《考工記》：「量器銘

「時文思索」。鄭注《考工記》云：「言是文德之君，思求可

以為民立法者而作此量」。《鄘風》：「定之方中」。箋引《考

工記》：「索作素」。

貢，功也。

《說文》：「貢，獻功也」。禹貢：「厥貢漆絲」。鄭注云：「貢

者，自功之府受而藏之」。周官·大宰：「賦貢以馭其

用」。注云：「貢，功也」。九職之功所稅也。《曲禮》：「五官

致貢曰享」。注云：「貢，功也，致其歲終之功於王」。

蹠，踦也。

未詳。

翹，尾也。

《說文》：「翹，尾長毛也」。《楚辭》·九歎云：「搖翹奮羽」。

懲，恐也。

《繫辭傳》云：「小人「不威不懲」，是「懲」為恐也。字亦作

「承」。哀四年《左傳》：「諸大夫恐其又遷也，承」。杜預注

云「承音懲，蓋楚言」。

書，記也。

摑，拊也。

未詳。

隄，倚也。

方，隄，倚也。郭璞注云：江南人呼梯爲隄，所以隄物而登者也，音割切也。案：隄、倚皆長貌也。《方言》：「𡵚，短也」，「隄，倚也」，「远，長也」，三者文義相承。

《廣雅》卷一云：「隄，長也，曹憲音：牛哀反」。《漢書·司馬相如傳》：「臨曲江之隄州兮」，張注云：「隄，長也」。《玉篇》音於奇切。《說文》：「倚，上黨倚氏阪也」。《小雅·節南山》篇：「有實其猗」，毛傳云：「猗，長也」。猗與「倚」通。《淮南子·本經訓》：「積牒旋石以純脩倚」，《文選·吳都賦》注引許慎注云：「倚，長邊也」。

倚與「倚」亦聲近義同。

脩倚，《文選·吳都賦》注引許慎注云：「倚，長邊也」。

脩與「倚」亦聲近義同。

媵，託也。

說見卷三：媵，佻，寄也。下，佻與「託」同。

適，悟也。

《方言》：「適，悟也」，郭璞注云：「相觸達也」。悟與「悟」。

通。《史記·韓非傳》云：「大忠無所拂悟」，是也。適之言枝也，相枝悟也。枝，適語之轉。《小雅·我行其野》傳云：「祇，適也」。祇之轉爲適，猶枝之轉爲適矣。

梗，略也。

《方言》：「梗，略也」，郭璞注云：「梗，概大略也」。張衡《東京賦》：「故粗謂實言其梗槩如此」，薛綜注云：「梗槩，不纖密，言粗舉大綱如此之言也」。

鏖，燥也。

卷一云：「燥，鏖，乾也」。

姬，基也。

褚少孫續《三代世表》云：「堯立后稷以爲大農，姓之曰姬氏，姬者，木也」。《太平御覽》引《春秋元命包》注云：「姬之言基也」。

優，渥也。

瀾，疑也。

疑之言擬議也。《說文》：「瀾，議也」。《漢書·景帝紀》云：「諸獄疑，若雖文致於法而於人心不厭者，輒瀾之」。瀾與「瀾」同。《漢書·鼂錯傳》：「通關去塞，不孽諸侯」，如淳注云：「孽，疑也，去關禁，明無疑於諸侯」。

孽與、瀦」義亦相近。

掄，貫也。

《說文》「掄，貫也」。

𠂔，𠂔也。

𠂔、𠂔字，曹憲音，由玉篇𠂔、𠂔竝余周，五

戈切，烏媒也。廣韻𠂔、𠂔竝以周切，𠂔又五禾

切。案：𠂔與、𠂔義同而音異。𠂔從化聲，讀若譌。

𠂔從繇聲，讀若由。廣雅：𠂔、𠂔也，則二字之不同

音甚明。玉篇：廣韻：廣雅音合𠂔、𠂔爲一字，皆

非也。說文：𠂔字注云：譯也，從口，化聲，率鳥者繫

生鳥以來之，名曰𠂔，讀若譌，則𠂔與、𠂔異音。其

𠂔字注當云：𠂔也，從口，繇聲，而今本云：𠂔或從

繇，則後人據《玉篇》改之也。潘岳《射雉賦》：「恐吾游

之晏起，慮原禽之罕至。」徐愛注云：游，雉媒名，江淮間

謂之游。游即𠂔之借字，不得與𠂔同音。龍龕

手鑑：𠂔音由，𠂔五禾反，與玉篇：廣韻異，當

別有所本也。

齋，持也。

說見卷三。

彈，拑也。

說文：拑，彈也。拑與拑同。衆經音義卷十四

引仲長統昌言云：繩墨得拑彈

遺，亡也。

購，償也。

《說文》「購，以財有所求償也」。

拑，恭也。

未詳

貴，尊也。

賤，卑也。

槩，缺也。

《史記·司馬相如傳》：「攄神之驪，集解引韋昭云

攄，缺也。《漢書·毋將降傳》：「攄國威器，李奇注云

攄，缺也。攄、攄與攄通。

攄，敷也。

傳、敷古同聲而通用。《堯典》：敷奏以言，《漢書·宣

帝紀》作「傳」。《禹貢》：「禹敷土」，《史記·夏本紀》作

「傳」。

掬，挹也。

《說文》：「挹，偏引也」。《小雅·小弁》篇「伐木挹矣」，毛傳云「伐木者挹其顛」。《豳風·七月》篇「挹彼女桑」，傳云「角而束之曰挹」，《正義》云「襄十四年《左傳》：「譬如捕鹿，晉人角之，諸戎挹之」，則挹、角皆遮截束縛之名也，故云「角而束之曰挹」。角、掬、挹、挹，皆古通用。

孝，度也。

《孝經正義》引《援神契》云：「諸侯行孝曰度，言奉天子之法度，得不危溢，是榮其先祖也。」

州，浮也。

驛，肥也。

《說見釋親》：驛，驛也。下。

惇，廓也。

惇，字亦作櫛。鄭注：櫛，弓也。云：惇，大也。言惇大於棺也。《白虎通義》云：「櫛之爲言廓，所以開廓辟土，無令迫棺也。」釋名云：「櫛，廓也，廓落在表之言也。」又云：「郭，廓也，廓落在城外也。」郭與「惇」亦同義。

陰，闇也。

《說文》：「陰，闇也」。陰、闇古同聲而通用。無逸：「乃」

或亮陰」，《喪服四制》作「諒闇」。

迪，蹈也。

迪，蹈古同聲。《皋陶謨》云：「允迪厥德」。

離，𡗗也。

《說文》：「離，旅行也」。字或作儷，又作離。《玉篇》云：「《字書》：「儷」與「儷」同。《說文》：「𡗗，竝行也，讀若「伴侶」之伴」。

并，兼也。

穰，豐也。

則，即也。

卑，庫也。

綢，緇也。

《爾雅》：「素錦綢衽」。郭璞注云：「以白地錦緇旗之竿」。《鄉射禮》記作「緇」。綢、緇、緇字異而義同。

跑，趯也。

《玉篇》：「跑，蹴也」。《釋名》云：「電，跑也，其所中物皆摧折，如人所蹙跑也」。蹙與蹴同。《玉篇》：「趯，足擊聲」。卷三云：「擗，擊也」。張衡《西京賦》：「流鏑擗擗」。

薛綜注云：「攬，擗，中聲也。攬與跑、擗與跑，聲義並相近。」

妨，娉也。

說見卷三：「娉，妨，害也下。」

𦣻，磔也。

《說文》：「𦣻，到首也，賈侍中說『此斷首到縣𦣻字』。亦

通作梟。說文：梟，不孝鳥也。日至捕梟磔之。」^①從

鳥首在木上，又云：「桀，磔也，從舛在木上。是磔與

「𦣻」同義。

辟，法也。

《爾雅》：「辟，法也。」《酒誥》云：「越尹人祗辟。」

乍，暫也。

《墨子·兼愛》篇引《泰誓》云：「文王若日若月，乍光于四

方，于西土。」字亦作「昨」，又作「詐」。定八年《左傳》

「桓子昨謂林楚」，杜預注云：「昨，暫也。」僖三十三年

《公羊傳》：「詐戰不日」，^②何休注云：「詐，卒也。」

𦣻，均也。

《夏小正》：「農率均田。」傳云：「均田者，始除田也。」鄭注

《曲禮》云：「除，治也。」卷三云：「墾，治也。」《周語》云：

「土不備墾」。

僉，過也。

過之言過也，夥也。《方言》云：「凡物盛而多，齊宋之郊

楚魏之際曰夥，白湖而西秦晉之間凡人語而過謂之過，

或曰僉。又云：「僉，勦也。僉，夥也。勦亦過其

之意。

俚，聊也。

聊猶賴也。秦策云：「民無所聊。」餘見上文。俚，賴

也下。

驪，企也。

《易》是類謀：「在主驪用。」鄭注云：「驪，庶幾也。」又《文

王世子》注引《孝經說》云：「大夫勤於朝，州里驪於邑」，

字或作「冀」，又作「覲」，竝同。

扳，援也。

隱元年《公羊傳》：「諸大夫扳隱而立之。」何休注云：「扳，

引也。」義與「攀」同。

① 「梟磔」，原倒，今據《說文解字》乙正。

② 「詐」，原作「一」，今據《春秋公羊傳》改。

煨，火也。

煨，曹憲《音義》：「煨，案：卷四云「煨，煨也」。然則煨者，以火溫物，不得直訓爲火。煨當爲「燂」字之誤也。」

方言：「燂，火也，楚轉語也，猶齊言火煨也。」郭璞注

燂呼隗反。玉篇：「燂，廣韻及汝墳釋文並同。」

遺，離也。

說見卷三。

浮，游也。

涑，澣也。

涑，字或作「漱」。澣，本作「澣」。說文：「涑，澣也。」

內則：「冠帶垢，和灰請漱；衣裳垢，和灰請澣。」鄭注云：

「手曰漱，足曰澣。」正義云：「此漱、澣對文爲例耳，散

則通也。」

槩，刻也。

《說文》：「槩，刻也。」《玉篇》：「苦結切。」《廣韻》：「又苦計切。」

爾雅：「契，絕也。」郭璞注云：「今江東呼刻斷物爲契。」

斷。繫辭傳：「後世聖人易之以書契。」書序：「正義引

鄭注云：「書之於木，刻其側爲契。」定九年左傳：「盡借

邑人之車，鏤其軸。」杜預注云：「鏤，刻也。」《荀子·勸

學篇》：「鏤而舍之，朽木不折。」《大戴禮》作「楔」。《淮南

子·本經訓》：「鑄山石，鏤金玉。」竝字異而義同。「刻」

謂之鏤，故「刻薄」謂之鏤薄。後漢書·劉陶傳：「寬鏤

薄之禁。」李賢注云：「鏤，刻也。」

劓，削也。

玉篇：「劓，減也，削也。」說文：「劓，挑取也。」卷四

云：「劓，剗也。」

牟，倍也。

《楚辭·招魂》：「成臯而牟，呼五白些。」王逸注云：「倍勝

爲牟。」淮南子·詮言訓：「善博者不欲牟。」太平御

覽引注云：「博以不傷爲牟，牟，大也，進也。」義與《楚

辭》注同。倍勝謂之牟，猶多取利謂之牟利，故高誘注

《時則訓》云：「牟，多也。」

剗，剗也。

說見卷三：「剗，剗，屠也。」下

剗，剗也。

卷三云：「剗，裂也。」玉篇：「剗，丁侯切，小裂也。」廣

韻云：「剗，剗，小穿也。」剗亦「剗」也。《玉篇》：「廣韻」竝

音圭，云：「裂也。」

謔，詠也。

說文：謔，謔妹也。妹與詠通。謔，各本馮作謔，今訂正。

期，卒也。

期之言極也。《小雅·南山有臺》篇云「萬壽無期」，「萬壽無疆」。魯頌·駉篇云「思無疆」，思無期。百年曰期，義亦同也。

許，與也。

末，垂也。

踐，蹠也。

《曲禮》云「毋蹠席」，蹠與蹠同。

酌，漱也。

未詳。

飲，瀝也。

飲，字亦作「瀝」，又作「溢」。《衆經音義》卷二十引《三倉》云「瀝，瀝也」，又引《通俗文》云「含水瀝曰瀝」。《莊子·秋水》篇云「瀝則大者如珠，小者如霧」。《易林·噬嗑》之兌云「蒼龍銜水，泉瀝屋柱」。各本皆脫，飲

字。《衆經音義》卷十九引《廣雅》：「飲，瀝也。」今據以補正。

調，啁也。

說見卷四，啁，調也。下。

譜，牒也。

蘇林注《漢書·禮樂志》云：「牒，譜第之也。」

齋，慄也。

孟子·萬章篇引《書》：「饔餼齋栗。」《史記·周本紀》

乃告司馬司徒司空諸節「齋栗信哉」。齋、齋、慄、栗

竝通。

狄，辟也。

災，咎也。

《爾雅》：「田，歲曰菑。」孫炎注云：「始災殺其草木也。」

說文：「菑，古文作災。」是咎與災同義，故經傳

「災」字多借作「菑」。

恭，肅也。

泄，洩也。

洩與溢通。《禹貢》云「洩爲蔡」。《中庸》云「振河海

而不泄 是泄「爲溢也」 沃，各本譌作洙 衆經

音義《卷八、卷十八、二十五竝引《廣雅》「泄，溢也」，

泄，漏也 今據以訂正

泄，漏也。

固，陋也。

臺，支也。

方言：臺，支也 釋名：臺，持也，築土擊高，能自

勝持也」。持與「支」同義。

表，特也。

《楚辭·九歌》「表獨立兮山之上」，王逸注云「表，特也」。

誇，諛也。

說文：「諛，誕也」，誇，諛也 廣韻引《東觀漢記》

云「雖誇諛猶令人熱」。褚少孫續《日者傳》「夫卜者多言誇嚴以得人情」。嚴與「諛」通。諛，各本譌作「諛」，

今訂正

氏，抵也。

氏讀「氏」之氏 太平御覽引《風俗通義》云「氏言

抵冒貪饕，至死好利也 抵與「抵」通

廟，兒也。

兒與貌同 書大傳云「廟者，貌也，以其貌言之

也」 桓二年左傳正義引白虎通義云「宗者，尊也，

廟者，貌也，象先祖之尊貌」 桓二年公羊傳注云「廟

之爲言貌也，思想儀貌而事之」 周禮·清廟箋云

「廟之言貌也，死者精神不可得而見，但以生時之居立

宮室，象貌爲之耳」。

貳，汙也。

貳當作貳 玉篇：貳，垢貳也 曹憲音有女

史二字，即「女吏」之譌。

貳，然也。

未詳

齊，整也。

慄，戰也。

條，枝也。

扞，掘也。

說見卷三，掘、扞，穿也下

殃，禍也。

數，術也。

劣，鄙也。

鈔，掠也。

憇，慎也。

憇，各本譌作「惹」，惟影宋本、皇甫本不譌。《論語·

泰伯》篇：「慎而無禮則憇」，何晏注云：「憇，畏懼之貌」。

大戴禮·曾子立事篇云：「人言善而色憇焉，近於不說」。

其言。荀子·議兵篇：「憇然常恐天下之一合而軋」。

已也。漢書·刑法志作「鯁」，蘇林注云：「鯁音『憤』而」。

無禮則憇之憇，鯁鯁，懼貌也。王延壽魯靈光殿賦：「

云心惴惴而發悸」，立字異而義同。卷四云：「憤，恐」。

也。

妬，遇也。

《妬》彖傳文也。《爾雅》作「遘」，同。

律，率也。

太平御覽引春秋凡命包云：「律之爲言率也，所以率」。

氣令達也。又引宋均注云：「率猶遵也」。續漢書·律

曆志注引月令章句云：「律者，清濁之率法也」。周

官·典同注云：「律，述氣者也」。述與「率」通。《中庸》

「上律天時」，注亦云「律，述也」。

憤，情也。

《繫辭傳》：「聖人有以見天下之賾」，京房作「噴」，云：「噴，

情也」。《太玄·玄摠》云：「陰陽所以抽噴也」，「噴，情」。

也」。噴、噴竝與「憤」通。

祭，析也。

說見卷一，析，祭，分也。下。析，各本譌作「折」，今

訂正。

菽，葆也。

菽之言茂，葆之言苞也。爾雅云：「苞，茂也」。又云：

「苞，積也」。孫炎注云：「物叢生曰苞」。漢書·武五子

傳：「頭如蓬葆」。顏師古注云：「草叢生曰葆」。呂氏春

秋·審時篇云：「得時之稻，大而不莖葆」。說文：「葆，

草盛兒」。又云：「葆，細草叢生也」。漢書·律曆志

：「冒勃於卯」，①顏師古注云：「冒謂叢生也」。勃與「菽」

通。互見釋訓：「菽菽，葆葆，茂也」下。

誕，弛也。

①「卯」，原作「勃」，今據續四庫本改。

《玉篇》「誕，詭言也」。《方言》云「江湖之間，凡小兒多許而猶謂之姑，姑，誕也」，又云「眠誕，欺謾之語也」。誕與「誕」通。《說文》「沅州謂欺曰詭」。《燕策》云「寡人其不喜詭者，言也」。詭與「詭」同。

慘，毒也。

《說文》「慘，毒也」。《莊子·庚桑楚篇》云「兵莫憚于志，鏖鏖爲下一」。《漢書·陳湯傳》云「慘毒行於民」。《谷永傳》云「榜箠瘡於炮烙」。竝字異而義同。

躋，是也。

隱十一年《左傳》「犯五不躋而以伐人」，《釋文》引《倉頡篇》云「躋，是也」。《昭二十年傳》云「君子躋之」。薛綜注《東京賦》云「躋，善也」。「善」亦是也。《史記·宋世家》「五是來備」，《後漢書·荀爽傳》作「五躋」，皆謂善也。《說文》「躋，縮文作，悼」。《管子·水地篇》云「水者，違非得失之質也」。違亦與「躋」同。

扼，摘也。

《玉篇》「扼，乃果切，扼，摘，趙魏云也」。《集韻》云「趙魏之間謂摘爲揅扼」。揅音烏果切。

薦，譌也。

馮猶化也。《說見卷三》「薦，匕也」下。匕與「化」通。變，樊也。

變與「攀」同義。樊與「攀」同義。《說文》「樊，樊也」。「樊，驚不行也」。《玉篇》「樊，力全切，攀樊也」。《說文》「攀，係也」。《小畜》九五「有孚攣如」，馬融注云「攣，連也」。樊，各本譌作「變」，今訂正。

善，佳也。

纔，暫也。

粲，鮮也。

《小雅·伐木篇》於粲酒埽，毛傳云「粲，鮮明貌」。

紹，繫也。

《說見卷三》「紹，繫，緝也」下。

期，時也。

咳，包也。

咳與「該」通。

箋，云也。

未詳。

葉，世也。

《商頌·長發》篇，皆在中葉，毛傳云葉世也。

曾，是也。

未詳。

視，比也。

雜記 妻視叔父母，鄭注云，視猶比也。

執，脅也。

執與「懾」通。脅與「懾」通。說見卷四「懾，怯也」及下文「懾，服也」下。

譏，譴也。

譏通作「幾」。《周官·官正》「幾其出入」，鄭注云「幾呵其衣服、持操及疏數者」。衆經音義卷三引倉頡篇云「譴，呵也」。

諭，曉也。

豕，挽也。

說文 豕，豕止挽也。挽與脫通。脫，豕聲相近。豕猶「遯」也。遯或作「遂」。《漢書·匈奴傳》贊「遂逃竄伏」，字從走，豕聲。豕，遯聲亦相近。

蹠，蹲也。

說見卷三「蹲，蹠，踞也」下。

諳，諷也。

鄭注《大司樂》云「倍文曰諷」，又注《詩》云「諷誦詩，謂聞讀之，不依詠也」。聞與諳同。

贈，稱也。

《太平御覽》引《春秋說題辭》云「贈之爲言稱也，縫之爲言遺也」。

甲，押也。

《史記·律書》云「甲者，言萬物剖符甲而出也」，《索隱》云「符甲猶乎甲也」。漢書·律曆志云「出甲於甲」。說文「甲，位東方之孟，陽氣萌動，從木戴乎甲之象」。卷四云「押，輔也」。然則萬物初出，有乎甲以自輔，故云押也。

乙，軋也。

律書云「乙者，言萬物生軋軋也」。《律曆志》云「軋軋於乙」。《說文》「乙，象春草木冤曲而出，陰氣尚彊，其出乙乙也」。

丙，炳也。

律書云「丙者，言陽道著明」。律曆志云「明炳於」。

丙」。《說文》「丙，位南方，萬物成炳然」。

癸，揆也。

《律書》云「癸之爲言揆也，言萬物可揆度也」。《律曆

志》云「陳揆於癸」。鄭注《月令》云「下之言任也，癸之

言揆也，冬時萬物皆懷任於下，揆然萌芽。以上所釋

十榦名義，凡四條。其庚、更也，已見卷一。丁，

強也，已見卷四。「戊，茂也」，「己，紀也」，「壬，任也」，

已見本卷。惟缺「辛」字一條，蓋傳寫遺脫也。《律曆

志》云「悉新於辛」。《月令》注云「庚之言更也，辛之言

新也，秋時萬物皆肅然改更，秀實新成

子，孳也。

律書云「子者，滋也，言萬物滋於下也」。《律曆志》云

「孳萌於子」。《說文》「子，十一月陽氣動，萬物滋」。滋

與「孳」通。

丑，紐也。

律書云「丑者，紐也，言陽氣在上未降，萬物之紐未敢

出也」。《律曆志》云「紐牙於丑」。《釋名》云「丑，紐也，

寒氣自屈紐也」。

寅，演也。

律書云「寅者，言萬物始生蟄然也」。《律曆志》云「引

達於寅」。釋名云「寅，演也，演生物也」。演，蟄、引

古竝同聲。

辰，振也。

律書云「辰者，言萬物之蜃也」。《律曆志》云「振美於

辰」。《說文》「辰，震也，三月陽氣動，萬電振，民農時

也」。振、震、蜃竝通。

巳，以也。

律書云「巳者，言陽氣之已盡也」。《律曆志》云「已盛

於巳」。《說文》「巳，巳也，四月陽氣已出，陰氣已藏，萬

物見，成文章」。已與「以」同。

午，作也。

律書云「午者，陰陽交午」。《律曆志》云「乃布於午」。

《說文》「午，悟也，五月陰氣悟逆陽，冒地而出也」。作、

悟、𠂔古竝同聲。

未，味也。

律書云「未者，言萬物皆成，有滋味也」。

亥，蓂也。

各本誤在「息，休也」之下，今訂正。《說文》「亥，蓂也」。

十月微陽起接盛陰」。以上所釋「十二枝」名義，凡八條。其「酉，就也」，已見卷三。「申，伸也」，已見卷四。

惟缺「卯」、「戌」二條。《律書》云「卯之爲言茂也，言萬物茂也」，「戌者，言萬物盡滅」。《律曆志》云「冒萌於卯」，「畢入於戌」。《說文》：卯，冒也。二月萬物冒地而出，「戌，滅也，九月陽氣微，萬物畢滅」。

息，休也。

仔，克也。

《爾雅》：肩，堪，克也。《說文》：仔，克也。《周頌·敬之篇》：佛時仔肩。毛傳云：仔肩，克也。鄭箋云：仔肩，任也。「任」亦堪也。

僞，引也。

諸書無訓「僞」爲引者。僞當作僞，字之誤也。《說文》：僞，引爲賈也。《玉篇》：音於建切。《後漢書·崔寔傳》：悔不小靳，可至千萬。靳，或作僞。字又作𧯛。《玉篇》：𧯛，物相當也。《廣韻》：𧯛，引與爲價也。案：引爲價，謂引此物以爲彼物之價，即相當之意也。引，僞語之轉耳。上文云「仔，克也」，下文云「僞，態也」，「侍，承也」，「倣，戒也」，「佼，交也」，「傲，倨

也」，「側，旁也」，皆出《說文》人部。「僞」亦是也。僞，態也。

僞之言善也。《說文》：「僞，作姿態也」。

侍，承也。

倣，戒也。

佼，交也。

傲，倨也。

側，旁也。

寢，想也。

寢，經傳通作夢。列子·周穆王篇云：神遇爲夢。

逆，造也。

造通作「錯」。卷三云「逆，亂也」。「亂」亦錯也。

癘，疣也。

註，疏也。

說見卷三，註、疏、識也下。

訢，衙也。

說見卷三，衙、訢、賣也下。衙與衙同。

皋，局也。

局之言曲也。《小雅·正月》篇「不敢不局」，毛傳云局，曲也。鶴鳴篇「鶴鳴于九皋」，韓詩云「九皋，九折之澤」。王逸注《離騷》云「澤曲曰皋」。是皋、局皆曲也。皋為曲局之局，又為界局之局。文選·西京賦「定惟地之奧區神皋」，李善注云「廣雅曰「皋，局也」，謂神明之界局也」。

厯，逢也。

王逸《離騷》注文。

匄，市也。

《說文》「匄，市也」。字通作「合」。《王制》云「天子不合圍」。

度，匿也。

論語·為政篇「人焉廋哉」，孔傳云「廋，匿也」。互見卷四「廋，隱也」下。

憲，寢也。

《衆經音義》卷十四引《三倉》云「憲，謊言也」。《說文》「憲，寢言不慧也」，「寢，瞋言也」。《列子·周穆王篇》「一眠中吟嚙呻呼」，「瞋、眠、寢、嚙」同。

慌，寢也。

《說文》「誑，寢言也」，義與「慌」同。下文云「誑，忽也」。

鹹，銜也。

說文 鹹，銜也。

礙，距也。

說文 礙，止也。此，止也。此與距通。

科，品也。

《說文》「科，程也」，「程，品也」。

搪，揆也。

說見卷四。

嫖，苛也。

說見卷二：嫖，挑、透、掃、嫖也。下。

嫖，嬖也。

經傳通用「嫖」，「嫖」。

瘠，瘞也。

說見卷二：瘠，瘞，短也。下。瘠與瘞通。

鉦，各本譌作「鉦」，今訂正。《說文》「鉦，鐵鉦也」，「鉦，

鉦也」，徐鍇《傳》云「鉦，猶籥也」。《說文》「籥，箛也」。

《釋名》云「鑷，攝也，攝取髮也」。鉦、簞、鑷竝同義。箝與「鉗」亦同義。字又作「鉗」。《周官·典同》注「箝」讀爲「飛鉗」，「箝」之箝。鬼谷子作「飛箝」，陶弘景注云「箝謂牽持緘束，令不得脫也」。《射鳥氏》注「并夾，鉗箭具」，《釋文》引沈重云「鉗」或作「箝」。《後漢書·陳寵傳》絕鉗鎖諸慘酷之科，李賢注引倉頡篇云「鉗，持也」，又引《說文》「鉗，鐵鉗也」。卷三云「拈、搥，持也」。拈與「鉗」，搥與「鉗」，亦聲近而義同。

嫖，權也。

說見《釋訓》「嫖權，都凡也」下。

軍，圍也。

《說文》：軍，圍也。呂氏春秋·明理篇：其目有量耳。高誘注：「量，讀如君國子民之君，氣圍繞目周帀，有似軍營相圍守，故曰量也」。《淮南子·覽冥訓》：出隨灰而月運闕，高注云：「運，讀「運圍」之圍，運者，軍也，將有軍事相圍守，則月運也」。軍、運、圍古聲相近。

賈，固也。

白虎通義云：賈之爲言固也，固其有用之物，以待民

來，以求其利者也。

柰，那也。

那，各本譌作「那」，今訂正。宣二年《左傳》「棄甲則那」，言棄甲則柰何也。柰何二字，單言之則曰柰。揚雄《廷尉箴》云：「惟虐惟殺，人莫予柰，是也。那爲柰何而又爲柰，若諸爲之於而又爲之矣。」

甚，勳也。

猥，頓也。

頓猶突也。月令：「寒氣總至，鄭注云：總，猶猥至也」。卒與「猝」同。猥、猝皆頓也。成十八年《公羊傳》疏引《春秋說》云：「厲公猥殺四大夫，言頓殺四大夫也」。《漢書·文三王傳》：「何故猥自發舒」，言頓自發舒也。馬融《長笛賦》：「山水猥至」，言頓至也。

眚，窺也。

《說見卷一》：窺、眚，視也。下：眚，各本譌作「眚」。①今訂正。

時，伺也。

①「眚」，原作「眚」，今據《博雅音》注文改。

說見卷一 覲、覲、視也 下 覲、時、覲、伺、泣通

誑，忽也。

老子云：無狀之狀，無象之象，是謂忽恍。恍與誑通。

儻，貨也。

史記·平準書：索隱引：通俗文云：儻，載曰儻。商子·舉令篇云：令送糧無取儻。

捕，搏也。

牒，荒也。

未詳。

圻，圻也。

西山經：錢來之山，其下多洗石。郭璞注云：澡洗可以礪體去圻圻。

山，宣也。

《藝文類聚》引《春秋說題辭》云：山之為言宣也，含澤布氣，調五神也。《說文》：山，宣也，宣氣散生萬物。

麥，穰也。

鍾，各本譌作穰。說文：麥，苗穀秋種厚穰，故謂

之麥，今據以訂正。

噍，咄也。

噍之言叱也。廣韻：噍咄，叱呵也。燕策云：响籍叱咄。

春，蠢也。

《鄉飲酒義》：春之為言蠢也，產萬物者聖也。鄭注云：「蠢，動生之貌也，聖之言生也」。《漢書·律曆志》云：春，蠢也，物蠢生，迺動運。《春秋繁露·陽尊陰卑篇》云：春之為言猶侏侏也，喜樂之貌也。侏與蠢通。書大傳云：春，出也，物之出也。出與蠢亦同義。故《考工記·梓人》注云：蠢，出也。

夏，暇也。

《鄉飲酒義》：夏之為言假也，養之長之假之，仁也。鄭注云：假，大也。書大傳云：夏者，假也，吁荼萬物而養之外也。《律曆志》云：夏，假也，物假大，迺宣平。假與暇通。

跨，奎也。

跨通作跨。爾雅：驪馬白跨，驕。《釋文》引《倉頡篇》云：跨，兩股閒也。《說文》：跨，股也，又云：奎，兩

髀之間也。《莊子·徐無鬼》篇「全蹄曲隈」，向秀注云「股間也」。《說文》「跨，渡也」。方言「半步爲跬」。

跬亦跨也。跨與跨、跬與全聲相近，皆中空之意也。互見卷三「刳、剝、屠也」下。

鉋，剗也。

《說文》「鉋，鉋圓也」。剗，剗也。《口齊》也。楚辭·

九章《剗方以爲圓兮》，王逸注云「剗，削也」。《莊子·

齊物論》篇「五者因而幾向方矣」，司馬彪注云「圓，圓削也」。

漢書·食貨志「百姓抗敵以巧法」，顏師古注云「抗，訛也，謂摧挫也」。

韓信傳「刻印剗」，蘇林注云「剗，剗角之剗，手弄角訛也」。

酈食其傳「剗作」，

坑。淮南子·泰族訓云「摩而不坑」，訛與鉋通。

同，坑，坑與剗通。

薄，附也。

薄之言傳也，迫也。《說卦傳》「雷風相薄」，陸績注云「相附薄也」。

楚辭·九章「腥臊御，芳不得薄兮」，

王逸注云「薄，附也」。

蘖，菑也。

謂萌蘖也。《說文》「蘖，孽也」下。《說文》「蘖，孽也」下。

通。或讀，菑爲災害之災，則蘖爲天作孽之孽，亦通。

楊，揚也。

楊當作「陽」。《釋名》云「陽，揚也，氣在外發揚也」。

月，闕也。

月令正義引春秋元命包云「月之爲言闕也」。

《說文》「月，闕也，十五稍減，故曰闕也，太陰之精，象形」。

形

廔，券也。

將，扶也。

掄，擬也。

《說文》卷四

昌，光也。

《說文》「昌，日光也」。

諱，訾也。

《說文》卷二「諱，訾，諱也」下。

剝，勢也。

玉篇「剝，直破也」。管子·五輔篇「博帶黎，月」。

知章注云：「黎，割也。」淮南子·齊俗訓云：「伐槐樹豫章而剖黎之一。」文選·長楊賦分芻單于，李善注引韋昭曰：「芻，割也。」芻、黎並與剝同。說文：「芻，剝也，割也。」

癰，癰也。

說文：「癰，小兒癰瘡病也。」漢書·藝文志有金創癰瘡方。索問·診要經終論云：「太陽之脈，其終也，戴眼反折癰瘡。」潛夫論·貴忠篇云：「補乳太多，則必掣縱而生癰。」泣字異而義同。癰之言掣，癰之言縱也。《說文》云：「引而縱曰瘳。」瘳與「掣」同。

品，式也。

說見卷四。

似，若也。

唯，茹也。

唯與「嚼」同。《方言》云：「茹，食也。」

詠，訴也。

說見卷二：「詠，訴，諍也。」下。

懾，服也。

服，各本譌作「般」，今訂正。《說文》：「懾，服也。」《秦

策》云：「趙楚懾服。」《史記·項羽紀》：「諸將皆懾服。」《漢書》作「懾服」，《陳咸傳》作「執服」，《朱博傳》作「懾服」。泣字異而義同。

嬾，懈也。

欬，歔也。

說文：「欬，笑意也。」嵇康琴賦云：「欬愉懽釋。」玉篇：「歔，笑意也。」

打，棰也。

棰之言棰擊也。秦策云：「句踐終棰而殺之。」打，見卷三：「打，擊也。」下。

掣，擘也。

《玉篇》：「掣，研破也。」研與「擘」同。《說文》：「擘，摩也。」

粹，辛也。

說見卷二：「癩，痛也。」下。①

怜，綴也。

① 一、二、原作「三」，今據《廣雅疏證》卷二原訂正。

未詳。

磨，共也。

磨通作摩，《中孚》九二：「我有好爵，吾與爾靡之。」《釋文》：「靡，《韓詩》云『共也』，孟同。」《集解》引虞翻注亦同。

竅，孔也。

瘰，癰也。

《玉篇》：瘰，力代切，惡病也。又《癰》，說文：「力大切，惡病也。」《月令》：「民多瘡癰。」《韓非子》：「姦功殺臣。」篇云：「厲人憐王。」今俗作癰。竅字異而義同。

費，耗也。

新，初也。

拏，挹也。

《玉篇》：拏，兩手挹也。《漢書·揚雄傳》：「拏寧蠅。」章昭注云：「拏，捧也。」

窀，害也。

說見卷四「窖，藏也」及卷七「窀，窟也」下。各本譌作「窖，窀也」。《廣韻·集韻·類篇·說文》引《廣雅》：「窖，窖。」

也」。今據以訂正。

壁，瘡也。

《說文》：壁，人不能行也。瘡，罷病也。是不能行，故謂之瘡病。《史記·平原君傳》：「壁者曰臣不幸有罷瘡之病」，是也。瘡、瘡、壁、壁竝同。

患，賜也。

瘳，瘳也。

《方言》：瘳，病也。東齊海岱之間曰瘳。秦曰瘳。郭璞注云：「瘳，謂勞復也。」《廣韻》引《音譜》云：「瘳，病重發也。」《玉篇》：瘳，復病也。瘳、復、瘳，音通。傷寒論有大病差後勞復治法。

識，謂也。

曹憲云有本作「只，詞也」。《集韻·類篇》引此作「識，調也」。皆未知其審。

匪，彼也。

小雅·小旻篇：「匪行邁謀，是用不得于道。」鄭箋云：「匪，非也。君臣之謀事如此，與不行而坐圖遠近，是於道路無進於跬步，何以異乎？」《襄八年左傳》：「子駟引。」《詩》云云。杜預注云：「匪，彼也。行邁謀，謀於路人也。」不

王逸注《九辯》云：「辯者，變也，謂敝道德以變說君也。」
拊，抵也。

王逸注《九歌》云：「拊，擊也」。《堯典》云：「子擊石拊石」。

拊，各本譌作「拊」，今訂正。抵，各本譌作「抵」。案：

《說文》：「抵，擠也，從手，氏聲」。《玉篇》音多禮切。《說

文》：「抵，側擊也，從手，氏聲」。玉篇音之是切，引《秦

策》：「抵掌而言」。《說文》又云：「拊，開也，從手，只聲，讀

若「抵掌」之抵」。《廣雅》卷三云：「拊，擊也」。此云「拊，

抵也」。曹憲《音》：「紙」，則其字當從氏。今據以訂正。

《史記·滑稽傳》：「抵掌談話」，《集解》亦引《秦策》：「抵掌

而言」。漢書·杜周傳贊：「業因勢而抵隄」，服虔注云

「抵，音紙」，顏師古注云：「抵，擊也」。朱博傳：「奮髀抵

几」，顏師古注云：「抵，擊也，音紙」。揚雄傳：「解嘲

，界澤陽，抵穰侯而代之」，蘇林注云：「抵，音紙」。文

選注引《說文》：「抵，側擊也」。後漢書·陳蕃傳：「人

人抵掌」，李賢注引《說文》：「抵，側擊也」，又引《趙策》

：「蘇秦與李兌抵掌而談」。張衡《東京賦》：「抵掌於谷」，

李善注引《說文》：「抵，側擊也」。左思《蜀都賦》：「掎腕

抵掌」，劉逵注亦引《秦策》：「抵掌而言」。抵掌猶言拊

掌，故《廣雅》云：「拊，抵也」。抵與「抵」聲義各別。漢

《冀州從事張表碑》：「抵拂頑詢」，字從氏，不從氏，是其
證也。而今本《戰國策》、《史記》、《漢書》、《後漢書》、《文選》
皆譌作「抵」，世人多見「抵」，少見「抵」，遂莫有能正其
失者矣。

約，儉也。

咀，嚙也。

抒，澌也。

楚辭·九章：「發憤以抒情」。王逸注云：「抒，澌也」。

效，驗也。

效，各本譌作「驗」。《文選·閒居賦》、《演連珠》注並引

《廣雅》：「效，驗也」。今據以訂正。

觥，角也。

觥之言格，角之言觸也。方言：「鉤，宋楚陳魏之間謂

之鹿觥，或謂之鉤格」，郭璞注云：「或呼鹿角」。《說文》

觥，骨角之名也。樂記：「角觥生」，鄭注云：「無鰓曰

觥」。《說文》：「鰓，角中骨也」。東山經：「其神狀皆獸

身人面載觥」，郭璞注云：「麋鹿角曰觥」。淮南子·主

術訓：「桀之力別觥伸鉤」。漢書·司馬相如傳：「犧雙

觥共抵之獸」，服虔、高誘注並云：「觥，角也」。各本譌作

角、觥也。今訂正。

刷，攻也。

說見釋獸。刷，攻，惕也。下。

放，慘也。

說見卷三。惕、放，戲也。下。惕與慘通。

維，隅也。

高誘注：淮南子·天文訓云：四角爲維。

𧈧，縮也。

謂退縮也。釋名云：辱，𧈧也，言折𧈧也。方言。

怛怛，慙慙也。說文：朔而月見東方謂之縮朒。

𧈧、𧈧、朒竝音女六反，義相近也。

噍，喁也。

《說文》：「喁，魚口上見也」。《集韻》引《字林》云：「噍，喁，魚口出水兒」。《韓詩外傳》云：「水濁則魚喁」。《淮南

子·主術訓》：「水濁則魚噍」。高誘注云：魚短氣出口於

水，喘息之喻也。馬融《長笛賦》云：「鰾魚喁於水裔」。

左思《吳都賦》：「噍喁沈浮」。劉逵注云：噍，魚在水中

羣出動口兒。

攘，擣也。

說見卷一「擣、擣，舉也」下。擣與「攘」同。

崽，子也。

方言：崽者，子也。湘沅之會，凡言是子者謂之崽。若東

齊言子矣。郭璞注云：崽音泉，聲之轉也。

祆，妖也。

釋名：妖，妖也，妖害物也。妖與祆通。

鐸，算也。

史記·平準書云：算輅車、賈人鐸錢皆有差。漢

書·武帝紀：初算鐸錢。李斐注云：鐸，絲也，以貫錢

也，一貫千錢，出算二十也。《說文》作「鐸」，義同。

彼，俾也。

彼、俾皆衰也。說見卷二「賴、彼、衰也」下。《玉篇》

「俾」與「俾」同。彼與「彼」、俾與「賴」古亦通用。

邐，□也。

「邐」下各本皆缺一字。《說文》：「邐，行邐邐也」。徐鍇

傳云：漸迂衰也。司馬相如《大人賦》：「駕應龍象輿

之螭，略委麗兮，麗與邐同」。說文：邐，衰行也。引

禹貢：「東地北會于邐」。爾雅：邐迤，沙丘。郭璞注

云：旁行連延。揚雄《甘泉賦》：「登降窈窕」。李善注云：

「剝施，邪道也」。剝施與「邇也」同。「邇」下所缺或是「也」字。彼訓爲律，邇訓爲也，皆衰之義也。

離，別也。

贅，肫也。

說見卷二「肫，腫也」及上文「贅，屬也」下。

晃，暉也。

說見卷四，晃，明也」下

裝，橡也。

說見卷二「裝，橡，飾也」下。裝與「裝」同。

繚，矯也。

《集韻》引《埤倉》云：「繚，細長也」。《爾雅·釋木》：「小枝上繚爲喬」，郭璞注云：「謂細枝皆翹繚上句者名爲喬木」。喬與「矯」、繚與「繚」竝同義。繚，各本譌作「喬」，今訂正。

痛，痺也。

《說文》：「痺，淫病也」。《素問·痺論》云：「風寒濕氣雜至，合而爲痺」。痛，各本譌作「窮」。《玉篇·廣韻》集韻之類篇竝云：「痛，痺也」。今據以訂正。《素問·五常政大論》云：「皮痛肉苛，筋脈不利」。

癢，燠也。

《集韻》引《字林》同。燠，見卷二「燠，腫也」下。

吞，咽也。

難，難也。

說見卷三「難，少也」下。

煇，煇也。

說見卷三，煇，煇，熾也」下。

毓，長也。

此下八條，皆一字兩訓而其義相反。郭璞《爾雅注》云：「以徂爲存，以亂爲治，以曩爲鄉，以故爲今，此皆詰訓義有反覆旁通，美惡不嫌同名，是也」。《爾雅·育，長也》：「《邶風·谷風》篇既生既育」，鄭箋云：「育，謂長也」。《說文》引《堯典》：「教育子」，今本作「胃子」，馬融注云：「胃，長也」。胃、育、毓古同聲。

毓，稚也。

《幽風·鴟鴞》篇：「鷩子之閔斯」，毛傳云：「鷩，稚也」。《正義》云：「釋言：「鞠，稚也」。郭璞曰：「鞠，一作毓」。毓、鞠古亦同聲。各本「稚」上無「毓」字，又下文「曩，鄉也」、「陶，憂也」、「潭，泥也」、「無曩」、「陶、潭」字，皆

是後人所刪 說見「文漢」怕也下

曩，久也。

《爾雅》文也。久猶舊也。《楚辭·九章》云「猶有曩之態也」。

曩，鄉也。

亦《爾雅》文也。竝著於此，所以別異義也。曩二十四年左傳云曩者志人而已 說文 鄉，不久也三

鄉與鄉同

陶，喜也。

陶，憂也。

泣說見卷一 鬱悠，思也下

濘，清也。

濘，泥也。

此一條已見釋詁，復著之，亦以別異義也。

鐮，枒也。

《方言》「凡箭鏃胡合贏者，四鐮或曰鉤腸，三鐮者謂之羊頭」郭璞注云「鐮，枒也」餘見上文「廉，枒，枒也」下。

凡諸書引廣雅而今本全脫其文者，釋詁釋言莫可區別，皆附載於此篇之本

祕，密也。

見玉篇

稭，概也。

見《唐風·鶉羽》釋文。《說文》「稭，種概也」。《爾雅》

苞，稭也。孫炎注云物叢生曰苞。人名曰稭。鶉

羽箋云稭者，根相迫迫相致。考工記·輪人 稭

理而堅。聘義 稭密以栗。郭注並云致也。稭與

稭通 說文 今，利友也。引 騶風·君子偕老

篇「今髮如雲」，今本作「髮」，義亦與「稭」同。《說文》

概，稭也。史記·平悼惠王世家云深耕概種

稠。

文選東哲補亡詩及謝靈運過始寧墅詩注並引

廣雅 稠，概也。

禦，敵也。

見《莊子·馬蹄》釋文。

漕，滋，液也。

衆經音義卷二及集韻類篇並引廣雅漕，滋，

液也」。《衆經音義》卷二十五引《廣雅》：「滋，液也」。

《玉篇》：「酒，才周切，滿液也」。郭陽《酒賦》云：「甘滋泥」。

司馬相如《封禪文》云：「滋液滲漉」。揚雄《羽獵賦》云：「上獵三靈之流，下決醴泉之滋」。

褫，敝也。

見《衆經音義》卷六、卷十八。敝通作奪。《說文》

「褫，奪衣也」。《訟》上九云「終朝三褫之」。

刷，刮也。

見《衆經音義》卷九。《說文》：「刷，刮也」。《周官·凌人》：「秋刷，鄭衆注云：刷，涂冰室」。

契。

《集韻》引《廣雅》：「契，刮也」。《說文》：「契」字注云「齟」。

契，刮也。《玉篇》云：「齟契，刷刮也」。

陵，侮也。

《衆經音義》同上。

刑，鏤也。

見《衆經音義》卷十三。

禱，請也。

見《衆經音義》卷十六。

躓，頓也。

見《衆經音義》卷十七。《爾雅》：「躓，踣也。一躓，仆也」。

《說文》：「仆，頓也」。

鎮，竿也。

見《衆經音義》卷十八。《說文》：「鎮，博厭也。一厭，竿也」。

厭通作壓。《衆經音義》卷二十四引《倉頡篇》

云：「壓，鎮也，竿也」。

黷，蒙也。

見《衆經音義》卷二十一。

角，試也。

見《衆經音義》卷二十二、二十四。《月令》云：「天子乃命將帥講武，習射御角力」。

《呂氏春秋·孟冬紀》同。高誘注云：「角猶試也」。

《管子·七法》篇云：「春秋角試」。

冤，抑也。

見《衆經音義》卷二十二。

嘗，暫也。

見《衆經音義》卷二十三、二十四 ①

① 一，原脫，今據《又補》下二篇補也。條注同。

泄，發也。

鄙，猥也。

並見《衆經音義》卷二十五

弛，釋也。

見《文選·魏都賦》注。《周官·大司樂》「令弛縣」，鄭注云：「弛，釋下之。」

意，疑也。

《長楊賦》：「意者以爲事罔隆而不殺，物靡盛而不虧。」《魯靈光殿賦》：「意者豈非神明依憑支持以保漢室者也。」李善注並引《廣雅》：「意，疑也。」案：意者猶言或者，故乾·文言云：「或之者，疑之也。」漢書·文三王傳：「於是天子意梁，顏師古注亦云：「意，疑也。」意亦擬度之辭也。《禮運》云：「聖人耐以天下爲一家，以中國爲一人者，非意之也，必知其情，辟於其義，明於其利，達於其患，然後能爲之。」

果，能也。

見《西征賦》注。《孟子·梁惠王》篇：「君是以不果來也。」《離婁》篇：「果有以異於人乎？」趙岐注並云：「果，能也。」《晉語》：「是之不果奉而暇晉是皇。」韋昭注云：「果，」

克也。克，亦能也。

希，庶也。

《西征賦》注、左思《詠史》詩注、嵇康《幽憤詩》注、傅咸《昭何劭王濟詩》注引《廣雅》並同。希者，庶幾之合聲，故希一又訓爲庶。爾雅：「庶幾，尚也。」庶，幸也，皆謂希望也。

秀，異也。

見《遊天台山賦》注。

浮，罰也。

見《閒居賦》注。《投壺》：「若是者浮。」鄭注云：「浮，罰也。」晏子春秋·雜篇云：「景公飲酒，田桓子侍，望見晏子，而復於公曰：『請浮晏子。』」浮，罰一聲之轉。《論語·公冶長》篇：「乘桴浮于海。」馬融注云：「桴，編竹木，大者曰楫，小者曰桴。」桴之轉爲桴，猶罰之轉爲浮矣。載，則也。

見《高唐賦》注。《鄘風·載馳》篇：「載馳載驅。」《幽風·七月》篇：「春日載陽。」鄭箋並云：「載之言則也。」

漸，稍也。

見謝靈運《遊南亭》詩注。《說文》：「稍，出物有漸也。」

《趙策》云：稍稍蠶食之。

違，異也。

見沈約《學省愁卧》詩注。《邶風·谷風》傳云：違，離也。

掣，捶也。

見潘岳《馬汧督誄》注及《華嚴經》卷五十五音義。

莊子·人間世篇云：自掣擊於世俗。

喝，嘶也。

見謝莊《宋孝武宣貴妃誄》注。方言：嘶、噓、噓也。

楚曰嘶，秦晉或曰噓，又曰噓。噓與咽同，謂鳴咽也。

噓與喝同。司馬相如《子虛賦》：榜人歌，聲流喝。郭璞注云：言悲嘶也。

論衡·氣壽篇云：兒生號啼之聲，為朗高暢者，嘶喝濕下者天。

後漢書·張酺傳：王青被矢貫咽，音聲流喝。李賢注云：流，或作嘶，又引《廣倉》云：喝，聲之幽也。

方言又云：東亞聲散曰嘶，秦晉聲變曰嘶。說文：警，悲聲也。

《周官·內饔》：「鳥鵲色而沙鳴」，鄭注云：「沙，嘶也」。

《周官·內則》注作嘶，正義作斯，云：斯謂酸嘶也。

內則注作嘶，正義作斯，云：斯謂酸嘶也。

漢書·王莽傳：莽為人大聲而嘶。顏師古注云：嘶，

漢書·王莽傳：莽為人大聲而嘶。顏師古注云：嘶，

聲破也。竝字異而義同。

風，聲也。

見王僧達《祭顏光祿文》注。《詩序》云：風，教也。禹

貢《云》：「聲教訖于四海」。文六年《左傳》云：「樹之風聲」。

方，所也。

見後漢書·黃憲傳注。

垠，罾也。

見《張衡傳》注。《說文》：「垠，地垠也，一曰岸也」。《文

選·西京賦》注引許慎：「淮南子注云：垠，罾，端厓也」。

罾與罾通。淮南子：「倣真訓作罾」。漢書·揚

雄傳作罾。垠，荀子：「成相篇作垠」。淮南子：「倣真訓作圻，又作塹」。

漢書·敘傳作圻。竝字異而義同。

講，讀也。

論，道也。

見《初學記》《太平御覽》。

駟，駕也。

見初學記。以上二條，說見卷二讀、道、說也。下

見華嚴經卷十一音義。

見華嚴經卷十一音義。

袪，詛也。

見《集韻》類篇。玉篇云：袪，呪詛也。呪，袪一聲之轉。

擗，拘也。

同上。《玉篇》：「擗，手擗也。」

懵，闇也。

同上。玉篇：懵，牟孔切，心亂心迷也。《集韻》又謨蓬、謨中、彌登、母豆四切。爾雅：夢夢，亂也。孫炎注云：昏之亂也。大雅：抑篇云：視爾夢夢。又

《爾雅》：「儻儻，懵也。」《釋文》：「儻」字或作「夢」。《說文》

懵，不明也。竝字異而義同。

胛，癥也。

同上。《說文》：「胛，癥也。」《廣韻》：直引切，云「杖痕腫處」。《衆經音義》卷九云：今俗謂肉斗腫起為癥疹，或言癥胛也。

諛，諛也。

同上。《說文》：「諛，諛也。」《廣韻》：直引切，云「杖痕腫處」。《衆經音義》卷九云：今俗謂肉斗腫起為癥疹，或言癥胛也。

諛，諛也。

同上。《說文》：「諛，諛也。」《廣韻》：直引切，云「杖痕腫處」。《衆經音義》卷九云：今俗謂肉斗腫起為癥疹，或言癥胛也。

諛，諛也。

同上。《說文》：「諛，諛也。」《廣韻》：直引切，云「杖痕腫處」。《衆經音義》卷九云：今俗謂肉斗腫起為癥疹，或言癥胛也。

「勿以諛人」，徐鍇《傳》云：「諛，猶險也」。今本「諛」作

「儉」，馬融注云：「儉，利佞人也」。《說文》：「儉，儉諛也，儉

利干上佞人也。慙，疾利口也。引，盤庚：相時慙

民。今本慙作儉。馬融注云：儉利，小小見事之人

也。韓非子：詭使篇云：損仁逐利謂之疾儉。竝

字異而義同。《文選》：顏延之《和謝監靈運詩》注引《倉

頡篇》云：「諛，佞諂也」。《孟子》：公孫丑篇：「諛辭知其

所蔽」，趙岐注云：「險諛之言」。《荀子》：成相篇云：「讒

人罔極，險陂傾側」。《詩序》云：「內有進賢之志，而無險

諛私謁之心」。竝字異而義同。

廕，廕也。

同上。《玉篇》亦云：「廕，廕也」。廕與「覆」同義。《說

文》：殫，道中死人，人所覆也。引小雅：小弁篇：行

有死人，尚或殫之。今本作殫，毛傳云：殫，路家

也。殫與廕義相近。

廣雅疏證卷第五下

廣雅疏證卷第六上

高郵王念孫學

釋訓

顯顯、察察，著也。

《大雅·假樂》篇「顯顯令德」，《中庸》作「憲憲」。《老子》云：「俗人察察，我獨悶悶。」明著謂之察察，故潔白亦謂之察察。《楚辭·漁父》云：「安能以身之察察，受物之汶汶者乎？」

洞洞、屬屬、切切、恂恂、聞聞、翼翼、濟濟、畏畏、祗祗，敬也。

禮器云：「洞洞乎其敬也，屬屬乎其忠也。」說文：忠，敬也。《祭義》云：「洞洞乎，屬屬乎，如弗勝，如將失之，其孝敬之心至也與？」說文：嫺，謂也。嫺與

「屬」亦同義。《論語·子路》篇「朋友切切悃悃，兄弟怡怡」，馬融注云：「切切悃悃，相切責之貌，怡怡，和順之貌。」案：切切、悃悃蓋皆敬貌也。朋友則尚敬，兄弟則尚和。《大戴禮·曾子立事》篇云：「宮中雍雍，外為肅肅，兄弟悌悌，朋友切切，遠者以貌，近者以情。」近者以情，謂「雍雍」、「悌悌」也，和也。遠者以貌，謂「肅肅」、「切切」也，敬也。切亦通作漆。《祭義》：「漆漆者，容也，白反也。」鄭注云：「漆漆，讀如『朋友切切』，白反猶言自脩整也。」是鄭意亦以「切切」為敬也。《論語·鄉黨》篇：「恂恂如也，似不能言者。」王肅注云：「恂恂，溫恭之貌。」《史記·孔子世家》：「恂恂似不能言者。」索隱云：「或本作『逡逡』。」李將軍傳云：「逡逡如鄙人，口不能道辭。」卷一云：「逡，敬也。」漢《祝睦後碑》云：「鄉黨逡逡。」劉脩碑云：「其於鄉黨逡逡如也。」並字異而義同。《鄉黨》：「與下大夫言，侃侃如也，與上大夫言，誾誾如也。」孔傳云：「侃侃，和樂之貌；誾誾，中正之貌。」皇侃疏云：「卿貴，不敢和樂接之，宜以謹正相對，故誾誾如也。」《玉藻》：「爵而言曰斯。」鄭注云：「言，和敬貌。」漢書·石奮傳：「僮僕斯斯如也。」顏師古注云：「斯斯，謹敬之貌。」並字異而義同。爾雅

翼，敬也，翼翼，恭也。大雅·大明篇云：「小心翼翼。」

漢書·禮樂志云：「附而不驕，正心翊翊。」翊與翼同。

小雅·楚茨篇：「濟濟跄跄。」鄭箋云：「威儀敬慎也。」

管子·形勢解云：「濟濟者，誠莊事斷也。」

《祭義》云：「齊齊乎其敬也。」齊與「濟」聲近義同。卷一

云：「畏，敬也。」爾雅：「祗，敬也。」重言之則曰「畏畏」，

祗祗。康誥云：「不敢侮齔寡。」庸庸，祗祗，威威。威與

「畏」通。《微子》云：「乃罔畏畏。」

鰥鰥、詭詭、嶢嶢，危也。

鰥鰥、詭詭，義見卷一「隍、則、危也」下。鰥與「隍」通。

詭與「則」通。後漢書·黃瓊傳云：「嶢嶢者易缺，皦皦

者易汙。」墨子·親士篇云：「上德不堯堯，堯與

「嶢」通。《幽風·鴟鴞》篇：「子室翹翹。」傳云：「翹翹，危

也。」翹與「嶢」亦聲近義同。

戰戰、慄慄、兢兢、懼也。仳仳。

《小雅·小旻》篇云：「戰戰兢兢。」《淮南子·人間訓》引

堯戒云：「戰戰慄慄。」說文云：「易『履虎尾，號號』，

恐懼。」今《易·履》九四作「愬愬」，《釋文》：「愬愬，子

夏傳云：「恐懼貌。」馬本作「號號」。《震》彖辭：「震來虩

虩」，《釋文》：「號號」，馬云：「恐懼貌」，荀作「愬愬」。愬與

號古同聲。玉篇云：「仳仳，恐兒。」韓愈《祭鱖魚

文》云：「仳仳倪倪，為民吏羞。」皆出《廣雅》。《集韻》

類篇引《廣雅》：「仳仳，懼也。」今本脫「仳仳」二字。

桓桓、獫獫、矯矯、赳赳、勍勍、競競、仡仡、

暨暨，武也。

詩序云：「桓，武志也。」重言之則曰「桓桓」。爾雅：「桓

桓，威也。」牧誓云：「尚桓桓，如虎如貔，如熊如羆。」

《說文》引作「狽狽」。《周頌·桓》篇云：「桓桓武王。」

玉篇：「獫，莊善切，鷙鳥擊勢也。」法言·孝至篇：「

矯虎桓桓，鷹隼獫獫。」李軌注云：「獫獫，攫最急疾

也。」中甫云：「強哉矯。」是「矯」為武也。重言之則

曰「矯矯」。《爾雅》：「矯矯，勇也。」《周頌·酌》篇：「矯矯王

之造。」毛傳云：「蹻蹻，武貌。」《魯頌·泮水》篇：「矯矯虎

臣。」《釋文》作「矯矯」。竝字異而義同。《爾雅》：「赳赳，

武也。」《說文》：「赳，輕勁有材力也。」《周南·兔置》篇

云：「赳赳武夫。」《說文》：「勍，彊也。」引僖二十二年《左

傳》：「勍敵之人。」《爾雅》：「競，彊也。」彊、勍、競古竝同

聲。重言之則曰「勍勍」、「競競也」。宣六年《公羊傳》：「仡然

從乎趙盾而入，何休注云「佗然，壯勇貌」。重言之則

曰佗佗。秦誓「佗佗勇大」，馬融本作「訖訖」。漢

書·揚雄傳「金人佗佗其承鍾虞兮」，顏師古注云「佗

佗，勇健貌」。玉藻「戎容暨暨」，鄭注云「果毅貌也」。

暨暨與佗佗古聲亦相近。

矍矍、眈眈、矍矍、眈眈、矍矍、晚晚、瞽瞍、

眈眈、眈眈、眈眈、眈眈、眈眈。

卷一云「矍矍，視也」。矍與矍同。重言之則曰矍矍。

卷上六「矍矍矍矍」，鄭注云「矍矍，目不正也」。說文

「眈，目冥遠視也」。重言之則曰眈眈。卷一云「眈，視

也」。重言之則曰眈眈。王延壽《魯靈光殿賦》「目眈眈

而喪精」，張載注云「眈眈，目不正也」。眈與「矍」同。

說文「眈，視近而志遠也」，引顏六四「虎視眈眈」。

馬融注云「眈眈，虎下視貌」。卷一云「眈，視也」。重言

之則曰眈眈。說文「瞽，目瞽瞍也」。卷一云「晚，視

也」。重言之則曰晚晚。說文「瞽，轉目視也」。重

言之則曰瞽瞍。卷一云「眈，視也」。重言之則曰眈

眈。王逸《九思》「目眈眈兮寤終朝」，《魯靈光殿賦》「徒

眈眈以矍矍」，注並云「眈眈，視貌」。眈眈猶豁豁也。

《說文》「眈，視高兒也」，讀若《詩》曰「施眾濊濊」。《衛

風·碩人》釋文引馬融注云「大魚罔目大豁豁也」。眈

從目，戊聲。戊音越。各本譌從「戊」，今訂正。《說文》

眈，視兒也」。重言之則曰眈眈。孟子·梁惠下篇

「眈眈宵視」，趙岐注云「眈眈，側目相視」。

縻縻、緝緝、抗抗、緩也。

卷一云「縻，緩也」。重言之則曰縻縻。小雅·杕杜

篇「檀車緝緝」，釋文云「緝緝，尺善反」，《韓詩》作「縻

縻」，音同。《廣雅·訓詁》「縻縻，為緩，蓋本韓詩也」。

玉篇「緝，充善切」。緝緝猶縻縻也。卷一云「緝，緩

也」。抗抗通作「仇仇」。《爾雅》「仇仇，敖敖，傲也」，郭

璞注云「皆傲慢賢者」。小雅·正月篇「彼求我則，如

不我得，執我仇仇，亦不我力」，毛傳云「仇仇，猶怒怒

也」。郭箋云「王之始徵求我，如恐不得我，既得我，執留

我，其禮待我怒怒然，亦不問我在位之功力，言其有貪

賢之名，無用賢之實」。緝衣云「大人不親其所賢而

信其所賤，民是以親失而教是以頹」。詩云「彼求我則，

如不我得，執我仇仇，亦不我力」。鄭注云「言君始求

我，如恐不得我，既得我，持我仇仇然不堅固，亦不力用

我，是不親信我也」。集韻云「抗抗，緩持也」。案：

緇衣注云：持我仇仇然不堅固，即是緩持之意，義

與廣雅同，與爾雅、毛傳、詩箋皆異，蓋本於三家

也。今案：「彼求我則，如不我得」，言求我之急也。

「執我仇仇，亦不我力」，言用我之緩也。三復《詩》詞，

則緩於用賢之說為切，而傲賢之說為疏矣。

嘔嘔、喻喻、嗎嗎、欣欣、忼忼、欸欸、言言、

語語、藝藝、喜也。

文選：聖主得賢臣頌，是以嘔喻受之，李善引應劭

注云：嘔喻，和悅貌。重言之則曰嘔嘔、喻喻。莊

子·天道篇：俞俞者憂患不能處，釋文引廣雅

「俞俞，喜也」。張衡《東京賦》：「其樂愉愉」。竝字異而

義同。《楚辭·大招》：「宜笑嗎只」，王逸注云：「嗎，笑貌

也」。重言之則曰嗎嗎。方言：嘍，樂也。郭璞注云：

「嘍嘍，歡貌」。集韻：嗎、嘍，竝虛延切，其義同也。

孟子·梁惠王篇：「舉欣欣然有喜色」。卷一云：「忼、

欸，喜也」。忼與「忼」同。重言之則曰忼忼、欸欸。

《詩》曰：「言笑晏晏」，又曰「笑語卒獲」，是言、語皆喜也。

重言之則曰言言、語語。人雅·公劉篇云：「于時處

處，于時廬旅，于時言言，于時語語，猶言愛居愛處，

愛笑愛語耳。

唏唏、歌歌、嘑嘑、呵呵、訶訶、啞啞、笑也。

卷一云：唏、嘑，笑也。重言之則曰唏唏、嘑嘑、歌歌、

呵呵、啞啞也。方俗語有輕重耳。卷一云：訶，笑也。

重言之則曰訶訶。卷一云：啞，笑也。重言之則曰啞

啞。震蒙辭云：笑言啞啞。

翼翼、衍衍、愉愉、和也。

小雅·采芣篇：四牡翼翼，毛傳云：翼翼，閑也。閑

習即調和之意。鄭風·大叔于田傳云：驂之與服，和

諧中節，是也。《漸》六二：飲食衎衎，正義云：衎

衎，樂也。樂亦和也。玉篇：衍，口且切。廣韻

又空旱切。字通作「侃」。《論語·鄉黨》篇：「與下大夫

言，侃侃如也」，孔傳云：侃侃，和樂之貌。《祭義》云：

「有和氣者，必有愉色」。重言之則曰愉愉。鄉黨：私

覲，愉愉如也。鄭注云：愉愉，顏色和。《聘禮》釋文作

俞俞。

慤慤、慤慤、恻恻、愁愁、慤慤、朐朐、嘒嘒、

烈烈、慤慤、惛惛、憂也。

《論語·述而》篇云：「小人長戚戚」。戚與「慤」同。卷四

云、慄、愁也。重言之則曰慄慄。爾雅：慄慄，勞

也。」「勞」亦憂也。《小雅·巷伯》篇「勞人草草」，草與

慄同。楚辭·九歎：寔騷騷而不釋，騷與慄亦

聲近義同。卷云：慄、憂也。重言之則曰慄慄。慄、

各本譌作「慄」，今訂正。楚辭·九歎云：心愁愁而思

舊邦。《九歌》云：「極勞心兮慄慄」，一本作「忡忡」。

《召南·草蟲》篇「憂心忡忡」，毛傳云：「忡忡，猶衝衝

也。」與「慄慄」同義。《小雅·大東》篇「契契寤

歎」，傳云：「契契，憂苦也」。《九歎》云：「執契契而委棟

兮」，一本作「挈挈」。竝與「契契」同。嘯音骨，又音忽。

晏子春秋·外篇云：歲已莫矣而禾不穫，忽忽矣，若

之何。歲已寒矣而役不罷，惓惓矣，若之何。史記·

梁孝王世家：意忽忽不樂，忽忽與嘯嘯同。小

雅·采芣篇云：憂心烈烈。烈與忽同。各本，忽

忽譌作烈烈。《集韻·類篇》引《廣雅》：忽忽，憂

也。今據以訂正。慄慄，各本譌作慄慄。上篇

慄，先歷切，憂也。《集韻·類篇》竝引《廣雅》：慄慄，

憂也。今據以訂正。卷云：慄、憂也。重言之則曰

慄慄。《齊風·甫田》篇云：「勞心慄慄」。

巖巖、輾輾、戕戕、嶄嶄、阢阢、嵬嵬、岌岌、

屹屹，高也。

卷四云：巖、巖，高也。巖、巖與嶄、嶄同。重言之

則曰嶄嶄、嶄嶄。小雅·節南山篇云：節彼南山，維

石巖巖。漸漸之石，篇云：漸漸之石，維其高矣。漸

亦與嶄同。說文：輾，載高兒也。重言之則曰輾

輾。《衛風·碩人》篇：庶姜孽孽。《韓詩》作輾輾。

輾輾，長貌。呂氏春秋·過理篇：引詩亦作

輾輾。云：高長貌。張衡《西京賦》：飛檐輾輾。薛

綜注云：輾輾，高貌。說文：峨，嵯峨也。峨與

「戕」同。重言之則曰戕戕。《列子·湯問》篇云：「戕戕

今若泰山」。卷四云：「阢、嵬，高也」。重言之則曰阢阢、

嵬嵬。爾雅：小山岌大山，岌。郭璞注云：岌，謂高

過。重言之則曰岌岌。楚辭·離騷：高余冠之岌岌

兮。《說文》：「屹，牆高兒也」，引《大雅·皇矣》篇：「崇墉

屹屹」，今本作「屹屹」。

霧霧、霏霏、雰雰、漚漚，雪也。

皆雪盛貌也。《邶風·北風》篇云：雨雪其雰，雨雪其

霏。霏與霧同。重言之則曰霧霧、霏霏。文選

謝朓《新亭渚別范零陵詩》：注引蔡邕《初平詩》云：天陰

謝朓《新亭渚別范零陵詩》：注引蔡邕《初平詩》云：天陰

雨雪滂滂 滂亦與霧同 小雅·采芣篇云雨

雪霏霏 信南山篇云雨雪霏霏 角弓篇云雨

雪漉漉 漢書·劉向傳作鹿鹿 各本雪也

字譌作雪雪，雪下又有林字，蓋因下文驟音

林而衍 今訂正

雪霽、霽霽、泱泱、泱泱、驟驟、客客、雪雪、

雪霽、蒙蒙、雷霆、雨也

馬融 廣成頌 雪霽苞落 雪者，苞下之貌，故雨下亦

謂之雪 重言之則曰雪雪也 釋言云 霽，霖也

重言之則曰霽霽 說文 泱，雨下也 重言之則曰

泱泱 楚辭·哀時命云夕浮浮而淋雨 重言之則

曰淋淋 曹植 愁霖賦 云聽長霽之淋淋 淋與

「霖」同。《說文》「霽，雨下零也」。重言之則曰霽霽。

廣韻 引字林 云 霽，雨兒 玉篇 霽，大雨

也 重言之則曰霽霽、霽霽 說文 霽，微雨也

爾風·東山篇云零雨其濛 重言之則曰濛濛 蔡

邕 述行賦 云雨濛濛而漸唐 濛與霽同

飈飈、飈飈、飈飈、飈飈、瀏瀏、風也。

說文 飈，翔風也 宋玉 風賦 云有風颯然而至

重言之則曰颯颯 楚辭·九歌 風颯颯兮木蕭蕭

颯颯與颯同 初學記 引通俗文 云小風曰颯

呂氏春秋·有始篇西方曰颯風 太平御覽 引作

颯風 重言之則曰颯颯 趙壹 迅風賦 云嗷嗷颯

颯 玉篇 颯，秋風也 字通作颯 爾雅 颯，颯

賦 云涼風蕭颯 重言之則曰颯颯 劉楨 贈從弟

詩 云颯颯谷中風 卷四 颯，颯，風也 重言之則

曰颯颯、颯颯 莊子·齊物論篇 而獨不聞之參寥

乎，郭象注云長風之聲也 參與颯同 瀏瀏猶

颯颯也 初學記 引通俗文 云涼風曰瀏 楚

辭·九歎 秋風瀏以蕭蕭 王逸注云瀏，風疾兒也，

「云瀏瀏」 左思 吳都賦 翼颯風之颯颯、颯與

「瀏」同。

霏霏、霏霏、湛湛、泥泥、露也。

皆露多貌也 鄭風·野有蔓草篇及 小雅·蓼蕭篇

並云零露漙漙 漙與霏同 又蓼蕭篇云零露

泥泥 零露漙漙 漙與霏同 湛露篇云湛湛

露斯

坦坦、漫漫、蕩蕩、平也。

履九二云履道坦坦 司馬相如子虛賦：案衍壇曼，司馬彪注云壇曼，平博也。曼與漫同。重言之則曰漫漫。《洪範》云王道蕩蕩。

渾渾、汪汪、顙顙、詡詡、曠曠，大也。

班固《幽通賦》：「渾元運物」，曹大家注云：「渾，大也」。重言之則曰渾渾。淮南子：「假真訓」：渾渾蒼蒼，純樸未散。高誘注云：渾渾蒼蒼，混沌大貌。《史記·太史公自序》云：「乃合大道，混混冥冥」。混與渾同。《晉語》：「混是上也」，韋昭注云：「混，大貌」。重言之則曰江江。

班固《典引》云：「汪汪乎不天之大律」。《後漢書·黃憲傳》云：「叔度汪汪若千頃陂」。顙顙猶「浩浩」也。顙，曹憲音「高」。玉篇：「高，古老切」。各本顙顙作憲音「高」。玉篇：「高，古老切」。各本顙顙作憲音「高」。

「灝灝」，此因與「渾渾」、「汪汪」連文而誤。《集韻》《類篇》引廣雅：灝灝，大也。則宋時廣雅本已然。

考《說文》：玉篇：廣韻俱無灝字。玉篇：顙，公老切。廣大兒。正與曹憲音相合。今據以訂正。禮器：德發揚，詡萬物。鄭注云：詡猶普也。徧也。重言之則曰詡詡。大雅：韓奕篇：川澤訏訏。毛傳云：訏，大也。訏與詡同。易林：離之中孚：公魴魴詡詡。昭元年左傳：居於曠林。《史記·鄭世家集

解引賈逵注云：「曠，大也」。《荀子·非十二子篇》云：「恢恢然，廣廣然」。^①重言之則曰曠曠。《賈子·脩政語》篇云：「天下曠曠」。《淮南子·繆稱訓》云：「曠曠乎大哉」。《兵略訓》云：「廣廣如夏」。竝字異而義同。

集集、嫋嫋、姍姍，弱也。

《說文》：「集，弱兒」，「嫋，姍也」，「姍，弱長兒」。《小雅·巧言篇》：「集集」，毛傳云：「集，柔意也」。作與集通。染與姍通。《史記·司馬相如傳》云：「娥嫋嫋」。重言之則曰集集、嫋嫋、姍姍。嫋亦弱也。卓文君《白頭吟》云：「竹竿何嫋嫋」。《說文》：「姍，毛持也」。徐鉉傳云：「姍，弱也」。王粲《述志賦》云：「挺苒苒之柔莖」。義並與姍姍同。

區區、稍稍，小也。

卷二云：區，小也。重言之則曰區區。襄十七年左傳云：「宋國區區」。周官·膳夫：「凡王之稍事，鄭注云：稍事，有小事而飲酒」。重言之則曰稍稍。《說文》

① 荀子：「非十二子」，續四庫本：「在下」。重言之則曰曠曠。下。文義較佳，宜據之正。

郝、國甸大夫稍稍所食邑也。各本稍稍，譌作稍，今訂正。

炤炤、晰晰、皎皎、皓皓、炳炳、灼灼、炫炫、赫赫、曠曠、翼翼、顯顯、明也。

炤炤猶「昭昭」也。《荀子·儒效篇》云「炤炤兮其用知之明也」。卷四云「晰、明也」。重言之則曰晰晰。小

雅·庭燎篇云「庭燎晰晰」。字亦作「哲」。《陳風·東門之楊》篇云「明星哲哲」。卷四云「皎、明也」。重言之

則曰皎皎。楚辭·九歌云「夜皎皎兮既明」。爾雅

皓皓，光也。重言之則曰皓皓。法言·淵騫篇云「明星皓皓」。皎、皓二字，從口，各本譌從白，今訂正。卷

四云「炳、明也」。炳與炳通。重言之則曰炳炳。揚

雄勸秦美新云「炳炳麟麟」。說文：焯，明也。引

立政：焯見，有俊心，今本作灼。重言之則曰灼灼。新書·匈奴篇云「若日出之灼灼」。說文：炫，

爛耀也。重言之則曰炫炫。說文：赫，火赤兒。重言之則曰赫赫。大雅·常武篇云「赫赫明明」。卷四

為明顯之明。字通作翼。楚語：明行以宣翼之，宣、翼皆明也。重言之則曰翼翼。《大雅·文王》篇：「翼翼翼翼」，毛傳云「翼翼，恭敬也」。案：猶，道也。翼翼，光明也。厥猶翼翼，猶口其道大光。束皙補亡詩：「顯猷翼翼」，義本於此，則家詩必有訓翼翼為明者矣。顯顯，已見上文。

詛詛、詈詈、詒詒、詵詵、謬謬、謔謔、語語。

說文：詛，很戾也。謂言語相很戾也。重言之則曰詛詛。詈，詈也。法言·問神篇云「何後世之

詈詈也」。史記·魯世家：「魯世家贊洙泗之間，斷斷如也」。徐廣注云「斷斷爭辯」。鹽鐵論·國病篇云「諸生閭

閭爭鹽鐵，斷、閭並與，詈同。說文：詒，論訟也。傳曰「詒詒，孔子容」。墨子·親士篇云「君必有

弗弗之臣，上必有詒詒之下」。玉藻：「戎容暨暨，言容詒詒」。鄭注云「詒詒，教令嚴也」。《廣韻》：詵，語瞋聲

也。重言之則曰詵詵。謬謬猶詒詒也。大戴禮·曾子立事篇：「君子出言以鄂鄂，盧辯注云「鄂鄂，

辯厲也」。《史記·商君傳》云「千人之諾諾，不如一士之謬謬」。漢書·韋賢傳云「謬謬黃髮」。鹽鐵論·

七月篇云「春日遲遲」

疹疹、駢駢、倮倮，疲也。

《說文》「疹，馬病也，《詩》曰「疹疹駢馬」，又云「嘽，喘息也，《詩》曰「嘽嘽駢馬」，今《詩》·小雅·四牡篇作

嘽嘽，毛傳云嘽嘽，喘息之貌，馬勞則喘息。嘽與

疹通。玉篇：疹，吐安切，力極也。廣韻：又丁佐

切。小雅·大東篇：哀我憚人，毛傳云憚，勞也。

憚與「疹」亦同義。《詩》「四牡駢駢」，毛傳云「駢駢，行

不止之貌，則與廣雅異義。案：首章云「四牡駢駢，

周道倬遲」，次章云「四牡駢駢，嘽嘽駢馬」，則駢駢亦

得訓為疲。廣雅之訓，或本於三家也。倮倮本作「倮」，

或作倮，通作倮。說文：倮，垂兒，即疲憊之意。

《淮南子·俶真訓》「孔、墨之弟子，皆以仁義之術教導

於世，然而不免於倮，身猶不能行也，又況所教乎，不

免於倮，謂躬行仁義而不免於疲也。高誘以倮身二字

連讀，云「倮身，身不見用倮倮然也」，失之。《玉藻》

畏容皞皞，鄭注云：皞，憊貌也。皞與倮同。

屑屑、迹迹、蹇蹇、省省、耿耿、警警，不

安也。

方言：迹迹、屑屑，不安也。江沅之間謂之迹迹，秦晉

謂之屑屑，或謂之蹇蹇，或謂之省省，不安之語也。餘

見卷一。屑，勞也。下。邶風·柏舟篇：耿耿不寐，毛

傳云「耿耿猶傲傲也」。傲與警同。

孜孜、汲汲、惶惶、怔怔，勦也。

《說文》「孜，汲汲也」。《皋陶謨》云「予思日孜孜」。《表

記》云「晚鳥日有孳孳」。孳與孜通。說文：汲，急

行也。問喪云「望望然，汲汲然，如有追而弗及也」。

汲與「汲」通。汲汲，各本皆作「汲汲」，此校書者以意改

之也。眾經音義卷五、卷十三、卷十四云：廣雅「汲汲，遽

也」，字從彳，今皆從水作「汲」。據此則廣雅本作

「汲」，後人乃作「汲耳」。今訂正。問喪云「皇皇然若

有求而弗得也」。皇與惶通。怔怔，曹憲音「其往

反」。《楚辭·九歎》「魂怔怔而南行兮」，王逸注云「怔

怔，惶遽之貌」。司馬相如《長門賦》：魂遑遑若有亡，

廷與「怔」通。梁鴻《適吳詩》「嗟恇恇兮誰留」，恇與

「怔」亦聲近義同。怔怔，各本譌作「僮僮」。怔本作

僮，故譌而為僮。今訂正。說文：勦，務也。

勦與「遽」通。勦，各本譌作「劇」，今訂正。

甕甕、牟牟、丹丹，進也。

爾雅：甕甕，勉也。勉即前進之意。大雅·文王

篇：甕甕文王，是也。繫辭傳：成天下之甕甕者，

楚辭·九辯：時甕甕而過中兮，王逸、虞翻注竝云

甕甕，進也。淮南子·詮言訓：善博者不欲牟，

太平御覽引注云：牟，大也，進也。進謂之牟，故進

取利謂之牟利。重言之則曰牟牟。荀子·榮辱篇云

爭飲食，無廉恥，不知是非，不辟死傷，不畏衆彊，忤忤

然唯飲食之見，是狗彘之勇也。爲事利，爭貨財，無辭

讓，果敢而振，猛貪而戾，忤忤然唯利之見，是賈盜之勇

也。忤與「牟」通。丹丹，漸進之意。《楚辭·離騷》

老冉冉其將至兮。吳語：日長炎炎，韋昭注云：炎

炎，進貌。炎炎與「丹丹」聲相近也。

拳拳、區區、款款，愛也。

皆一聲之轉也。《漢書·劉向傳》云：「念忠臣雖在剛畝，

猶不忘君，惓惓之義也。賈捐之傳云：「敢昧死竭卷

卷」。《貢禹傳》云：「臣禹不勝拳拳」。竝字異而義同。

文選·古詩：「心抱區區」，李善注引《廣雅》：區區，

愛也。卷云：款，愛也。款與款同。重言之則曰

款款。《大雅·板》篇：「老夫灌灌」，毛傳云：「灌灌，猶款款也。」司馬遷《報任少卿書》云：「誠欲効其款款之愚」。

慳慳、慳慳、叩叩、斷斷，誠也。

《論語·泰伯》篇：「慳慳而不信」，包咸注云：「慳慳，慳也。」大戴禮·王言篇云：「大夫忠而士信，民敦，士

璞，商慳，女憧，婦空空」。空與「慳」通。《論語·子罕》

篇：「有鄙夫問於我，空空如也」，亦謂鄙夫以誠心來問

也。故《釋文》云：「空空，鄭或作慳慳」。皇侃疏以「空

空爲無識，失之。慳慳，曹憲音苦角反。各本譌

作「慳慳」，今訂正。卷一云：「懇，信也」。懇與「懇」同。

重言之則曰懇懇。《漢書·司馬遷傳》：「意氣勤勤，懇

懇。」又選作「慍慍懇懇」。《劉向傳》云：「故銀銀數奸

死亡之誅」。竝字異而義同。《楚辭·九歎》：「行叩誠而

不阿兮」，叩亦誠也。王逸注訓「叩」爲擊，失之。重言

之則曰叩叩。繁欽《定情詩》云：「何以致叩叩，香囊懸肘

後」。是也。慳慳、慳慳、懇懇、叩叩皆一聲之轉。或轉

爲「款款」，猶「叩門」之轉爲「款門」也。叩叩，各本譌作

「叨叨」，今訂正。《說文》：「斷」，古文作「𠄎」，引《秦誓》

：「𠄎𠄎猗無佗技」。今本作「斷斷」。鄭注《大學》云：「斷

斷，誠之貌也。」

𦏧、𦏨、𦏩、𦏪、𦏫、𦏬、𦏭、𦏮、𦏯、𦏰、𦏱、𦏲、𦏳、𦏴、𦏵、𦏶、𦏷、𦏸、𦏹、𦏺、𦏻、𦏼、𦏽、𦏾、𦏿、𦐀、𦐁、𦐂、𦐃、𦐄、𦐅、𦐆、𦐇、𦐈、𦐉、𦐊、𦐋、𦐌、𦐍、𦐎、𦐏、𦐐、𦐑、𦐒、𦐓、𦐔、𦐕、𦐖、𦐗、𦐘、𦐙、𦐚、𦐛、𦐜、𦐝、𦐞、𦐟、𦐠、𦐡、𦐢、𦐣、𦐤、𦐥、𦐦、𦐧、𦐨、𦐩、𦐪、𦐫、𦐬、𦐭、𦐮、𦐯、𦐰、𦐱、𦐲、𦐳、𦐴、𦐵、𦐶、𦐷、𦐸、𦐹、𦐺、𦐻、𦐼、𦐽、𦐾、𦐿、𦑀、𦑁、𦑂、𦑃、𦑄、𦑅、𦑆、𦑇、𦑈、𦑉、𦑊、𦑋、𦑌、𦑍、𦑎、𦑏、𦑐、𦑑、𦑒、𦑓、𦑔、𦑕、𦑖、𦑗、𦑘、𦑙、𦑚、𦑛、𦑜、𦑝、𦑞、𦑟、𦑠、𦑡、𦑢、𦑣、𦑤、𦑥、𦑦、𦑧、𦑨、𦑩、𦑪、𦑫、𦑬、𦑭、𦑮、𦑯、𦑰、𦑱、𦑲、𦑳、𦑴、𦑵、𦑶、𦑷、𦑸、𦑹、𦑺、𦑻、𦑼、𦑽、𦑾、𦑿、𦒀、𦒁、𦒂、𦒃、𦒄、𦒅、𦒆、𦒇、𦒈、𦒉、𦒊、𦒋、𦒌、𦒍、𦒎、𦒏、𦒐、𦒑、𦒒、𦒓、𦒔、𦒕、𦒖、𦒗、𦒘、𦒙、𦒚、𦒛、𦒜、𦒝、𦒞、𦒟、𦒠、𦒡、𦒢、𦒣、𦒤、𦒥、𦒦、𦒧、𦒨、𦒩、𦒪、𦒫、𦒬、𦒭、𦒮、𦒯、𦒰、𦒱、𦒲、𦒳、𦒴、𦒵、𦒶、𦒷、𦒸、𦒹、𦒺、𦒻、𦒼、𦒽、𦒾、𦒿、𦓀、𦓁、𦓂、𦓃、𦓄、𦓅、𦓆、𦓇、𦓈、𦓉、𦓊、𦓋、𦓌、𦓍、𦓎、𦓏、𦓐、𦓑、𦓒、𦓓、𦓔、𦓕、𦓖、𦓗、𦓘、𦓙、𦓚、𦓛、𦓜、𦓝、𦓞、𦓟、𦓠、𦓡、𦓢、𦓣、𦓤、𦓥、𦓦、𦓧、𦓨、𦓩、𦓪、𦓫、𦓬、𦓭、𦓮、𦓯、𦓰、𦓱、𦓲、𦓳、𦓴、𦓵、𦓶、𦓷、𦓸、𦓹、𦓺、𦓻、𦓼、𦓽、𦓾、𦓿、𦔀、𦔁、𦔂、𦔃、𦔄、𦔅、𦔆、𦔇、𦔈、𦔉、𦔊、𦔋、𦔌、𦔍、𦔎、𦔏、𦔐、𦔑、𦔒、𦔓、𦔔、𦔕、𦔖、𦔗、𦔘、𦔙、𦔚、𦔛、𦔜、𦔝、𦔞、𦔟、𦔠、𦔡、𦔢、𦔣、𦔤、𦔥、𦔦、𦔧、𦔨、𦔩、𦔪、𦔫、𦔬、𦔭、𦔮、𦔯、𦔰、𦔱、𦔲、𦔳、𦔴、𦔵、𦔶、𦔷、𦔸、𦔹、𦔺、𦔻、𦔼、𦔽、𦔾、𦔿、𦕀、𦕁、𦕂、𦕃、𦕄、𦕅、𦕆、𦕇、𦕈、𦕉、𦕊、𦕋、𦕌、𦕍、𦕎、𦕏、𦕐、𦕑、𦕒、𦕓、𦕔、𦕕、𦕖、𦕗、𦕘、𦕙、𦕚、𦕛、𦕜、𦕝、𦕞、𦕟、𦕠、𦕡、𦕢、𦕣、𦕤、𦕥、𦕦、𦕧、𦕨、𦕩、𦕪、𦕫、𦕬、𦕭、𦕮、𦕯、𦕰、𦕱、𦕲、𦕳、𦕴、𦕵、𦕶、𦕷、𦕸、𦕹、𦕺、𦕻、𦕼、𦕽、𦕾、𦕿、𦖀、𦖁、𦖂、𦖃、𦖄、𦖅、𦖆、𦖇、𦖈、𦖉、𦖊、𦖋、𦖌、𦖍、𦖎、𦖏、𦖐、𦖑、𦖒、𦖓、𦖔、𦖕、𦖖、𦖗、𦖘、𦖙、𦖚、𦖛、𦖜、𦖝、𦖞、𦖟、𦖠、𦖡、𦖢、𦖣、𦖤、𦖥、𦖦、𦖧、𦖨、𦖩、𦖪、𦖫、𦖬、𦖭、𦖮、𦖯、𦖰、𦖱、𦖲、𦖳、𦖴、𦖵、𦖶、𦖷、𦖸、𦖹、𦖺、𦖻、𦖼、𦖽、𦖾、𦖿、𦗀、𦗁、𦗂、𦗃、𦗄、𦗅、𦗆、𦗇、𦗈、𦗉、𦗊、𦗋、𦗌、𦗍、𦗎、𦗏、𦗐、𦗑、𦗒、𦗓、𦗔、𦗕、𦗖、𦗗、𦗘、𦗙、𦗚、𦗛、𦗜、𦗝、𦗞、𦗟、𦗠、𦗡、𦗢、𦗣、𦗤、𦗥、𦗦、𦗧、𦗨、𦗩、𦗪、𦗫、𦗬、𦗭、𦗮、𦗯、𦗰、𦗱、𦗲、𦗳、𦗴、𦗵、𦗶、𦗷、𦗸、𦗹、𦗺、𦗻、𦗼、𦗽、𦗾、𦗿、𦘀、𦘁、𦘂、𦘃、𦘄、𦘅、𦘆、𦘇、𦘈、𦘉、𦘊、𦘋、𦘌、𦘍、𦘎、𦘏、𦘐、𦘑、𦘒、𦘓、𦘔、𦘕、𦘖、𦘗、𦘘、𦘙、𦘚、𦘛、𦘜、𦘝、𦘞、𦘟、𦘠、𦘡、𦘢、𦘣、𦘤、𦘥、𦘦、𦘧、𦘨、𦘩、𦘪、𦘫、𦘬、𦘭、𦘮、𦘯、𦘰、𦘱、𦘲、𦘳、𦘴、𦘵、𦘶、𦘷、𦘸、𦘹、𦘺、𦘻、𦘼、𦘽、𦘾、𦘿、𦙀、𦙁、𦙂、𦙃、𦙄、𦙅、𦙆、𦙇、𦙈、𦙉、𦙊、𦙋、𦙌、𦙍、𦙎、𦙏、𦙐、𦙑、𦙒、𦙓、𦙔、𦙕、𦙖、𦙗、𦙘、𦙙、𦙚、𦙛、𦙜、𦙝、𦙞、𦙟、𦙠、𦙡、𦙢、𦙣、𦙤、𦙥、𦙦、𦙧、𦙨、𦙩、𦙪、𦙫、𦙬、𦙭、𦙮、𦙯、𦙰、𦙱、𦙲、𦙳、𦙴、𦙵、𦙶、𦙷、𦙸、𦙹、𦙺、𦙻、𦙼、𦙽、𦙾、𦙿、𦚀、𦚁、𦚂、𦚃、𦚄、𦚅、𦚆、𦚇、𦚈、𦚉、𦚊、𦚋、𦚌、𦚍、𦚎、𦚏、𦚐、𦚑、𦚒、𦚓、𦚔、𦚕、𦚖、𦚗、𦚘、𦚙、𦚚、𦚛、𦚜、𦚝、𦚞、𦚟、𦚠、𦚡、𦚢、𦚣、𦚤、𦚥、𦚦、𦚧、𦚨、𦚩、𦚪、𦚫、𦚬、𦚭、𦚮、𦚯、𦚰、𦚱、𦚲、𦚳、𦚴、𦚵、𦚶、𦚷、𦚸、𦚹、𦚺、𦚻、𦚼、𦚽、𦚾、𦚿、𦛀、𦛁、𦛂、𦛃、𦛄、𦛅、𦛆、𦛇、𦛈、𦛉、𦛊、𦛋、𦛌、𦛍、𦛎、𦛏、𦛐、𦛑、𦛒、𦛓、𦛔、𦛕、𦛖、𦛗、𦛘、𦛙、𦛚、𦛛、𦛜、𦛝、𦛞、𦛟、𦛠、𦛡、𦛢、𦛣、𦛤、𦛥、𦛦、𦛧、𦛨、𦛩、𦛪、𦛫、𦛬、𦛭、𦛮、𦛯、𦛰、𦛱、𦛲、𦛳、𦛴、𦛵、𦛶、𦛷、𦛸、𦛹、𦛺、𦛻、𦛼、𦛽、𦛾、𦛿、𦜀、𦜁、𦜂、𦜃、𦜄、𦜅、𦜆、𦜇、𦜈、𦜉、𦜊、𦜋、𦜌、𦜍、𦜎、𦜏、𦜐、𦜑、𦜒、𦜓、𦜔、𦜕、𦜖、𦜗、𦜘、𦜙

翻翻其上下兮。漂與翻通。重言之則曰翻翻。史

三八九

則
一
訓
訓

宣
宣
宣
猶

與
與

也

煌煌、煒煒、倏倏、炯炯、晃晃、熒熒、光也。

重言之則曰一儵儵
文選 曹植 貞躬詩 注引揚雄

《侍中箴》云「光光常伯，儵儵貂璫」。《說文》：炯，光也。重言之則曰炯炯。襄五年《左傳》：「我心扃扃」，杜預注云「扃扃，明察也」。《楚辭·哀時命》云「夜炯炯而不寐兮」。《九思》云「神光兮頽頽」。竝字異而義同。炯炯，各本皆作「烟烟」。此因「炯」字譌作「烟」，故又譌作「烟耳」。文選·秋興賦注引廣雅：「炯炯，光也」。今據以訂正。晃晃，說見卷四「晃，明也」下。《說文》：熒，燈燭之光。重言之則曰熒熒。宋玉《高唐賦》云「煌煌熒熒」。

蒙蒙、冥冥、昧昧、晻晻，暗也。

《楚辭·九辯》云「願皓日之顯行兮，雲蒙蒙而蔽之」。

小雅·無將大車篇云「維摩冥冥」。《楚辭·九章》云

「日昧昧其將莫」。卷四云「晻，冥也」。重言之則曰晻

晻。楚辭·九章云「日晻晻而下壙」。班彪《北征賦》

云「日晻晻其將莫兮」。

堂堂、姳姳、彳彳、嵬嵬、嫋嫋、姁姁、天天、

申申、奕奕、儀儀、僣僣、娥娥、容也。

論語·子張篇：「堂堂乎張也。」鄭注云「言容儀盛也」。

姳，音大丁，唐鼎二反。《廣韻》云「長好兒」。重言之則

曰姳姳。蔡邕《青衣賦》云「亭亭溝側，皦皦青衣」。義與姳姳同。《史記·五帝紀》：「其色郁郁」，索隱云「郁郁猶穆穆也」。郁與彳通。卷一云「嵬，好也」。重言之則曰嵬嵬。郭璞注《方言》云「嵬，嵬嵬也」。古詩云「盈盈樓上女」，又云「盈盈一水間」。竝與嵬嵬同。嫋，今「娟」字也。卷一云「嫋，好也」。重言之則曰嫋嫋。《史記·司馬相如傳》：「柔橈嫋嫋」，索隱引張注云「嫋嫋猶婉婉也」。嫋嫋，各本譌作「嫋嫋」，今訂正。卷一云「姁，好也」。重言之則曰姁姁。《論語·述而篇》：「子之燕居，申申如也，天天如也。」馬融注云「申申，天天，和舒之貌」。《史記·萬石君傳》：「子孫勝冠者在側，雖燕居必冠，申申如也，僮僕，訢訢如也。」唯「訢」，漢書同。顏師古注云「申申，整敕之貌」，訢，讀與「閤閤」同，謹敬之貌。案：燕居必冠以下數句，語意皆不洽。而申申為整敕之貌，則與馬注訓為「和舒」者不同。未知孰是。天天，各本作「妖妖」，因與嫋嫋、姁姁連文而誤。今訂正。方音奕奕，容也。日開而西，凡美容謂之奕，或謂之僣，宋衛曰僣，陳楚汝穎之間謂之奕。郭注云「奕奕，僣僣，皆輕麗之貌」。漢先生郭輔碑：「堂堂四俊，碩大婉敏，」

云「燔炙芬芬」。小雅·楚茨篇「苾芬孝祀」，《衆經音義》卷十四引《韓詩》作「馥芬孝祀」。《信南山》篇云「苾苾芬芬」，此作「馥馥芬芬」。何晏《景福殿賦》亦云「馥馥萋萋，馥馥芬芬」。蓋皆本《韓詩》也。餘見《釋器》「馥，香也」下。《釋器》云「醇，香也」。重言之則曰「醇醇」。王逸注《離騷》云「非甘，猶勃勃，芬香貌也」。勃與醇通。《釋器》云「醢，醢，香也」。《集韻》「醢」或作「醢」。重言之則曰「醢醢」。《曹憲》音「呼廉反」。各本脫去「醢醢」二字，其「呼廉」之音遂誤入「醢」字下。案：「醢」即「醢」之或字，音呼含反，不音呼廉反。《玉篇》「醢」音「呼廉切」。《集韻》又「火古切」。火古與「呼廉」同音，是「呼廉」乃「醢」字之音，非「醢」字之音。《集韻》引《廣雅》「醢醢，香也」。今據以補正。《釋器》云「醢，香也」。重言之則曰「醢醢」。《玉篇》「醢」於含切。《集韻》又「衣檢切」。宋玉《高唐賦》云「越香掩掩」。掩與「醢」通。引之云：文選·長門賦「杜樹交相紛紛，芳醢烈之闐闐」。李善注云：「闐闐，香氣盛也。闐，魚巾切。」案：上文之「心」音「宮」，「臨」音「風」，「淫」音「陰」，「音」音「檐」，下文之「吟」音「南」，「中」音「宮」，「崇」音「音」，皆以東、侵、鹽、部之字爲韻，此古人合韻之

常例也。闐爲真部之字，古無以東、侵、鹽、真四部合韻者，殆誤字也。闐闐當爲「闐闐」，闐即古「醢」字也，凡字之從奄聲，音聲者多通用，闐之爲醢，猶暗之爲醢矣。《釋器》云「醢，香也」。重言之則曰「醢醢」。《玉篇》「醢，小香也」，重言之則曰「醢醢」。《楚辭·離騷》云「芳菲其彌章」，九歎云「佩江離之曼曼」，史記·司馬相如傳云「郁郁斐斐，衆香發越」，並與「醢醢」同。醢，各本作「菲」，此後人以意改之也。《集韻》「醢」引《廣雅》並作「醢醢」。卷一云「菲，縛也」。曹憲音釋「菲，佛匪反，世人以此爲「芳醢」之醢，失之」。今據以訂正。說文：「醢，香艸也」。重言之則曰「醢醢」。楚辭·九歎：「懷椒聊之葢葢兮」。

眊眊、靡靡、踽踽、越越、越越、施施、奕奕、浮浮、越越、忊忊、徠徠、僊僊、越越、裔裔、跋跋、踈踈、夏夏、蹈蹈、衍衍、章章、衡衡、行也。

楚辭·哀時命：「魂眊眊以寄獨兮」。王逸注云「眊眊，獨行貌也」。王風·黍離篇：「行邁靡靡」。毛傳云「靡靡猶「遲遲」也」。《說文》「踽，疏行兒」，引《唐風·杕

杜篇獨行蹢躅，毛傳云蹢躅，無所親也。說文

越，行兒。重言之則曰越越。小雅·小弁篇鹿

斯之奔，維足伎伎。毛傳云伎伎，舒貌。漢書·東

方朔傳：鼓鼓脈脈善緣壁，謂行貌也。義與越

越同。方言：越，疾行也。南楚之外曰越。越與

「趨」同。重言之則曰趨趨。趨趨猶「躍躍」耳。《王

風·丘中有麻篇》將其來施施，鄭箋云施施，舒行何

間，獨來見己之貌，《釋文》云「施施，如字」。《孟子·

離婁篇》施施從外來，孫奭音義云施施，丁如字，

張音移。《楚辭·九章》悲秋風之動容兮，何回極之

浮浮，王逸注云浮浮，行貌。離騷：老冉冉其將至

兮，注云冉冉，行貌。說文：猓，行平易也。經傳

通作夷，重言之則曰夷夷，夷與遲古同聲。邶

風·谷風篇行道遲遲，毛傳云遲遲，舒行貌，遲遲

與夷夷同。《國語·正俗》云：古者遲，夷通用。書

稱「遲任有言曰」，「遲」字音夷，亦音遲。《淮南》說「馮

夷河伯，乃為遲字。史籍或言陵遲，或言陵夷，

其義一也。《說文》：「儻，行兒」，引《齊風·載驅》篇「行

人儻儻」。《小雅·吉日》篇「儻儻俟俟」，毛傳云「趨則

儻儻，行則俟俟」，釋文：「儻儻，本或作「鹿鹿」。說

文：越，行兒。重言之則曰越越。《文選·神女賦

步裔裔兮曜殿堂，李善注云裔裔，行貌。司馬相如

子虛賦：繹乎浮浮，殷乎裔裔，郭璞注云皆羣行貌

也。漢書·禮樂志：郊祀歌：先以雨，殷裔裔，頌

帥古注云裔裔，飛流之貌。說文：跋，曲足有所據

取也。楚辭·九章：衆跋踈而日進兮。是跋，跋皆

行進貌也。重言之則曰跋跋，跋跋。諸書皆無夏夏

之文。夏夏當作變變，字之誤也。說文：變，和之

行也」，引《商頌·長發》篇「布政憂憂」，今本作「敷政優

優。鄭風·清人篇：驅介陶陶，毛傳云陶陶，驅馳

之貌，《釋文》音徒報反。陶陶與「蹈蹈」同。《楚辭·

七諫：年滔滔而日遠兮，注云滔滔，行貌。滔滔與

蹈蹈聲義亦相近。說文：衍，水朝宗于海也，從

水，行，重言之則曰衍衍。楚辭·七諫：駕青龍

以馳騫兮，班衍衍之冥冥。衝或作衝，衝衝，義見

下條。

憧憧、嬖嬖、徺徺、營營，往來也。

《說文》：憧，意不定也。《咸》九四：憧憧往來，朋從爾

思，《釋文》云「憧憧，馬云「行貌」，王肅云「往來不絕

貌」，劉云「意未定也」，京作「憧憧」。《鹽鐵論·刺

復篇云「心憧憧若涉大川，遭風而未薄」。《易林·咸之坤》云「心惡來怪，衝衝何懼」。竝字異而義同。𩇛，曹憲音，梓，梓即盤字也。《玉篇》廣韻《集韻》音與曹憲同。各本，梓字誤入正文，又誤作「拌拌」二字。上文「𩇛𩇛，視也」，曹憲音，梓，今據以訂正。小雅·青蠅篇「營營青蠅」，毛傳云「營營，往來貌」。楚辭·九章「魂識路之營營」，王逸注與毛傳同。

𩇛𩇛、𩇛𩇛、𩇛𩇛、𩇛𩇛、𩇛𩇛、肥也。

左思魏都賦「𩇛𩇛垌野」，張載注云「𩇛𩇛，美也」。引《大雅·緜》篇「周原𩇛𩇛」，李善注引《韓詩》同。《毛詩》作「周原𩇛𩇛」，傳云「𩇛𩇛，美也」。鄭箋云「周之原地，𩇛𩇛然肥美」。𩇛與「飴」、「謀」、「龜」、「時」、「茲」爲韻，當讀如「梅」。釋文音式，失之。𩇛與「𩇛」古字通，又通作「每」。僖二十八年《左傳》「原田每每」，亦謂原田之肥美也。杜預注云「原田之草每每然」，失之。𩇛𩇛、𩇛𩇛，說見卷一。𩇛、肥、𩇛，盛也。下「𩇛從大、𩇛聲」。各本誤作「𩇛𩇛」，今訂正。說文「𩇛，大視也，從大、𩇛聲，讀若𩇛」。𩇛音拳，大與「肥」義相近。重言之則曰「𩇛𩇛」，各本誤作「𩇛𩇛」，今訂正。大雅·

靈臺篇「鹿濯濯」。《孟子·梁惠王》篇注云「獸肥飽則濯濯」。司馬相如《封禪文》云「濯濯之麟，游彼靈時」。

泡泡、淘淘、沸沸、洋洋、洄洄、湯湯、泱泱、泱泱、浩浩、滂滂、混混、昱昱、滂滂、沛沛、涓涓、決決、浪浪、油油、漣漣、漣漣、流也。漣漣。

《西山經》「其源渾渾泡泡」，郭璞注云「水漬涌之聲也」。

淘淘與「滔滔」同。小雅·四月篇「滔滔江漢」，毛傳云「滔滔，大水貌」。滔之或作淘，猶滔之或作掏。曹憲

音陶，失之。《風俗通義》引詩「江漢陶陶」，陶亦

與滔同。《西山經》「其源沸沸湯湯」，注云「涌出之貌也」。衛風·碩人篇「河水洋洋」，毛傳云「洋洋，盛大也」。洋，曹憲音。陽，各本脫去。洋洋，字，其

《音》內「陽」字誤入正文，又衍作「陽陽」二字。今訂正。

鄭風·溱洧篇「溱與洧，方渙渙兮」，毛傳云「渙渙，盛也」。釋文「渙渙，韓詩作洄洄」。太平御覽引

《韓詩》注云「洄洄，盛也」。《漢書·地理志》引《詩》作

濯濯。竝字異而義同。衛風·氓傳云「湯湯，水盛貌」。亮典云「湯湯洪水方割，蕩蕩懷山襄陵，浩浩滔

人 蕩蕩與淥淥同 小雅·瞻彼洛矣篇維水泂泂，毛傳云「泂泂，深廣貌」。《鼓鍾》篇「淮水泝泝」，毛傳云「泝泝，猶湯湯也」。《說文》混，豐流也。司馬相如《上林賦》云「汨乎混混」。重言之則曰混混。《孟子·離婁》篇云「源泉混混」。荀子·富國篇云「材渾渾如泉源」。渾與「混」同。《說文》「混，水流也」。《楚辭·九章》云「浩浩沅湘，分流汨兮」。汨與「混」同。重言之則曰混混。《說文》「混，豐流也」。重言之則曰滂滂。荀子·富國篇云「汨汨如河海」。易林·未濟之鼎云「流淪滂滂」。宋玉·高唐賦云「奔揚踊而相擊兮，雲興聲之沛沛」。王褒·九懷云「望淮兮沛沛」。汨與滂同。《說文》「混，豐流也」。重言之則曰滂滂。荀子·法行篇引《詩》云「涓涓源水，不離不寒」。《說文》「決，行流也」。重言之則曰決決。決決，水貌也，故因以爲水名。《北山經》云「龍侯之山，決決之水出焉而東流注于河」，是也。《楚辭·離騷》「攬茹蕙以掩涕兮，霑余襟之浪浪」。王逸注云「浪浪，流貌也」。《九歎·江湘油油」，注云「油油，流貌也」。《衛風·竹竿》篇「淇水瀼瀼」，《釋文》作「漑漑」。《五經文字》云亦作「攸攸」。瀼

字異而義同。《說文》「漑，礙流也」。引《衛風·碩人》篇「漑漑漑漑」。又《儀禮·士冠禮》「漑漑漑漑」。今本作「施罟漑漑」，《釋文》引《韓詩》云「漑漑，漑漑」。今本作「施罟漑漑」。《說文》作「漑」。重言之則曰漑漑。《說文》「漑，水出兒也」。荀子·達生篇與齊俱入，與汨皆出。郭象注云「磨翁而旋入者齊也，回伏而涌出者汨也」。汨與漑同。重言之則曰漑漑。司馬相如《上林賦》「漑漑漑漑」。拾遺記云「郭璞注云皆水微轉細涌貌也」。淮南子·原道訓云「漑漑漑漑」。易林·同人之既濟云「涌泉滑滑」。《說文》「漑，水出兒也」。相如傳索隱及《集韻》類篇並引《廣雅》「漑漑，流也」。今本脫「漑漑」二字。

汎汎，汜汜，浮也。

《邶風·二子乘舟》篇云「二子乘舟，汎汎其景」。汎，曹憲《音義》扶弓反。各本「扶弓」二字誤入正文內，又誤作「芻芻」二字。《玉篇》「汎，扶弓切」。今據以訂正。《楚辭·卜居》云「將汜汜若水中之鳧乎」。汜，曹憲《音義》孚劍反。各本脫去「汜汜」二字，「孚劍」又譌作

扶劍」案：《玉篇》廣韻 集韻 汜字俱音孚劍切，不音扶劍切。此因與上文「汎」扶弓反相涉而誤。

汎汎與汜汜連文，後人不知汎、汜之不同音而誤以爲重出，故刪去汜汜二字耳。漢書·司馬相如傳

汎汎汜汜，顏師古注云：汎音馮，汜音敷劍反。司馬

貞史記索隱云：汎音馮，汜音芳劍反。引廣雅汎

汎、汜汜，浮也。今據以補正。

賴賴、琅琅，堅也。

賴賴，說見卷一，賴，堅也。下 衆經音義 卷四引 廣

雅作賴賴

萋萋、芄芄、莫莫、萋萋、莘莘、芾芾、

蓁蓁、薿薿、泝泝、芾芾、蒼蒼、娛娛、藏藏、

幪幪、藟藟、蔚蔚、務務、葆葆、茀茀、茂也

此兩草木之盛也 爾雅 六年，草也。又云：蒼、芾、

芾、草、菜 草與皇通 重耳之則曰皇皇 小雅·

皇皇者華傳云：「皇皇猶煌煌也」。《大雅·行葦》篇

「維葉泥泥」，傳云：「葉初生泥泥然」。《潛夫論·德化》

篇引詩作杞杞 並與芾同 莫莫猶莽莽

也 周南·葛覃篇維葉莫莫，大雅·皇華篇莫

莫葛藟，皆是茂盛之貌。傳因「是刈是穫」，而云「莫

莫，成就之貌，因施于條枚」，而云「莫莫，施貌，緣詞

生訓，殆非也」。《說文》：莫，艸盛也。小雅·杕杜篇

云：卉木萋止，重言之則曰萋萋。葛覃：維葉萋萋，

傳云：萋萋，茂盛貌。萋萋猶莫莫耳。《說文》：莫，艸

盛也。大雅·卷阿篇：莘莘萋萋，傳云：梧桐盛

也」。《生民》篇：「瓜瓞嗒嗒」，傳云：「嗒嗒然多實也」。

案：嗒嗒亦茂盛之貌，不必專訓多實。《說文》：珎字

注云：「讀若《詩》曰『瓜瓞莘莘』」，是「嗒嗒」即莘莘也。

瓜瓞莘莘猶言「麻麥幪幪」耳。《卷阿》釋文云：「莘莘，布

孔反，又薄孔反，又薄公反」。《小雅·采芣》篇：「維柞之

枝，其葉蓬蓬」，傳云：蓬蓬，盛貌。義亦與莘莘同。

《說文》：「裕，望山谷裕裕青也」。《列子·力命》篇云：「美

哉國乎，鬱鬱芊芊」，文選：「高唐賦云：仰視山崖，虛

何芊芊」，潘岳：「懷縣詩云：稻菽虛仟仟」，謝朓：「游東

田」，詩云：「遠樹陵仟仟」，五臣本作「仟仟」，詩字異而

義同。芾芾猶沛沛也。《說文》：市，艸木盛市市然，

讀若市。陳風·東門之楊篇云：「東門之楊，其葉肺

肺」。《大雅·生民》篇云：「佳稂旆旆」。義並與「芾芾」

同。《說文》：「莘，艸盛兒」。周南·桃夭篇：「桃之夭

天，其葉萋萋，傳云萋萋，全盛兒。文選·東都賦注引韓詩·小雅：萋萋者茂，毛詩作菁菁，聲近而義同。《說文》：「萋，茂也。」《小雅·甫田》篇云：「黍稷薿薿。」《漢書·食貨志》引作「擬擬」。《小雅·小弁》篇：「萋萋，傳云菁菁，衆也。」菁菁，各本譌作「淖淖」，今訂正。《爾雅》：「覲，萋離也。」郭璞注云：「謂草木之叢，萋萋。」是萋爲茂也。重言之則曰萋萋。《夏小正》：「拂桐芭」，傳云「言桐芭始生貌拂拂然也」。拂與「弗」通。《秦風·蒹葭》篇：「蒹葭蒼蒼」，傳云「蒼蒼，盛也」。禹貢云：「厥草惟夭」，是夭爲茂也。夭與「娛」同。字又作「杕」。重言之則曰娛娛。《說文》：「杕，木少盛兒」，引《詩》：「桃之杕杕」。又「娛」字注引《詩》：「桃之娛娛」。今本作「夭夭」，傳云「夭夭，其少壯也」。邶風·凱風篇：「棘心夭夭」，傳云「夭夭，盛貌」。其實，義也。檜風·蓂楚篇云：「天之沃沃」，沃沃與「夭夭」亦同義。既言「夭」而又言「沃沃」者，言重詞複以形容其盛，若《中庸》言「淵淵其淵」矣。陳風·東門之楊篇：「東門之楊，其葉將詳」，傳云「將詳然盛貌」。《易林·革之大有》云：「南山之楊，其葉將將」，並與「藏」同。大雅·生民篇：「麻麥幪幪」，傳云「幪幪然盛

茂也。幪幪，各本譌作「幪幪」，今訂正。各本「幪」下又有「莫莫」二字。案：「莫莫」已見上文，不應重出。《詩》：「麻麥幪幪」，《釋文》音莫孔反。各本「幪」下「莫」字，當是反語之上「字」，既誤入正文，又衍爲「莫莫」字耳。今訂正。《文選·高唐賦》：「嚳兮若松櫨」，李善注云：「嚳，茂貌」。嚳與「蔚」通。《西都賦》：「茂樹蔭蔚」，注引《倉頡篇》云：「蔚，草木盛貌」。合言之則曰「蔚蔚」。後漢書·馬融傳：「豐形對蔚」，李賢注云：「皆林木貌也」。對與「蔚」通。重言之則曰「蔚蔚」。蔚蔚猶鬱鬱耳。《釋文》云：「蔚，葆也」。蔚與「務」同。重言之則曰「務務」，葆葆。務，曹憲《音》：「亡豆」、「亡老」二反。務亦茂也。魏武帝《氣出唱》樂府云：「乘雲駕龍，鬱何務務」。淮南子·天文訓云：「斗指卯，卯則茂茂然」。茂與「務」通。哀元年左傳注云：「草之生於廣野莽莽然，故曰草莽」。楚辭·九章云：「草木莽莽」，莽與「井」同。默默、謫謫、鑣鑣、截截、渠渠、閑閑、勃勃、貌貌、煒煒、童童、鐵鐵、闐闐、彭彭、岌岌、旁旁、鏘鏘、駢駢、驛驛、業業、翼翼、奕奕、

常常、几几，盛也。

此謂凡物之盛也。漢書·陳勝傳：「夥涉之爲王沈沈者」，應劭注云：「沈沈，宮室深邃之貌也，音含反」。張衡《西京賦》云：「大厦耽耽」。義立與「耽耽」同。爾雅：「謫謫，濟濟，止也」，郭璞注云：「皆賢士盛多之容止」。大雅·卷阿篇云：「謫謫王多吉士」。衛風·碩人篇：「朱幘鏤鏤」，傳云：「鏤鏤，盛貌」。鄭風·清人篇：「駟介麋麋」，傳云：「麋麋，武貌」。齊風·載驅篇：「行人儼儼」，傳云：「儼儼，衆貌」。小雅·角弓篇：「雨雪漙漙」，箋云：「雨雪之盛漙漙然」。義立同也。秦風·權輿篇云：「夏屋渠渠」，是渠渠爲盛貌也。大雅·皇矣篇：「臨衝閑閑」，崇墉言言，臨衝弗弗，崇墉仡仡」，傳云：「閑閑，動搖也」，「言言，高大也」，「弗弗，彊盛也」，「仡仡猶言言也」。案：言言，仡仡皆謂城之高大，則閑閑、弗弗亦皆謂車之彊盛。弗弗與「勃勃」同。廣雅以閑閑、勃勃俱訓爲盛，蓋本諸「言言」也。法言·淵騫篇云：「勃勃乎其不可及乎」。淮南子·時則訓云：「教教陽陽，唯德是行」。卷二云：「淳，盛也」。淳，敦立與勃同。爾雅：「貌貌，美也」。美與盛同義。《大雅·崧高》篇云：「寢廟既成，既成貌貌」。

貌」。卷二云：「韓，盛也」。重言之則曰韓韓。《小雅·常棣》篇：「常棣之華，鄂不韓韓」，傳云：「韓韓，光明也」。藝文類聚引韓詩作「大移之華，鄂不焯焯」。邯鄲·靜女篇：「彤管有煒」，箋云：「赤管煒煒然」。蔡邕琴賦云：「丹華煒煒」。煒與韓同義。召南·采芣篇：「被之僮僮，夙夜在公，被之祁祁，薄言還歸」，傳云：「被，首飾也」，「僮僮，竦敬也」，「祁祁，舒遲也，去事有儀也」。案：詩言「被之僮僮」，被之祁祁，則「僮僮」，祁祁皆是形容首飾之盛，下乃言其奉祭祀不失職耳。大雅·韓奕篇云：「諸娣從之，祁祁如雲」。是祁祁爲盛貌。僮與童通。廣雅訓：「童童爲盛，蓋亦本三家也」。釋名：「幢，童也，其貌童童然也」。蜀志：「先主傳云：有桑樹高五丈餘，遙望見，童童如小車蓋」。藝文類聚引作「幢幢」。張衡《東京賦》云：「設業設虞，宮縣金鏞，晨鼓路設，樹羽幢幢」。皆謂盛貌也。童、幢、童同聲而通用。說文：「鏞，車鸞聲也」。引詩：「鑾聲鏞鏞」。今詩：「小雅·庭燎篇及魯頌·泂水篇並作鸞聲噦噦」。義與「鏞鏞」同。《大雅·卷阿》篇：「鳳皇于飛，翩翩其羽」，傳云：「翩翩，衆多也」。箋云：「羽聲也」。《小雅·斯干》篇：「噦噦其冥」，

箋云：「噍噍，猶烟烟也，竟明之貌。皆盛之義也。凡盛貌謂之闐闐，盛聲亦謂之闐闐。《說文》：「闐，盛兒也。」又云：「噍，盛氣也。」引《小雅·采芑》篇「振旅噍噍」，今本作「闐闐」。爾雅：「闐闐，羣行聲。」左思：「魏都賦：『振旅闐闐，反音悠悠。』」周禮：「設殷田田，如饗蹇然。」楚辭：「九歌云：『雷填填兮雨冥冥。』」漢書：「禮樂志：『郊祀歌：『泛泛滇滇從尚旂，應劭注云：『滇滇，盛貌也。』』」易林：「賁之蹇云：『輿輿填填，火燒山根。』」郭璞：「江賦：『汨汨汨汨。』」廣韻：「汨，字林云：『汨汨，水勢廣大無際之兒。』」是凡言闐闐者，皆盛之義也。彭彭與下「旁旁」同，音博庚，蒲庚二反。《大有》九四：「匪其彭，王肅注云：『彭，壯也。』」重言之則曰彭彭。《說文》：「騁，馬盛也。」引《詩》：「四牡騁騁」。今《詩·小雅·北山》篇及《大雅·烝民》篇，皆作「四牡彭彭」。鄭風·清人篇：「駟介旁旁。」王肅注云：『旁旁，強也。』《齊風·載驅》篇：「行人彭彭。」傳云：『彭彭，多貌也。』《魯頌·駟》篇：「以車彭彭。」傳云：『彭彭，有力有容也。』騁、旁、彭並同義。凡聲之盛謂之鏘鏘，故鸞聲謂之鏘鏘。《小雅·采芑》篇：「八鸞鏘鏘。」《庭燎》篇作「將將」，《大雅·烝民》篇作「鏘鏘」，《商頌·烈祖》篇作「鶴鶴」。

是也。樂聲謂之鏘鏘。《小雅·鼓鍾》篇：「鼓鍾將將。」周頌·執競篇：「將將將將。」《說文》：「作蹇蹇。」是也。王晉謂之鏘鏘。《鄭風·有女同車》篇：「佩玉將將。」是也。中晉謂之鏘鏘。楚辭·九辯：「前輕轡之鏘鏘。」是也。凡貌之盛亦謂之鏘鏘，故行貌謂之蹇蹇。曲禮：「大夫濟濟，士蹇蹇。」鄭注云：『皆有容止之貌。』《釋文》：「蹇蹇」本又作「鶴」，或作「鏘」。是也。舞貌謂之蹇蹇。《說文》：「蹇，字注引《皋陶謨》：『馬蹇蹇蹇，今本作「蹇蹇」，』《史記·夏紀》作「鳥獸翔舞」。是也。高貌謂之將將。《大雅·縣圖》：「應門將將。」班固：「西都賦：『激神岳之將將。』」馬融：「廣成頌：『峨峨嶧嶧，鏘鏘唯唯。』」是也。美貌謂之將將。《魯頌·閟宮》篇：「犧尊將將。」正義云：『將將然盛美。』管子：「形勢解：『公將將焉，則貌之美者。』」是也。明貌謂之將將。荀子：「王制篇：『引詩云：『如霜雪之將將，如日月之光明。』』」是也。是凡言鏘鏘者，皆盛之義也。《小雅·采芑》篇：「四牡騁騁。」傳云：「騁騁，強也。」張衡：「南都賦：『駟飛龍兮騁騁。』」周頌·載芣篇：「驛驛其達。」爾雅：「作，繹繹。」舍人注云：『穀皆生之貌。』是驛驛為盛也。《小雅·采芣》篇：「四牡業業。」傳云：「業業然壯也。」《大雅·烝民》篇：「駟介旁旁。」

雅·常武篇云：赫赫業業。小雅·采芣篇：四騏翼翼。

箋云：翼翼，壯健貌。信南山篇①：我黍與與。

我稷翼翼。箋云：與與，翼翼，蕃廩貌。大雅·緜篇：

作廟翼翼。箋云：嚴顯翼翼然。後漢書·樊豐傳：

引商頌·殷武篇：京師翼翼，四方是則。李賢注云：

韓詩之文也。翼翼然盛也。又小雅·信南山篇：

云「疆場翼翼，黍稷彳彳」。《大雅·文王》篇云「世之

不顯，厥猶翼翼」。常武篇云：縣縣翼翼，不測不克。

《孔子問居》云：「無體之禮，威儀翼翼」。皆盛之義也。

單言之則謂之翼，義見卷一。懋，滿也。下。奕奕猶騁騁

也。《商頌·那》篇：「庸鼓有數，萬舞有奕」，傳云：「數數

然盛也。奕奕然閑也」。文選：謝惠連《秋懷詩》：「注引薛

君韓詩章句云：奕奕，盛貌」。小雅·車攻篇云：四

牡奕奕。大雅·韓奕篇：奕奕梁山，傳云：奕奕，大

也。魯頌·閟宮篇：新廟奕奕，上肅注云：奕奕，盛

大。周官·隸僕：「注引作寢廟繹繹」。奕，繹，數詞

同義。小雅·頍弁篇：憂心奕奕，憂心怲怲，傳云：

奕奕然，無所薄也。怲怲，憂盛滿也。案：奕奕亦

憂盛滿之貌，義與怲怲同。怲怲與彭彭古同聲。

故馬盛謂之彭彭，亦謂之奕奕。憂盛謂之奕奕，亦謂之

怲怲矣。《說文》：常或作裳。小雅·裳裳者華傳：

云：裳裳，猶「堂堂」也。《爾雅·狼跋篇》云：亦烏几

几。是几几，為盛貌也。《說文》引詩作「已」，又

作「擊擊」。

仍仍、登登、翹翹、馮馮、總總、傳傳、甫甫、

休休、集集、師師、速速、嘽嘽、淖淖、澹澹、

續續、紛紛、嘽嘽，衆也。

爾雅：薨薨，衆也。大雅·緜篇：揀之陳陳，度之

薨薨，築之登登，削屨馮馮，傳云：揀，藁也。陳陳，衆

也。「度，居也，言百姓之勸勉也」，「登登，用力也，削牆

鍛屨之聲馮馮然」。陳陳，仍通。合言之，則皆衆民力

作之貌，故登登、馮馮亦訓為衆。《太玄·廓》次六：「百

辟馮馮，亦以馮馮為衆也」。周南·漢廣篇：翹翹錯

薪，言刈其楚。翹翹與錯新，沖文，則翹翹為衆貌，

言於眾薪之中，刈取其高者耳。傳：箋以翹翹為高，則

與下句相複。廣雅：以為衆，蓋本於三家也。卷三云：

「尊、總，聚也」，尊與「傳」通，重言之則曰總總、傳傳。

①「信南山」，據引文當作「楚茨」。

楚辭·離騷 紛總總其離合兮，王逸注云：總總，猶傳傳，聚貌。九歌 紛總總兮九州，注云：總總，衆貌。莊子·則陽篇 是稷稷何爲者邪，李頤注云：「稷稷，聚貌」。稷與「總」通。僖十五年《左傳》引《小雅》·十月之交篇 傳齊背憎，今本傳作「噂」，傳云：「噂猶噂噂」，齊猶齊齊。張衡南都賦云：森蓊蓊而刺天。揚雄甘泉賦云：齊總總搏搏其相膠輻兮。字異而義同。大雅·韓奕篇 魴鱖甫甫，傳云甫甫然大也。此訓爲衆，義得兩通，蓋亦本三家也。在在，羣行貌也。說見上文。駉，走也。下卷三六集，聚也。重言之則曰集集。周南·螽斯篇 螽斯羽，揖揖兮，傳云「揖揖，會聚也」，義與「集集」同。《師》彖傳云：師，衆也。重言之則曰師師。史記·平原君傳云：公等錄錄，所謂因人成事者也。漢書·蕭何曹參傳 贊當時錄錄未有奇節，顏師古注云：錄錄猶鹿鹿，言在凡庶之中也。史記·酷吏傳 贊九卿碌碌奉其官。竝與「逐逐」同。小雅·采芣篇 戊車嘽嘽，傳云嘽嘽，衆也。大雅·常武篇「王旅嘽嘽」，傳云嘽嘽然盛也。崧高篇 徒御嘽嘽，亦是衆盛之貌。傳因周邦咸喜而訓嘽嘽爲喜樂，失之。漢

書·敘傳 王師驪驪，義與嘽嘽同。小雅·南有嘉魚篇 烝然罩罩，烝然汕汕，傳云罩罩，簞也，汕汕，櫓也。箋云：烝，塵也，塵然猶言久如也。言南方水中有善魚，人將久如而俱罩之。櫓者，今之擦器也。正義引爾雅 簞謂之罩，櫓謂之汕。毛鄭詩考正云：案王肅云：烝，衆也。罩罩，汕汕，簞字形容之辭，不當爲捕魚器。說文 鯿字注云：烝然鯿鯿，又汕字注云：魚游水貌。詩曰「烝然汕汕」，鯿，單古字通用。罩罩，汕汕，蓋皆魚游水之貌，故以興興樂。爾雅 簞謂之罩，櫓謂之汕，自釋捕魚器，非釋《詩》之「罩罩」、「汕汕」也。謹案：罩罩，汕汕，羣游之貌，故又訓爲衆，亦若「在在」爲羣行之貌而訓爲衆也。淖淖與「罩罩」同。滌滌與「汕汕」同。《廣韻》：汕，滌字竝所簡切。淖淖，滌滌之訓爲衆，蓋亦本三家也。大雅·臺臺篇 麀鹿濯濯，傳云濯濯，娛遊也。石鼓文 萬又魚，其序趣趣。濯濯與淖淖，趣趣與汕汕，聲竝相近。楚辭·離騷 佩繽紛其繁飾兮，是繽紛爲衆貌也。重言之則曰繽紛紛紛。孫子·兵勢篇云：紛紛紜紜。說文 嘖，麀鹿羣曰相聚兒。《大雅·韓奕篇》 麀鹿嘖嘖，傳云嘖嘖然

衆也」。《小雅·吉日》篇作「麋麋」。

遼遼、遥遥、邈邈、眇眇、遠也。

《楚辭·九歎》云「山脩遠其遼遼兮」。昭十五年《左

傳》云「遠哉遥遥」卷一云「邈、遠也」。重言之則曰邈

邈。《楚辭·離騷》神高馳之邈邈，王逸注云「邈邈，

遠貌」。《大雅·瞻卬》篇「藐藐昊天」，藐與「邈」同。邈

邈，各本誤作「邈邈」，今訂正。釋言云「眇，莫也」

重言之則曰眇眇。《楚辭·九章》云「路眇眇之默默」

《管子·內業》篇云「渺渺乎如窮無極」。渺與「眇」同。

眇眇猶「邈邈」耳。

呦呦、嚶嚶、喈喈、嘒嘒、噍噍、鳴也。

小雅·鹿鳴篇云「呦呦鹿鳴」。召南·草蟲篇「嚶

嚶草蟲」，傳云「嚶嚶，聲也」。小雅·伐木篇云「鳥鳴

嚶嚶」。單言之則曰嚶，下文「嚶其鳴矣」是也。張衡

思立賦「鳴玉嚶之嚶嚶」，義與嚶嚶同。爾雅「行

鳥喈喈」，青鳥喈喈，李巡注云「喈喈，嘒嘒，鳥聲貌也」。

《淮南子·原道訓》云「鳥之啞啞，鵲之喈喈」。《小雅·

小弁》篇「鳴蜩嘒嘒」，傳云「嘒嘒，小聲也」。采芣篇

「鸛鳴嘒嘒」，泣與「噍噍」同。

𨔵𨔵、𨔵𨔵、𨔵𨔵、𨔵𨔵、欲欲、欽欽、丁丁、
闐闐、𨔵𨔵、𨔵𨔵、𨔵𨔵、𨔵𨔵、𨔵𨔵、𨔵𨔵、鈴鈴、
聲也。

邶風·終風篇云「𨔵𨔵其𨔵」。𨔵𨔵，說見卷四「智」

聲也。下。說文「𨔵，𨔵車聲」。文選·魏都賦「注引

倉頡篇云「𨔵𨔵，衆車聲也」。史記·蘇秦傳云

「人民之衆，車馬之多，日夜行不絕，𨔵𨔵殷殷，若有

軍之衆」。易林·師之大有云「𨔵𨔵𨔵𨔵，驅東逐

西」。立字異而義同。王風·大車篇「大車𨔵𨔵」，傳

云「𨔵𨔵，車行聲也」。𨔵與「𨔵」通。字亦作「𨔵」，左

思吳都賦云「出車𨔵𨔵」。陳風·宛丘篇云「坎其

擊鼓」。重言之則曰坎坎。說文「𨔵，舞曲也」，引小

雅·伐木篇「𨔵𨔵舞我」，今本作「坎坎鼓我」。《魏

風·伐檀篇「坎坎伐輪兮」，漢石經作「欲欲」。立字異

而義同。欽欽猶坎坎也。小雅·鼓鍾篇云「鼓鍾欽

欽」。《周南·兔置》篇「椓之丁丁」，傳云「丁丁，椓杙聲

也」。《小雅·伐木》篇「伐木丁丁」，傳云「丁丁，伐木聲

也」。凡羣行聲謂之闐闐，《說文》引《小雅·采芣》篇

「振旅𨔵𨔵」，今本作「闐闐」，《爾雅注》云「闐闐，羣行

聲。左思《魏都賦》云：「振旅鞀鞀，返旆悠悠。」是也。車聲謂之鞀鞀。《易林》云：「轟轟鞀鞀，驅東逐西。」是也。雷聲謂之填填。《楚辭·九歌》云：「轟填填兮雨冥冥。」九辯：「屬雷師之闐闐。」是也。崩聲謂之田田。《問喪》云：「殷殷田田，如壞牆然。」是也。凡言闐闐者，立同義。《說文》：「鞀，鼓聲也。」引商頌：「那篇鼗鼓鼗鼗。」今本作「淵淵」。《魯頌·有駘》篇：「鼓咽咽。」《釋文》：「本又作『淵淵』。」張衡《東京賦》：「雷鼓淵淵。」竝字異而義同。鞀鞀猶闐闐也。故車聲、雷聲、崩聲、羣行聲皆謂之鞀鞀。《易林·咸之困》云：「雷車不藏，隱隱西行。」司馬相如《長門賦》云：「雷殷殷而響起兮，聲象君之車音。」竝與鞀鞀同。單言之則曰殷。《召南·殷其雷》是也。餘見上文「鞀鞀」、「闐闐」下。《大雅·靈臺》篇：「鼗鼓逢逢。」《釋文》：「逢逢，埤倉作『鼗鼗』。」呂氏春秋·季夏紀：「注引《詩》亦作『鼗鼗』。」小雅·斯干篇：「椽之臺臺。」集傳云：「臺臺，杵聲也。」椽之臺臺，猶言椽之丁丁耳。《斯干》釋文云：「臺臺，木或作『柝柝』。」臺、柝竝與「臺」通。《繫辭傳》：「重門擊柝。」馬融注云：「兩木相擊以行夜也。」《說文》引《易》：「柝作『臺』。」案：「臺」之言臺也。兩木相擊，聲臺臺然。

也。義亦與「椽之臺臺」同。《楚辭·九歌·乘龍兮鱗鱗》，王逸注云：「鱗鱗，車聲。」《秦風·車鄰》篇：「有車鄰鄰。」傳云：「鄰鄰，衆車聲也。」釋文：「本亦作『鱗鱗』。」《駟車巡頌》云：「天動雷霆，隱隱鱗鱗。」鈴鈴猶鱗鱗也。《齊風·盧令》篇：「盧令令。」傳云：「令令，纓環聲。」正義作「鈴鈴」。《漢書·天文志》云：「地大動鈴鈴然。」《說文》云：「霆，雷餘聲鈴鈴，所以挺出萬物也。」

混混、沌沌，轉也。

混混或作「渾渾」。《孫子·兵勢篇》：「渾渚沌沌，形圓而不可敗。」魏武帝注云：「車騎轉而形圓者，出入有道齊整也。」《呂氏春秋·大樂》篇云：「陰陽變化，一上一下，合而成章，渾渚沌沌，離則復合，合則復離，是謂天常。」天，地車輪，終則復始，極則復反，莫不咸當。是渾渚、沌沌爲轉貌也。凡狀水之轉，亦曰渾渚沌沌。枚乘《七發》：「說曲江之濤，云：『沌沌渾渚，狀如奔馬，混混沌沌，聲如雷鼓。』」渾沌猶「渾沌」耳。

馮馮、翼翼、烟烟、焜焜、睢睢、盱盱，元氣也。

《楚辭·天問》：「馮馮翼翼，何以識之？」王逸注云：「言天

地既分，陰陽運轉，馮馮翼翼，何以識知其形像乎？」

《淮南子·天文訓》：大墜木形，馮馮翼翼，洞洞屬屬，

高誘注云：馮馮洞洞，無形之貌。《繫辭傳》：天地絪

縕，萬物化醇。《網縕與「烟燼」同。重言之則曰烟燼、

燼燼。《班固·典引》：太極之元，兩儀始分，烟燼燼燼，

蔡邕注云：烟燼燼燼，陰陽和，相扶貌也。《睢眡、眡眡

猶烟燼、燼燼也。揚雄《勸秦美新》云：「權輿天地未祛，

睢眡眡眡，元氣未判，謂之睢眡，太朴未彫，亦謂之睢

眡。王延壽《魯靈光殿賦》：上紀開闢，遂古之初，五龍

比翼，人皇九頭，伏羲鱗身，女媧蛇軀，鴻荒朴略，厥狀

睢眡，張載注云：「睢眡，質朴之形」。

紛紛、條條、擾擾、憤憤、忒忒、惛惛、忒忒、

亂也。

《呂刑》云：泯泯紛紛。《孫子·兵勢篇》云：紛紛紜

紜，與紛紛同。《晉語》云：唯有諸侯，故擾擾

焉。《前漢書·禮樂志》：「憤，亂也。重言之則曰憤憤。」大

雅·召旻》篇：「潰潰回遹，傳云：「潰潰，亂也」。《莊子·

大宗師》篇云：「憤憤然為世俗之禮，憤與潰通。」和

五年《公羊傳》：「忒也」，何休注云：「忒者，狂也」，狂與

亂同義，重言之則曰忒忒。《多方》云：乃大淫昏，

《說文》引：立政云：在受德忒。是昏，忒皆亂也。昏

與「惛」同。重言之則曰惛惛、忒忒。《管子·四時》篇

云：五漫漫，六惛惛，孰知之哉。《法言·問神篇》著

古昔之惛惛，傳千里之忒忒者，莫如書。李軌注云：惛

惛，目所不見。忒忒，心所不了。惛惛與惛惛同。

忒忒與漫漫聲亦相近。

傲傲、僂僂、傴傴、舞也。

并見《小雅·賓之初筵》篇。

蜿蜿、蜺蜺、動也。

《玉篇》：「蜿」音於阮，於元，於丸三切。《楚辭·大招》

「虎豹蜿只」，王逸注云：「蜿，虎行貌也」。行與「動」同

義。重言之則曰蜿蜿。《楚辭·離騷》云：駕八龍之婉

婉兮。宋玉《高唐賦》云：振鱗奮翼，蜺蜺蜿蜿。司馬

相如《封禪文》云：「宛宛黃龍，興德而升」。竝字異而義

同。《玉篇》：「蜺」音於筠，於云二切。何晏《景福殿賦》

云：蜺若神龍之登降。重言之則曰蜺蜺。張衡《西京

賦》云：海鱗變而成龍，狀蜺蜺以蜺蜺。皆動之貌也。

各本脫去「動」字。《集韻·類篇》竝引：《廣雅》：蜿蜿、蜺

蜺。

蠕，動也」。今據以補正。

誇誇、切切，也。

誇誇，未詳所出。切切，見《論語·子路》篇，與誇大之義不相比附。當別是一條。誇誇，下當有脫文。切切，下亦當有脫文。今不可考。

行行、更更，也。

《論語·先進》篇「子路行行如也」，鄭注云「行行，剛強之貌。更更讀如庚庚。舊名云庚，更也，堅強貌也」。《說文》：「庚，位西方，象秋時萬物庚庚有實也」。徐錯傳云「庚庚，堅強之貌」。庚與更通。行行、更更皆相近，皆強貌也。更更，下蓋脫「強」字。

乾乾，健也。

乾九二云「君子終日乾乾」。餘見卷二：乾，健也。下

蹇蹇，難也。

蹇六二云「王臣蹇蹇」。餘見卷二：蹇，難也。下

躍躍，跳也。

《召南·草蟲》篇「躍躍阜螽」，傳云「躍躍，躍也」。躍與「躍」古同聲而通用。《小雅·巧言》篇「躍躍覓兔」，《釋文》：「他狄反」。是讀如「躍躍阜螽」之躍。《爾雅》：「躍躍，

嬋嬋，好也。

迅也。釋文：余所反。是又讀如「魚躍于淵」之躍。

卷二云「嬋嬋，好也」。重言之則曰「嬋嬋」。《毛詩·小雅·

大東》篇「糾糾葛屨，可以履霜。佻佻公子，行彼周道。既往既來，使我心疚。傳云：「佻佻，獨行貌。釋文：「佻佻，韓詩作「嬋嬋」，往來貌。案：「糾糾」是葛屨

之貌，非「履霜」之貌，則「嬋嬋」亦是「公子」之貌，非獨行、往來之貌。猶之「糾糾葛屨，可以履霜，摻摻女手，可以縫裳」，「摻摻」是「女手」之貌，非縫裳之貌也。《說文》：「嬋，直好兒」。《玉篇》：「音徒了，徒聊二切。嬋嬋猶

言「葛葛」。張衡《西京賦》云：「狀亭亭以葛葛，是也」。

故楚辭：「九歎」注引詩作「葛葛公子，行彼周行」。

《大東》釋文云「嬋嬋」本或作「窈窕」。《方言》：「美狀爲窈，窈亦好貌也」。此句但言其直好，下三句乃傷其

困乏。言此嬋嬋然直好之公子，馳驅周道，往來不息，

是使我心傷病耳。《廣雅》：「訓嬋嬋爲好，當是齊魯

詩之說。若《毛詩》：「行彼周道，而訓爲獨行」，韓詩因

既往既來，而訓爲往來，皆緣辭生訓，非詩人本意也。

呱呱，號也。

《說文》「呱，小兒嘔聲」，引《大雅·生民》篇「后稷呱矣」。重言之則曰呱呱。《皋陶謨》云，「啟呱呱而泣」。

歟歟，盡也。

卷一云「鉦，盡也」。鉦與「歟」通。重言之則曰歟歟。

《論衡·語增篇》云「傳語曰『町町若荆軻之間』」，言荆軻爲燕太子丹刺秦王，後誅軻九族，其後悲恨不已，復夷軻之一里，一里皆滅，故曰町町。義與「歟歟」同。

頻頻，比也。

說見卷三，頻，比也。下

囂囂，虛也。

《法言·君子篇》云「或曰『人有齊死生，同貧富，等貴賤，何如』」，曰「信死生齊，貧富同，貴賤等，則吾以聖人爲囂囂」。吳祕注云「若信是言，則吾以聖人六經之旨，爲囂囂之虛語耳」。君子篇又云「或曰『世無仙，則焉得斯語』」，曰「語乎者，非囂囂也歟」。吳祕注云「囂囂然方士之虛語耳」。

章章，采也。

《荀子·法行篇》云「故雖有珉之雕雕，不若玉之章章」，斤斤，仁也。

《周頌·執競篇》「斤斤其明」，《爾雅》「斤斤，察也」，義與「仁」不相近。「斤斤」之下，「仁也」之上，蓋俱有脫文。

蒸蒸，孝也。

蒸或作「烝」。引之云：《堯典》「父頑，母嚚，象傲，克諧，以孝烝烝」，又不格姦。傳云「諧，和；烝，進也」，言能以至孝諧和頑嚚昏傲，使進進以善自治，不至於姦惡。訓烝爲進，雖本《爾雅》，然以「烝烝」又「爲進進治，則不辭其矣」。今案：經文當讀「克諧」爲句，「以孝烝烝」爲句，「又不格姦」爲句。《列女傳》云「舜父頑母嚚，父號瞽叟，弟曰象，放遊於嬖，舜能諧柔之，承事瞽叟以孝」。蔡邕《九疑山碑》云「逮于虞舜，聖德克明，克諧頑傲，以孝烝烝」。是讀「克諧」爲句，「以孝烝烝」爲句也。列女傳又云「母憎舜而愛象，舜猶內治靡有姦意」。是讀「又不格姦」爲句也。經云「以孝烝烝」，烝即是讀，又不格姦爲句也。故漢魏人多以「烝烝」爲孝者。陸賈《新語·道基篇》「虞舜蒸蒸於父母，光耀於天地」。後漢書·章帝紀「陛下至孝烝烝，奉順聖德」。《和帝鄧后紀》「以崇陛下烝烝之孝」。《宋意傳》「陛下至孝烝烝」。《張禹傳》「陛下體烝烝之至孝」。《馬融傳》「陛下

履有虞烝烝之孝」 袁紹傳 伏惟將軍至孝烝烝，發

於岐嶷 張衡東京賦 烝烝之心，感物曾思，躬追養

於廟祧，奉烝嘗與禴祠」。《高陽令楊著碑》「孝烝內

發，又云：烝烝其孝，恂恂其仁。蔡邕胡公碑 大烝

烝至孝，德本也。宋公叔墳前石碑 孝子：親，烝烝

誰離 續漢書·祭祀志 注引蔡邕議云：孝章皇帝大

孝烝烝 《家語·六本篇》：瞽瞍不犯不父之罪，而舜

不失烝烝之孝」 藝文類聚 引魏升蘭贊述太子表

云：昔舜以烝烝顯其德，周且以不驕成其名。曹植繫

舞歌云：古時有虞舜，父母頑且嚚，盡孝於田隴，烝烝

不違仁。《廣雅》亦云：烝烝，孝也。則知兩漢經師皆

訓「烝烝」為孝，故轉相承用，卒無異說也。謂之「烝烝」

者，言孝德之厚美也。《大雅·文王有聲》篇「文王烝

哉」，《韓詩》云：烝，美也」。《魯頌·泮水》篇：烝烝皇

皇」，傳云：烝烝，厚也」。《皇皇，美也」。《王肅》云：言其人

德厚美也。

駸駸，疾也。

《說文》「駸，馬行疾也」。《小雅·四牡》篇云「載驟駸駸」。

版版，反也。

版，反聲相近。字通作板。爾雅：版版，盪盪，僻

也。郭璞注云：皆邪僻。大雅·板篇：上帝板板，

傳云「板板，反也」。《正義》云「邪僻，即反戾之義」。

管管，浴也。

《大雅·板》篇：靡聖管管，傳云：管管，無所依繫。箋

云：無聖人之法度，管管然以心自恣。此云管管，浴

也。浴字於義不可通，未詳何字之譌。

眊眊，思也。

《漢書·鮑宣傳》「極竭晫晫之思」，晫與「眊」通。

譏譏，善也。

《說文》：譏，善言也。《秦誓》：「惟戡戡善論言」，文十

二年《公羊傳》引作「惟譏譏善淨言」，《楚辭·九歎》注

引作「譏譏靖言」，《說文》引作「譏譏」。《越語》：「又安知

是譏譏者乎」，《公羊釋文》引賈逵注云：「譏譏，巧言也」。

《鹽鐵論·論諱》篇云：「疾小人譏譏而從以成人之過

也」。《濟夫論·救邊》篇云：「淺淺善靖」。竝字異而

義同。

庸庸，用也。

《康誥》云「庸庸祗祗威威」。

僣僣，僚也。

僣僣，曹憲《音》都計反。考《說文》《玉篇》俱無，僣一

字。僣僣疑當爲「僣僣」。僣與「捷」通。卷一云「僚、

捷，慧也，是捷與僚同義

紛纒，不善也。

《呂刑》「泯泯棼棼」，傳云「泯泯爲亂，棼棼同惡」。《方

音》云「南楚凡人語言過度及妄施行謂之纒」。皆謂不

善也。棼與「紛」通。纒與「纒」通。合言之則曰紛纒。

崔駰《達旨》云「紛纒塞路，凶虐播流」。纒，曹憲《音》

女交、奴孔。反。《大雅·民勞》篇「無縱詭隨」，以

譚愾愾，傳云「愾愾，大亂也」。愾愾與「紛纒」聲近而

義同。

崎嶇，傾側也。

王褒《洞簫賦》云「徒觀其旁山側分，則嶠嶠歸崎」。是

崎與嶠皆傾側之貌也。合言之則曰崎嶇。《說文》

「崎，敺也。敺，敺崎也」。文選·高唐賦「注引」

倉《云》「崎嶇，不安也」。《史記·陸賈傳》云「崎嶇山海

間」。《司馬相如傳》云「民人登降移徙，崎嶇而不安」。

左思《魏都賦》云「山阜猥積而踣蹶」。竝字異而義同。

軼軼，不平也。

軼軼，《玉篇》《廣韻》竝作「軼軼」，所出未聞。

蹇產，詰詘也。

《楚辭·九章》「思蹇產而不釋」，王逸注云「蹇產，詰屈

也」。屈與「詘」通。司馬相如《上林賦》「蹇產溝瀆」，張

注云「蹇產，詰曲也」。卷一云「結、詘，曲也」。結與

「詰」通。

詭隨，小惡也。

此《毛詩》義也。《大雅·民勞》篇「無縱詭隨」，以譚無

良，傳云「詭隨，詭人之善，隨人之惡者」，以譚無良，

慎小以懲大也。正義云「無良之惡，大於詭隨，詭隨

者尚無所縱，則無良者諱慎矣」。案：詭隨，韓韻字，

不得分訓。詭人之善，隨人之惡。詭隨，即無良之

人，亦無大惡、小惡之分。詭隨謂譚諂諂諂之人也。詭

古讀若果。隨古讀若譚。譚音十禾反。字或作

「詭」，又作「詭」。隨，其假借字也。《方言》云「虔、僣，

① 東、京、作、謂、今據《說文》改。

愚也。秦謂之謾，晉謂之憇，宋楚之間謂之使，楚或謂之謫，自關而東趙魏之間謂之點，或謂之鬼。說文云：

沈州謂欺曰訕。

楚辭·九章云：或忠信而死節兮，

或詭譎而不疑。

蘇策云：身人甚不喜詭者，口也。

訕字異而義同。

偃蹇，夭矯也。

此韓韻之轉也。

漢書·禮樂志·郊祀歌云：靈輿位，

偃蹇驪。

爾雅：

人口矯，郭注云：頰伸夭矯，矯，

字或作「矯」，又作「矯」。司馬相如《上林賦》：「夭矯枝

格，偃蹇杪顛。」郭注云：夭矯，頰申也。張衡思玄賦：

云：偃蹇夭矯，婉以連卷兮。

夭矯，謂之偃蹇，故屈

曲亦謂之偃蹇。

淮南子·本經訓云：偃蹇蓼糾，曲

成文章。

司馬相如大人賦：

掉指矯以偃蹇，張注云：

「偃蹇，委曲貌」。是也。「夭矯」謂之偃蹇，故「驕傲」亦

謂之偃蹇，崇高亦謂之偃蹇。

哀六年左傳：彼皆偃

蹇，杜預注云：偃蹇，驕傲。

楚辭·離騷：望瑤臺之

偃蹇兮，王逸注云：偃蹇，高貌。

是也。

蹢躅，障蔽也。

《楚辭·九歎》：舉霓旌之蹢躅兮，王逸注云：「蹢躅，蔽

障貌。餘見卷一：蹢，背蔽障也。」

崢嶸，深冥也。

《爾雅》：冥，幼也。《小雅·斯干》正義云：《爾雅》：「幼」

或作窈，孫炎曰：冥，深同之窈也。豫上六：冥

豫，王逸注云：冥，深也。楚辭·九章：幽兮杳兮，

王逸注云：杳杳，深冥貌也。是冥與深同義。餘見

卷三：「崢嶸，深也」下。崢與「崢」同。

蹢躅，無常也。

蹢或作蹢。楚辭·上諫：馬蘭蹢躅而日加，王逸

注云：蹢躅，暴長貌也。暴長即無常之意。無常謂

之蹢躅，非常亦謂之蹢躅。趙岐注：孟子·盡心篇

云：子張之為人，蹢躅譎詭，是也。餘見卷三：「蹢躅，

也」下。

屏營，怔忡也。

《吳語》：王親獨行，屏營仿徨於山林之中。《玉篇》引注

云：屏營，猶仿徨也。《法言·重黎篇》云：六國蚩蚩，為

羸弱，羸之屏營，羸擅其政。楚辭·九思：遽倥遽

兮，驅林澤，步屏營兮行丘阿，注云：「憂憤不知所為，徒

經營奔走也。屏營，怔忡皆驚惶失據之貌。餘見卷三：

征公，懼也。下。

惓惓，懷憂也。

《楚辭·七諫》：「心惓惓而煩冤兮，王逸注云：『惓惓，憂愁貌也。』」馮衍《顯志賦》云：「并日夜而幽思兮，終惓惓而洞疑。」惓，各本譌作「覃」，惟影宋本不譌。

逍遙，懷佯也。

《文選·南都賦》注引韓詩云：「逍遙，遊也。」《鄭風》作「逍遙」。《檀弓》作「消搖」。《楚辭·離騷》：「聊逍遙以相羊。」王逸注云：「逍遙，相羊皆游也。」「逍遙」一作「須臾」，「羊」一作「佯」。《史記·司馬相如傳》：「招搖乎襄羊。」索隱：「郭璞曰：『襄羊猶仿佯也。』」《漢書》作「消搖乎襄羊」。《文選》李善本作「消搖乎襄羊」，五臣本作「招搖乎懷佯」。竝字異而義同。《開元占經·石氏中官占》引黃帝占云：「招搖，尚羊也。」尚羊與懷佯，占亦同聲。或作「徜徉」，說見下文。徜徉，戲蕩也。下。

仿佯，徙倚也。

哀十七年《左傳》：「如魚窺尾，衡流而方羊。」鄭衆注云：

方羊，遊戲。

呂氏春秋·行論篇云：「仿佯於野。」

《淮南子·原道訓》云：「仿洋于山峽之旁。」《史記·吳王濞傳》云：「彷徨天下。」《漢書》作「方洋」。竝字異而義同。《齊風·載驅》傳云：「翱翔猶彷徨也。」翔與「佯」占亦同聲。故《釋名》云：「翔，佯也，言仿佯也。」游戲放蕩謂之仿佯，地勢橫蕩亦謂之仿佯。《楚辭·招魂》云：「西方仿佯無所倚，廣大無所極，是也。」《楚辭·遠遊》：「步徙倚而遙思兮，哀時命。」注云：「徙倚猶低側也。」逍遙、懷佯，徙倚聲之轉。懷佯、仿佯聲相近。上言「逍遙」，懷佯，此言仿佯，徙倚也。故離騷云：「聊逍遙以相羊。」遠遊云：「聊仿佯而逍遙。」哀時命云：「獨徙倚而仿佯。」

佯，惶勦也。

勦，各本譌作「劇」，今訂正。上文云：「惶惶、佯佯，勦也。」《文選·舞賦》注引《坤倉》云：「躑，疾行貌。」字通作「攘」。《史記·貨殖傳》云：「天下攘攘，皆為利往。」合、占之則曰「佯躑」。馬融《圍碁賦》云：「狂攘相救兮，先後并沒。」義與「佯躑」同。《方言》云：「濶沍、征公，惶遽也。」遽與勦通。惶遽謂之佯躑，故攘亂亦謂之佯躑。《楚辭·九辯》：「悼余生之不時兮，逢此世之佯攘。」是也。王逸注以為遇讒而惶遽，失之。哀時命：「慨岸。」

圻之枉攘兮，王注云枉攘，亂貌。併攘，枉攘並與。

併攘同。

俳佻，便旋也。

此韓韻之變轉也。俳佻之正轉爲盤桓，變之則爲便旋。

薛綜注《西京賦》云「盤桓，便旋也」。便旋猶盤旋耳。

俳佻，各本皆作俳佻，唯影宋本作俳佻。漢書·

高后紀注云俳佻猶傍徨，不進之意也。史記·司

馬相如傳於是楚王乃弭節裴回，漢書作俳佻，

文選作俳佻。後漢書·張衡傳作俳回。竝字

異而義同。

曖曖，翳薈也。

楚辭·離騷時曖曖其將罷兮，王逸注云曖曖，昏

昧貌。遠遊崑曖曖其曠莽兮，注云日月晦黯而

無光也。《衆經音義》卷六引廣雅：「曖曖，翳薈也」，

又引《通俗文》云「雲覆日爲曖曖」。義與「曖曖」同。餘

見卷二。晦、薈、翳、薈、障也。下。曖曖，各本誤作曖

曖，今訂正。

揮援，牽引也。

揮之言蟬連，援之言援引，皆憂思相牽引之貌也。《楚

辭·離騷女嬃之嬋媛兮，王逸注云嬋媛猶牽引也，

一作揮援。《九歌》「女嬋媛兮爲余太息」，《九章》「心

嬋媛而傷懷」，注竝與《離騷》同。又《九章》「忽傾寤以

嬋媛」，一作「儻佻」。儻佻與「嬋媛」古聲相近，亦牽引

之意也。憂思相牽謂之嬋媛，樹枝相牽亦謂之嬋媛。

文選·南都賦結根疎木，垂條嬋媛。李善注云嬋

媛，枝相連引，是也。

蹢躅，猶豫也。

此雙聲之相近者也。蹢、猶豫、豫，爲韓韻。蹢躅、猶

豫爲雙聲。《說文》：「蹢，蹢躅也。」楚辭·九辯：「蹢躅

留而蹢躅」，七諫注云蹢躅，不行貌。竝與蹢躅

同。猶豫，字或作猶與。單言之則曰猶、曰豫。《楚

辭·九章》「壹心而不豫兮」，王注云「豫，猶豫也」。《老

子》云「與兮若冬涉川，猶兮若畏四鄰」。《淮南子·兵

畧訓》云「擊其猶猶，陵其與與」，合言之則曰猶豫，轉

之則曰夷猶、曰容與。《楚辭·九歌》「君不行兮夷猶」，

王注云「夷猶，猶豫也」。《九章》云「然容與而狐疑」，

「容與」亦猶豫也。案：《曲禮》云「卜筮者，先聖王之所

以使民決嫌疑，定猶豫也」，《離騷》云「心猶豫而狐疑

兮」。《史記·淮陰侯傳》云「猛虎之猶豫，不若蜂蠆之

致整、騏驥之蹢躅，不如駑馬之安步，孟賁之狐疑，不如庸夫之必至也。」嫌疑、狐疑、猶豫、蹢躅皆雙聲字，狐疑與嫌疑一聲之轉耳。後人誤讀「狐疑」二字，以爲狐性多疑，故曰狐疑。又因《離騷》「猶豫、狐疑相對成文，而謂「猶」是犬名，人隨人行，每「豫」在前，待人不得，又來迎候，故曰猶豫。或又謂「猶」是獸名，每聞人聲，即「豫」上樹，久之復下，故曰猶豫。或又以「豫」字從象，而謂猶、豫俱是多疑之獸。以上諸說，具見於《水經注》、《顏氏家訓》、《禮記正義》及《漢書注》、《文選注》、《史記索隱》等書。大雙聲二字，不因聲以見義，不求諸聲而求諸字，固宜其說之多擊也。

蹢躅、踳踳也。

此雙聲之九相近者也。《急就章》之也曰蹢躅，徐言之則曰蹢躅。蹢躅，足也，或曰蹢躅，又云蹢躅，蹢躅也。《初六》：「蹢躅乎蹢躅。」《釋文》：「蹢躅，蹢躅也。」《蹢躅》本亦作「蹢躅」，古文作「蹢躅」。《邶風·靜女》篇「搔首蹢躅」，《文選·鸚鵡賦》注引薛君《韓詩章句》云「蹢躅，蹢躅也」。《三年問》：「蹢躅焉，蹢躅焉。」《釋文》作「蹢躅」，蹢躅。《荀子·禮論篇》作「蹢躅」，蹢躅。易是類謀：「物蹢躅蹢躅。」鄭注：「蹢躅，蹢躅蹢躅。」

也。成公綏《嘯賦》云：「逍遙攜手，踳踳步趾。」踳字異而義同。《說文》：「彳，小步也。」「止，步止也。」彳于與蹢躅聲義亦相近。

翱翔、浮游也。

齊風·載驅傳云：「翱翔，猶彷彿也。」翔字古讀若羊。翱翔，雙聲也。載驅云：「齊子翱翔。」齊子遊敖。翱翔、遊敖皆一聲之轉。故《釋名》云：「翱，敖也，言放遊也。」翔，佯也，言彷彿也。楚辭·離騷：「浮遊以逍遙」，遊與「游」同。浮游、彷彿亦一聲之轉。游，各本誤作「游」，今訂正。

從容、舉動也。

楚辭·九章·懷沙篇：「重華不可復兮，孰知余之從容。」王逸注云：「從容，舉動也。」言誰得知我舉動欲行忠信。案：從容有二義。一訓爲舒緩，一訓爲舉動。其訓爲舉動者，字書、韻書皆不載其義。今詳引諸書以證明之。九章·抽思篇云：「理弱而媒不通兮，尚不知余之從容。」哀時命云：「世嫉妬而蔽賢兮，孰知余之從容。」此皆謂己之舉動，非世俗所能知，與《懷沙》同意。後漢書·馮衍傳·顯志賦：「惟吾志之所庶兮，固與俗。」

其不同，既倣儻而高引兮，願觀其從容，此亦謂舉動不同於俗。李賢注云：從容，猶在後也。失之。中庸云：「誠者，不勉而中，不思而得，從容中道，聖人也。」從容中道，謂一舉一動莫不中道，猶云「動容周旋中禮」也。韓詩外傳云：動作中道，從容得禮。漢書·董仲舒傳云：動作應禮，從容中道。王褒四子講德論云：動作有應，從容得度。此皆以從容、動作相對成文。中庸正義云：從容閒暇而自中乎道。失之。緇衣云：長民者，衣服不貳，從容有常。引都人士之詩云：彼都人士，狐裘黃黃，其容不改，出言有章。從容與「衣服」相對成文。狐裘黃黃，衣服不貳也。其容不改，從容有常也。正義以從容為舉動，得之。大戴禮·文王官人篇：言行吸變，從容謬易，好惡無常，行身不類。從容與言行相對成文。從容謬易，謂舉動反覆也。盧辯注云：安然反覆，失之。墨子·非樂篇云：食飲不美，面目顏色不足視也，衣服不美，身體從容不足觀也。《莊子·田子方》篇云：「進退一成規，一成矩，從容，若龍，若虎。」楚辭·九章·悲回風云：「寤從容以周流兮。」傅毅《舞賦》云：「形態和，神意協，從容得志，不助。」漢書·翟方進傳云：方進

何記陳慶之從容語言以詆欺成罪。此皆昔人謂舉動為從容之證。自動謂之從容，動人謂之慇懃，聲義並相近。故慇懃或作從容。史記·吳王濞傳：鼂錯數從容言吳過可削，從容即慇懃。《漢書·衡山王傳》：「日夜縱吏王謀反事，史記作從容。」

跖，畏敬也。

論語·鄉黨篇：跖跖如也。馬融注云：跖跖，恭敬之貌。孟子·公孫丑篇：曾西蹇然，趙岐注云：蹇然猶跖跖也。蹇，楚立與跖同。

般桓，不進也。

曹大家注《幽通賦》云：「盤桓，不進也。」《屯》初九「磐桓」，釋文：磐本亦作盤，又作槃，馬云：槃桓，旋也。爾雅：般，還也。釋文引易作般桓。管子·小問篇：「君乘駿馬而洧桓。」尹知章注云：「洧」古盤字。漢張納碑作般桓，張表碑作畔桓，侯成碑作磐桓，郭究碑作槃桓，劉寬碑作「盤桓」。竝字異而義同。

結縉，不解也。

說見卷四，縉，結也。下

袷被，不帶也。

《玉篇》：袷，尺羊切，披衣不帶也。披與被通。今人猶謂尙衣不帶曰被衣。莊子：知北遊篇云：闕缺問道乎被衣。合言之則曰袷被。《楚辭·離騷》：「何桀紂之猖披兮」，王逸注云：「猖披，衣不帶之貌」，「猖」一作「昌」，《釋文》作「倡」，「披」一作「被」。竝字異而義同。

軫輶，轉戾也。

《說文》：戾，曲也，謫，弼戾也。謫與戾通。方音軫，戾也。郭璞注云：「相子戾也」，江東音謫。《說文》：軫，轉也。考一記：弓人：老牛之角軫而昔。鄭眾注云：軫讀爲軫，縛之軫。釋文：軫，劉徒展反，許慎尙展反，角絞縛之意也。孟子：告子篇：軫兄之臂而奪之食。趙岐注云：軫，戾也。《音義》：軫，張音軫，又徒展切。《淮南子·原道訓》：「蟠委錯軫」，高誘注云：「軫，轉也」。卷四云：「軫，盤也」，曹憲《音》：「顯」。竝聲近而義同。輶，曹憲《音》：「牛力反」。各本「輶」譌作「輶」，自宋時本已然。故《集韻》類篇俱有輶字，音色，引《廣雅》：「軫輶，轉戾也」。案：《說文》《玉篇》《廣韻》俱無「輶」字。《集韻》《類篇》音色，亦與曹憲

「牛力反」之音不合。考「輶」字本讀如「與子同袍」之袍。《玉篇》：「輶，步毛切，戾也」。《廣韻》同。轉入聲則讀如克岐克嶷之嶷。軫輶，雙聲字也，或作軫抱，又作「軫抱」。《淮南子·原道訓》：「扶搖軫抱羊角而上」，高注云：「軫抱，了戾也，扶搖如羊角，轉曲繁行而上也」，「軫讀與《左傳》『感而能眡者』同」，「抱讀《詩》『克岐克嶷』之嶷。精神訓：雖天地覆育，亦不與之軫抱矣。注云：「軫抱猶持著也」。《本經訓》：「麥杆軫抱」，注云：「軫，戾也」，「抱，轉也」，皆壯采相衡持貌也。軫讀「軫結」之軫，抱讀「岐嶷」之嶷。高注讀抱爲嶷，正與牛力反之音相合。今據以訂正。凡字從包聲者，多轉入職、德、緝、合諸韻。其同位而相轉者，若包犧之爲伏犧，抱雞之爲伏雞是也。亦有異位而相轉者，《續漢書·五行志》注引《春秋考異郵》云：「陰氣之專精，凝合生雹，雹之爲言合也，是雹合聲相近。」《玉篇》云：「鮑，漬魚也，今謂裏魚」。鮑、裏聲相近，故「鮑魚」轉爲「裏魚」。猶之輶、嶷聲相近，故「輶輶」之輶讀爲「嶷」也。輶字或書作輶，故譌而爲輶，輶，集韻遂讀爲色，而類篇以下諸書皆仍其誤。

陸離，參差也。

楚辭·離騷云：紛總總其離兮，斑陸離其上下。招魂云：長髮曼曼，黠陸離此。淮南子·本經訓云：五采爭勝，流漫陸離。皆參差之貌也。貌參差謂之陸離，聲參差亦謂之陸離。揚雄甘泉賦云：聲駢陸以陸離，是也。陸與流古同聲。甘泉賦云：曳紅采之流離兮，流離猶陸離耳。陸與林古聲亦相近。司馬相如大人賦：騷擾衝從，其相紛拏兮，滂溥泱軋，麗以林離，攢羅列聚，叢以葩耳兮，衍曼流爛，瑋以陸離。張注云：林離，參差也。陸離，參差也。林離猶陸離。參差猶參差耳。又離騷：高余冠之岌岌兮，長余佩之陸離。岌岌，高貌。陸離，長貌也。九章云：帶長鋏之陸離兮，冠切雲之崔嵬，意與此同。王逸注云：陸離，猶參差，失之。

敦愷，乖刺也。

說文：敦，戾也。玉篇：愷，乖戾也。合言之則曰敦愷。《楚辭·離騷》：忽緯繡其難遷，王逸注云：「緯繡，乖戾也」。義與「敦愷」同。意相乖違謂之敦愷，行相乖違亦謂之敦愷。馬融廣成頌云：徽嫗霍奕，別驚分弁，是也。乖刺猶乖戾，語之轉耳。《說文》：刺，戾也。《楚辭·七諫》云：吾獨乖刺而無當兮。

洪涖，垢濁也。

說見卷三。洪涖，濁也。下

倣儻，卓異也。

枚乘《七發》云：「倣兮儻兮」。合言之則曰倣儻。《文選·封禪文》：「奇物譎詭，倣儻窮變」，李善注引《漢書音義》云：倣儻，卓異也。報任少卿書云：唯倣儻非常之人稱焉。倣與倣同。倣，各本誤作「章」，今訂正。

魁岸，雄傑也。

《漢書·江充傳》：「充為人魁岸，容貌甚壯」，顏師古注云：「魁，大也」，「岸者，有廉棱如崖岸之形」。案：師古說「岸」字之義非是。魁岸猶魁梧，語之轉耳。張良傳贊：「以爲其貌魁梧奇偉」，應劭注云：「魁梧，丘虛壯大之意，是也。而師古乃云：梧者，言其可驚梧，愈失之矣。」

媿淩，污穢也。

說見卷三。媿淩，濁也。下

銀鏗，不平也。

《說文》：銀鏗，不平也。《文選·魯靈光殿賦》注引《埤倉》云：「礪，硯礪也」。《莊子·庚桑楚》篇：「北居畏壘之

山，釋文：畏，本或作「喂」，又作「猥」，「壘」。崔本作「崇」。史記·老子韓非傳：作「畏崇」。管子·輕重乙篇：山間隈壘之壤。左思·魏都賦：或鬼嶺而複陸」。木華《海賦》：「隈磊山壘」。竝字異而義同。山不平謂之畏壘，氣不平亦謂之畏壘。論衡·雷虛篇：「刻尊爲雷之形，一出一入，一屈一伸，爲相校軫則鳴，校軫之狀，鬱律猥壘之類也。鬱律即「畏壘」之轉。司馬相如《上林賦》：云「歲魄猥壘，丘虛堀鬱，隱轡鬱壘」。大人賦：云「徑入雷室之砰礚鬱律兮，洞出鬼谷之堀壘」。皆「畏壘」之變轉也。

濯澼，霜雪也。

廣韻：濯，霜雪白狀也。濯與濯同。說文：皤，霜雪之白也。劉歆《遂初賦》：云「漂積雪之皤皤兮」。劉楨《贈五官中郎將詩》：云「霜氣何皤皤」。皤與濯同。合言之則曰濯澼。《楚辭·九思》：「霜雪兮濯澼」，注云「積聚貌」。

迭睢，難行也。

《說文》：「越，起，行不進也」。《夬》九四「其行次且」，《釋文》：「次，本亦作「越」，或作「趺」，鄭作「越」，「且，本亦

作「起」，或作「跂」，王肅云：「越，起，行止之礙也」。竝與「迭睢」同。

瑰瑋，琦玩也。

《說文》：「瑰，偉也」，或作「瓌」。又云「偉，奇也」。《玉篇》引《埤倉》云：「琦，瑋也」，「瑰瑋，珍琦也」。《史記·司馬相如傳》：「倣儻瑰偉」，《漢書》作「瑰瑋」。《魯靈光殿賦》作「瓌瑋」。竝字異而義同。

揣抗，搖捎也。

掉撫，振訊也。

竝說見卷一。振，訊；掉，捎；揣，抗，動也。卜掉捎與「掉撫」同。撫，曹憲《音》：「嘯」，各本譌作「獲」。今訂正。

劬劬，謹敬也。

劬，曹憲《音》：「丘六反」。劬，曹憲《音》：「丘弓反」。各本劬字譌作劬，不成字體。朱韻：平聲。東，劬，巨弓切，引《廣雅》：「劬劬，謹敬也」。人聲一屋「劬」丘六切，引《廣雅》：「劬劬，謹敬也」。劬、劬二字皆是劬字之譌。《玉篇》：「劬，丘六切，劬劬，謹敬兒也」，「劬，巨弓切，劬劬也」。今據以訂正。《聘禮》記：「執主人門，鞠

躬焉如恐失之。釋文作「鞠窮」。論語·鄉黨篇「人公門，鞠躬如也，如不容」，孔傳云「斂身也」。義竝與「鞠躬」同。踧踖、鞠躬皆雙聲以形容之，故皆言「如」。孔傳本謂「鞠躬」爲斂身之貌，非訓「鞠」爲斂，躬爲身也。阜侃疏云「鞠，曲斂也」，躬，身也。夫之斂身即謹敬之意，故又訓爲謹敬。史記·韓長孺傳贊云「帝遂之內廉行脩，斯鞠躬君子也」。太史公自序云「敦厚慈孝，訥於言，敏於行，務在鞠躬，君子長者」。漢書·馮奉世傳贊「鞠躬履方，擇地而行」。顏師古注云「鞠躬，謹敬貌」。

委蛇，窳衰也。

委蛇、窳衰皆聲韻。委，曹惠音。於悲反。各本窳衰作「透衰」，於悲反之音在「透」字下。案：「透與「委」同音，不應複見。且「窳衰」爲疊韻，「透衰」則非疊韻。備考諸書，亦無以「透衰」二字連用者。此因「委」字下之「於悲反」誤入「窳」字下，校書者又改「窳」爲「透」以合於悲之音，遂致斯謬。考衆經音義卷三、卷九、卷十疏云「廣雅：委佗、窳邪也」，又云「窳」音烏瓜反。今據以訂正。《說文》：「逌，衰行也」，又云「逌，衰去之兒」，或作「𧈧」。凡衰與「曲」同義，故衰貌謂之

委蛇，曲貌亦謂之委蛇。召南·羔羊篇「委蛇委蛇」，傳云「委蛇，行可從迹也」，箋云「委曲自得之貌」。釋文《作「委蛇」》，《韓詩》《作「逌迤」》。《莊子·應帝王》篇「吾與之虛而委蛇」，列子·黃帝篇《作「倚移」》。楚辭·離騷「載云旗之委蛇」，作「委移」，作「逌迤」。遠遊「云形蜺蜺而逌蛇」。九歎云「遵江曲之逌移兮」，又云「帶隱虹之逌蛇」。張衡《西京賦》「聲清暢而蜺蛇」，薛綜注云「蜺蛇，聲餘品曲也」。又《說文》：「委，委隨也」。漢唐扶頌「在朝逌隨」。劉熊碑「卷舒委隨」。衡方碑「裋隋在公」。竝字異而義同。《說文》：「窳，污衰下也」。史記·滑稽傳「污邪滿車」。集解司馬彪云「污邪，下地田也」。竝與「窳衰」同。周官·形方氏「正其封疆，無有華離之地」，鄭注云「華」讀爲「𠂔」，「𠂔」之𠂔，「正之使不𠂔邪離絕」。𠂔邪與「窳衰」亦聲近而義同。

怵惕，恐懼也。

《周語》云「猶曰怵惕，懼怨之來也」。

潢漾，浩盪也。

潢漾讀爲「潢洋」。《楚辭·九辯》「然潢洋而不可帶」，

王逸注云：「潢洋猶浩蕩也。」蕩與盪通。秦策：「鬼神狐祥無所食。」《史記·春申君傳》：「狐祥」作「狐傷」。

《新序·善謀》篇作「潢洋」。枚乘《七發》云：「浩瀆潢」。

兮。司馬相如《上林賦》云：「灝漾潢漾。」《史記·莊子

傳》云：「其言洗洋自恣以適己。」《論衡·案書篇》云：「潢

洋無涯。」皆與潢洋同。潢洋、狐祥、狐傷古聲並相

近。《莊子·達生篇》：「水有罔象。」司馬彪本作「無傷」。

罔象之爲無傷，猶潢洋之爲狐祥、狐傷矣。張衡《西京

賦》云：「彌望廣豫。」馬融《長笛賦》云：「曠濶敞罔。」亦

與潢洋聲相近。

振撻，展極也。

展極猶伸極也。《邶風·擊鼓》篇「不我信兮」，傳云

「信，極也」。信與「伸」同。《說文》：「蚩，蟲曳行也」。曳

行即展極之意。故蚩、振、撻音且善反。《集韻》：撻，引

也。《合言》之則曰振撻。《玉篇》：振撻，醜長兒。長

與「展極」義亦相近。

惛併，忼慨也。

惛之，言惛然也。《玉篇》：併，滿也。《王粲從軍詩》云：

「夙夜自併性」。合言之則曰惛併。《說文》：「忼慨，壯士

不得志也。《楚辭·九章》：「好夫人之忼慨。」忼，各本

徜徉，戲蕩也。

宋玉《風賦》云：「徜徉中庭。」《楚辭·惜誓》云：「託回轉

乎尚羊。」王逸注云：「尚羊，遊戲也。」《淮南子·覽冥

訓》云：「尚羊冀州之際。」《漢書·禮樂志·郊祀歌》云：

「周流常羊思所并。」後漢書·張衡傳·思立賦：「恨

相羊而延佇。」《文選》作「徜徉」。竝字異而義同。戲蕩

謂之常羊，故舞貌亦謂之常羊。跳貌亦謂之常羊。郊

祀歌：「幅比披回集，武雙飛常羊。」文穎注云：「舞者骨騰

肉飛，如鳥之回翹而雙集也。」《說苑·辯物篇》：「齊有

飛鳥，足來下，止于殿前，舒翅而跳。」孔子曰：「此名商

羊。」商羊、常羊聲相近，蓋即以其跳躍而名之也。

《召南·草蟲篇》：「嘒嘒草蟲。」傳云：「草蟲，常羊也。」《蟲

行則跳躍，故亦有常羊之名。」於草蟲言其鳴，於草

蟲言其躍，互文耳。引之云：《文選·高唐賦》：「王雉

鸛黃，王冥楚鳩，姊歸思婦，垂雛高巢，其鳴喈喈，當年

遨遊。」李善云：「一本云：『子當千年，萬世遨遊』，未詳。」

案：「年」當爲「羊」，字形相近而誤。當羊，即尚羊也。

《楚辭·惜誓》注云：「尚羊，遊戲也。」正與遨遊同義。

其一本作「子當千年，萬世遨遊」，詞理甚爲紕繆。且賦文兩句一韻，多一句則儻互不齊，蓋妄人改之也。

覘、籛條、侏儒、僂僂、瘡瘡、僮昏、瞶瞶、瞽瞍，八疾也。

《晉語》「籛條不可使俛，戚施不可使仰，僂僂不可使舉，侏儒不可使援，瞽瞍不可使視，瞶瘡不可使言，聾聵不可使聽，僮昏不可使謀，韋昭注云：籛條，偃人；戚施，偃人；僂僂，長三尺，不能舉重；侏儒，短者，不能抗援；有眸子而無見曰瞽，無眸子曰瞍；口不道忠信之言爲瞶，瘡，不能言者，耳不別五聲之和爲聵；生而聵曰聵，僮，無知；昏，困亂也。戚施與覘覘同。覘，各本譌作「頤」，今訂正。襄四年《左傳》云：「我君小子，宋儒是使。」宋與侏通。《魯語》：「僂僂氏長三尺，短之至也。」注云：僂僂，西南蠻之別名。海外南經云：周饒國，其爲人短小冠帶，曰焦僂國。焦與僂通。僂僂，周饒聲相近。《說文》：瘡，不能言病也。釋名云：瘡，喑然無聲也。《淮南子·地形訓》云：障氣多暗，風氣多聾，暗與瘡通。《晉語》：「瞶瘡不可使言，則瞶、瘡皆不能言之疾。」韋注：「口不道忠信」

之言爲瞶，非也。《廣雅》所列八疾之名，皆本《晉語》。唯「瞶瘡」之「瞶」作「瘡」，音烏下反。疑《廣雅》本作「瞶」，後人不解其義而改爲「瘡」，且遂改曹憲之音也。卷二但，鈍也。曹憲音「疇」。今本作但，音度滿反。卷八敵，岳也。曹憲音「嬌」。今本作敵，音插。此後人改音之明證矣。卷三云：僮，癡也。周官·司刺：「赦曰憊愚。」鄭注云：憊愚，生而癡騖童昏者。章與僮通。《說文》：聾，無聞也。聵，生聾也。釋名云：聵，籠也，如在蒙籠之內，聽不察也。法言·問明篇云：吾不見震風之能動聵聵也。聵，各本譌作「瞶」，今訂正。聵，聵皆不能聽之疾。韋注「耳不別五聲之和爲聵」，亦非也。《大雅·靈臺》篇「瞽瞍奏公」，毛傳與韋注同。釋名云：瞽，有眸子而失明，蒙蒙無所別也。瞍，縮壞也。凡事理之相近者，其名即相同。籛條、戚施、侏儒皆疾也。故人之不肖者，亦曰籛條、戚施、侏儒。《邶風·新臺》篇云：「燕婉之求，籛條不鮮。」又云：「燕婉之求，得此戚施。」鄭語云：侏儒戚施，定御在側，近頑童也。皆謂不肖之人也。《淮南子·脩務訓》注云：籛條，偃人，戚施，偃人，皆醜貌也。故物之粗醜者，亦曰籛條、戚施。《方言》云：聵之粗者，

白關而西謂之簾條。《太平御覽》引薛君《韓詩章句》云「戚施、蟾蜍、喻醜惡」。是也。侏儒，短人也。故梁上短柱亦謂之侏儒。《淮南子·主術訓》：「侏儒者以為欄楯，短者以為朱儒枅櫨」，是也。不能言謂之瘖，故不言亦謂之瘖。《晏子春秋·諫篇》云「近臣嘿，遠臣瘖」，是也。不能言謂之嚤，不能聽謂之聵。故口不道忠信之言亦謂之嚤，耳不聽五聲之和亦謂之聵。《左傳》：僖二十四年富辰所云是也。

展轉，反側也。

《說文》：「展，轉也」。合言之則曰展轉。《周南·關雎》篇「輾轉反側」，《釋文》：「輾」本亦作「展」。展轉即反側。重言以申意耳。故《小雅·何人斯》篇「以極反側」，《箋》云「反側，展轉也」。《關雎》正義云「反側，猶反覆也」。《大雅·民勞》篇「以謹繡繡」，傳云「繡繡，反覆也」。繡繡與展轉聲近義同。

瀾沐，怖懼也。

沐，各本譌作「沐」，今訂正。《方言》：「脅閱，懼也，齊楚之間曰脅閱。閱與「瀾」通。《說文》：「沐，恐也。沐與「沐」通。合言之則曰瀾沐。《方言》：「瀾沐，遑遽也。」

江湘之間凡窘猝怖遽謂之瀾沐，郭璞注云「喘嗜貌也」。卷二：「瀾，懼也」。遽與「懼」通。

忸怩，啓咨也。

說見卷一「慙怩、啓咨，慙也」下。慙與「忸」同。啓，各本譌作「慙」，今訂正。

嚤，嚤，嚤也。

此雙聲之相近者也。嚤、嚤聲相近。《魏風·伐檀》篇「河水清且漣漪」，《爾雅》：「漣」作「嚤」，是其例也。嚤、嚤聲亦相近。《士喪禮》：「牢中旁寸，鄭注云：『牢，讀為樓，是其例也。』」《方言》：「嚤，嚤，嚤，嚤，嚤也。東齊周晉之鄙曰嚤，嚤，嚤，亦通語也。南楚曰嚤，嚤，嚤，揚州會稽之語也。郭璞注云：『嚤，言嚤嚤也』，平原人呼嚤，嚤也」。《玉篇》：「嚤，言不可解也」。《說文》：「嚤，牽引也」。『嚤與「嚤」通。《說文》：「嚤，連遽也」，『嚤，嚤，嚤也」。《玉篇》：「嚤，多言也」，『嚤，嚤，嚤也」。《楚辭·九思》云：「媒女詘兮嚤，嚤」。《淮南子·原道訓》：「終身連枯形于連，嚤列埒之門」，高誘注云「連，嚤，猶離婁也，委曲之貌」。並字異而義同。劉向《熏鑪銘》：「嚤，嚤，嚤萬獸，離婁相加」。《說文》：「嚤，屋麗嚤也」。離婁，麗

虞聲與連遼「皆相近。故《離》彖傳云「離，麗也」。王弼注：「免，卦云，麗，猶連也。」鄭注：「上喪禮。」云古文麗爲連。王延壽《王孫賦》云：「羌難得而覩縷。」《玉篇》：「覩，力和切，覩縷，委曲也。」覩縷與連遼「聲亦相近，故同訓爲委曲矣。」

慥慥，欺慢也。

說見卷一。慥慥，謾，欺也。下，他與。慥，同。謾與「慢」同。

讀謬，嘲欺也。

謬，曹憲音「乎報反」。各本謬作「謬」，惟影宋本、皇甫本不謬。《玉篇》：「謬，相欺也。」《潛夫論·浮侈篇》云：「事口舌而習調欺。」調與嘲同。

翦局，匍跼也。

說文：「翦，行曲脊也。」翦與翦通。《小雅·正月》篇：「謂天蓋高，不敢不局。」傳云：「局，曲也。」《合言》之則曰：「翦局。」《楚辭·離騷》：「僕夫悲余馬懷兮，蜷局顧而不行。」王逸注云：「蜷局，屈屈不行貌。」《九思·蹇蹇兮寒局數》，注云：「蹇蹇，偃僂也。」竝與「翦局」同。餘見卷三「匍，跼，伏也」下。

鞅罔，無賴也。

《方言》：「央亡，猶也，江湖之間或謂之無賴，凡小兒多詐而猶謂之央亡。」央亡與「鞅罔」同。

亭父，更褚，卒也。

《方音》：「南楚東海之間亭父謂之亭父，卒謂之弩父，或謂之褚。」《續漢書·百官志》注引《風俗通義》云：「漢家因秦，大率十里一亭，亭，留也，蓋行旅宿食之所館，亭史舊名負弩，改爲亭長，或謂亭父。」《漢書·高祖紀》應劭注云：「舊時亭有兩卒，一爲亭父，掌開閉掃除，一爲求盜，掌逐捕盜賊。」《食貨志》：「月爲更卒」，顏師古注云：「更卒，謂給郡縣一月而更者也。」如淳注：「昭帝紀云：更有三品，有卒更，有踐更，有過更，古者止卒無常，皆當迭爲之。」一月一更，是謂卒更也，貧者欲得顧更錢者，次直者出錢贖之，月三千，是謂踐更也，天下人皆直戍邊三日，亦名爲更，雖丞相子亦在戍邊之調，不可人人自行三日戍，又行者當自戍三日，不可往便還，因使住，^①歲一更，諸不行者出錢三百入官，官以給戍

①「住」，原作「往」，今據續四庫本改。

者，是謂過吏也。《續漢書·百官志》注引劉劭《爵制》云：「秦爵四級曰不更，不更者為車右，不復與凡更卒同也。」《方言》注云「褚，言衣赤也，音赭」。《說文》「褚，卒也」，隸人給事者衣為卒，卒，衣有題識者。鄭注《周官·司常》云：「今亭長著絳衣。」

綢繆，纏緜也。

此疊韻之轉也。說見卷四「綢，繆，纏也」下。

讎眖，直視也。

《淮南子·道應訓》「齧缺繼以讎夷」，高誘注云「讎夷，熟視不言」。夷與「眖」通。眖，各本譌作「眖」，影宋本、皇甫本不譌。

揚摧、嫫權、堤封、無慮，都凡也。

釋詁：「都，大也，聚也。」說文：「凡，最括也。」合言之則曰都凡，猶今人言大凡、諸凡也。揚摧，雙聲字也。莊子：「徐無鬼篇則可不謂有大揚摧乎。」淮南子：「似真訓作物豈可謂無大揚摧乎。」高誘注云：「揚摧猶無慮，大數名也。」莊子釋文引許慎注云：「揚摧，粗略法度也。」案：大揚摧猶言大略，許、高說是也。郭象《莊子注》云：「摧而揚之，王叔之義疏。」

云：「推略而揚顯之」，皆非是。《漢書·敘傳》云：「揚摧古今，監世盈虛，述《食貨志》第四。」揚摧古今猶言約略古今。上文云「略存大綱，以統舊文，述《禮樂志》第二」，下文云「略表山川，彰其剖判，述《地理志》第八」，皆是此意。顏師古注云：「揚，舉也；推，引也。揚摧者，舉而引之，陳其趣也。」亦非是。左思《蜀都賦》「請為左右揚摧而陳之」，劉逵注云：「韓非有《揚摧篇》，班固曰『揚摧古今』，其義一也。」李善注引許慎云：「揚摧，粗略也。」揚摧而陳之，猶言約略而陳之，故《廣雅》訓為都凡也。①揚摧者，大數之名，故或言大摧。《續漢書·律歷志》云：「②其可以相傳者，唯人推常數而已。」字亦作較。《史記·律書》「世儒闇於大較」，索隱云：「較，音角。又謂之商摧，即『揚摧』之轉。」陸機《吳趨行》云：「淑美難窮紀，商摧為此歌。」左思《吳都賦》云：「商摧萬俗」，是也。單言之則曰摧。左思《魏都賦》「惟庸蜀與鴈鵠同窠，句吳與屯同穴」，推惟者，發凡之詞，猶言大氏耳。字亦作較。嵇康《養生論》：「較」。

①

「凡」，《廣雅疏證補正》改作「凡」。

②

「歷」，《廣雅疏證補正》改作「歷」。

而論之，猶言約而論之耳。婢推猶揚推也。槽弓

以爲沽也，鄭注云沽，猶略也，釋文沽音古

聲與婢相近。推之言大較也。漢司隸校尉魯峻碑

云：「錙細舉大，推然疏發。」合言之則曰婢推，或作辜

較。孝經：「蓋天子之孝也。」孔傳云：「蓋者，辜較之

辭。」劉炫述義云：「辜較猶梗槩也，孝道既盡，此纔舉

其大略耳。」梗槩與辜較一聲之轉。略陳指舉謂之

辜較，總括財利亦謂之辜較，皆都凡之意也。《說文》

「秦以市買多得爲功。」功與辜義相近。漢書·武

帝紀：「初榷酒酤」，韋昭注云：「以木渡水曰榷，謂禁民酤

釀，獨官開置，如道路設本爲榷。」^①獨取利也。顏師古

注云：「榷者，步渡橋，今之略約是也。」步渡橋謂之略

約，亦謂之榷。都凡謂之大榷，亦謂之約略。

其義一也。合言之則曰辜榷。漢書·陳咸傳：「公沒

入辜榷財物。」翟方進傳：「多辜榷爲姦利者。」王

莽傳：「云豪吏猾民辜而榷之。」應劭注《武帝紀》作

「酤榷」。晉灼注：「鄭當時傳作辜較」。竝與婢推一

同。婢與一榷皆總括之意。故《釋言》云：「婢，榷也。」此

云：「婢推，都凡也。」《後漢書·靈帝紀》注引《漢書音

義》云：「辜，障也；榷，專也；謂障餘人賣買而自取其

利。分辜，榷爲二義，已失於迂。顏師古乃云辜榷

者，言已自專之，它人取者輒有辜罪，其失甚矣。堤封

亦大數之名，猶今人言「通共」也。《漢書·刑法志》：「一

同百里，提封萬井」，蘇林注云：「提音祗，陳留人謂舉田

爲祗。」李奇注云：「提，舉也，舉四封之內也。」顏師古注

云：「李說是也，提讀如本字，蘇音非也，說者或以爲積土

爲封謂之堤封，既改文字，又失義也。」案：諸說皆非

也。提封即都凡之轉，提封萬井，猶言通共萬井耳。

《食貨志》云：「地方百里，提封九萬頃。」地理志云：「提

封田一萬四千五百一十三萬六千四百五頃」，《匡衡傳》

云：「樂安鄉本田提封三千一百頃。」義並與此同。若訓

提爲舉，訓封爲四封，而云舉封若干井，舉封若干

頃，則其爲不辭。又《東方朔傳》云：「西使大中大夫吾丘

壽下，與待詔能用算者三人，舉籍阿城以南，盤屋以東，

宜春以西，提封頃畝，及其賈直」，亦謂舉籍其頃畝之大

數及其賈直耳。若云舉封頃畝，則尤爲不辭。且上言

舉籍，下不當復言舉封。以此知諸說之皆非也。堤

封與提封同。蘇林音祗，曹憲音時。《集韻

「木」，原作「本」，今據經解本改。

音常支切，字作隄。引《廣雅》：「隄封，都凡也」。李善本《文選·西都賦》：「提封五萬」，五臣本及《後漢書·班固傳》並作「隄封」。提封爲都凡之轉，其字又通作堤，隄，則亦可讀爲都奚反。凡假借之字，依聲託事，本無定體，古今異讀，未可執一。顏注以蘇林音，祇爲非。《匡謬正俗》又謂「提封」之提不當作「隄」字，且不當讀爲都奚反，皆執一之論也。無慮亦大數之名，宣十一年《左傳》釋文云：「無慮，如字，一音力於反」。無慮，疊韻字也，或作「亡慮」。漢書·李廣傳：「諸妄校尉以下」，張晏注云：「妄猶凡也」。諸妄猶諸凡。諸凡猶「都凡」耳。妄與「亡慮」之亡聲相近。諸妄亦疊韻也。《荀子·議兵篇》：「爲慮率用賞慶刑罰執計而已矣」，楊倞注云：「慮，大凡也」。《漢書·賈誼傳》：「慮亡不帝制而天子自爲者」，顏師古注云：「慮，大計也」，言諸侯皆欲同帝制而爲天子之事。下文云：「宗室子孫，慮莫不王」，語意正與此同。故師古亦云：「慮，大計也」。今本注文脫去「大」字，正文「慮莫」又譌作「莫慮」。《賈子·五美》篇云：「宗室子孫，慮莫不王」，是正今本之失。《管子之則》曰：「無慮，食貨志：天下大氏無慮皆鑄金錢矣」，注云：「大氏猶言大凡也，無慮亦謂大率無小計慮耳」。趙充國

傳：「亡慮萬二千人」，注云：「亡慮，大計也」。案：師古以無慮爲大計是也，而又云：「大率無小計慮，則鑿矣」。《淮南子》注云：「無慮，大數名也」。《周髀算經》：「無慮後天十三度十九分度之七」，趙爽注云：「無慮者，粗計也」。後漢書·光武紀：「將作大匠竇融上言園陵廣袤無慮所用」，李賢注云：「謂諸園陵都凡制度也」。無慮之轉爲孟浪。莊子·齊物論篇：「夫子以爲孟浪之」，而我以爲妙道之行也。李頤云：「孟浪猶較略也」，崔譔云：「不精要之貌」。左思《吳都賦》：「若吾之所傳，孟浪之遺言，略舉其梗概，而未得其要妙也」。劉逵注云：「孟浪猶莫緒，不委細之意」。莫緒，孟浪，無慮皆一音之轉。總計物數謂之無慮，總度事情亦謂之無慮，皆都凡之意也。《禮運》云：「聖人耐以天下爲一家，以中國爲一人者，非意之也」，鄭注云：「意，心所無慮也」。宣十一年《左傳》：「使封人慮事以授司徒」，杜注云：「慮事，無慮計功」，皆是也。今注淮南人謂揣度事宜曰「毋量」，即無慮之轉。而禮記正義乃云：「心所無慮者，謂於無形之處用心思慮」，左傳正義又云：「築城之事，無則慮之，訖則計功」，胥失之矣。揚雄《太玄·墜封》：「無慮，皆兩字同義」。後人望文生訓，遂致穿鑿而失其本旨，故略

爲辯正 大氏雙聲、疊韻之字，其義即存乎聲 求諸其聲則得，求諸其文則惑矣

附引 廣作四條

蹠蹠，盤跚也。

見衆經音義卷十一 此疊韻之相近者也 多言之則

曰盤跚，約言之則曰蹠蹠，皆行不正之貌也。《說文》

「蹠，足不正也」。《廣韻》「蹠蹠，跛行兒」。蹠蹠與「盤

跚」同。《莊子·大宗師》篇「蹠蹠而鑑于井」，《釋文》

蹠蹠，崔本作蹠蹠。司馬云「病不能行，故蹠蹠也」

並與蹠蹠同 史記·平原君傳 有疑者蹠蹠而行

汲·集解云散亦作蹠 司馬相如傳 蹠蹠勃

窳上金隄，漢書·蹠作蹠，韋昭注云「蹠蹠勃窳，

匍匐上也」 並與蹠蹠同 又玉篇 蹠蹠，旋行

兒 廣韻云蹠蹠，旋行兒 張衡南都賦 說舞貌

云蹠蹠蹠蹠 亦行不正之貌也，蹠與蹠同

蹠蹠，失足也。

文選·西京賦 鯨魚失流而蹠蹠，李善注引楚辭·

九懷云 蹠垂兩耳，中坂蹠蹠，又引《廣雅》 蹠蹠，失

足也」。

逡巡，卻退也。

見上林賦 雪賦注 爾雅 逡，退也 宣六年·公

羊傳云趙盾逡巡北面再拜稽首 管子·戒篇作

逡遁，小問篇作逡遁，晏子·問篇作逡遁，

又作逡循 莊子·至樂篇作逡循 漢書·項

籍傳作「逡巡」。並字異而義同。

膠葛，驅馳也。

史記·司馬相如傳 雅選膠葛以方馳兮，索隱引

廣雅 膠葛，驅馳也 漢書作膠輅 楚辭·遠

遊《騎膠葛以雜亂兮》，王逸注云「參差駢錯而縱橫

也 九歎云游度膠輅，雷動電發，拔高舉兮」 並

字異而義同 說文 駒，馬疾走也，玉篇音居過

切 駒與輅義相近

廣雅疏證卷第六上

廣雅疏證卷第六下

高郵王念孫學

釋親

翁、公、安、爸、爹、翁、父也。

翁、公聲相近。史記·項羽紀云：吾翁即若翁。魏策云：陳軫將行，其子陳應止其公之行。各本公字誤入曹憲音內，今訂正。爸者，父聲之轉。爹、翁聲相近。廣韻：爹，北人呼父也。翁，吳人呼父也。翁，曹憲音：止音反。高誘注：淮南子：說山訓云：誰家謂公為阿社。社與翁聲相近。翁、公、安、父，古或以為長老之稱。史記·馮唐傳：文帝問唐曰：「父知之乎？」《方言》：「倭、父，①老也，東齊魯衛之間凡尊老謂之倭，周晉秦隴謂之公，或謂之翁，南楚謂之

父，或謂之父老。」倭與「安」同。下文：妻之父謂之父娒，妻之母謂之母娒。娒與「爹」聲亦相近。

娒、妣、馳、嬋、嫺、媼、姐、母也。媽。

《方言》：南楚瀑淮之間，母謂之娒。馳與下「姐」字同。《說文》：「蜀人謂母曰姐，淮南謂之社。」馳，各本作妣，蓋因上文「爸」字從巴而誤。集韻：類篇：馳

字注引廣雅：馳，母也。妣字注亦云：母也。則宋時《廣雅》本已有譌作「妣」者。考《玉篇》《廣韻》俱無「妣」字，《玉篇》云：「姐」古文作「馳」。今據以訂正。

廣韻：嫺，楚人呼母也。說文：媼，母老稱也。文

類注：漢書·高祖紀云：幽州及漢中皆謂老嫺為媼。

韓非子·外儲說篇云：衛君之管，謂薄疑曰：吾欲與子皆往，薄疑曰：請歸與媼計之。衛君自謂薄媼，薄媼

曰：君有意從之，甚善。衛君曰：吾以請之媼，媼許我矣。是媼為母之異名，又為婦人長老之稱也。

其婦人長老之稱，亦謂之母。史記·廉頗藺相如傳：趙王謂趙括之母曰：母置之，是也。玉篇：媽，莫補

① 父，方言：倭，父。

切，母也」。《集韻》《類篇》並引《廣雅》「媽，母也」。今本脫「媽」字。

娟、孟、姊也。

此《方言》文也。娟，《廣韻》作「嬖」，云「齊人呼姊也」。

娟、姊、妹也。

娟、妹聲相近。桓二年《公羊傳》「若楚王之妻娟」，何休

注云「娟，妹也」。《說文》「楚人謂女弟曰娟」。《爾雅

注》亦云「猶今謂兄爲舅，妹爲娟」。《爾雅》「女子同出，

謂先生爲姒，後生爲娣」。莊十九年《公羊傳》云「諸侯

娶一國，則一國往媵之，以娣娣從，姒者何？」兄之子

也，娣者何？弟也。各本「娣」字誤在下文「社」字上

邢昺《爾雅疏》引《廣雅》「娣、社、妯娌、娣似，先後也」，

則所見已是誤本。今訂正。

社。

《說文》「社」字之解，見上，姐，母也。下。姐，社聲相近。

淮南子·說山訓「西家子謂其母曰：社何愛速死，高

誘注云「江淮間謂母爲社，社讀『雒家謂公爲阿社』之

社」。「社」字本在上文「母也」一條內，各本錯出在此，

邢疏所引已誤。

妯娌、娣姒，先後也。

《方言》「築，娣，匹也」。郭注云「今關西兄弟婦相呼爲築」。

娣，築與「妯」同。妯之言儔也。《集韻》「妯」又音儔。

《方言》云「娣，耦也」。娣，曹憲音似。各本脫去

娣字，其音內似字又誤入正文。邢疏所引已誤，

今訂正。《爾雅》「長婦謂稚婦爲娣婦，娣婦謂長婦爲姒

婦」，郭注云「今相呼先後，或云妯娌」。《漢書·郊祀

志》「長陵女子以乳死，見神於先後宛若」，孟康曰「兄弟

妻相謂先後，宛若，字也」。顏師古曰「古謂之娣姒，今關

中俗呼之爲先後，吳楚俗呼之爲妯娌」。喪服傳「娣

姒婦者，弟長也」。鄭注云「娣姒婦者，兄弟之妻相名

也」。成十一年《左傳》「聲伯之母不聘，穆姜曰「吾不以

妾爲姒」」，杜注云「聲伯之母，叔肸之妻也」，「昆弟之妻

相謂爲姒，穆姜，宣公夫人，宣公、叔肸同母昆弟」。昭

二十八年《傳》「叔向娶於申公巫臣氏，生伯石，伯石始

生，子容之母走謁諸姑，曰「長叔姒生男」」，注云「子容

母，叔向嫂，伯華妻也」。成十一年《正義》云「世人多

疑娣姒之名，皆以爲兄妻呼弟妻爲娣，弟妻呼兄妻爲

姒，因即惑於《傳》文，不知何以爲說。今謂母婦之號，

秩既同，尊卑無以相加，遂從身之少長。喪服傳曰：「婦人，弟長也。」以弟長解婦人，言「弟是長也」。釋親云：「長婦謂稚婦爲婦，婦謂長婦爲婦，止言婦之長稚，不言夫之大小。今穆姜謂晉伯之母爲婦，昭二十八年《傳》叔向之嫂謂叔向之妻爲婦，二者皆呼夫弟之妻爲婦，豈計夫之長幼乎？」釋親又云：「女子同出，謂先生爲婦，後生爲婦。」孫炎云：「同出，謂俱嫁事一夫也。事一夫者，以己生先後爲婦。」則知婦人以己之年，非夫之年也。故賈逵、鄭玄及此注皆云：「兄弟之妻相謂爲婦，言兩人相謂，謂長者爲婦，知婦人之名，不計夫之長幼也。」邵氏二《爾雅正義》曰：「孔氏之說非也。婦人，從之義，既嫁從夫，若婦人之名，從身之少長，不計夫之長幼，則從夫之義謂何矣？」「女子同出，謂先生爲婦，後生爲婦，此謂俱事一夫者也。」長婦謂稚婦爲婦，婦謂長婦爲婦，此謂各事一夫者也。夫年有長稚，故婦從夫而有長婦、稚婦。孔氏以女子之俱事一夫者，牽合於昆弟之妻，則不達於雅訓矣。孔氏所據者，左傳之稱弟妻爲婦耳，殊不知古之稱婦人者，猶今人稱妯娌也。兄妻稱弟妻曰妯娌，弟

妻亦稱兄妻曰妯娌。蓋析言之，則兄妻爲婦，弟妻爲婦，合言之，則昆弟之妻統稱爲婦。約言之，則但稱爲婦。婦人，先後、妯娌俱可連稱。知婦人之可連稱，則左傳之稱婦人者，不過稱謂之間，偶從其省，不得因此而致疑於兄妻爲婦，弟妻爲婦也。釋名云：「少婦謂長婦曰婦，言其先來，已所當法似也。」長婦謂少婦曰婦。婦，弟也，已後來也，或曰先後，以來先後言之也。據此，則長婦、少婦，皆以其夫之長少名之也。案：二云說是也。郊特牲云：「婦人無爵，從夫之爵，坐以夫之齒，明婦人不以己之齒爲坐次也。」何獨至於稱謂之間，而但計己之長幼，不計夫之長幼乎？兄長而弟幼，故婦從其夫而亦有長稚之稱。女子同出，以長者爲婦，幼者爲婦，故婦從其夫之長幼而亦有婦人之稱。男子先生爲兄，後生爲弟，故婦從其夫而亦有先後之稱也。先後亦長幼也。故魯語：「大宗廟之有昭穆，以次世之長幼也。」韋昭注云：「長幼，先後也。」「弟長」亦先後也。故吳語：「孤敢不順從君命長弟。」注云：「長，先也；弟，後也。」婦之言弟，婦之言始也。或言婦人，或言弟長，或言先後，或言長婦、稚婦，其義一也。

父，渠也。

白虎通義云：「父者，矩也，以法度教子也。」矩與「渠」同。

母，牧也。

《說文》：母，牧也。

兄，況也。

白虎通義云：「兄者，況也，況父法也。」

弟，悌也。

白虎通義云：「弟者，悌也，心順行篤也。」

子，孜也。

白虎通義云：「子者，孳也，孳孳無已也。」孳與「孜」同。

孫，順也。

穀，婉、兒、姓、子也。

穀之言孺也。字本作穀，通作穀。莊子·駢拇篇「臧與穀二人相與牧羊」，崔譔本「穀」作「穀」，云「儒

子曰穀」。方言：北燕朝鮮洌水之間，爵子及雞雛皆謂之穀，義與穀相近也。婉亦兒也，方俗語有輕重耳。《說文》：婉，嬖嬖也。釋名云：「人始生曰嬰兒，或曰嬖嬖。」孟子·梁惠王篇：「反其旄倪，趙岐

注云：倪，弱小嬖倪者也。」嬖倪與「嬖嬖」同。凡物之小者謂之倪。嬰兒謂之倪，鹿子謂之麋，小蟬謂之蜋，老人齒落更生細齒謂之齲齒，義竝同也。姓者，生也，子孫之通稱也。《周南·麟之趾》篇云：「振振公子，振振公姓。」玉藻：「縞冠玄武，子姓之冠也。」鄭注云：謂父有喪服，子爲之不純吉也。《喪大記》：「卿大夫父兄子姓立于東方。」注云：子姓，謂衆子孫也，姓之言生也。昭四年《左傳》云：「問其姓，對曰：『余子長矣。』」姓與「生」古同聲而通用。《商頌·殷武》篇：「以保我後生。」鄭箋云：「以此全守我子孫。」生即姓字也。

男，任也。

《大戴禮·本命》篇云：「男者，任也，子者，孳也，男子者，言任天地之道而長萬物之義也，故謂之丈夫，丈夫者，長也。夫者，扶也，言長萬物也。」白虎通義云：「男者，任也，任功業也。」

女，如也。

《大戴禮·本命》篇云：「女者，如也，子者，孳也，女子者，言如男子之教而長其義理者也，故謂之婦人，婦人，伏於人也。」白虎通義云：「女者，如也，從如人也。」

姑謂之威。

說文：威，姑也。引漢律「婦告威姑」。威姑即爾雅所謂「君姑」也。君與威古聲相近。說文：君從卿、君聲，讀若威是其例也。

嫗謂之妻。

《說文》：嫗，母也。昭三十一年《公羊傳》云「顏夫人者，嫗盈女也」。妻與「嫗」不同義，蓋因下文數「妻」字而誤。妻富為嫗。說文：嫗，嫗也。

姑，故也。

釋名：云父之姊妹曰姑，姑，故也。言於己為久故之人也。夫之母曰姑，亦言故也。白虎通義云：舅者，舊也，姑者，故也，舊故，老人稱也。

姊，咨也。

白虎通義云：姊者，咨也。

嫂，妾也。

鄭注：喪服傳云：嫂猶妾也，妾，老人稱也。

妹，末也。

《白虎通義》云：「妹者，末也」。

夫，扶也。

白虎通義云：夫者，扶也，以道扶接也。

妻，齊也。

白虎通義云：妻者，齊也，與夫齊體也。

婦，服也。

白虎通義云：婦者，服也，以禮屈服也。又云：婦者，服也，服於家事，事人者也。

妾，接也。

白虎通義云：妾者，接也，以時接見也。

同門謂之壻。

壻，上蓋脫「友」字。釋名：云兩壻相謂曰壻，言一人取姊，一人取妹，相亞次也。又並來至女氏門，則姊夫在前，妹夫在後，亦相亞也，又曰友壻，言相親友也。《漢書·嚴助傳》：家貧，為友壻富人所辱。顏師古注云：友壻，同門之壻。

妻之父謂之父娣，妻之母謂之母娣。

方言：南楚潞淮之間，①謂婦妣曰母娣，稱婦考曰父

①「潞」，原作「瀑」，今據續四庫本改。

娣 說文：「江淮之間謂母曰娣。」娣與娣聲義相近。各本「母娣」上脫之字，今補。

君妻謂之小君。

莊二十二年《穀梁傳》云：「小君非君也，其曰君何也，以其爲公配，而以言小君也。」

男子謂之丈夫，女子謂之婦人。

說見上男，任也。女，如也。卜。

妻謂之孀。

《說文》：「孀，下妻也。」

壻謂之倩。

方言：「東齊之間謂之倩。」郭注云：「言可借倩也。」今俗呼女壻爲卒便是也。案：壻，倩皆有才知之稱也。壻之言胥也。鄭注周官云：「胥，有才知之稱也。」倩之言婧也。《說文》：「婧，有才也。」顏師古注《漢書·朱邑傳》云：「倩，士之美稱。」義與壻謂之倩相近。史記·倉公傳云：「黃氏諸倩。」倩者，壻聲之轉，緩言之則爲卒便矣。

人一月而膏，二月而脂，三月而胎，四月而胞，五月而筋，六月而骨，七月而成，八月而

動，九月而躁，十月而生。

此《淮南子·精神訓》文也。《淮南子》作「二月而胎，三月而胎，四月而肌」。《文子·九守》篇作「二月而脈，三月而胎，四月而胎」。餘與《廣雅》同。

殯、媵、胎也。

爾雅：「胎，始也。」殯或作媵。《廣韻》：「殯，羊胎也。」又云：「媵，畜胎也。」媵之言媒也。《說文》：「媵，婦始孕，媵兆也。」

躬、體、身也。

首謂之頭。

顛、顏、題、額、頤也。

方言：「顛、額、顏、頤也。」江湘之間謂之顛，中夏謂之額。東齊謂之額，汝潁淮泗之間謂之額。釋名云：「額，鄂也，有垠鄂也，故幽州人則謂之鄂也。」額與顛同。方言注云：「今建平人呼顛爲顛。」顏之爲言岸然高也。《鄒風》：「君子偕老，篇揚且之顏也。」毛傳云：「篇，揚而顛角豐滿。」呂氏春秋·遇合篇：「陳有惡人焉，曰敦洽，顛顛，相類廣顏，色如漆楮。」史記·蔡澤傳：「先生曷鼻巨肩，顛顛蹙蹙。」顏皆謂顛也。《索

頤、頤，頤也。

方言：頤，頤，頤也。南楚謂之頤，秦晉謂之頤，頤，其通語也。郭注云「謂頤車也」。頤與「頤」同。《說文》「頤，頤也」。宣六年《公羊傳》「絕其頤」，何休注云「頤，口也」。漢書·王莽傳作頤。說文：頤，頤也。篆文作頤，籀文作頤。頤之言合也。《說文》：頤，頤也。《釋名》云「頤，養也，動於下，止於上，上下咀物以養人也」，「或曰頤車，頤，含也，口含物之車也」。

頤、頤，頤也。

頤、頤爲頤頤之頤，頤爲鼻頤之頤。頤通作「準」。急就篇：頤頤頤頤眉目耳。頤師古注云：頤，兩頤之權也。素問·至真要大論：齒痛頤腫，亦謂頤頤也。漢書·高祖紀：「降準而龍頤」，服虔曰：準音拙，應劭曰：準，頤權準也。李斐曰：準，鼻也。文穎曰：音「準的」之準。晉灼曰：《戰國策》云「眉目準頤權衡」。史記秦始皇蜂目長準，李說：文音是也。案：淮南子·說林訓：云「汚準面粉其頤，雖善者弗能爲工」。《易乾鑿度》：觀表出準虎。鄭注云：準在鼻上而高顯。則降準之準，李斐訓爲鼻，文穎音準的「之準」，皆是。

也。然《廣雅》訓「頤」爲「頤」，則「鼻準」之「準」亦有「拙」音矣。《靈樞經·五變篇》云：「頤骨者，骨之本也，頤大則骨大，頤小則骨小」。字通作「權」。《中山策》云「眉目準頤權衡」，是也。《說文》：頤，權也。《央》九三：「頤」，蜀才作「仇」。《素問·氣府論》作「舛」。竝字異而義同。頤、頤一聲之轉。權者，平也。兩高相平謂之權，猶雙闕謂之觀也。頤亦高貌也。《說文》：頤，高也，義與「頤」相近。《說文》：頤，鼻莖也，或作「舛」。《孟子·梁惠王》篇云「舉疾首蹙頤而相告」。《史記·蔡澤傳》云：「先生揭鼻目，肩雖頤蹙」。《釋名》云：頤，較也，偃折如較也。

柴、喙、喙，口也。

《衆經音義》卷一引《字書》云「柴，鳥喙也」。張衡《東京賦》云：「秦政利耜長距，耜與柴同」。《說文》：喙，喙也。喙，口也。《史記·趙世家》云：「龍面而鳥喙」。曹風·候人篇云：「維鵜在梁，不濡其味」。考工記：梓人：以注鳴者。喙，注並與「喙」同。字又作「啄」。《漢書·東方朔傳》：「尻益高者，鶴俛啄也」。顏師古注云：「啄，鳥喙也，音竹救反」。《爾雅》：「喙謂之柳」。

咮本或作「喙」。《史記·天官書》「柳爲鳥注」，《漢書·

天文志》作「喙」。《文選·洞簫賦》「垂喙蛩轉」，喙或

爲咮。喙字皆是喙字之譌。陸德明《李善音譜》

反，非也。喙、咮、咮，注古同聲而通用，喙則遠矣。

咮謂之吻。

《說文》「吻，口邊也」，^①或作「脣」。《文選·文賦》注

引倉頡篇「吻，唇兩邊也」。曲禮「負劍辟咮詔

之，則掩口而對」，少儀「有問焉，則辟咮而對」，鄭

注並「口旁曰咮」。弟子職云「既食乃飽，循咮覆

手」。

毀齒謂之齠。

周官·司厲云「木齠者不爲奴」。說文「齠，毀齒

也」。釋名云「齠，洗也，毀洗故齒更生新也」。大戴

禮·本命篇云「男以八月而齒，八歲而毀齒，女七月

而齒，七歲而毀齒」。

𦘔、𦘔，舌也。

《說文》「𦘔，口上阿也」，或作「𦘔」、「𦘔」。《大雅·行

草》篇「嘉穀脾𦘔」，毛傳云「𦘔，𦘔也」。釋文「引《通俗

文》云「口上曰𦘔，口下曰𦘔」，《漢書·揚雄傳》「運𦘔

乎紕中，管灼注云「口內之上下名爲𦘔」，並字異而義

同。《說文》「𦘔，舌也」，俗作「𦘔」。據諸書所說，則𦘔、

𦘔爲口上、下之稱，而「𦘔」又訓爲舌。《廣雅》以𦘔、𦘔

同訓爲舌，未詳所據也。𦘔，曹憲《音》「劇」。各本「劇」

字誤入正文，今訂正。

喉、嗑、咽也。

《說文》「咽，嗑也」，「喉，咽也」，「嗑，咽也」。昭十九年

穀梁傳云「嗑不容粒」。釋名云「咽，咽物也，又謂

之嗑，氣所流通陀要之處也」。

髑髏、缺盆，貳也。

玉篇「貳，缺盆骨也」。史記·倉公傳云「疝發乳，

上入缺盆」。素問·氣府論「缺盆各一」。王冰注云

「缺盆，穴名也，在肩上橫骨陷者中」。《靈樞經·骨度》

篇云「結喉以下至缺盆中，長四寸，缺盆以下至髑髏，

長九寸」。據此則缺盆在肩，髑髏在匈，不得同訓爲

「貳」也。

臑、臑、臑，匈也。

① 口，原作「𦘔」，據經解本、續四庫本改。

臆、臆一字也。說文：臆，匈骨也，或作臆。臆與「臆」同。臆，各本訛作「臆」，今訂正。

肱謂之臂。

脇謂之腋。

腋本作亦，或作掖。說文：亦，人之臂亦也。又云掖，人臂下也。又云脇，掖下也。衆經音義卷五引：埤倉云：脇，肘後也。掖謂之脇，故衣袂當掖處亦謂之脇。深衣云：脇之高下，可以運肘，是也。脇又謂之掖。儒行云：衣逢掖之衣，是也。

膀、肱、肱、脅也。

脅之言夾也，在兩旁之名也。膀之言旁也。說文：膀，脅也，或作膀。又云肱，掖下也。素問：五藏生成篇云：腹滿臙脹，支滿肱脅。南山經云：柢山有魚焉，其羽在鰓下。鰓與肱同義。玉篇：肱音去助，丘慮，丘問三切。肱亦脅也，語之轉耳。襄二十三年《左傳》賈逵注云：「軍左翼曰啟，右翼曰肱」，正義云：啟、肱是在旁之軍，義與人脅謂之肱同。司馬彪注：莊子：肱，從旁開爲肱，義亦相近也。肱字或作膊，通作拍，又通作「迫」。《士喪

幹謂之肋。

禮：「特豚兩肋」，鄭注云：肋，脅也。今文：肋爲「迫」。《周官·醢人》：「豚拍」，鄭注云：鄭大夫，杜子春皆以「拍」爲「膊」，謂脅也。今河間名豚脅聲如鍛搏。西山經：有窮鬼居之，各在一搏。郭璞注云：搏猶脅也。言羣鬼各以類聚處山四脅，義亦與「膊」同。膊之言輔也。兩肩謂之膊，義亦同也。

說文：肋，脅骨也。

釋名云：肋，勒也，所以檢勒五

藏也。莊元年：公羊傳云：撻幹而殺之。特牲饋食

禮：佐食舉幹，鄭注云：幹，長脅也。幹亦兩旁之名

也。《史記·魯世家》集解引馬融《柴誓》注云：「楨在前，

幹在兩旁。」成二年：左傳：棺有翰楨，杜注云：翰，旁

飾，義與與脅、幹同。

肺，費也。

白虎通義云：肺之爲言費也。

心，任也。

白虎通義云：心之爲言任也，任於思也。

肝，幹也。

釋名云：肝，幹也，於五行屬木，故其體狀有枝幹也。

脾，裨也。

玉篇引白虎通義云「脾之爲言裨也」。《釋名》云「脾，裨也，在胃下裨助胃氣，主化穀也」。裨，曹憲《音》卑。各本脫去裨字，音內卑字又誤入正文，今訂正。

腎，堅也。

胃謂之肚。

《說文》「胃，穀府也」。《釋名》云「胃，圍也，圍受食物也」。肚之言都也，食所都聚也。

膀胱謂之脬。

膀胱通作旁光。脬通作胞。《說文》脬，旁光也。《釋名》云「胞，鞫也，鞫，空虛之言也，主以虛承水洩也。或曰膀胱，言其體短而橫廣也」。淮南子·說林訓「旁光不升俎」，高誘注云「旁光，胞也」。《史記·倉公傳》云「風痺客脬」。桓四年《公羊傳》注云「自左驃射之，達于右髓，中腸胃汚泡」。泡亦與脬同。

腸，詳也。

腹，屬也。

朐謂之腴。

《說文》腴，腹下肥也。《急就篇》云「朐腴胃脅喉咽」。凡人與物之腹下肥者，通謂之腴。少牢饋食禮云「魚縮臠，右首，進腴」。《少儀》云「羞濡魚者進尾，冬右腴，夏右鰭」。鄭注云「腴，腹下也」。文選·七發「犛牛之腴」，李善注云「腴，腹下肥者」。《少儀》「君子不食圉腴」，《正義》云「腴，豬、犬腸也」，亦與腹下肥同義。玉篇「朐，音的，腹下肉也」。曹憲音「百草反」。《集韻》云「豕腴也」。各本「腴」作「朐」，蓋因下文「朐謂之膺」而誤。今訂正。

背謂之胝，背，北也。

胝之言邸也。邸者，後也。《周官·掌次》「設皇邸」，鄭衆注云「邸，後版也」。《說文》「胝，大車後也」。義與胝同。《釋名》云「背，倍也，在後稱也」。故又訓爲北。《衛風·伯兮》傳云「背，北堂也」，亦在後之稱也。北與「背」古同聲而通用。桓九年《左傳》「以戰而北」，嵇康音背。韋昭注《吳語》云「軍敗奔走曰北」，北，古之「背」字也。各本俱脫「北」字。《衆經音義》卷八、卷十九及《太平御覽》並引《廣雅》「背，北」。

也」。今據補。

肿謂之脢。

《說文》：「脢，夾脊肉也。」《急就篇》云：「脢，腴脊喉咽。」《咸》釋文：「脢音以人反」。字亦作「𩚑」。《艮》九二：「艮其限，列其夤，馬融注云：『夤，夾脊肉也。』」《說文》：「脢，背肉也」。《咸》九五：「咸其脢」，《子夏傳》云：「在脊曰脢」。虞翻云：「脢，夾脊肉也。」《釋文》：「脢，武杯反，又音母。」內則：「取牛羊麋鹿膾之肉必脢」。鄭注云：「脢，脊側肉也。」楚辭·招魂：「敦脢血拇，上逸注云：「脢，背也。」脢與脢同。鄭衆注《周官·內饔》云：「刑脢，謂夾脊肉」。脢亦與「脢」同。《集韻》云：「脢」或作「脢」。

臑、髀、髀也。

《說文》：「臑，髀骨也」。髀與「髀」同。臑與「髀」同，亦通作「臑」。《素問·骨空論》：「灸臑骨」，王冰注云：「尾窮謂之臑骨」。爾雅·釋鳥：「臑，白臑」。郭注云：「似臑，尾上白」。臑與「髀」義相近。釋名篇云：「臑，肥也」。字通作「臑」。《內則》：「舒臑翠」。鄭注云：「翠，尾肉也」。《呂氏春秋·本味》篇：「肉之美者，雉燕之翠」，高誘注云：

「翠，臑也」。臑亦與「髀」同。《衆經音義》卷十四引《三倉》云：「臑，尻骨也」。

臀謂之臑。

《釋名》云：「臀，殿也，高厚有殿鄂也」。《說文》：「臑，尻也」。漢書·東方朔傳：「連臑尻」。顏師古注云：「臑，臀也」。《素問·脈解篇》云：「腫腰臑痛」。臑者，高起之名。《漢書·武帝紀》：「立后上祠于汾陰臑上」。如淳曰：「臑者，河之東岸特堆堀高十餘丈」。顏師古曰：「以其形高起如人尻臑，故以名云」。

腓、胫、腓也。

《衆經音義》卷三引《三倉》云：「腓，腓腸也」。《說文》同。《素問·藏氣法時論》云：「尻陰股膝髀腓足皆痛，氣交變大論」云：「其病外在谿谷腓膝」。《急就篇》云：「腓跟踵相近聚」。腓、腓、腓、腓，同。字亦作「腓」。《衆經音義》卷十云：「江南言腓腸，中國言腓腸，或言腓腓」。今俗語謂之腿肚，名異而實同也。腓之言肥也。《靈樞經·寒熱病篇》云：「腓者，腓也」。咸六二：「咸其腓」，鄭注云：「腓，腓腸也」。荀爽作「肥」。《齊策》云：「徐子之狗，攫公孫子之配而噬之」。竝字異而義同。《廣雅疏證》卷第六下

韻引《字林》云：「胥，腠腸也。」《海外北經》：「無胥之國，爲人無胥。」郭璞注云：「胥，肥腸也。」

股、腳、跂、胼、脛也。

釋名云：「脛，莖也，直而長似物莖也。」《說文》：「脛，胼也。」股，髀也。凡對文則膝以上爲股，膝以下爲脛。《小雅·采芣》箋云：「脛本曰股」，是也。散文則通謂之脛。《說文》云：「彳，象人脛三屬相連」，是也。或通謂之股，經言股肱是也。爾雅·釋蟲：「蠅，長跂」，郭注云：「小蠅，長脚者。」淮南子·齊俗訓：「男女切跂，肩摩於道。」高誘注云：「跂，足也。」脛之言梗也。爾雅·釋木：「直也。」《說文》：「胼，胼尚也。」《衆經音義》卷十八云：「今江南呼脛爲胼。」山東曰胼敵，敵音支孟反。《春秋繁露·五行逆順》篇云：「民病足胼痛。」《素問·脈要精微論》云：「病足鼈腫若水狀。」鼈與「胼」同。

臃、跗、曲腳也。

《荀子·富國篇》：「詘要橈臃。」楊倞注云：「臃，曲腳中也。」臃者，曲貌也。《靈樞經·通天》篇云：「太陰之人，其狀臃然木也。」是也。《素問·骨空論》云：「俠膝之骨

爲連骸，骸下爲輔，輔上爲臃。」臃之言詘也，其體詘曲也。

臃、尻、州、豚、臀也。肩

各本皆作「臃，尻也，州，豚，臀也。」《集韻·類篇》並引《廣雅》：「臃，尻也」，則宋時本已然。案：韋昭注《周語》云：「臀，尻也」。臃、尻、州、豚、臀，五者異名而同實，不宜分訓。《衆經音義》卷十四、卷二十四並云：《埤倉》：「臃，尻也。」《廣雅》：「臃，臀也。」今據以訂正。臃，說文作「臃」，云：「臃，上」也。《漢書·賈誼傳》：「至於臃髀之所。」急就篇：「尻，髀脊腰背骨。」顏師古注：「臃與《說文》同。」《說文》：「尻，臀也。」少牢饋食禮：「臃兩髀屬于尻。」釋名：「尻，廖也。」所在廖牢深也。《爾雅·釋畜》：「馬，白州，驪。」《北山經》：「倫山有獸焉，其州在尾。」郭注：「云州，脊也。」內則：「鼈去醜。」郭注云：「醜，謂鼈脊也。」醜與州聲近而義同。豚與「州」聲亦相近。《玉篇》：「豚，尻也」。《廣韻》云：「尾下竅也。」楚語：「日月會于龍蛇。」文選：「東京賦」注引賈逵注云：「蛇，龍尾也。」玉篇作「犯」，音丁角切，義與「豚」相近。《說文》：「肩，尻也。」玉篇：「音品地，曰奚。」

切、《集韻》《類篇》又品計切、引《廣雅》肩、臂也。今本脫肩字。

骹、骹、骹、髀、髀、髀也。

《玉篇》「骹」或作「髀」。《文選·解嘲》「折脅摺髀」，李善注引《埤倉》云「髀，腰骨也」。《素問·長刺節論》云「病在少腹，刺兩髀髀李膺助問」。《玉篇》「骹、髀、髀也」，又云「骹、髀、股骨也」。

廣雅疏證卷第六下

廣雅疏證卷第七上

釋 宮

各本「宮」字皆譌作「室」。案：《爾雅》宮、室雖可互訓，然以其制言之，則自戶牖以內乃謂之室，宮爲總名，室爲專稱。考《禮記》：「室中度以几，宮中度以尋，是也。」名曰「釋宮」，則內而與交，外面門闕，以及寢廟臺榭之制，道塗趨走之名，莫不兼該。若名曰「釋室」，則不足以目一篇之事。且《廣雅》篇名，皆仍《爾雅》之舊，不應此篇獨改爲《釋室》。《太平御覽》居處部云：《廣雅·釋宮》曰：「館，舍也。」今據以訂正。

房、廡、房、櫳、廬、庀、康、廊、館、傳、庵、廩、屋、庫、府、廐、舍也。

說文：市居曰舍。釋名：△舍，於中舍息也。說

文：庀，廡也。《周官·南師》：夏庀馬。鄭注云：「庀，廡也，廡所以庇馬涼也。」《遺人》注云：「廡，若今野候徒有庀也。」說文：廡，堂下周屋也。櫳，弓注云：「夏屋，今之門廡也，其形旁廣而卑。」《吳子·治兵》篇云：「冬則溫廡，夏則涼廡。」《釋名》云：「大屋曰廡，廡，幬也，幬，覆也，并冀人謂之庀，庀，正也，屋之正大者也。」

說文：房，室在旁也。釋名：云：房，旁也，室之兩旁也。櫳之言籠也。說文作櫳，云：房室之疏也。

班婕妤《自悼賦》云：「房櫳虛兮風泠泠。」櫳爲房室之疏，則不得自訓爲舍矣。漢書·食貨志：云：在壁曰廡，在邑曰里。說文：廡，寄也，春夏居，秋冬去。

釋名：云：廡，慮也，取自覆慮也。案：覆慮，猶言覆露。《晉語》云：「先主覆露子」，是也。露，慮古同聲。故

《釋名》又云：「露，慮也，覆慮物也。」《說文》：「庀，樓牆也。」玉篇：云：屯聚之處也。晏子春秋·諫篇云：

景公爲長康，是康爲舍也。康音七賜反，字從康，

東音。東亦音七賜反。各本皆作康，音七衆反。此

因康字譌作康，後人遂并改曹憲之音。集韻：類篇：康七賜切，引廣雅：康，舍也。康趨玉切，引《廣雅》：「康，舍也」。則宋時《廣雅》本已有譌作

康者案：「康」與下文「廁」字同。《廣韻》音盧達切，不音七業切。《玉篇》：「康，千漬切，下屋也。」《廣韻》七賜切：「偏康舍也。」《衆經音義》卷十五云：「廣雅：『庵，舍也。』」《埤倉》：「庵，康也。」《康音目》：「漬反，今據以訂正。」《廊》，字通作「郎」。《逸周書·作雒解》云：「咸有四阿反玷重九重郎。」《晉灼注》：「漢書：『董仲舒傳云：廊，堂邊廡也。』」案：「廊」者，高大之稱，猶高門謂之閭矣。《說文》：「館，客舍也。」《釋名》云：「傳，傳也，人所止息而去，後人復來，轉轉相傳，無常主也。」又云：「草圓屋曰庵，庵，奄也，所以自覆奄也。」後漢書·皇甫規傳：「親入菴廬，巡視將士，菴與「庵」同。《喪服四制》引《書》：「高宗諒闇，」鄭注云：「闇謂廬也，」義亦與「庵」同。《說文》：「屋，居也，」又云：「庫，兵車藏也。」《釋名》云：「庫，舍也，物所在之舍也，故齊魯謂庫曰舍也。」《說文》：「府，文書藏也。」鄭注《論語》云：「藏財貨曰府。」卷三云：「府，聚也。」《說文》：「廐，馬舍也。」《釋名》云：「廐，句也，句，聚也，牛馬之所聚也。」

堂堦，壁也。

壁通作「殿」。《初學記》引《倉頡篇》云：「殿，大堂也。」《釋名》云：「殿，有殿鄂也。」堦通作「皇」。《爾雅》：「無室

曰榭，郭注云：「榭，即今堂堦。」漢書·胡建傳：「監御史與護軍諸校列坐堂皇上。」顏師古注云：「室無四壁曰皇。」案：「皇者，空虛之名。」《爾雅》云：「隍，虛也。」城池無水曰「隍」，室無四壁曰「皇」，其義一也。《太平御覽》引《廣雅》作「堂皇合殿也。」《廣韻》亦云：「堂堦，合殿。」

反玷謂之墉。

本詳

屠廡、廡、廡、粗、幕、易、廁、庵也。

庵，義已見上文。《廣韻》：「屠廡，草菴也。」引《通俗文》云：「屋平曰廡廡。」通作「屠廡」。《太平御覽》引《魏略》云：「李勝爲河南尹，廳事前屠廡壞，令人治之。」《說文》：「廡，廡也。」廡與廡聲近而義同。廡亦幕也，方俗語有輕重耳。後漢書·皇甫規傳：「親入菴廬，巡視將士，菴廬即幕也。」幕、庵、廬皆下覆之義，說見上文。「易」之爲庵，未詳所出。影宋本、皇甫本竝作「易」。廁，各本譌作「痢」，惟影宋本不譌。《廣韻》引《廣雅》作「康」。

槽窠，巢也。

《說文》「鳥在木上曰巢」，①在穴曰窠」。孫炎注《爾雅》。釋巢云：巢，高也。禮運：夏則居橧巢。鄭注云：聚薪柴居其上。釋文：橧，木又作增，又作曾。大戴禮：曾子疾病，篇云：鵬鵠以山為卑，而曾巢其上。竝字異而義同。《爾雅》「豕所寢，槽」，義亦相近也。《說文》「窠，空也，一曰鳥巢也」。凡言窠者，皆空中之義，說見卷三「科，空也」下。

棚、焚、栽、棧、閣也。

卷二云「竝、閣、載也」。卷三云「閣、竝也」。《史記·梁孝王世家》索隱引通俗文云：高置立竝棚曰竝閣。卷三云棚，竝也。說文：棚，棧也。眾經音義卷十四引《三倉》云：「棚，棧閣也」，又引《通俗文》云：「連閣曰棚」。《九章算術·商功》章「負米往來七十步」，②其二十步上下棚除，劉徽注云：「棚，閣也。除，邪道也」。卷三云載，竝也。載與栽同。又云棧，竝也。棧與「棧」同。《說文》「棧，棚也」。《文選》謝靈運《從斤竹澗越嶺溪行》詩注引通俗文云：版閣曰棧。齊策云：為棧道木閣，而迎王與后於城陽山中。史記·高祖紀：輒燒絕棧道。索隱引崔浩云：險絕之處，傍擊山巖，而施版梁為閣也。凡編木為棚，通謂之棧。莊

子·馬蹄篇編之以卑棧，崔譔注云：棧，木棚也。棧，各本譌作「踐」。《衆經音義》卷十五及《太平御覽》竝引《廣雅》「棧，閣也」。今據以訂正。

寤謂之窰。

《玉篇》引《倉頡篇》云：「楚人呼窰曰寤」。寤，各本譌作「寤」。集韻類篇引廣雅作寤，皆玉篇。廣韻所無。玉篇：廣韻引廣雅竝作寤，今據以訂正。

其廚謂之陲。

月令注：祀窰之禮，設主于窰陲。正義云：逸中窰禮文，又云：窰，謂窰邊承器之物，以上為之。

其窰謂之窰。

窰通作窰。呂氏春秋·諭大篇云：窰突決，則火下焚棟。

窰下謂之窰。

「謂之」下各本皆脫一字，今無考。

甄、釗、窰也。

①「木」，原作「本」，今據經解本、續四庫本改。

②「米」，下文「道也」條引作「土」。

衆經音義 卷十四引 倉頡篇 云「窯，燒瓦竈也」 管

子·七中七上篇云「文采纂組者，燔功之室也」 室與

「窯」同。《說文》「甄，甸也」。《漢書·董仲舒傳》「猶泥

之在鈞，唯甄者之所爲」 文選·魏都賦 注引如淳注

云「陶人作瓦器謂之甄」。甸通作「陶」。《衆經音義》卷

二引 倉頡篇 云「陶，作瓦家也」 陶與窯 音相近

大雅·縣篇 陶復陶穴，鄭箋云「復者，復於土上，擊

地曰穴，皆如陶然」。是「陶」即窯也。

楣、檐、櫺、栳也。

說文 栳，楣也 十喪禮 置於宇西階上，鄭注云

宇，栳也 特牲饋食禮 記 饋饗在西序，注引舊說

云「南北直屋栳」 釋名云「栳，旅也，連旅之也，或謂

之櫺，櫺，縣也，縣連棟頭使齊平也 凡言呂者，皆相

連之意 衆謂之旅，紕衣謂之紕，脊骨謂之呂，栳端櫺

聯謂之栳，其義一也 說文 栳，舍名屋櫺聯也，齊

謂之櫺，楚謂之栳」。《釋名》云「栳，眉也，近前若面之

有眉也，又云「水草交曰湄，湄，眉也，臨水如眉臨日

也」。湄與「楣」義相近。楣，宇皆下垂之名，故在人亦

有「眉宇」之稱 枚乘 七發 云 ①陽氣見於眉宇之

閒，是也。《說文》「檐，櫺也」，「櫺，栳也」。《爾雅》「檐

謂之櫺，特牲饋食禮 疏引孫炎注云「謂屋栳也，周人

謂之栳，齊人謂之檐」 明堂位 復廟重檐，鄭注云

重檐，重承壁材也 檐者，亭蔽之名，說見釋器 嚮、

幘，幘也下 方言 屋栳謂之櫺，郭注云「即屋檐也，

亦呼爲連縣」。櫺之言闌也，與檻謂之櫺同義。

榱、檼、栳、棟、椽也。

說文 椽，榱也，秦謂之榱，周謂之椽，齊魯謂之栳

晉語 云「天子之室，斲其椽而書之，加密石焉，諸侯斲

之，大夫斲之，士首之」 釋名 云「椽，傳也，相傳次而

布列也 爾雅 栳謂之榱，郭注云「屋椽也」 襄三

十二年 左傳云「棟折榱崩」 釋名 云「榱，在櫺旁下

列，哀哀然垂也 說文 栳，椽也 楚辭·九歌

「桂棟兮蘭櫺」，王逸注云「以木蘭爲榱也」。《漢書·張

敞傳 果得之殿屋重榱中，榱與栳同。栳者，落落

分布之名 屋椽謂之栳，猶車蓋弓謂之輶，故 釋名·

釋車 篇云「輶，蓋也也，如屋構栳也 輪輻謂之輶，義

亦同也。《魯頌·閟宮》篇，松栳有舄，毛傳云「栳，榱

①「枚」，原作「故」，今據經解本改。

也」。《春秋》莊二十四年「刻桓宮桷」，《穀梁傳》說天子以下桷制與《晉語》同。《說文》云「桷方曰桷」。《釋名》云桷，桷也，其形細而疏桷也。桷之言桷也。《說文》「棟，短桷也」，徐鍇《傳》云「今大屋重檼下四隅多爲短桷，即此也」。

桷，棟也。

《繫辭傳》云「上棟下宇，以待風雨」。《爾雅》「棟謂之桷」，郭注云「屋桷也」。《說文》「棟，極也」，「桷，勢也」，「桷，複屋棟也」。《釋名》云「桷，隱也，所以隱桷也，或謂之棟，棟，中也，居屋之中也」。

薨謂之甌。

薨或作甌。《方言》甌謂之甌，郭注云「即屋桷也」。《說文》「甌，屋棟也」。《釋名》云「屋脊曰甌，甌，蒙也，在上覆蒙屋也」。襄十八年左傳「猶援廟桷動於甌」，《晉語》「既鎮其甌矣」，韋昭、杜預注並與《說文》同。《程氏易疇》通藝錄云：「①甌者，蒙也。凡屋通以瓦蒙之曰甌，故其字從瓦。《晉語》「譬之如室，既鎮其甌矣」，又何加焉」，謂蓋構既成，鎮之爲甌，則不復有所加矣。若以「甌」爲屋極，則當施懷桷，覆茅瓦，安得云

無所加。左傳「慶舍援廟桷而動於甌」，則甌爲覆桷之瓦可知。言其多力，引一桷而屋宇爲之動也。若以「甌」爲屋極，則太公之廟，必非容膝之廬，所援之桷，必爲當檐之題，題之去極甚遠，安得援題而動於極也。天子廟制，南北七筵，諸侯降殺以兩，則五筵也。陂陀下注，又加長焉，極之去檐幾丈矣。況題接於交，交至於極，亦必非一本，何能遠動之乎？案：《易疇》謂以瓦覆屋曰甌，與內外傳皆合，確不可易。甌之言甌也。《說文》「甌，屋水流也」，甌爲甌所從出，故又謂之甌矣。

構謂之枅。

《爾雅》「開謂之枅」，郭注云「柱上構也，亦名枅，又曰枅」。《文選》·魏都賦《注》引《說文》云「構，櫨，柱上枅也」。淮南子·本經訓云「櫨林構櫨以相支持」。《漢書》·王莽傳《作》「薄櫨」。《明堂位》《注》作「構櫨」。立字異而義同。《說文》「枅，屋櫨也」。《文選》·魯靈光殿賦《注》引《倉頡篇》云「枅，柱上方木也」。《莊

① 氏，原作「民」，今據經解本改。

子·齊物論篇「似枅」，梁簡文帝注云「枅，櫨櫨也」。
淮南子·主術訓云「脩者以爲欄棧，短者以爲朱儒
枅櫨」。

曲枅謂之樂。

王延壽《魯靈光殿賦》云「曲枅要紹而環句」。《釋名》云
樂，掌也，其體上曲擎拳然也。張衡《西京賦》結重
樂以相承，薛綜注云「樂，柱上曲木兩頭受櫨者」。何
晏《景福殿賦》云「樂拱大矯而交結」。

格謂之椽。

格，字或作「窠」，又作「節」。《說文》「格，櫨櫨也」。爾
雅，櫨謂之窠，郭注云「即櫨也」，釋文「窠，舊本及
論語《禮記》皆作「節」」。明堂位「山節藻梲」，鄭注
云「山節，刻櫨廬爲山也」。逸周書·作雒解「復格
藻梲」，孔晁注云「復格，累芝櫨也」。魯靈光殿賦
「芝櫨攢羅以戢春」，張載注云「芝櫨，柱上節，方小木爲
之，長一尺」。今本逸周書「格」字誤作「格」，格，竿
一聲之轉。《爾雅》「屋上薄謂之窠」，注云「屋竿也」。
屋上薄謂之竿，猶柱上櫨謂之竿矣。

楹謂之柱。

《釋名》云「楹，亭也，亭亭然孤立，旁無所依也」。
礎、礧、礧，礧也。

太平御覽引《說文》云「礧，柱下石也，古以木，今以
石，礧之言質也」。鄭注《曲禮》云「質猶本也」。礧在
柱下，如木之有本，故曰礧。字通作「質」。《墨子·備
城門篇》云「兩柱同質」。《韓非子·十過篇》云「公宮令
舍之堂，皆以鍊銅爲柱質」。《書大傳》「大夫上有石材，
庶人有石承」。鄭注云「石材，柱下質也；石承，當柱下面
已，不外出爲飾」。礎之言苴也。苴，藉也，所以藉柱
也。淮南子·說林訓「山雲蒸，柱礎潤」，衆經音義
卷十八引許慎注云「楚人謂柱礎曰礎」。礎之言藉也。
履謂之舄，義與此同也。張衡《西京賦》云「雕楹玉
礧」。字通作「舄」。《墨子·備城門篇》云「柱下傳舄」。
各本皆脫「礧」字。《文選·西京賦》景福殿賦注並引
《廣雅》「礧，礧也」。《集韻》類篇並引《廣雅》「礎、礧、
礧，礧也」。今據補「礧之言鎮壓也」。班固《西都賦》
「雕玉瑱以居楹」，瑱與礧通。

窓、牖、闕也。

《說文》「在牆曰牖，在屋曰窓」，古文作「窓」，或作「窗」。

又云：窻，通孔也。《釋名》云：窻，聰也，於內窻外，爲之聰明也。聰與窻，古同聲而通用。《大戴禮·盛德》篇云：「明堂凡九室，一室而有四戶八聰。」《說文》

牖，穿壁以木爲交窻也。牖者，開道之名。《大雅·

版》篇：天之牖民，毛傳云：牖，道也。闕本作「向」，通

作「鄉」。《爾雅·七月》篇：「京向墀戶，傳云：向，北出

牖也。」《說文》同。明堂位：「刮楹達鄉，鄭注云：鄉，

牖屬，謂夾戶窻也。」

丰、梯，階也。

梯之言次第也。《說文》：「梯，木階也。」

坻，除也。

《說文》：「除，殿階也。」《漢書·王莽傳》：「莽自前殿南下

椒除，顏師古注云：「除，殿階之道也。除之言敘也，階

級有次敘也。《說文》：「墀，涂地也，《禮》：『天子赤墀。』」

《漢書·梅福傳》：「涉赤墀之塗。」應劭注云：「以丹漆泥塗

殿上也。」墀與坻，通。

窻、窻、窻、窻、窻，窟也。

《說文》：「北方謂地空因以爲上穴爲窻戶。」《釋名》云：

「窻，害也。」《玉篇》：「窻，免窟也。復之言複也。《說

文》：「復，地室也。」引《大雅·緜》篇：「陶復陶穴。」今本

作「復」，鄭箋云：「復者，復於土上，鑿地曰穴，皆如陶然。」《月令》注作「複」。竝字異而義同。

京、庾、廩、廩、廩、廩、廩、廩，倉也。

《說文》：「倉，穀藏也，倉黃取而藏之，故謂之倉。」蔡邕

《月令章句》云：「穀藏曰倉，米藏曰廩。」《釋名》云：「倉，

藏也，藏穀物也。」《說文》：「圜，謂之圜，方謂之京。」《管

子·輕重丁》篇云：「有新成圜京者一家。」《史記·倉公

傳》：「兒建家京下方石。」徐廣《音義》云：「京者，倉廩之

屬。」《釋丘》云：「四隤曰陵，四起曰京。」義與方倉謂之

京同也。《說文》：「庾，水漕倉也。」曰：「倉無屋者。」《小

雅·楚茨》篇：「我庾維億。」毛傳云：「露積曰庾。」《周語

》云：「野有庾積。」應劭注《漢書·文帝紀》引胡廣《漢官

解詁》云：「在邑曰倉，在野曰庾。」是倉無屋謂之「庾」

也。《魏策》云：「粟糧漕庾不下十萬。」是水漕倉謂之

庾也。《釋名》云：「庾，裕也，言盈裕也。」案：「庾之言

亦聚也。聚者，積也。」《漢書·食貨志》：「以防貴庾者，

顏師古注云：「庾，積也，以防民積物待賈。」是庾爲積

物之通稱也。廩之言斂也。《說文》：「廩，穀所振入，宗

廟粢盛，倉黃而取之，故謂之廩。」或作「廩」。《中

庸《通作「稟」。桓十四年《穀梁傳》云「^①御廩者何，案盛委之所藏也。廩通作「鹿」。《吳語》「因鹿空虛，韋昭注云：員曰困，方曰鹿」。《廣韻》引賈逵注云：鹿，庚也。《說文》：廩，芻藁之藏也。《管子·度地》篇云：虛牢獄，實倉廩。廩之言會也。《漢書·天文志》：胃爲天倉，其南衆星曰廩積，如淳注云：芻藁積爲廩。《爾雅》：廩，廩也。孫炎注云：廩，藏穀鮮絜也。《魏風·伐檀》篇：胡取禾三百困兮。《毛傳》云：圓者爲困，困、圓聲相近。

州、郡、縣、府、廷、寺、學、校、庠、序、辟廱、類宮、瞽宗、東膠、官也。

皆謂官舍也。《釋名》云：州，注也，郡國所注仰也，縣，懸也，懸係於郡也，郡，羣也，人所羣聚也。餘見卷四：州、郡、縣、國也。下《周官·大宰》以八灋治官府，鄭注云：百官所居曰府。卷三：云：府，聚也，各本府字在縣字上，蓋後人誤以府爲府縣之府，故移置於縣字之上，今訂正。《說文》：廷，朝中也。《後漢書·郭太傳》注引《風俗通義》云：「廷，正也，縣廷郡廷朝廷，皆取平均正直也。《說文》：寺，廷也。」

《衆經音義》卷十四引《三倉》云：「寺，官舍也」。《管子·度地》篇云：官府寺舍。寺之言止也。《後漢書·光武帝紀》注引《風俗通義》云：諸官府所止皆曰寺。《大戴禮·保傅》篇云：學者，所學之官也。《學記》云：古之教者，家有塾，黨有庠，術有序，國有學。《孟子·滕文公篇》云：設爲庠序學校以教之，庠者養也，校者教也，序者射也。夏曰校，殷曰序，周曰庠，學則三代共之。《明堂位》云：「米廩，有虞氏之庠也，序，夏后氏之序也，瞽宗，殷學也，類宮，周學也。《內則》云：有虞氏養國老于上庠，養庶老于下庠，夏后氏養國老于東序，養庶老于西序，殷人養國老于右學，養庶老于左學，周人養國老于東膠，養庶老于虞庠，虞庠在國之西郊。」《王制》云：「小學在公宮南之左，大學在郊，天子曰辟廱，諸侯曰類宮。」《大雅·靈臺》篇：於樂辟廱。《毛傳》云：水旋丘如壁曰辟廱，以節觀者。《魯頌·泂水》篇：「既作泂宮。」鄭箋云：泂之言半也，蓋東西門以南通水，北無也。泂與「類」通。《周官·大司樂》：「凡有道者、有德者，死則以爲樂祖，祭于瞽宗。」鄭衆注云：瞽，樂人，樂

①「穀梁傳」，據引文當作「公羊傳」。

人所共宗也」。

甌、瓠瓦治、甌、甌、甌、甌、甌、甌、甌、甌也。

《衆經音義》卷十三引《埤倉》云：「甌，大甌也。」卷四引

通俗文云：「甌，方大謂之甌。」漢孟詵《名物記》云：

「脩治，擊地致墻糊。墻糊與甌同。治與甌

義不相近。古者謂州郡所駐曰治，若漢書·地理志

左馮翊高陵，左輔都尉治，右扶風郿，右輔都尉治，

是也。《衆經音義》卷六、卷十四並引《廣雅》「寺，治

也，則治字當在上條，後人傳寫誤入此條耳。說

文·卒，壘擊也，擊，甌適也。急就篇云：「壘壘，

腹庫束箱。卒，壘立與甌通。」甌，廣韻音韻，云

甌，甌也。各本甌，誤作甌。集韻類篇，甌

字注引廣雅：「甌，甌也。」又有甌字，注亦云甌，

甌，甌也。蓋俗書甌字作甌，故誤而爲甌。釋

器篇：「海斗謂之甌。」今本誤作栲，正與此同。考

《玉篇》《廣韻》俱無「甌」字。今本作「甌」，又「甌」字之

誤。今訂正。《爾雅》「甌，甌謂之甌」，郭注云：「甌，甌也，

今江東呼甌甌。」陳風·防有鵠巢篇：「中唐有甌，毛

傳云：「甌，令適也。」令適與「甌甌」同。江東呼「甌甌」，

語之轉也。司馬相如·長門賦：「綴錯石之甌甌兮，

《漢書·丹賞傳》：「穿地，方深各數丈，致令辟爲郭，令
辟與甌甌同。《衆經音義》卷十四引通俗文云：「狹
長者謂之甌甌。」《魏志·胡昭傳》注引《魏略》云：「扈累
獨居道側，以甌甌爲障。」

甌、甌，甌也。

《說文》「甌，井甌也」。甌之言聚也，脩也。《井》象傳

井甌无咎，脩井也。馬融注云：「甌爲瓦甌，下達上也。」

太平御覽引風俗通義云：「甌，聚塲脩井也。」莊

子·秋水篇：「吾樂與，吾跳梁乎井幹之上，入休乎缺甌

之岸。」李頤注云：「甌，著井底闌也。」廣韻：「甌，井甌

也。」《玉篇》：「甌，杜瓦也。」甌、甌並徒紅反，義亦相

近。甌，廣韻作「甌」。

欄、檻、巢、桎，牢也。

《說文》：「牢，閑養牛馬圈也。」周官·充人：「祀五帝

之牲，桎繫于牢，是也。《釋名》云：「獄謂之牢，言所在

堅牢也。」史記·大官書：「貴人之牢，賤人之牢，

是也。」欄之言遮闌也。晏子春秋·諫篇云：「牛馬老

于欄牢。」鹽鐵論·後刑篇云：「是猶開其闌牢，發以

毒矢也。」《漢書·王莽傳》云：「與牛馬同闌。」竝字異

而義同。檻之言監制也。《說文》：檻，籠也。《史記》：張耳陳餘傳云：乃檻車膠致與王詣長安。釋名云：檻車，上施欄檻以格猛獸，亦囚禁罪人之車也。槩之言牢籠也。字本作櫪。《說文》：櫪，檻也。《衆經音義》卷一引《三倉》云：櫪，所以盛禽獸，檻，欄也。槩之言比密也。字本作陸，又作狴。《說文》：陸，牢也。《易林》：比之否，云失意懷憂，如幽狴牢。

闔謂之門。

《說文》：門，聞也。闔之言通達也。《薛綜注》：西京賦云：宮中之門，小者曰闔。《史記》：樊噲傳：排闥直入，是也。後漢書：桓帝紀：注引《廣雅》作闔，謂之闔，所見本異也。《考工記》：匠人云：廟門容大扃七，闔門容小扃參。《爾雅》：宮中之門謂之闔。左傳：哀十四年《正義》引孫炎注云：「宮中相通小門也。」闔與「闔」亦同義。

閑、扇，扉也。

《爾雅》：闔謂之扉。《說文》：扉，戶扇也。《玉藻》云：闔門左扉。門扇有左右，故謂之扉。扉之言集也，夾

輔之名也。《爾雅》云：棊，輔也。兩驂謂之駢，義亦同也。《說文》：「閑，門扉也」。閑之言介也，亦夾輔之名也。《說文》：扇，扉也。《月令》：乃脩闔扇。鄭注云：用木曰闔，用竹草曰扇。《呂氏春秋》：知接篇云：蓋以楊門之扇。晏謂之扇，義亦同也。

象巍，闕也。

《爾雅》：觀謂之闕。《說文》：闕，門觀也。《水經》：穀水注引《白虎通義》云：闕者，所以飾門別尊卑也。《釋名》：闕，在門兩旁，中央闕然爲道也。《莊二十一年》《左傳》：鄭伯享王于闕西辟。杜預注云：闕，象巍也。《三年》《穀梁傳》：「諸母兄弟不出闕門」，范甯注云：「闕，兩觀也。周官：大宰：乃縣治象之虞于象巍。」《哀三年》左傳：御公立于象巍之外。鄭衆、杜預並訓爲闕。象巍謂之闕，或謂之巍闕。《淮南子》：本經訓：「巍闕之高」，高誘注：「門闕高崇巍巍然，故曰巍闕」。

限謂之承。

《說文》：限，門楣也。秩、庀、隣，砌也。

砌，古通作切。《漢書》：外戚傳：切皆銅沓黃金塗。

顏師古注云切，門限也，音千結反。《文選·西都賦》「玄墀鉅砌」，《後漢書·班固傳》作「切」。秩亦「切」字也。爾雅：「秩謂之闔。」孫炎注云：「門限也。」郭璞音切。《說文》：「楣，限也。」楣與「切」古亦同聲。《說文》「𦨇，從齒，屑聲，讀若切」，是其例也。《文選·西京賦》「金戺玉階」，李善注引《廣雅》：「戺，砌也」。《淮南子·汜論訓》云「枕戶隣而卧」，是「隣」爲切也。字亦作「隣」。《說山訓》云「劉摩勿釋，牛車絕隣」，《說林訓》云「雖欲謹亡馬，不發戶隣」，高誘注並云「楚人謂門切爲隣」。

槩、機、闌，朱也。

朱或作「榘」，又作「闔」。《說文》：「榘，門槩也。」《曲禮》：「外言不入於榘，內言不出於榘」，鄭注云「榘，門限也」，《釋文》：「榘」本又作「闔」。案：「界於門者曰切，中於門者曰榘」，二者皆所以爲限，故皆言門限也。《說文》：「槩，門榘也」。字亦作「概」，通作「厥」。《爾雅》：「概謂之闌」，郭注云「門闌也」。《荀子·大略篇》：「和之璧，井里之厥也」，《晏子春秋·諫篇》作「井里之困」。困亦與「榘」同。槩者，直而短之名，說見卷二「子，子，短也」下。槩，各本譌作「槩」，唯影宋本、皇甫本不譌。

機，字或作「幾」。《呂氏春秋·本生篇》注云：「機槩，門內之位也。」《邶風·谷風篇》：「不遠伊邇，薄送我幾」，毛傳云：「幾，門內也。」正義云：「幾者，期限之名，故《周禮》有九幾。」《說苑·政理篇》云：「正槩機之禮，壹妃匹之際。」蔡邕《司徒袁公夫人馬氏靈表》云：「不出其機，化導宣暢」。《說文》：「闌，門榘也」。《士冠禮》：「布席于門中闌西」，《曲禮》：「大夫士出入君門由闌右」，鄭注並云：「闌，門槩也」。昭八年《穀梁傳》：「置旂以爲轅門，以葛覆實以爲槩」，爾雅代在地者謂之臬，義並與「闌」同。

罩思謂之屏。

罩思，字或作「罽思」，或作「桴思」，或作「浮思」，或作「覆思」。《水經·穀水注》：「《太平御覽》引《廣雅》並作「復思」。爾雅：「屏謂之樹」，李巡注云：「以垣當門自蔽名曰樹」。《釋名》：「屏，自障屏也」。《郊特牲》：「臺門而旅樹」，鄭注云：「旅，道也，屏謂之樹，樹所以蔽行道，禮：天子外屏，諸侯內屏，大夫以簾，士以帷」。《明堂

①「諫」，據引文當作「雜」。

位：疏屏，天子之廟飾也」，注云：「屏謂之樹，今桴思也，刻之爲雲氣蟲獸，如今闕上爲之矣」，《正義》云：「案《匠人》注云：『城隅，謂角桴思也』，漢時東闕桴思災，以此諸文參之，則『桴思』小樓也，故城隅、闕上皆有之，然則屏上亦爲屋以覆屏牆，故稱屏曰桴思」，今本《考工記》：「匠人」《注》作「浮思」。宋玉《大言賦》云：「大笑至今摧覆思」，《鹽鐵論·散不足》篇云：「祠堂屏閣，垣闕累思」。《漢書·文帝紀》：「未央宮東闕累思災」，顏師古注云：「累思，謂連闕曲閣也，以覆重刻垣墉之處，其形累思然，一曰屏也」。古今注云：「累思，屏之遺象也，漢西京累思合版爲之，亦築土爲之，每門闕殿舍前皆有焉，于今郡國廳前亦樹之」。

投謂之闕。鍵、筓、扂，戶牡也。

闕，字或作「鑰」，又作「籥」。鍵，字或作「榧」。鄭注《金縢》云：「籥，開藏之管也」。越語：「請委管籥」，韋昭注云：「管籥，取鍵器也」。《周官·司門》：「掌授管鍵以啟閉國門」，鄭衆注云：「管謂籥也，鍵謂牡也」。《月令》：「脩鍵閉，慎管籥」，鄭注云：「鍵，牡，閉，牝也，管籥，搏鍵器也」。《正義》云：「管籥，以鐵爲之，似樂器之管籥，摺於鎖內以搏取其鍵也」。《呂氏春秋·異用》篇云：「跖與企」

足得館，以開閉取榧」。《淮南子·說林訓》云：「盜跖得館，曰可以黏牡。是『戶牡』謂之鍵也」。《漢書·五行志》：「長安章城門門牡自亡」，顏師古注云：「牡，所以下閉者也」。

閣、庖，廚也。

《說文》：「廚，庖屋也」，「庖，廚也」。鄭注《周官·庖人》云：「庖之言苞也，裹肉曰苞苴」。檀弓：「始死之奠，其餘閣也與」，鄭注云：「閣，皮藏食物」。《內則》云：「大夫七十而有閣，天子之閣，左達五，右達五，公侯伯於房中五，大夫於閣三，士於牖」，注云：「閣，以版爲之，皮食物也」，達，夾室也。

閭謂之街。

街與「巷」同。說見卷二「街，尻也」及下文「街，道也」。荀子·儒效篇：「隱於窮閭陋屋」，韓詩外傳作「隱居窮巷陋室」，是閭即巷也。

闔、閭、閭，里也。

闔、閭、里三字說見卷二「里、閭、閭，尻也」下。《說文》：「闔，樓上戶也」，義與閭、閭、里不相近。然《說文》闔、閭、閭三字相承，《廣雅》之訓，多本《說文》，疑《說文》

闔字注內有「日間也」之訓，而今本脫去也。

塼、墀、墉、院、辟、牆、垣也。

釋名云：垣，援也，人所依阻以爲援衛也。案：垣之

言環也，環繞於宮外也。墀之言繚繞也。《說文》：墀，

周垣也。墀之言篆也。《說文》：墀，道邊垣也。謂

垣卑小，裁有墀埽象起。《周官·典瑞》：墀圭璋璧琮，

鄭衆注云：墀，有圻鄂墀起，義相近也。《爾雅》：牆謂

之墉。《說文》：墉，城垣也。釋名云：墉，容也，所

以蔽隱形容也。案：墉者，容隱之義，非形容之義

爾雅容謂之防，郭注云：形如今牀頭小曲屏風，唱

射者所以自防隱，義相近也。院之言亦環也。《說文》

「寔，周垣也」，或作「院」。《墨子·大取》篇云：「其類在

院下之鼠」，各本「院」下衍「也」字，今刪。辟與「壁」

同。釋名云：壁，辟也，辟禦風寒也。又云：牆，障也，

所以自障蔽也。初學記：太平御覽引《廣雅》：牆

字並在垣字下。

埤埭、堞、女牆也。

埤埭，字或作「埤埭」，或作「埤埭」，或作「埤埭」。堞，字

或作「堞」。《玉篇》引《倉頡篇》云：埭，城上小垣也。

《說文》：埭，城上女牆埤也。堞，城上女垣也。宣

十二年左傳：守埤者皆哭。杜注云：埤，城上僻埤

襄六年傳：埤之，環城。傳于堞。注云：堞，女牆也。

十七年傳：崔氏堞其宮而守之。注云：堞，短垣

也。《墨子·備城門》篇云：埤埭廣三尺，高二尺五

寸，又云：五十步。堞。《釋名》云：城上垣曰埤埭，

言於其孔中埤埭非常也。亦曰埤埭，埤也，言埤助城之

高也。亦曰女牆，言其卑小，比之於城，若女子之於丈夫

也。案：埤埭者，短垣之貌。埤之言庫也。倪亦庫

也。《爾雅》：龜左倪不類，右倪不若。郭注以左倪爲

左庫，右倪爲右庫，是也。左傳謂之埤，倉頡

篇謂之埭，其義一也。《衆經音義》卷云：堞取重

疊之義。

櫟、櫟、藩、簞、櫟、落、他。

他，今「籬」字也。《說文》：他，落也。王逸注：招魂云

「柴落爲籬」。《衆經音義》卷十四云：籬，他同力支反，引

《通俗文》云：柴垣曰他，木垣曰籬。《釋名》云：籬，籬

也，以柴作之，疏離離然也。各本「他」字譌作「地」，

地一下又衍「籬」字。《集韻》《類篇》引《廣雅》：櫟、

櫟，籬也。「櫟、落，籬也」，則宋時《廣雅》本已有「籬」

《說文》：「墀，涂地也。」《禮》：「天子赤墀。」應劭注《漢書·梅福傳》云：「赤墀，以丹漆泥塗殿上也。」韓非子·十過篇云：「殷人四壁堊墀。」《說文》：「堊，仰涂也。」堊與「墀」同。《梓材》：「既勤垣墉，惟其敦堊茨。」馬融注云：「墀，堊飾也。」《說文》：「幾，以血有所刳涂祭也。」聲義與「墀」相近。《說文》：「幪，墀地以巾擗之也。」讀若「水溫羅」。字或作「𦵏」，又作「𦵏」。《漢書·揚雄傳》：「𦵏人亡，則匠石輟斤而不敢妄斲。」服虔注云：「𦵏人，古之善塗墀者也。」顏師古注云：「𦵏，按拭也，故謂塗者爲𦵏人。」《鹽鐵論·散不足篇》云：「富者堊𦵏壁飾。」塗與拭義相近。故塗謂之規，亦謂之墀，亦謂之堊，亦謂之𦵏。拭謂之規，亦謂之墀，亦謂之堊，亦謂之𦵏。《說文》：「塗，涂也，讀若隴。」《衆經音義》卷八音莫董反，引《通俗文》云：「泥塗謂之塗瀕。」襄三十一年《左傳》：「圻人以時塤館宮室。」杜注云：「塤，塗也。」塤與「𦵏」同。張載《魏都賦》注引《左傳》作「冪」，云：「冪，塤也。」塗與「覆」義亦相近。故覆謂之幔，亦謂之幪，亦謂之幪。塗謂之塤，亦謂之塤，亦謂之塗也。

檝、檝、檝、檝、狀、𦵏、𦵏、𦵏、𦵏也。

《說文》：「𦵏，檝也。」或作「𦵏」。《爾雅》：「檝謂之𦵏。」檝與𦵏之言皆直也。《方言》：「檝，燕之東北朝鮮洺水之間謂之檝。」檝之言段也，今人言木一段、兩段是也。檝，各本譌作「檝」。今訂正。《說文》：「檝，𦵏也。」檝與「檝」同。《月令》注引《農書》云：「土長冒檝。」今俗語猶謂𦵏爲檝。檝之言厥也。凡木形之直而短者謂之檝。說見卷二「子、子、子」短也下。《漢書·尹賞傳》：「檝著其姓名。」顏師古注云：「檝，𦵏也。」《爾雅》：「雞栖於𦵏爲桀。」桀與「檝」通。《方言》注云：「檝，檝，𦵏也，江東呼都。」都與「桀」古同聲。合言之則曰檝桀。《說文》：「檝，檝桀也。」周官·蜡氏：「若有死於道路者，則令埋而置檝焉，書其日月焉。」鄭衆注云：「檝，欲令其識取之，今時「檝桀」是也。」《玉篇》：「狀、𦵏，繫船大𦵏也。」字本作「𦵏」。𦵏者，𦵏長大𦵏然也。𦵏亦長大之名，猶木大枝謂之𦵏也。《魏志·常林傳》注引《魏略》云：「吳使朱然、諸葛瑾攻圍樊城，遣船兵於岷山東𦵏𦵏材。」《漢書·地理志》：「𦵏𦵏郡。」顏師古注云：「𦵏𦵏，繫船𦵏也。」引《華陽國志》云：「楚頃襄王遣莊躡伐夜郎，

「子子」，原作「子子」，今據經解本、續四庫本改。

軍至且蘭，檣船於岸而步戰，既滅夜郎，以且蘭有檣船
牂柯處，乃改其名爲牂柯。𦏧，曹憲音歌。各本
「𦏧」作「𦏧」，蓋因《音》內「歌」字而誤。「𦏧」字又誤在
「𦏧」字下。《集韻》《類篇》並引《廣雅》「𦏧，𦏧，𦏧也」，
則所見已是誤本。案：玉篇、廣韻俱無𦏧字。又
𦏧、𦏧二字之間不當闕入「𦏧」字。今訂正。《玉篇》
「𦏧，船左右大木」。《廣韻》云「船纜所繫也」。𦏧亦長
大之名。𦏧之言伺也。《說文》「伺，大兒」。《論衡·齊
世篇》云「上世之人，伺長佼好」。

𦏧、軌、𦏧、街、街、街、蹊、徑、闌、闌、羨、隊、
邪、除、𦏧、陌、遠、舒、道也。

道之言由也，人所由也。𦏧通作驛。玉篇：驛，道
也。𦏧之言繹也。繹，這皆長意也。故方言云：繹，
長也。遠，長也。軌，謂車道也。考工記：匠人云
涂度以軌。高誘注：淮南子：本經訓云：軌，道也。
軌者，法度之名。隨五年左傳云：講事以度軌量謂之
軌，是也。軌，各本譌作「軌」。今訂正。𦏧之言亘也。
士喪禮記：唯君命止板于𦏧。曾子問：葬引至于
𦏧。雜記：非從極與反哭，無免于𦏧。鄭注並云：𦏧，

道也。街與巷同。《爾雅》：宮中街謂之齋。孫炎
注云「街，舍間道也」。《鄭風·叔于田》傳云「巷，里塗
也。街之言共也」。《說文》云：在邑中所共也。又云
「街，四通道也」。《廣韻》引《風俗通義》云「街，攜也，離
也，四出之路，攜離而別也。街之言率也，人所率由
也」。《說文》「街，邑中道也」。《呂氏春秋·下賢》篇云
桃李之垂於街者，莫之援也。褚少孫續龜策傳云
內經問街，外爲阨陌，蹊或作𦏧。蹊亦徑也，語
之轉耳。《釋名》云：步所用道曰蹊。《月令》注云：蹊
徑，禽獸之道也。《說文》：徑，步道也。初學記引
《說卦傳》鄭注云「田間之道曰徑路」。《釋名》云「徑，經
也，人所經由也。卷云：徑，衺也」。《說文》：闌，市
外門也。《古今注》云「闌，市垣也，闌，市門也」。《文
選·西京賦》：廓開九市，通闌帶闌。薛綜注云：闌，市
營也。闌，中隔門也。案：闌爲市垣，闌爲市門，而市
道即在垣與門之內，故亦得闌、闌之名。猶問、問爲里
門，而里亦謂之問、開也。劉逵注《蜀都賦》云「闌，市巷
也」。《卷》即道也。開元占經：東方七宿占引石氏
云：房四星爲四表，中有二道，中間爲天衢，南開曰陽
環，北開曰陰環。環與闌同義。羨讀若延。史

記·衛世家「共伯入釐侯羨自殺」、索隱云「羨、慕道也。字亦作延。又作延」。文選潘岳《悼亡詩》注引「聲類」云「延、慕隧也」。《後漢書·陳蕃傳》云「葬親不閉延隧」。隱元年《左傳》注作「延」。羨之言延也。鄭注《考工記·玉人》云「羨猶延也」。爾雅「延、間也」，郭注以為間隙。李奇注《郊祀志》云「三輔謂山阪間為衍」。衍與延聲義相近也。隊或作隧。隧之言遂也。遂，達也。《周官·冢人》「以度為丘隧」，鄭注云「隧，羨道也」。疏云「天子有隧，諸侯以下有羨道，隧道則上有負土，羨道則無負土」。《周語》「晉文公請隧」，賈逵注云「闕地通路曰隧」。隧為羨道之名，亦為道之通稱。襄十八年《左傳》「夙沙衛連大車以塞隧」，是也。文十六年《傳》「楚子會師于臨品，分為二隊，子越自石谿，子貝自仞以伐庸」，隊與隧同，謂分為兩道以伐庸也。哀十二年《傳》「越子伐吳，為二隧」，是也。杜注以隊為隊伍之隊，失之。邪與除古聲相近，除亦「邪」也。《九章算術·商功》章「今有羨除」，劉徽注云「羨除，隧道也，其所穿地上平下邪」。《商功》章又云「負土往來七十步，其二十步上下棚除，棚除二當平道五」，注云「棚，閣也；除，邪道也」。《文選·西都賦》

「輦路經營，脩除飛閣」，義與「棚除」同。《說文》「趙魏謂伯為眗」。高誘注《淮南子·地形訓》云「常山人謂伯為亢」。亢與眗同。伯與「陌」同。眗，各本譌作「眗」，今據曹憲《音》訂正。远亦「眗」也，語有緩急耳。爾雅「兔，其跡远」。《說文》「远，獸迹也，或作踰」。亦通作亢。釋名云「鹿兔之道曰亢，行不由正，亢陌山谷草野而過也」。太玄·居次四「見豕在堂，狗繫之远」，范望注云「远，迹也」。張衡《西京賦》「远杜蹊塞」，薛綜注云「远，道也」。成十八年《左傳》「以塞夷庚」，杜注云「夷庚，吳、晉往來之要道」。詩序云「山庚，萬物得由其道也」。庚與远古亦同聲。垺之言耳，徑之言經，远之言杭，皆橫度之名也。漢書·文帝紀「大橫庚庚」，服虔注云「庚庚，橫貌」，義與「远」同。陌亦橫度之名也。故釋名云「亢陌山谷草野而過」，又云「緒頭，或謂之陌頭，言其從後橫陌而前也」。舒或作阡。阡之言伸也，直度之名也。卷三云「伸，直也」。史記·秦紀「開阡陌」，索隱引風俗通義云「南北曰阡，東西曰陌」。食貨志作「阡陌」。臣衡傳作「陌」，並字異而義同。

馱、駑、驅、驟、馳、驚、騁、騰、越、趯、

犇也。

犇與奔同。尉繚子·制談篇云：「猶良驥駉耳之駉。」史記·張儀傳：「疾前跌後，蹄間三尋。」索隱云：「言馬之走勢疾也。」莊子·齊物論：「麋鹿見之決驟。」崔譔注云：「疾走不顧爲決。」卷二云：「趨，疾也。」說文：「跌，馬行兒。」又云：「趨，踴也。」高誘注：「淮南子·脩務訓云：「踴，趨走也。」趨，跌，決並與駉通。良馬謂之駉，義亦同也。」說文：「駉，次弟馳也。」玉篇：「音厲。」荀子·禮論云：「步驟馳騁厲驚，不外是矣。」楚辭·遠遊云：「颯弭節而高厲。」厲與駉通。厲亦疾意也。《月令》云：「征鳥厲疾」，是也。趨，曹憲音：「子肖反。」說文：「趨，動也。」玉篇：「且水切，動也，走也。」《集韻》又愈水切，走兒，又子肖切，引《廣雅》：「趨，犇也。」《玉篇》：「雖，千水切，亦「趨」字也。」《廣韻》又以水切，「走也」。《玉篇》：「趨，子妙切，走兒。」《廣韻》又才笑，弋照二切，「走也」。《史記·司馬相如傳》：「蔑蒙踴躍騰而狂趨。」漢書作「趨」。張注云：「趨，奔走也。」顏師古音醺。《揚雄傳》：「神騰鬼趨。」顏師古亦音醺。宋祁校本引蕭該《音義》云：「今《漢書》鬼趨，或作雖字，韋昭慈昭反，云趨，超也。」字林音

才召反。左思《吳都賦》：「狂趨獷發。」劉逵注云：「趨，走也。」李善音子召反。《曲禮》：「庶人僬僬」，亦走兒也。士相見禮云：「庶人見於君，不爲容，進退走，是其義也。」合觀諸書音訓：「趨，音千水，以水，子肖，才召，慈昭五反，雖，音千水，以水，才召三反，趨，音子肖，才召，弋召三反，而同訓爲走。是雖，趨即「趨」之異文，而子肖，才召，慈昭即千水之轉聲，弋召即以水之轉聲也。凡脂部之字，多有與蕭部相轉者。若有鸛雉鳴之「鸛」，音以水，以小二反。《周官·追師》之「追」音丁同，丁聊二反。郊特牲：「齊與之齊。」齊或爲醺。《史記·萬石君傳》：「譙呵」音誰何。皆其例也。《廣韻》：「趨，進也。」趨之音駿也。爾雅：「駿，速也。」鄭注：「公食大夫禮云：「不拾級而下曰走。」說文引宣六年：《公羊傳》：「是階而走」，今本作「蹠」，何休注云：「蹠，猶超也。」釋文：「蹠，與「蹠」同。」本作「走」。走，蹠，蹠，同義。漢書·司馬相如傳：「蹠蹠輻輳容以散麗兮，蜩蜚偃蹇休矣以梁倚。」張注云：「蹠蹠，疾行互前卻也。」休矣，奔走也。走，蹠，蹠，音且略反，義亦同也。

蹠、埒、堀、蹠、蹠、防、芋，隄也。

說文：「蹠，稻田畦也。」衆經音義卷九引：「倉頡篇」

云「膝，畔也」。《齊民要術》引「汜勝之書」云：「始種稻者，缺其膝，令水道相直。」字或作「埭」。淮南子·齊俗訓：「獐貉得埭防，弗去而緣。」高誘注云：「埭，水埭也。」亦通作「乘」。《爾雅》：「如乘者，乘丘。」郭注云：「形似車乘也。」或云「乘者，謂稻田膝埭」。埭謂田界也。《周官·稻人》：「以列舍水。」鄭注云：「列，田之畦埭也。」淮南子·本經訓云：「聚埭畝。」埭之言兆朕，埭之言形埭也。《淮南子·俶真訓》云：「未有形埭垠堦。」又云：「欲與物接而不成兆朕，是也。」衆經音義卷十引聲類云：「埭，高土也。」《說文》：「埭，保也，一曰高土也。」保與「埭」通，亦通作「葆」。《玉篇》作「埭」，亦通作「埭」。《呂氏春秋·疑似篇》云：「周人爲高葆埭於下路，置鼓其上，遠近相聞。」九章算術·商功章有「方埭埭」、圓埭埭。埭，字亦作「塘」，通作「唐」。《周語》：「陂唐汚庫以鍾其美。」韋昭注云：「唐，隄也。」《玉篇》：「隄，界限也。」

相，濬，堰也。

堰之言偃也，所以障水，或用以取魚。鄭衆注《周官·陂人》云：「梁，水堰也，堰水爲闌空，以符承其空。」襄公十五年《左傳》：「規偃豬。」鄭注《周官·稻人》云：「偃豬，

畜流水之陂也。」荀子·非相篇作「堰」，《後漢書·董卓傳》作「陂」。《魏志》作「堰」。字異而義同。相之言阻遏也。《說文》：「相，木閑也。」木閑謂之相，水偃謂之相，義相近也。濬，玉篇音七故切，《廣韻》又側伯、山賁二切。濬之言迫迮也。《說文》：「濬，所以離水也。」相、濬聲亦相近。

樅，杓，獨梁也。

淮南子·繆稱訓：「若行獨梁。」高誘注云：「獨梁，一木之水樅也。」《說文》：「樅，水上橫木所以渡也。」《漢書·武帝紀》：「初，樅酒酤。」韋昭注云：「以木渡水曰樅，謂禁民酤釀，獨官開置，如道路設木爲樅，獨取利也。」顏師古云：「樅者，步渡橋，今之略杓是也。」《玉篇》：「杓，倚渡也。」杓、樅聲相近。

倚，步橋也。

爾雅：「石杠謂之倚。」郭注云：「聚石水中以爲步渡杓也。」或曰：「今之石橋。」《釋文》云：「今關西呼倚，江東呼杓。」

廟，天子五，諸侯四，卿大夫三，士二。

《王制》云：「天子七廟，三昭三穆，與太祖之廟而七，諸侯

五廟，一昭二穆，與太祖之廟而五，大夫三廟，一昭一穆，與太祖之廟而三，士一廟，庶人祭於寢」。《禮器》云

「天子七廟，諸侯五，大夫三，士一」。《祭法》云「王立七廟，曰考廟，曰王考廟，曰皇考廟，曰顯考廟，曰祖考廟，遠廟爲祧，有二祧，諸侯五廟，大夫三廟，適士二廟，官師一廟」。僖十五年《穀梁傳》云「天子七廟，諸侯五，大夫三，士一」。《荀子·禮論篇》云「有天下者事七世，有一國者事五世，有五乘之地者事三世，有三乘之地者事二世」。《漢書·韋玄成傳》云「禮，王者始受命，諸侯始封之君，皆爲太祖，以下五廟而迭毀，祭義曰「王者禘其祖所自出，以其祖配之而立四廟」，言始受命而王，祭天以其祖配而不爲立廟，親盡也，立親廟四，親親也，親盡而迭毀，親疏之殺，示有終也」。案：《廣雅》謂天子五廟，蓋本章玄成說。謂諸侯四廟，則未詳所據。

天子諸侯廟黝堊，卿大夫蒼，士黼。

此莊二十三年《穀梁傳》文，徐邈注云「黝，黑柱也，堊，白壁也」。餘見上文「黝、堊，塗也」及《釋器》「黼，黃也」、「黝，黑也」下。黼與「黼」同。黼，各本譌作「黼」，今訂正。

五帝廟，蒼曰靈府，赤曰文祖，黃曰神斗，白曰顯紀，黑曰玄矩。

《尚書帝命驗》云「帝者承天立五府以尊天重象，赤曰文祖，黃曰神斗，白曰顯紀，黑曰玄矩，蒼曰靈府」，鄭注云「天有五帝，集居大微，降精以生聖人，故帝者承天立五帝之府，是爲五府，唐虞謂之五府，夏謂之世室，殷謂之重屋，周謂之明堂，皆祀五帝之所也，赤帝赤嫫怒之府，名曰文祖，火精光明，文章之祖，故謂之文祖，周曰明堂，黃帝含樞紐之府，名曰神斗，斗，主也，上精澄靜，四行之主，故謂之神斗，周曰大室，白帝白招拒之府，名曰顯紀，紀，法也，金精斷割，萬物成，故謂之顯紀，周曰總章，黑帝汁光紀之府，名曰玄矩，矩，法也，水精玄昧，能權輕重，故謂之玄矩，周曰玄堂，蒼帝靈威仰之府，名曰靈府，周曰青陽」。以上見《尚書·宇文愷傳》、《史記·五帝紀》、《索隱》、正義、《文選》顏延之《曲水詩序》注、《初學記》、《太平御覽》。各本「靈」譌作「靈」，「斗」譌作「升」，「矩」譌作「拒」。今訂正。

獄，犴也，夏曰夏臺，殷曰羑里，周曰囹圄。

《召南·行露》傳云「獄，圜也」。《說文》引《小雅·小

宛篇：宜狴宜獄，周官：射人注引作「狴」，今本作

岸。韓詩作「狴」，公鄉亭之繫曰「狴」，朝廷曰獄。

《淮南子·說林訓》：「亡狴不可再」，高誘注云「狴，獄

也」。漢書·刑法志云：「獄狴不平」，竝字異而義同。

史記·夏紀云：桀召湯而囚之夏臺。殷紀云：紂

囚西伯於羑里。書大傳作「羑里」。說文：「圜，獄

也」，「圜，守之也」，又云「圜圜，所以拘罪人也」。圜與

圜同。圜，圜皆守禁之名。圜之言令，圜之言故也。

卷四云「令，故，禁也」。或但謂之圜。張衡《周天大象

賦》云：「彼貫索之爲狀，寔幽圜之取則」，是也。或但謂

之圜。晏子·諫篇云：「拘者滿圜，怨者滿朝」，是也。

《月令》：「省圜圜」，鄭注云「圜圜，所以禁守繫者，若今之

獄矣」。正義引「月令章句」云：「圜，牢也。圜，止也。所

以止出入」。又引「鄭志」：「崇精問曰：獄，周曰圜，上，殷曰

羑里，夏曰均臺，圜圜，何代之獄？」焦氏答曰：「《月令》：秦

書，則秦獄名也。漢曰若盧，魏曰司空。蔡邕獨斷云：

夏曰均臺，殷曰羑里，周曰圜圜，漢曰獄。初學記

引：風俗通義云：夏曰夏臺，殷曰羑里，周曰圜圜。諸

書所記三代獄名，皆傳聞異辭，無正文也。

杙謂之桎，械謂之桎。

杙之言組也。卷三云：組，束也。說文：「杙，械也」。

《後漢書·蔡邕傳》：論「抱鉗紐，徙幽裔」，紐與「杙」同。

桎之言鞫也，急繫之名也。漢書·刑法志：「當鞫繫

者，頌繫之」。顏師古注云：「頌讀曰容，謂寬容之。不桎

桎，是也。桎之言宰，械之言儻，皆拘止之名也。說

文：桎，手械也。桎，足械也。周官·掌囚：「上罪

桎於面，中罪桎桎，下罪桎桎」。鄭衆注云：「桎者，兩手共

一木也。鄭注云：「在手曰桎，在足曰桎。中罪不桎，手足

各一木耳，下罪又去桎」。《說文》：「械，桎桎也」。《月

令》注亦云：「桎桎，今械也。然則械爲在手，在足之

通稱也。

圜、圜、屏、廁也。

《說文》：「廁，清也」。清與「圜」通。蘇林注《漢書》：「石奮

傳引賈逵：周官解云：「諭，行清也。急就篇云：屏

廁清澗糞上壤」。屏與「廁」通。澗與「圜」通。《說文》

：「廁，廁也」。淮南子·說山訓云：「譬猶沐浴而抒澗」。

《開元占經》：「甘氏外官占」引《甘氏》云：「天澗七星在外

屏南，外屏七星在奎南」。注云：「天澗，廁也。外屏，所以

障天澗也」。又引「甘氏讚」云：「天澗伏作，抒廁糞上，屏

蔽擁障，宴澗莫睹」。宴亦廁也。字本作「澗」，又作

「假」 假與屏皆取隱藏之義。周官·宮人 爲其井
假，除其不蠲，去其惡臭。鄭注云：井，漏井，所以受水
潦。鄭司農云：「假，路廁也。」玄謂假，緒，謂雷下之池，
受畜水而流之者」。案：「井」字疑是「并」字之譌。隸
書「并」或作「井」，因譌而爲「井」。并，屏古字通。屏假
謂廁也。燕策云：宋王鑄諸侯之象，使侍屏假。莊
子·庚桑楚篇：觀室者周於寢廟，又適其假焉。司馬
彪注云：假，屏廁也。假與假同。據下文云：除其不
蠲，去其惡臭，則以「假」爲路廁者是也。釋名云：
「廁，言人雜廁在上非一也，或曰溷，言溷濁也，或曰圜，
言至穢之處，宜常脩治使潔清也。急就篇注云：屏，
僻宴之名也，廁之言側也，亦謂僻側也。

廣雅疏證第七上

廣雅疏證卷第七下

高郵王念孫學

釋器

盎謂之盆。

《爾雅》 盎謂之缶。郭璞注云：盆也。《方言》 甗謂之盎，自闔而西或謂之盆，或謂之甗。急就篇 甗缶盆。盎甗登臺。顏師古注云：缶盆盎，一類耳。缶即盎也，大腹而斂口，盆則斂底而寬上。《考工記·陶人》爲盆「實二鬴，厚半寸，脣寸」。

甗甗、鑪、缶也。

說文 缶，瓦器，所以盛酒漿，秦人鼓之以節歌。陳

風·宛丘篇「坎其擊缶」，《正義》云：《易·離》卦九三「不鼓缶而歌」，是樂器爲缶也。《坎》卦六四「樽酒簋

貳，用缶」，則缶是酒器。襄九年「宋災」，《左傳》曰「具鯁缶，備水器」，則缶是汲水之器。然則缶是瓦器，可以節樂，又可以盛水、盛酒，即今之瓦盆也。《禮器》五獻之尊，門外缶，門內壺，君尊瓦甗，鄭注云：壺大，有瓦甗五斗，缶大小未聞也。《正義》云：以小爲貴，近者小，則遠者大，缶在門外，則大於壺矣。《方言》 缶謂之甗甗，郭璞注云：即盆也。《說文》 甗，垂也，籀文作甗，篆文作甗。《急就篇》 甗甗甗甗甗甗，注云：盧，小甗。竝字異而義同。

甗、甗、甗也。

《方言》 甗，陳魏宋楚之間謂之甗，自闔而西謂之甗，其大者謂之甗。《說文》「甗似小甗，大口而卑」。《淮南子·說林訓》云：狗彘不擇甗甗而食。楚辭·七諫云：甗甗登於明堂兮，周鼎潛乎深淵。《說苑·反質》篇云：瓦甗，陋器也。《方言》注云：今河北人呼小盆爲甗子，杜牧反。《太平御覽》引《通俗文》云：小甗曰甗。甗甗猶甗甗也。《衆經音義》卷六云：《韻集》「甗」方殄反，「甗」他奚反，《纂文》云「甗甗，薄也」，今俗呼廣薄爲甗甗，關中呼婢甗。器之大口而卑者，與廣薄同義，故亦有甗甗之名。又甗甗與「婢甗」一聲

也。單言之則曰甌，字亦作「鍤」。《說文》「鍤，小缶也」。漢書·揚雄傳：「吾恐後人用覆醬甌也」。顏師古注云：「甌，小甕也」。《說文》：「甌，瓦器也」。又云：「甌，小口甕也」。徐鍇《傳》云：「周禮注：『甌如甕大口，是甌小口也』」。甌與「甌」同，字亦作「壘」。《墨子·備城門》篇云：「救門火者，各一壘，水容三石以上」。《列子·湯問》篇云：「山名壺領，狀若甌甌」。《東周策》云：「夫鼎者，非效醢帝醬執，可懷挾提挈以至齊者」。《淮南子·汜論訓》：「抱甌而汲」，高誘注云：「甌，武也，今兗州謂小武爲甌」。方言注云：「今江東呼甕爲甌子」。《喪禮》下篇：「甌」，鄭注云：「甌，瓦器，古文『甌』皆作『甌』」。甌、甌、甌、武、泣通。禮器：「君尊瓦甌」，鄭注云：「瓦甌」，大五斗，《正義》云：「此瓦甌，即《燕禮》『公尊瓦大』也」。禮圖：「瓦大受五斗，口徑尺，頸高二寸，大中，身銳，下平，瓦甌，與『瓦大』同」。《說文》：「甕，甕也」。通作「甕」、「甕」。《士喪禮》下篇注云：「甕，瓦器，其容蓋一甕」。《說文》：「甕，甕也」。《墨子·備城門》篇云：「用瓦甕容十升以上者盛水」。《方言》：「甕，陳魏宋楚之間曰甕，或曰甕，燕之東北朝鮮洌水之間謂之甕，齊之東北海岱之間謂之甕，周洛韓鄭之間謂之甕，或謂之甕」。

甌，字通作「儋」，又作「擔」。《史記·貨殖傳》：「漿千甌」，《集解》徐廣曰：「甌，大甕也」，《索隱》云：「甌，《漢書》作『儋』，孟康曰『儋，甕也』，甕受一石，故云儋石」。《漢書·蒯通傳》：「守儋石之祿，應劭注云：「齊人名小甕爲儋，受一斛」。後漢書·明帝紀：「生者無擔石之儲，李賢注引《埤倉》云：「甌，大甕也」。案：諸說或訓「甌」爲甕，或以爲大甕，或以爲小甕，古無定訓，疑莫能明也。《玉篇》：「甌，小甕也」。又云：「甌甌，餅有耳也」。甌訓爲甌，本見所出。甌，曹憲《音》：「方往反」。各本「甌」譌作「旂」，「方往」譌作「方往」。《玉篇》：「甌，方往反，今據以訂正」。《說文》：「甌，下平告也，讀若蜀」。方言：「甌謂之甌，字亦作甌，通作甌」。《說文》：「甌，汲餅也」。《玉篇》：「井谷射鮒，甌敝漏」，虞翻注云：「甌其瓶凶」，故「甌敝漏」也。甌與「甌」同。《方言》：「甌謂之甌」。《說文》：「甌，備火長頸餅也」。《急就篇》云：「甌似甕長頸，受十升」，又云：「甌，甌也」。《急就篇》云：「甌甌甌甌甌甌」。《史記·貨殖傳》：「醢醬千甌」，①徐廣

①「千」，原作「于」，今據《四部備要》本改。

音義云瓠，長頸罍也。瓠，曹憲音下江反。各本瓠，譌作甌。惟影宋本、皇甫本不譌。說文甌，瓦器也。又云甌，甕似餅者。瓠與甌同。漢書·高祖紀：「甌猶居高屋之上，建瓠水也。」如淳注云：「瓠，盛水瓶也。」淮南子·脩務訓云：「今大救火者，汲水而趨之，或以甕瓠，或以盆盂，其方員銳橢不同，盛水各異，其於滅火鈞也。」瓠，甕皆可以盛水，又可以節歌。《墨子·三篇篇》云：「農夫春耕夏耘，秋斂冬藏，息於瓠缶之樂。」李斯《上始皇帝書》云：「擊甕叩甌，彈箏搏髀而歌」，皆是也。甌，各本譌作「甌」，影宋本、皇甫本不譌。《玉篇》：「甌，瓶受一斗者」。《集韻》云：「北燕謂瓶爲甌」。

《方言》：鈹，北燕朝鮮洌水之間，或謂之鈹，或謂之鉗。江淮陳楚之間謂之鈹，或謂之鏹，吳揚之間謂之鈹。《玉篇》：「鈹，小釜也」。《說文》：「鈹，三足鍤也」。《小雅·大東篇》：「跂彼織女，毛傳云：跂，隅貌。孫毓釋之云：織女，三星跂然如隅，義與鈹同也。」爾雅：「鼎，款是者謂之鈹。」服虔注：「漢書：司馬遷傳云：款，空。」

也。郊祀志：鼎空是曰鬲。蘇林注云：足中空不實者名曰鬲。《說文》：鬲，鼎屬，實五穀，斗二升曰穀，象腹交文。三足，漢令作甗，或作甌。考工記：陶人爲鬲，實五穀，厚半寸，脣寸。十喪禮云：新盆、槃、瓶、廢敦、重鬲。《方言》：釜，自關而西或謂之釜，或謂之釜。漢書：匈奴傳云：多竈鑪釜薪炭。《說文》：釜如釜而大口。《衆經音義》卷二引《三倉》云：「釜，小釜也」。與《說文》異義，未知孰是。《說文》：鑊，溫器也。今俗語謂煮肉爲燂肉。卷四云：燂，煨也。煨謂之燂，故溫器亦謂之鑊矣。《說文》：鑊，煎膠器也。又云：釜，釜屬也。急就篇：鐵鉢，鑽釜釜鑊。顏師古注云：釜，似釜而反唇，曰「釜」。小釜類，即今所謂「鍋」也。字或作「釜」。《內則》：「敦、牟、卮、匱」，鄭注云：牟，讀曰釜，《正義》：《隱義》：「釜，上釜也，以木爲器，象上釜之形。《說文》：釜，足釜也，有柄喙。爾雅：煨，釜也。郭注云：今之三隅竈」。釜與「鬲」聲相近。三隅竈謂之釜，猶三足釜謂之鬲矣。《說文》：釜，上釜也，從虍，号聲。虍，古陶器也。釜，各本譌作豐。自宋時本已然。故《集韻》《類篇》並云：「釜」或作「豐」。案：「釜」從虍，号聲，非從

豎、號聲。『豎』乃『號』之譌字，非『號』之別體。故《說文》《玉篇》《廣韻》俱無『豎』字。今訂正。《召南·采芣》篇「維錡及釜」，傳云「有足曰錡」。錡之言錡也。

爾雅 蝓蛸，長跖，郭注云「小龜，龜長腳者」。說文 蝓，蝓屬也，或作釜。隸省作釜。釜與蝓

同聲同義，而《廣雅》訓蝓為釜者，古今異字，必以此釋彼而其義始明。爾雅云「蝓，蝓也，呿，跖也，

遇，乃也」。《廣雅》云「蝓，蝓也，呿，跖也，遇，乃也」。

也。花，華也，皆以同聲同義之字轉相訓釋。蝓之訓

釜，亦猶是也。各本蝓下衍也字，今刪。錡之言錡

然高也。《說文》錡，似鼎而長足。蝓即今鍋字也

《說文》釜名上釜曰釜，從鬲，中聲。又云「鬲，釜屬

也。各本「鬲」誤作「鬲」，「鬲」下又脫「釜也」二字

《集韻》《類篇》並引《廣雅》「鬲，釜也」。今據以補正。

銅謂之鈔。

《說文》鈔，溫器也。《衆經音義》卷十四云「鈔，似鬲，

上有鑲」。《急就篇》①銅鍾鼎鏗銅鈔鈔，②顏師古注

云「鈔，溫器也。鈔與鈔同類，故亦可通稱」。《博古圖》

有漢梁山鈔，容一斗，重十斤，元康元年造。

錡銷謂之錡鑪。

《說文》「錡鑪，鑪也」。《衆經音義》卷十六引《聲類》云「錡鑪，小釜也」。《太平御覽》引《纂文》云「秦人以鈗鑪

為鈗鑪」。案：物形之小而圓者，謂之鈗鑪。單言之則

曰鈗。《廣韻》鈗，蜀呼鈗鑪也。鈗者，族羸之合

聲。故鈗鑪又謂之族羸。《急就篇》注云「小釜曰族羸，是也」。《說文》族，小腫也。一曰族累病。桓六

年《左傳》「謂其不疾族羸也」，族羸與「族累」同。急言

之則為族羸矣。爾雅·釋木：族，接慮李。郭注云

「今之麥李」。齊民要術引《廣志》云「麥李細小。麥

李細小，故有接慮之名。急言之亦近於族羸，故又謂

之為族羸。族羸，接慮一聲之轉，皆物形之小而圓

者也。《玉篇》「錡銷，小釜也」。《太平御覽》引《魏略》

云「我祖破汝錡銷邪」，又引杜預奏事云「藥作白澡聚

尉斗釜鈗鈔聚錡銷，皆民間之急用也」。《說文》鈔，

溫器也，讀若奧。《集韻》又音煥。此即「錡銷」二字之

合聲。

①「急就」，原作「釜也」，今據續四庫本改。

②「鈔」，原作「鑪」，今據急就篇改。

案謂之檯。

檯，各本誤作「檯」，今訂正。《方言》：「案，陳楚宋魏之間謂之檯，自關東西謂之案。」《說文》：「案，几屬。」《急就篇》：「檯，杆檯案，栢闔盤。」顏師古注云：「無足曰檯，有足曰案，所以陳舉食也。」《考工記·玉人》：「案十有二，棗栗十有二列。」鄭注云：「案，玉飾案也，玉案十二以爲列，棗栗實於器，乃加於案。」戴先生補注云：「案者，檯禁之屬。」《儀禮》注曰：「檯之制，上有四周，下無足。」《禮器注》云：「禁，如今方案，隋長，局足，高三寸。」此以案承棗栗，上宜有四周。漢制小方案局足，此亦宜有足。謹案：案之言安也，所以安置食器也。檯之言寫也。《說文》：「寫，置物也。」案亦所以置食器，其制蓋如今承槃而有足，或方或圓。《禮器》注言「方案」，《說文》訓「檯爲圓案，是也。」古人持案以進食，若今人持承槃。《漢書·外戚傳》云：「許后朝皇太后，親奉案上食，是也。」亦自持案以食，若今持酒杯者并槃而舉之。《鹽鐵論·取下篇》云：「從容房闔之間，垂拱持案而食，是也。」凡案，或以承食器，或以承用器，皆與几同類。故《說文》云「案，几屬」。

孟謂之槃。

《說文》：「槃，承槃也。」孟，音下戈之干，各本孟誤作「孟」。（玉篇）：「孟，公安切，槃也。」《廣韻》同。《集韻·類篇》：「孟，居寒切，引《廣雅》：「孟謂之槃。」郭忠恕《佩觿》云：「孟，槃也」，字從「干」，「祿」之干。今據以訂正。

匾檯謂之棹。

《說文》：「檯，酒器也。」徐鍇《傳》云：「檯之爲言盍也。」《說文》：「盍，覆也。」成十六年《左傳》：「樂鉞，使行人執檯承飲，造於子重。」《說文》：「棹，闔檯也。」《急就篇》云：「棹檯，棹檯也。」太平御覽引謝承《後漢書》云：「傳中有美酒，棹檯之言卑也。」《說文》以爲闔檯，廣雅以爲匾檯。凡器之名爲棹者，皆兼此義。《考工記·廬人》：「句兵棹，①刺兵搏。」鄭注云：「齊人謂柯斧柄爲棹，則棹，陷闔也，搏，闔也。」然則正闔者謂之搏，闔而匾者謂之棹，故齊人謂柯斧柄爲棹也。又匾與棹，聲之轉，故盆之大口而卑者謂之甌，說見上文。「甌，甌，甌也」下。

① 句，原作「勿」，今據《考工記》改。

[illegible]

也」。《士喪禮》下篇「兩敦兩杆」，鄭注云「杆」以「盛湯漿」。杆與「孟」同。敦與「盤」同。古者敦以盛食，盟則用以盛血。或用木而飾以金玉，或用瓦無飾。皆有蓋有足，無足者謂之「廢敦」。《爾雅》：「丘，成爲敦丘。」孫炎注云「形如覆敦，敦器似孟」。《少牢饋食禮》疏引《孝經鉤命決》云「敦規首，上下圓相連」。《禮圖》引舊圖云「敦受一斗二升，漆赤中，大夫飾口以白金」。《周官·玉府》：「若合諸侯，則共珠槃玉敦」，鄭注云「敦，槃類，珠玉以爲飾，古者以槃盛血，以敦盛食，合諸侯者，必割牛耳，取其血歃之以盟，珠槃以盛牛耳，尸盟者執之」，鄭司農云「玉敦，歃血玉器」。《內則》：「敦、牟、卮、匱」，鄭注云「敦、牟，黍稷器也」。《士喪禮》云「黍稷用瓦敦，有蓋」。又云「敦啟會而足」，注云「敦有足，則敦之形如今酒敦」。《少牢饋食禮》云「主婦自東房執一金敦黍，有蓋」，又云「敦皆南首」，注云「敦有首者，尊者器飾也，飾蓋象龜形」。《士喪禮》：「新盆、槃、

瓶、廢敦、重鬲」，注云：「廢敦，敦無足者，所以盛米也。」

方言 孟謂之盪，河濟之間謂之盪盪，碗謂之盪，孟

謂之銚銳，椀謂之椀快」，又云「孟，宋楚魏之間或謂之

盃、盃謂之盃、或謂之銚銳、盃謂之櫂、盃謂之柯、海岱

東齊北燕之間或謂之盎。
《廣韻》引《埤倉》云：「盎，

也一
《玉篇》：「**盜盛**，大盂也。」
字亦作「**安殘**」。《太平

御覽引李尤安殘銘云安殘令名甘旨是盛埏埴之

巧、甄陶所成、食彼美珍、思此《鹿鳴》。快、各本譌作

扶今訛止。方言一。椀謂之椀扶。二字共爲一名。

則《廣雅》捐、快二字之間，不當有「栓」字，當本在「捐」

字之上，或在「快」字之下，而寫者誤倒其文也。蓋之

卷曲也。《玉藻》：毋没而杯圈不能飲焉。注云：圈，屈

木所爲，①謂卮匱之類。《孟子·告子》篇「以杞柳爲

栳、圈泣與盞通。碗之言宛曲也，（急就篇）

「橢杆槃案栝間盃」，顏師古注云「盃似孟而深長」。盃

與
碗
同

盪、盪、盪、械、盪、間、盪、盪，杯也。

①「木」，原作「本」，今據經解本、續四庫本改。

之繫切。又《說文》：𧢲，小卮有耳蓋者。《玉篇》：時
夷切。𧢲從嵬聲，𧢲從專聲。專與嵬皆小意也。故《釋
詁》云：嵬，小也。《說文》：𧢲，專小謹也。𧢲，六寸簿
也。𧢲，各本譌作𧢲，今訂正。《說文》：𧢲，小𧢲
也。《海外西經》：女蔑操角𧢲，女祭操俎。郭璞注云
角𧢲，𧢲屬。《急就篇》云：蠡斗參升半卮𧢲。《曹
子·諭誠篇》：酒二𧢲，𧢲與𧢲同。《玉篇》：卮，小舍
也。𧢲，直竝音丁案反，義相近也。

瓠、𧄸、𧄹、瓠、瓢也。

方言：𩚑，陳楚宋魏之間或謂之𩚑，或謂之瓢。
 經音義卷十八引：三倉云：瓢，瓠勺也。
 說文：瓢，蠡也。
 《周官·鬯人》：「禁門用瓢齋。」杜子春注云：「瓢，謂瓠蠡也。」
 《漢書·東方朔傳》：「以蠡測海。」張晏注云：「蠡，瓠瓢也。」
 《楚辭·九歎》：「聽蠡蠡於筐籠。」王逸注云：「聽，瓠；瓢，蠡也。」
 蠡，蠡立通①。說文：蠡，蠡也。
 上昏禮：「實四爵合盞。」鄭注云：「合盞，破匏也。」
 昏義云：「共牢而食，合盞而醕。」盞與尊通。
 太平御覽引：三禮圖云：「盞取四升瓠中破，夫婦各一。」
 瓢，卽《方言》：「𩚑」字也。
 《衆經音義》卷十八引《廣雅》：「作瓢，音義。瓢從腐聲，𩚑從虍聲。腐，虍泣從虍聲。」

是虜與、虜、同聲。故從虜之字或從虜。《方言》注云：今江東通呼勺爲櫬，音義。《衆經音義》云：江南曰瓢櫬。蜀人言蠡櫬。《漢書·王莽傳》：立斗獻，顏師古注云：獻，音義，謂斗魁及杓末如勺之形也。獻從虜聲而讀爲義，猶瓢從虜聲而讀爲義矣。

竿、豆簾、杯落也。

方言：「栝落，陳楚宋衛之間謂之豆筥，自關而西謂之栝落。」郭注云：「盛栝器筥也。」說文：「栝，栝客也。」徐鍇傳云：「客亦籠也，客者，絡也，猶今人言籬落、客竝與「落」通。」卷二云：「落，居也。」杯落亦所以居杯也。《說文》：「筥，栝客也。」簾與「筥」通，義亦與「筐筥」之筥同。

簞、簞、桶、櫛、簞、簞、簞也。

方音。簫笛。陳、楚、宋、魏之間謂之簫，或謂之簫。自關而西謂之桶櫛。郭注云：「盛比簫簫也。」簫與簫同。^②簫之口盛受也。說見下文。簫，篋也。下。說文。宋魏

①「鑑」原重文。今據《畿畦叢書》本刪其一。

② 第一、原作「篇」今據經解本、續四庫本改

謂簣簣爲筥。筥與簣通。簣簣謂之簣，猶刀室謂之削也。方言注云：今俗亦通呼小籠爲桶櫨。急就篇：桶櫨，桶櫨，匕簣簣。顏師古注云：簣，盛匕簣籠也。玉篇：音子短切。名簣謂之簣，猶竹筥謂之筥。喪大記：食粥於盛不盥，食於筥者盥。鄭注云：筥，竹筥也。

枳、匙，匕也。

說文：匕，所以比取飯。名枳。古者匕或以匕黍稷，或以匕牲體。吉事用棘匕，喪事用桑匕。小雅：大東篇：有球棘匕。傳云：匕，所以載鼎實。上昏禮：匕俎從設。注云：匕，所以別出牲體也。特牲饋食禮：記棘心匕刻。注云：刻，若今龍頭。少牢饋食禮：云：雍人概鼎匕，俎于雍饗。又云：廩人概甑、甗，匕與敦于廩饗。注云：匕，所以匕黍稷。疏云：上雍人云：「匕者，所以匕肉，此廩人所掌米，故云，匕黍稷也。」少牢下篇：覆疏匕于其上。注云：疏匕，匕柄有刻飾者。又：「二手執挑匕枋以挹滫，注于疏匕。」注云：「此二匕者，皆有淺斗，狀如飯櫟。」挑，長枋，可以抒物於器中者。《雜記》：「枳以桑，長三尺，或曰五尺，刊其柄與末。」注云：枳，所以載牲體者，此謂喪祭也。古祭

枳用棘。枳與「匕」同。《太平御覽》引《三禮圖》云：「匕以載牲體，長三尺四寸，葉博三寸，長八寸，漆丹柄頭，疏匕形如飯櫟，以棘心爲之。」案：《三禮圖》記「匕」之長，與《雜記》不合，失之。說文：枳，匕也。枳有體，有銅枳。吉事用角枳，喪事用木枳。上冠禮：側尊，甗，有篚，實勺，鐔角枳。注云：枳狀如匕，以角爲之者，欲滑也。上喪禮：云：東方之饌兩瓦甗，其實體酒角鐔木枳。《少牢饋食禮》云：「上佐食羞兩鐔，皆有枳。」《禮圖》引舊圖云：枳長尺，櫨博三寸，曲柄長六寸，漆赤中及柄端。又《周官·玉府》：「大喪，共角枳。」鄭衆注云：角枳，角匕也，以楔齒，令可飯含。上喪禮：楔齒用角枳。記云：楔貌如軋，上兩末。疏云：此角枳，其形與挾體角枳別，故屈之如軋，中央入口，兩末向上，易出入也。《方言》：「匕謂之匙。」後漢書·隗囂傳：奉盤錯鋌。李賢注云：鋌，即匙字。筥謂之簣。

說文：簣，飯鼓也。鼓音羈。《太平御覽》引《通俗

①「櫟」，原作「操」，據《儀禮注疏》改。

文之云以簋取物曰敔。曲禮云飯黍毋以箸。又云羹之有菜者用挾，鄭注云「挾猶箸也，今人或謂箸爲挾提」。挾與「筴」同。《急就篇》注云「挾，所以夾食也」。

龍、疏、蒲、料、杓也。

說文：勺，挹取也，象形，中有實。考工記：梓人爲飲器，勺一升。上冠禮注云：勺，尊斗，所以斟酒也。案：勺之言酌，斗之言斟也。勺之有飾者，龍勺、疏勺、蒲勺是也。勺之無飾者，禮器之櫛杓，十喪禮之素勺，是也。杓與勺同。《明堂位》：夏后氏以龍勺，殷以疏勺，周以蒲勺。鄭注云：龍，龍頭也；疏，通刻其頭，蒲，合蒲如龍頭也。料，各本譌作杓，影宋本，皇甫本不譌。大雅·行葦篇酌以大斗，傳云大斗，長三尺也。釋文：斗字又作杓，都口反，徐又音主。正義云：大斗長三尺，謂其柄也。漢禮器制度：勺五升，徑六寸，長三尺，是也。此蓋從大器挹之於尊，用此勺耳，其在尊中，不當用如此之長勺也。料，杓，所以斟酒，亦所以斟水。中庸云：今大水，勺之多。《周官·甸人》：大喪之大澠，設斗，鄭注云：斗，所以沃尸也。喪大記：浴水用盆，沃水用料。

《十喪禮》疏云：料受五升，方有柄，用挹盆中水以沃尸。少牢饋食禮：同宮設盥水于洗東，有料。鄭注云：料，斟水器也，凡設水用盥，沃盥用料。

漚斗謂之樞。

卷之云：庠，抒也。說文：抒，挹也。太平御覽引纂文云：漚斗，抒水斗也。《廣韻》云：庠斗，舟中漚水器也。庠與漚同。樞，曹憲音頤，各本樞誤作枙。《集韻·類篇》並引《廣雅》：漚斗謂之枙。則宋時《廣雅》本已誤。案：說文：枙，所也。音祀。枙與樞不同義。蓋俗書樞字作枙，因譌而爲「枙」。《釋宮》篇：「甌，甌也」，今本譌作「甌」，正與此同。考《玉篇》：「枙，弋之切，船庠斗也」。《廣韻》：「枙，船甌水斗也」。《御覽》引《廣雅》：「漚斗謂之枙」。皆作枙，不作樞。今據以訂正。

焔謂之焔。

說文：焔，旱氣也。玉篇：焔，焔也。《廣韻》：焔，焔也。據諸書所訓，則焔、焔二字當在「釋詁」熱也一條內。今在《釋器》，當別有意義，未知所出。

蟻缺、筭、簠也。

籩、簠、簋也。

籩即「筥」字也。《衆經音義》卷十五云「筥」又作「籩」，同力與、紀與二反。古者筥、籩同聲。《周官·掌客》注云「筥讀如棟栳之栳」大雅以遏徂旅，《孟子》作「徂莒」。皆其證也。《方言》「籩，南楚謂之筥，趙魏之郊謂之笑籩」，郭注云「盛餅筥也」餅與飯同。《說文》「筥，籩也」周頌·良耜篇云「載筥及筥」其籩伊黍是筥以盛飯也餘見下文簠、筥、筥、簠、籩也下。籩亦與「筥」同。《太平御覽》引《纂文》云「蟬映，大筥也」方言注云「今建平人呼「筥」爲「筥」」《說文》「籩，飯筥也，受五升，秦謂筥爲籩」又云「籩，飯器，容五升」。籩、籩竝與「筥」同。《士喪禮》下篇「籩三，黍稷麥，鄭注云「籩，畚種類也，其容蓋與簠同一穀」。《論語·子路》篇「斗筥之人」，鄭注云「籩，竹器，容斗一升」與《說文》異義，未知孰是。《論語》斗、籩竝見，則籩與斗不同量。文選·王命論注引漢書音義「籩受一斗，失之」

籩，所以簸揚米而去其糠也。方言「籩，陳魏宋楚之間謂之籩」《說文》「籩，飯也」籩，大籩也。

畎、畝、畝、畝、畝也。

《說文》「畎，蒲器也，畝屬，所以盛種」。《周官·挈壺氏》「掌挈畎以令糧」，鄭衆注云「畎，所以盛糧之器」。宣二年《左傳》「真諸畎」，杜預注云「畎，以草索爲之，筥屬」。十一年《傳》「稱畎築」，注云「畎，盛土器」。襄九年傳「陳畎櫛」，注云「畎，黃龍」上昏禮「婦執筥棗栗」，鄭注云「筥，竹器有衣者，其形蓋如今之筥筥矣」禮圖引舊圖云「筥，讀如「皮弁」之弁」畎、筥竝從弁聲。畎爲筥屬，而筥形如筥筥，則其命名之意亦同矣。《玉篇》「畎，小畎也」《晉書·天文志》「天棓東七星曰扶筐，盛桑之器，主勸蠶也」，扶與「畎」通。畎，之庶反。廣韻「畎，筐畎也」畎之言貯也，所以貯米也。《說文》「畎，帽也，所以盛米」畎與「畎」聲近義同。《說文》「畎，田器也」。又云「畎，艸田器」，引《論語》「以杖何畎」今本作「條」，包咸注云「條，竹器」，皇侃疏云「籩籥之屬也」。《釋文》「條」本又作「條」，又作「畎」竝字異而義同。《說文》「畎，蒲席畎也」，畎，吸也，杜林以爲竹筥，揚雄以爲蒲器，讀若軒車。《急就篇》「筥筥筥筥筥筥」，顏師古注云「竹器之盛飯者，大曰筥，小曰筥」筥與「畎」亦聲近義同。

筭、簍、筴、匱、篋也。

《方言》：「炊簍謂之縮，或謂之筴，或謂之匱」，郭注云「漉米篋也」。《說文》：「篋，漉米篋也」。《太平御覽》引《纂文》云：「篋，漸實也，曰篋，魯人謂之漸篋」。《急就篇》云：「篋，篋筴筴筴」。《玉篇》：「篋，漉米具也」。《篋、篋，漉米竹器也」。漉與「湊」同，亦作「湊」。《說文》：「篋，炊篋也」。《玉篇》：「篋，或作：篋、筴、筴」。《言》又作「縮」。縮、篋、筴、篋四字古聲竝相近。筴之言縮也，漉米而縮去其汁，如漉酒然。鄭興注《周官·甸師》云：「束茅立之祭前，沃酒其上，酒滲下去，若神飲之，故謂之縮。縮，湊也」。郊特牲：「縮酌用茅」。鄭注云：「湊之以茅，縮去滓也」。義竝與「篋」同。《周官·大宰》注云：「澤無水曰篋」。《澤虞》注云：「水希曰篋」。義與「篋」亦相近。《說文》：「匱，盛米篋也」。《集韻》：「匱」或作「匱」。《方言》注云：「江東呼「匱」為「漸篋」。匱之言湊也。卷二云：「湊，湊也」。《周官》注云：「縮，湊也」。縮、篋、匱，聲之轉。篋之轉為匱，猶篋之轉為篋矣。

箒謂之箒。

箒即今之刷鍋帚也。《說文》：「陳留謂飯帚曰箒」。箒之

箒、匱、篋、篋也。

言捎也，所以捎去餘飯也。《考工記·輪人》注云：「捎，除也」。聲轉為「箒」。箒猶洗刷也。箒，曹憲《音義》：「素典反」。各本脫去「箒」字，其「素典反」之音又誤入下文「箒」字下。《集韻·類篇》：「箒，蘇典切」。引《廣雅》：「箒謂之箒，則所見已是誤本，故以「箒」字上屬為句。案：箒為飯帚，箒為箒篋之屬，兩物絕不相似。且《玉篇》：「廣韻」：「箒」字亦不音素典反。《玉篇》：「箒，箒帚也」。《廣韻》作「箒」，云：「箒帚，飯具」，或作「箒」。是箒與「箒」異名而同實。又《玉篇》：「廣韻」：「箒」字竝音蘇典切。蘇典與「素典」同音。今據以訂正。餘見下條。

《說文》：「箒，飯及衣之器也」。《曲禮》：「凡以弓劍苞苴箒」。

問人者，鄭注云：「箒，盛飯食者，圓口箒，方口箒」。

《緇衣》引《兌命》云：「惟衣裳在箒」。《說文》：「箒，竹器也」。《玉篇》所問，蘇干二切，云：「竹器，似箱而麤」。曹

憲《音義》：「素管反」。《士冠禮》：「爵弁皮弁緇布冠，各一

箒」。鄭注云：「箒，竹器名，今之冠箱也」。古文「箒」為

箒，釋文：「箒，箒，素管反」。《衆經音義》卷十九引

《聲類》云：「箒，箱也」。《喪大記》：「食粥於盛不盥，食於

箒者盥」。注云：「箒，竹箒也」。《史記·鄭當時傳》：「其餽

遺人不過算器食」，徐廣音義云：「算音先管反，竹器也。」篋、篋，算竝與。篋同。是，篋爲算筭之屬也。

玉篇：「篋，又作筭。」十昏禮注云：「筭，竹器有衣者，其形蓋如今之筭筭簠矣。」十昏禮記云：「筭，緇被鍾裏。」案：「筭以盛裘裘服，亦以盛菜。」聘禮賓釋幣于櫛，用以盛幣埋之。喪禮用以盛貝及沐浴巾。具見經文。篋通作「筭」。篋與筭對文則異，散文則通。《說文》：「筭，筭也，漢律令「筭，小筐也」。」篋以盛食，亦以盛巾櫛。上冠禮云：「櫛實于筭。」上虞禮云：「匱水錯于櫛中，篋巾在其束。」

匱謂之匱。

說文：「匱，匣也。」匱之言容也。說文：「匱，匱也。」匱，匱也。匱與匱同。《金縢》云：「乃內冊于金縢之匱中。」聘禮云：「賈人啟匱。」論語云：「韞匱而藏諸。」

匱謂之械。

匱之言挾也。爾雅云：「挾，藏也。」《說文》：「夾，械藏也。」或作「篋」。上冠禮：「同篋。」鄭注云：「隋方曰篋。」篋、械，聲之轉。械之言函也。《說文》：「械，篋也。」

《周官·伊耆氏》：「共其杖咸。」鄭注云：「咸」讀爲「函」。械、咸，函竝通。

定謂之耨。

說文：「耨，耨器也。」或作耨。《呂氏春秋·任地》篇云：「耨柄尺，此其度也。其耨六寸，所以間稼也。」高誘注云：「耨，所以耘苗也。刃廣六寸，所以入苗間也。」齊語：「挾其耨刈耨耨。」舊音引賈逵注云：「耨，鋤耨也。」管子·輕重乙篇云：「農之事，必有耨耨。耨耨，耨耨。」耨一耨一耨，然後成爲農。耨、耨、耨竝同。《爾雅》：「斲謂之定。」李巡注云：「定，鋤別名。」案：「定者，斲物之稱。今江淮間謂以斧斲物曰釘，音帶定反，是其義也。」

耨謂之耨。

《說文》：「耨，大鉏也。」《廣韻》云：「方言」云：「關東名曰耨。」淮南子·兵略訓：「耨耨耨，高誘注云：「耨，斲也。」《六韜·軍用篇》云：「柴耨刀廣六寸，柄長五尺以上。」《爾雅》：「斲謂之耨。」郭注云：「耨也。」《說文》作「耨」。字竝與「耨」同。

耨謂之耨。

《說文》：鈺，雨屬也。

箒、筴謂之筴。

《廣韻》：「筴，取鰕竹器也」。《太平御覽》引《韓詩》云：「九罭之魚，取鰕筴也」。又引《纂文》云：「筴，流水中張魚器也」。筴與「筴」同。《玉篇》：「筴，捕魚筴也」。字亦作「筴」。《莊子·外物》篇云：「筴者，所以在魚，得魚而忘筴」。左思《吳都賦》：「筴，鮪鱮」。劉逵注云：「筴，捕魚器，今之斗回也」。

曲梁謂之罾。

《邶風·谷風》篇：「毋逝我梁，毋發我筴」。傳云：「梁，魚梁，筴，所以捕魚也」。《周官·敝人》：「掌以時敝為梁」。鄭衆注云：「梁，水偃也，偃水為闕空，以筴承其空」。《說文》：「筴，曲竹捕魚筴也」。罾，曲梁，寡婦之筴，魚所留也，或作「罾」，引《魯語》：「講眾罾」。今本作「罾」，韋昭注云：「罾，筴也」。《爾雅》云：「凡曲者為罾」。又云：「婦之筴謂之罾」。《釋文》：「罾，木或作罾」。罾、罾、罾，竝同。今人謂取魚貝為魚簍，聲亦相近也。《小雅·魚麗》篇：「魚麗于罾」，《荝之華》篇：「三星在罾」，傳竝云：「罾，曲梁也，寡婦之筴也」。曲，各本譌作「典」，今

訂正。

簍、簍、簍，簍也。

《說文》：「簍，捕魚器」。簍與「簍」同。凡自上籠下謂之簍，故《淮南子·說林訓》云：「簍者，抑之，罾者，舉之」。《說文》：「簍，覆鳥令不得飛也」。《玉篇》：「音竹，教切，義與「簍」同」。《說文》：「簍，罾魚者也」，或作「簍」，作「簍」。《爾雅》：「簍謂之簍」。李巡注云：「簍，編細竹以為罾，捕魚也」。孫炎注云：「今楚簍也」。楚簍謂以荆為之。

漫、漫、漫，漫也。

《說文》：「漫，以柴木離水也」。郭璞《江賦》：「漫，澱焉」。漫，漫者，叢積之名。哀八年《左傳》：「因諸樓臺，漫之以棘」。杜預注云：「漫，擁也」。《釋文》：「漫」本又作「漫」。漫之言漫也。韋昭注《晉語》云：「漫，聚也」。《小爾雅》云：「魚之所息謂之漫，漫，漫也，積柴水中而魚舍焉」。《爾雅》：「漫謂之漫」。郭注云：「今之作漫者，藁積柴木於水中，魚得寒入其裏藏隱，因以薄圍捕取之」。《周頌·潛》篇：「潛有多魚」，毛傳云：「潛，漫也」。《韓詩》作「漫」，

①「小」，原作「水」，今據經解本、續四庫本改。

云涿，漁池也。淮南子·說林訓：罾者扣舟，高誘

注云：罾者，以柴積水中以取魚，扣，擊也。魚聞擊舟聲，

藏柴下，牽而取之也。今兗州人積柴水中捕魚爲罾，幽

州名之爲涿。罾與「慘」、「慘」同。涿與「潛」、「潛」同。

漫，涿皆壅積之意。卷二云：漫，漬也。說文：涿，漬

也。漬，積聲相近。雨水漸漬謂之漫，亦謂之涿。柴

木壅積謂之涿，亦謂之漫。其義一也。

罔謂之罟。

此罔魚及鳥獸之通名。繫辭傳云：作結繩而爲罔罟，

以佃以漁，是也。罔，《說文》作「網」，又作「網」。

罟，罟，魚罔也。

此專謂魚罔也。各本闕下衍罟罟二字，罔上又

脫「魚」字。《莊子·胠篋》釋文引《廣雅》：「罟，魚罔也」。

《太平御覽》引《廣雅》：「罟，罟，魚罔也」。今據以訂正。

《說文》：「罟，魚罔也」，「罟，魚罔也」。《楚辭·九歌》：「罟

何爲兮木上」，王逸注與《說文》同。《莊子·胠篋》篇云

「鉤餌網罟罟筴之知多，則魚亂於水矣」。《太平御覽》

引《風土記》云：罟，樹四木而張網於水車，輓之上下，形

如蜘蛛之網，方而不圓。

罾、罾、罔、旃，率也。

案：爾雅於釋諸羅罔之後，即云：罔謂之救，律謂之

分，一名蓋亦羅罔之屬。罔蓋即下文：罔謂之輓

律，即此「率」字也。《說文》：「率，捕鳥罾也，象絲罔，上下

其竿柄也」。率與「律」古同聲。《說文》：「紛，馬尾鞞

也」。釋名云：紛，放也，防其放弛以拘之也。紛與

分義相近。郭注云：律管可以分氣，則義近於繫，且

於文不類矣。《說文》：「罾，田罔也」。小雅·大東篇

有：「罾罾，傳云：罾，所以掩兔」。月令：「罾罾羅網

罾罾，鄭注云：小而柄長謂之罾」。呂氏春秋：「罾罾

作罾」。太平御覽引蔡邕：「月令章句云：掩飛禽

曰罾」。齊語：「田狩罾弋」。韋昭注云：「罾，掩兔之網

也」。《說文》：「罾，罔也」。《史記·天官書》云：「罾曰罾

車，主弋獵」。宋玉《高唐賦》云：「弓弩不發，罾罾不

傾」。揚雄《羽獵賦》云：「罾車飛揚，武騎聿皇」。《說

文》：「罔，下取物縮藏之，讀若簡」。廣韻：「罔，女減切，

捕魚網也」。罔與「罔」聲義相近。旃亦「罔」也。《玉

篇》音於業，於儼二切。《廣韻》：「旃，掩兔也」。《說文》

：「罾，罾也」。徐鍇《傳》云：「網從上掩之也」。司馬相如

《子虛賦》：「揜翡翠」，左思《蜀都賦》作「罾」。字竝與

「旃」通。罨以捕鳥，亦以捕魚。《太平御覽》引《風土記》云：罨如罽而小，斂口，從水一掩而取之也。

罨、罨，兔罨也。罨

《說文》：罨，兔罨也。罨，曹憲音互。玉篇：廣

韻同。各本罨，誤作罨。音內互字又誤作

牙。集韻：類篇：罨，牛加切，兔罨也。則宋時

《廣雅》本已誤。考《說文》《玉篇》《廣韻》皆作「罨」，不

作罨。今據以訂正。下篇：網部本有罨字，音

牙，兔罨也。乃宋人依誤不廣雅增入者，不可引以為

據。劉敞《中山詩話》云：唐人書互為牙，牙似

牙字，因誤為牙。凡經史諸子中互字多誤作

牙，從互之字亦然。顧氏《音學五書》詳之。罨之

言覆也。《說文》：「罨，覆車網也。」引《王風·兔爰》篇

「罨于罨」，或作罨。又云：罨，兔罨也。爾雅

：罨謂之罨，罨，覆車也。孫炎注云：覆車網可以掩兔者

也。郭璞注云：今之翻車也。有兩轆，中施罨以捕鳥

《月令》：「罨罨羅網畢翳。」鄭注云：「獸罨曰罨罨。」高誘

《淮南子》注云：「罨，麋鹿罨也。」《莊子·胠篋》篇：「削格

羅落罨罨之知多，則獸亂於澤矣。」《釋文》：「罨」本又作

罨。罨、罨、罨、罨，各本誤作罨，惟影宋

本、皇甫本不誤。爾雅：旃罨謂之罨。郭注云：罨，幕

也。《釋文》：「罨，力端反，又莫潘反，本或作「罨」，音巾

反」。案：「罨」亦幕也。罨、罨，幕一聲之轉。左思《吳

都賦》：「罨連綱。」劉逵注云：「罨，麋網也。」張協《七

命》：「布飛罨。」張脩《罨》，李善注引《廣雅》：「罨，兔罨也。」

今本脫「罨」字。《集韻》引《廣雅》：「罨，兔罨也。」

其罨謂之罨。

罨之言罨也，也。《說文》：罨，網也。曰罨也。

玉篇：罨，挂也。或作罨。周官·冥氏：「掌設弧

張。」鄭注云：「弧張，罨罨之屬，所以罨禽獸。」文

選·上林賦：「罨罨。」李善注引《聲類》云：「罨，係取

也。」《史記·司馬相如傳》作「罨」。《呂氏春秋·上

農》篇云：「罨罨罨罨，不敢出於門。」太玄·禽次八

：「揮其罨，絕其罨。」《釋文》云：「罨，挂也。網引獸也。」

字書而義同。罨之，口羅也。《漢書·司馬相如傳》注云：

「罨謂羅罨之也。」初學記云：「罨者，以綸為之，見環

濟要略。」案：今本其罨謂之罨，在「兔罨也」之

下，則是兔罨之罨謂之罨也。考諸書言罨、罨者，皆所

以係取鳥獸，不專施於兔罨。且此句與下句「罨謂之

輓」，文同一例，則「胃」上不當有「其」字明矣。《太平御覽》引《廣雅》其胃謂之犧，集韻類篇犧字訛作犧，云兔胃也，則宋初《廣雅》本已誤。然考初學記云犧者，以綸爲之，廣雅曰胃謂之犧，則唐時《廣雅》本尚不誤也。又案：說文胃，罔也。玉篇《胃》音侮，「雉罔也」，「罍音某，罔也」，或作罍。玉篇廣韻集韻之訓，多不屬雅，疑今本其胃謂之犧上，脫去罍，雉罍也。四字其字乃某字之誤，某字即罍字之音，既誤爲「其」字，又誤入正文也。但諸書未引《廣雅》，不敢以意增損耳。

輓謂之輓。

輓之言拘也，拘也。卷云輓，輓，牽，引也。輓，曹憲音拘。字或作紉。爾雅紉謂之救，郭注云「救絲以爲紉，或曰亦胃名」。「胃名」之說與上下文相合，說見上文。畢，罕，凶，旃，率也。下救與拘聲亦相近。紉謂之救，猶云紉謂之拘。鄭注周官：「屨人云紉謂之救，著於屨屨之頭以爲行成，釋文「救，劉音拘」，疏云「言拘，取自拘持」，是也。紉謂之

拘，猶云紉之言拘。鄭注：「士冠禮云紉之言拘，以爲行成，是也。爾雅之紉，本是胃名，而鄭以釋屨與飾者。紉所以拘持屨頭，輓所以拘持鳥獸，二者不同而同爲拘持之義，故其訓同也。凡物之異類而同名者，其命名之意皆相近。爾雅輓謂之輓，謂田器也。而鄭注《少牢下》篇以此釋「挑匕」，云「挑謂之敵，有淺斗，狀如飯櫟。蓋挑匕所以攝取食，輓所以攝取土，二者不同，而同爲攝取之義，故其訓亦同也。」

挑、牒、牘、牘、牘、版也。

說文版，判也。判之言片也，今人言版片是也。《釋名》云「板，版也，版，版平廣也」。板與「版」同。《爾雅》「屋上薄謂之範」，郭注云「屋簷也」。範與「挑」同。古者屋簷亦謂之版。楚辭：招魂紅壁沙版，玄玉梁些，王逸注云「以丹沙畫飾軒版，承以黑玉之梁」，是也。成二年公羊傳：踊于楮而闕客，何休注云「凡無高下有絕加躡板曰楮，齊人語也。楮與牒同。方音牒上版，衛之北郊趙魏之間謂之牒，或曰牘。廣韻：書版曰牒，義與牒版同。論衡：量知篇云：「截竹爲筒，破以爲牒，加筆墨之跡，乃成文字，是也。說文：牘，牒版也，讀若邊。牒版謂之牘，亦謂之牒。」

簡謂之牒，亦謂之編，其義一也。說文：牒，書版也。論衡·量知篇：云「斷木爲槧，枘之爲板，力加刮削，乃成矣牒」。齊策：云「取筆讀受言」。急就篇：注云：「牒，木簡也，既可以書，又可執之以進見於尊者，形若今之木笏，但不挫其角耳。」說文：「諭，築牆短版也，讀若俞。」徐鍇《傳》云：「牆兩頭版也。」

泰、山壘、著、犧、象、罇也。

罇：字本作尊。尊有蓋有足，其面有鼻，無足者謂之著尊。少牢饋食禮：云「啟二尊之蓋審，少儀：云「尊壺者面其鼻」，是也。《周官·司尊彝》：「掌六尊六彝之位：春祠夏禴，其朝踐用兩獻尊，其再獻用兩象尊，秋嘗冬烝，其朝獻用兩著尊，其饋獻用兩壺尊，凡四時之罔祀，追享，朝享，其朝踐用兩大尊，其再獻用兩山尊。」鄭衆注：云「獻讀爲犧，犧尊，飾以翡翠，象尊以象鳳皇，或曰以象骨飾尊，著尊者，著略尊也，或曰「著地無足」，壺者，以壺爲尊，大尊，人占之瓦尊，山尊，山壘也。」鄭注：云「山壘，刻而畫之爲山雲之形」。明堂位：「尊用犧象山壘。」鄭注：云「犧尊，以沙羽爲畫飾，象尊，象骨飾之」。《正義》引《鄭志》：云「犧讀如沙，刻畫鳳皇之象於尊，其羽形婆娑然，或有作「獻」字者，齊人聲之誤耳」。又明

堂位：泰，有虞氏之尊也，山壘，夏后氏之尊也，著，殷尊也，犧象，周尊也。注云：泰，用瓦，著，著地無足。燕禮：公尊瓦大兩，鄭注：云「瓦大，有虞氏之尊也」。大與泰同。瓦大即「禮器」之「瓦甒」，說見前。甒，甒也。下：山壘，名壘尊。禮器：云「君西酌犧象，夫人東酌壘尊」。《魯頌·閟宮》篇：「犧尊將將」，毛傳云：「犧尊，有沙飾也」。正義：云「犧尊」之字，《春官·司尊彝》作「獻」。鄭司農云：「獻讀爲犧，犧尊，飾以翡翠，象尊以象鳳皇，或曰以象骨飾尊」，此傳云：「犧尊，有沙羽飾」，與司農「飾以翡翠」意同。阮詒禮圖：云「犧尊飾以牛，象尊飾以象，於尊腹之上，畫爲牛象之形」，王肅云：「將將，盛之美也，太和中，魯郡於地中得齊大夫子尾送女器，有犧尊，以犧牛爲尊，然則象尊，尊爲象形也」。王肅此言，以二尊形如牛象而背上負尊，皆與毛、鄭義異，未知孰是。案：《莊子·天地》篇云：「百年之木，破爲犧尊，青黃而文之」。淮南子·俶真訓：云「百圍之木，斬而爲犧尊，鏤之以剗剗，雜之以青黃，華藻鏤鮮，龍蛇虎豹，曲成文章」。高誘注：云「犧尊猶疏鏤之尊」。犧尊讀若娑。娑與「疏」聲相近。《明堂位》：「周獻豆」，鄭注亦云：「獻，疏刻之」。然則犧尊者，刻而畫之爲衆物之

形，在六尊之中，最爲華美，故古人言文飾之盛者，獨舉犧尊也。魯頌言「犧尊將將」，亦是盛美之貌。管子·形勢解云「將將鴻鵠，貌之美者」，是也。毛傳云「犧尊，有沙飾」者，鄭司農云「飾以翡翠」，後鄭云「刻畫鳳皇之象於尊，其羽形婆娑然」，說雖不同，而同是彫文刻鏤之義，則亦不甚相遠也。至阮詡謂犧尊以牛爲飾，祇因犧字從牛，遂望文生義而創爲此說。案：說文，犧，宗廟之牲也。詩曰「以我齊明，與我犧羊」，傳曰「雉雞，自憚其犧」，然則犧者，牲之總名，而六畜之所公共，尊名謂之犧，何以知其必爲牛也？記曰「天子以犧牛，諸侯以肥牛，大夫以索牛」，若犧牛可稱爲犧，則肥牛亦可稱爲肥，索牛亦可稱爲索乎？然詡之說，猶謂尊以牛爲飾，至王肅則謂形如牛而背上負尊，且引齊大夫子尾送女器爲證，於是後人皆信其言，而斥毛、鄭諸儒爲臆說，此尤不可以不辯。《周官》六尊六彝之名，多取諸鳥獸。雞彝、鳥彝、虎彝、蜼彝皆謂出其形以飾尊。若犧尊爲牛形，則與雞、鳥諸彝之制不合，其不可信一也。《郊特牲》云「宗廟之器可用也，而不可使其利也，所以交於神明者，不可同於所安樂之義也」。故孔子言「犧象不出門，嘉樂不野合」。齊大夫子

尾送女，安得用宗廟之祭器，其不可信二也。且犧尊果爲子尾送女之器，則其銘內必有子尾之名，然後可以辨識，既有子尾之名，則是子尾家用之尊，而非宗廟獻尸之尊，其不可信三也。據莊子、淮南子所云，則犧尊皆以木爲之。今魯郡所得犧尊，在地中七百餘年，而完好可以辨識，則是金器而非木器，其不可信四也。然則子尾送女之器，本與犧尊無涉，特王肅以犧尊爲牛尊，故見有器如牛形者，即援以爲證耳。宋·官和博古圖所載周犧尊二，皆爲牛形，則又襲王肅之說而僞爲之者，不足深辯也。若象尊之制，司農謂以象骨飾尊，阮詡謂畫象以爲飾，經傳既無明文，不敢臆斷。王肅謂尊爲象形而背上負尊，亦與雞、鳥諸彝之制不合，不可從也。各本疊上脫「山」字。案：山疊爲夏后氏之尊，故在泰尊之下，著尊之上。又司尊彝六尊皆有疊，諸臣之所昨也。司農注云尊以裸神，疊，臣之所飲也。山疊與泰、著、犧、象同爲裸神之尊。若但言疊，即與諸臣所飲者無異。今補各本又脫犧象二字。案：上文罍、觥、爵也，龍、疏、蒲、杓也，皆并列三代之制，此條無獨缺周制之理。今補

繫、總、鮮支、縠、絹也。

說文 絹，縉如麥稭。釋名云：絹，絰也，其絲絰厚

而疏也。經音堅。《墨子·辭過》篇云：「治絲麻，捆布

絹。」周官·內司服注云：「素沙者，今之縹也，今世

有沙縠者，名出于此。」縹與絹同。廣韻：縹，細絹

也。《衆經音義》卷十三引《通俗文》云：「輕絲絹曰縹。」

縹與縹同。太平御覽引何晏《九州論》云：「清河縹

縹，房子好縣。」文選·魏都賦：「縣縹房子，縹縹清

河。」李善注引《屈雅》：「縹，絹也。」鮮支，作鮮厄。

《說文》：「縹，白鮮厄也。」《衆經音義》卷二十一引《纂

文》云：「白鮮支絹也，亦名縹。」《說文》：「縠，細縛也。」

《釋名》云：「縠，粟也，其形戚戚，視之如粟也，又謂之沙，

亦取戚戚如沙也。」宋玉《神女賦》：「動霧縠以徐步兮，

李善注云：「縠，今之輕紗，薄如霧也。」

縹謂之縹。

說文 縹，并絲縹也。釋名云：縹，縹也，其絲細

縹，數重於縹也。淮南子·齊俗訓云：「縹之性黃，中

之以丹則赤。」《禮記·檀弓》：「布幕，衛也；縹幕，魯也。」鄭注

云：「縹，縹也。」縹讀爲縹。

紩、縹，素也。

《說文》：「素，白致縹也。」《雜記》注云：「素，生帛也。」

小爾雅云：「縹之縹者曰素。」釋名云：「素，縹素也，

已織則俱用，不復加功飾也。」說文：「縹，素也。」釋

名云：「紩，渙也，細澤有光渙渙然也。」齊策云：「下宮

糝羅紩，曳綺縠，而士不得以爲緣。」《太平御覽》引《范

子計然》云：「白素出輔，白紩素出齊魯。」說文

：「縹，素屬。」

純、縹，絲也。

《說文》：「純，絲也。」引《論語·子罕》篇：「今也純。」《漢

書·上哀傳》：「大荀駒被毳者，雖與道純綿之麗密，故

《禮記》云：「純，絲也。」

紩、縹、縹、紩、紩也。

說文 紩，大絲縹也。釋名云：紩，抽也，抽引絲端

出細緒也。《禮記·散不足》篇云：「繡紩練者，好

細之嘉飾也。」說文：「紩，相紩也。」《玉篇》：「紩，細紩

也。」《管子·立政》篇云：「刑餘戮民不敢服紩。」《說

文》：「縹，粗緒也。」廣韻云：「縹似布也。」《急就篇

：「絳緹絳紩絲絮縹，皇象本「絳」作「縹」。字並與「縹」

同。《說文》：「絳，繭滓絳頭也。」《釋名》云：「紩」又謂之

紼，挂也，挂於杖端，振舉之也。急就篇：絳紼，紼絲絮縣，顏師古注云：紼之尤麤者曰紼，繭滓所抽也。管子：輕重中篇云：則結絲之籍去分而斂矣。髒，曹憲《音》：刮。各本「髒」譌作「縣」。案：諸書無謂「紼」爲「縣」者。《玉篇》：「髒，下刮切，細細也」。《集韻》又音刮，今據以訂正。

縿、絡、綯也。

《說文》：「綯，生絲也」。《衆經音義》卷十五引《通俗文》云：生絲繒曰綯。縿，曹憲音苦木反，論衡：量知篇云：染練布帛，名之曰采貴，無染練之治，名曰縿。縿，無染練之治，即所謂生絲也。穀與縿通，急就篇：綿絡縿練季呂蟬，顏師古注云：絡，即今之生縿也。九章算術：均輸章云：絡絲一斤，爲綯絲十二兩。是「絡」爲生絲也。《說文》：「縿，未練治縿也」，絡，麻未漚也。義與生絲並相近。

綱、縞、緻、約、練也。

《說文》：練，漚繒也。釋名云：練，爛也，煮使委爛也。綱之言苛細也。字通作「阿」。《列子·周穆王》篇及《淮南子·脩務訓》並云：「衣阿錫，曳齊紈」，高誘注

縿、縞、紈也。

云：「阿，細縠，錫，細布」。《漢書·司馬相如傳》：「被阿錫，揄紵縞」，張注云：「阿，細縞，錫，細布」。《史記·李斯傳》：「阿縞之衣，錦繡之飾」，徐廣《音義》云：「齊之東阿縣，繒帛所出」。案：徐說失之，阿、縞皆細縞之名，非以其出自東阿而謂之「阿縞」也。楚辭：招魂：「縞阿拂壁，羅幃張些」，縞與弱通，阿，細縞也。弱阿猶言弱縞。《淮南子·齊俗訓》云：「弱縞羅紈，是也」。拂猶被也，言以弱阿被牀之四壁，又張羅幃也。王逸注：「訓弱爲弱席，阿爲曲隅，皆失之」。縞之言皜皜然也。《說文》：「縞，鮮白也」。《禹貢》：「厥篚玄纁縞」，傳云：「縞，白縞也」。高誘注《淮南子·兵略訓》云：「縞，細縞也」。緻一名細緻。《釋名》云：「細緻，染練爲五色，細且緻，不漏水也」。潛夫論：浮侈篇云：從奴僕妾，皆服葛子，升越，箚中，女布，細緻，綺縠，冰紈，錦繡。下文云：縞謂之約。《說文》：「白約，縞也」。急就篇：縿金半見，縿白約，顏師古注云：「白約，謂白素之精者，其光的然也」。

《說文》：縿，絮也，或作紈。小爾雅云：縿，縣也，絮之細者曰縿。禹貢：厥篚纖縿，史記：作纖絮。

繡讀爲繭 說文 繭，蠶衣也。 淮南子·繆稱訓
寢闕曝繭，高誘注云繭，繭也。 繭謂之繭，故以繭
著衣亦謂之繭。 玉藻 繭爲繭，縕爲袍，鄭注云繭
袍，衣有著之異名也，繭謂今之新絲，縕謂今繭及舊絮
也。 各本「統」下脫「也」字，遂與下條相連。今補。
編緒、縕、紉，條也。

說文 條，扁緒也。 急就篇注云條，一名偏緒，織
絲縷爲之。 周官·巾車 革路，條縷五就，鄭注云
條，讀爲條，其縷及縷，以條絲飾之而五成。 編緒即
說文之扁緒，亦即急就篇注之偏緒，聲轉字異
耳。 漢書·賈誼傳 爲之繡衣絲履偏緒緣，服虔注
云加牙條以作履緣也。 周官·履人 爲赤縕黃
縕，士冠禮 黑屨，青紉縕純，鄭注云縕，縫中紉
也。 ① 淮南子·說林訓 條可以爲縕，不必以紉，
高誘注云紉，亦縕也。 說文 紉，圖采條也。 內
則 織紉組紉，鄭注云紉，條也。 正義云薄罔爲
組，似繩者爲紉。 雜記·韓 紉以五采，注云紉，施
諸縫中，若今時條也。 荀子·富國篇 布衣紉屨之
士，楊倞注云紉，條也，謂編麻爲之，纍繩之屨也。

春草、鷄翹、蒸縹、鬱金、幌幃、鞠塵、綠縑、
紫紱、無縑、綦綺、留黃、綵也。

說文 翹，尾長毛也。 急就篇 春草鷄翹尾翹，
顏師古注云「春草，象其初生纖麗之狀也；鷄翹，鷄尾
之曲垂者，言織刺爲春草、鷄翹之形，一曰謂染彩而
色似之。 蒸縹本作蒸栗。 急就篇 蒸栗絹紺縑
紅縑 釋名云蒸栗，染紺使黃，色如蒸栗然也。
魏文帝與鍾大理書云竊見玉書稱美玉，亦擬雞冠，
黃作蒸栗。 鬱通作鬱。 急就篇 鬱金半見紺白
紉，注云鬱金，染黃也。 太平御覽引南州異物
志云鬱金，色正黃。 幌，各本誤作愧，今訂正。 鞠
塵亦染黃也。 《周官·內司服》「鞠衣」，鄭注云「鞠衣，
黃桑服也，色如鞠塵。 鞠與鞠通。 說文 紱，帛蒺
艸染色。 續漢書·輿服志注引徐廣云紱，草名也，
以染似綠，又云似紫。 蓋蒺草本有綠紫二色，故所染
之帛，各如其草之色也。 紱通作「縑」。 《漢書·百官

① 紉，原作「細」，今據《儀禮注疏》及《廣雅疏證》卷第
三上「縕，束也」引文改。

表諸侯王。金轡轡綬。晉灼注云：「轡，草名也，出琅邪平昌縣，似艾，可染綠，因以爲綬名。」急就篇：「縹緗，綠紬，早紫縹。」①注云：「緗，蒼艾色也，東海有草，其名曰縹，以染此色，因名緗云。」此皆謂綠緗也。爾雅

貌，此草，郭注云：「可以染紫，一名此縹。」廣雅·釋

草云：「此縹，此草也。」周官·掌染草注云：「染草，

茅蒐，橐蘆，豕首紫，蒨之屬。」劉昌宗讀「蒨」爲「縹」。續漢

書·輿服志注引何承天云：「緗，紫色綬。」此皆謂紫緗

也。縹與「縹」、蒨通。此與「紫通」。《說文》：「縹，艸

也，可以染留黃。」然則縹草所染，又不止綠紫二色

矣。縹綺蓋謂織綺文如縹也。《說文》：「綺，文繒也。」

釋名云：「綺，敬也，其文敬邪，不順綉緯之縱橫也。」

有基文，方文如基也。基與「縹通」。留黃之色，染與

織皆有焉。《說文》：「縹，艸可以染留黃，此謂染縹也。」

古樂府：「相逢行。」大婦織綺羅，中婦織流黃，此謂織縹

也。「上藻」正義引卓侃疏云：「聊黃之色黃黑。」留、聊，

流澌通。

衣，隱也。

白虎通義云：「衣者，隱也，裳者，障也，所以隱形自障

蔽也。」

無追、章甫、委兒、收、冪、皮弁、通天、遠游、進賢、高山、方山、惠文、建華、卻非、解豸、冠也。

白虎通義云：「冠者，帨也，所以帨持其髮也。」帨通作

簪。《說文》：「冠，簪也，所以簪髮，弁冕之總名。」周

官·弁師注云：「弁者，古冠之大稱，委貌，緇布曰冠。」

無追，字亦作「毋追」，又作「牟追」。委兒與「委貌」同。

論語·先進篇云：「端章甫。」周語：「晉侯端委以

入。」韋昭注引舊說云：「衣玄端，冠委貌。」續漢書·輿

服志注云：「石渠論云：冠朝服，戴聖曰：「玄冠，委貌也。」

上冠禮記：「委貌，周道也。」章甫，殷道也，毋追，夏后氏

之道也。鄭注云：「委，猶安也，言所以安正容貌，章，明

也，言以表明丈夫也，毋，發聲也，追，猶堆也，以其形名

之。」冠皆所常服以行道也。釋名云：「牟追，牟，冒

也，言其形冒髮追追然也。」委貌，冠形委曲有貌，上小

下大也。《續漢書·輿服志》云：「委貌冠，皮弁冠同制，

長七寸，高四寸，制如覆杯，前高廣，後卑銳，所謂夏之

①「早」，據《急就篇》當作「皂」。

毋追、殷之章甫者也。委貌以皁緇爲之，皮弁以鹿皮爲之。行大射禮於辟雍，公卿諸侯大夫行禮者冠委貌，執事者冠皮弁。皁亦作緇。大雅·文王篇云：常服緇緇。史記·五帝紀云：帝堯黃收純衣。內則云：有虞氏皁而祭，夏后氏收而祭，殷人緇而祭，周人冕而祭。士冠禮記周弁，殷緇，夏收。注云：弁名出於皁，皁大也。言所以自光大也。緇名出於皁，皁覆也。言所以自覆飾也。收，言所以收斂髮也。齊所服而祭也。獨斷云：冕冠，周曰爵弁，殷曰緇，夏曰收，皆以三十升漆布爲之，廣八寸，長尺二寸，加爵冕其上，周黑而赤，如爵頭之色，前小後大，殷黑而微白，前大後小，夏純黑，亦前小後大，皆有收以持筭，上古以布，中古以絲，漢云翹樂祠天地五郊舞者服之。說文：冕，冕也。籀文作𡩊，或作弁，隸作弁。白虎通義云：弁之爲言攀也，所以攀持其髮也。釋名：六弁，如兩手相合拊時也，以爵皁爲之，謂之爵弁，以鹿皮爲之，謂之皮弁，以皁皁爲之，謂之章弁。白虎通義云：皮弁者，所以法古至質冠之名也，上古之時質，先加服皮，以鹿皮者，取其文章也。士冠禮記：王其皮弁，秦積。注云：質不變也。周官·弁師：王之皮弁，會

五采玉璫，象邸。玉簪，諸侯及孤卿大夫之皮弁，各以其等爲之。注云：會，縫中也。璫，讀如「薄借綦」之綦，綦，結也。皮弁之縫中，每貫結五采玉十二以爲飾，謂之綦，邸，下柅也，以象骨爲之。侯伯綦飾七，子男綦飾五，玉三采，孤綦飾四，命之卿綦飾三，再命之大夫綦飾二，玉二采。各本「皮弁」二字誤在「解豸」之下，今訂正。張衡東京賦云：冠通天，佩玉璫。獨斷云：通天冠，天子常服，漢受之秦，禮無文。輿服志云：通天冠高九寸，正豎頂少邪卻，乃直下，爲鐵卷，梁前有口，展筭爲述。淮南子·齊俗訓：楚莊王通梁組纓，太平御覽引高誘注云：通梁，遠遊冠也。獨斷云：遠遊冠，諸侯王所服，展筭無山，禮無文。輿服志云：遠遊冠，制如通天，有展筭橫之於前，無山述。漢書·雋不疑傳云：冠進賢冠，帶櫛具劍。獨斷云：進賢冠，文官服之，前高七寸，後一寸，長八寸，公侯三梁，卿大夫尚書博士兩梁，千石六百石以下一梁，漢制，禮無文。輿服志云：進賢冠，古緇布冠也，文儒者之服也，公侯三梁，中二千石以下至博士兩梁，自博士以下至小吏私學弟子皆一梁。鄭注：士冠禮云：緇布冠，今小吏冠，其遺象也。史記·宋建

傳云「衣儒衣，冠側注」。《獨斷》云「高山冠，齊冠也，一曰側注，高九寸，鐵爲卷，梁不展筩，無山，秦制，行人使官所冠，今謁者服之，禮無文，太傅胡公說曰：「高山冠，蓋齊冠也，秦滅齊，以其君冠賜謁者。」與服

志云「高山冠，一曰側注，制如通天，不邪卻，直豎，無山，連展筩」，注引《漢書音義》云「其體側立而曲注」。

《漢書·五行志》云昌邑王賀「見大白狗冠方山冠而無尾」，獨斷云「方山冠，以五采綬爲之，漢祠宗廟，大

子八佾樂，五行舞人服之，衣冠各從其行之色，如其方之色而舞焉」。《漢書·武五子傳》「冠惠文冠」，服虔注

云「武冠也，或曰趙惠文王所服，故曰惠文」。《獨斷》云「武冠，或曰繁冠，今謂之大冠，武官服之，侍中中常侍

加黃金，附貂蟬之飾，太傅胡公說曰：「趙武靈王始施貂蟬鼠尾飾之，秦滅趙，以其君冠賜侍中。」與服志云

「武冠一曰武弁大冠，侍中中常侍加黃金璫，附蟬爲文，貂尾爲飾，謂之趙惠文冠」。東京賦「冠華秉翟，列舞

八佾」，李善注引獨斷云「大樂郊祀舞者冠建華冠」，獨斷又云「建華冠，以鐵爲柱卷，貫大珠九枚，今以銅

爲珠形，制似纓籠」，記曰「知人文者冠鷖」，是也，天地五郊明堂，八佾舞者服之，建華，各本譌作「連華」，今

訂正。獨斷云「卻非冠，宮門僕射服之，禮無文」。

與服志云「卻非冠，制似長冠，下促，宮殿門吏僕射冠之，負赤幡青翅燕尾」。《淮南子·主術訓》「楚文王好

服解冠，楚國效之」，高誘注云「解豸之冠如今御史冠」。

《漢書·淮南王安傳》作「法冠」，顏師古注云「御史冠也」。張敞傳「秦時獄法吏冠柱後惠文」，應劭注云

「今法冠是也」。《獨斷》云「法冠，楚冠也，一曰柱後惠文冠，高五寸，以纓裏鐵柱卷，秦制執法服之，今御史廷尉監平服之，謂之解豸，太傅胡公說曰：「左氏傳有南

冠而繁者，是知南冠蓋楚之冠，秦滅楚，以其君冠賜御史」。

纁、紒，幘也。

說文「幘，幘也，髮有巾曰幘」。釋名云「幘，頤也，下齊眉頤然也」。急就篇注云「幘者，緝髮之巾，所以

整髮也，常在冠下，或單著之」。獨斷云「幘者，古之卑賤執事不冠者之所服也，孝武帝幸館陶公主家，召

兒童假，假傳青繡綠幘，主贊曰「主家庖人臣假昧死再拜謁」，乃賜衣冠引上殿，董仲舒《止雨書》曰「執事者皆

赤幘」，知皆不冠者之所服也，元帝額有壯髮，不欲使人見，始進幘服之，羣臣皆隨焉，然尚無巾，如今半頭幘而

已，王莽無髮，乃施巾，故語曰「王莽禿，幘施屋」。續漢書·輿服志云：古者有冠無幘，其戴也，加首有頰，所以安物，至秦乃加武將首飾為絳帟以表貴賤，其後稍稍作顏題，漢興，續其顏卻掣之，施巾連題卻覆之，今喪幘是其制也，至孝文乃高其顏題，續之為耳，崇其中為屋，合後施收，上下羣臣貴賤皆服之。繼之言秦也，所以綦髮也。玉篇音丘員切。又作𦘒，云小兒帽也。廣韻云小幘也。士冠禮注云：緇布冠無笄者著頰，開髮際，結項中，隅為四綴以固冠，今未冠笄者著卷幘，頰象之所生也。釋文卷去員反。輿服志云：未入學小童幘句卷屋者，示尚幼少未遠冒也。卷、𦘒、繼並通。卷與頰一聲之轉也。幘，各本譌作幘。凡隸書從介、從分之字往往譌淵。曹憲音芳云反，則所見本已譌作幘。案：諸書無訓幘為幘者。幘即下文帟字，乃巾名，非幘名也。玉篇廣韻：幘音介，幘也。輿服志注引晉公卿禮秩云：太傅司空司徒著黑介幘。介與幘通。今據以訂正。

假結謂之髻。

《太平御覽》引《說文》云「髻，結髮也」。《士冠禮》：「將冠

者采衣紒」，鄭注云：紒，結髮也，古文「紒」為「結」。髻，結，紒並通。髻通作副。《釋名》云：王后首飾曰副，副，覆也，以覆首也，亦言副貳也，兼用衆物成其飾也。《周官·追師》：掌王后之首服，為副編次。鄭注云：副之言覆，所以覆首為之飾，其遺象若今步繇矣，編，編列髮為之，其遺象若今假紒矣，次，次第髮長短為之，所謂髮髻。明堂位：夫人副褱立于房中，鄭注云：副，首飾也，今之步繇是也。如鄭君說，則步繇者副之遺象，假結者編之遺象。而此云：假結謂之髻者，副之異於編次者，副有衡笄六珈以為飾，而編次無之，其實副與編次，皆取他人之髮合己髮以為結，則皆是假結也。《鄒風·君子偕老》篇：副笄六珈。毛傳云：副者，后夫人之首飾，編髮為之，是也。後漢書·東平憲王蒼傳注云：副，婦人首服，輔謂之假紒。續漢書·輿服志云：皇后謁廟，假結步繇褱耳。

簪謂之髻。

《釋名》云：簪，恢也，恢郭覆髮上也，魯人曰頰，頰，傾也，皆之傾近前也，齊人曰髻，飾形貌也。《士冠禮》注云：滕薛名簪為頰。續漢書·輿服志云：太皇太后皇太后入廟「剪釐簪耳」。《後漢書·烏桓傳》：婦人

著句決飾以金碧猶中國有簪步搖。李賢注云：「國，字或爲『國』，婦人首飾也。」魏志·明帝紀注引魏氏春秋云：「諸葛亮遣使致巾幘，婦人之飾以怒官。」方音：車栲篲，宋魏陳楚之間謂之篲，郭注云：「今呼車子弓爲篲，音巾幘。」覆髮謂之幘，車蓋弓謂之篲，其義一也。

晨、辯、逗、成、侈也。

皆未詳

帟、巾、帥、帨、幣、幣、幪、幣、巾也。

巾者，所以覆物，亦所以拭物。《說文》：「巾，佩巾也。」《方言》：「幪，巾也，大巾謂之帟，嵩嶽之南陳穎之間謂之帟，亦謂之幪。」郭注云：「今江東通呼巾帟。」帟之言墳也。爾雅云：「墳，大也。」說文：「楚謂大巾曰帟。」內則：「左佩紛帨。」鄭注云：「紛帨，拭物之巾也，今齊人有言紛者。」《釋文》：「紛」或作「帨」。竝與「帟」同。說文：「帟，枕巾也。」帥、帨，字也。說文：「帥，佩巾也，或作帨。」召南：「野有死麕，無感我帨兮。」十昏禮記：「母施衿結帨。」毛傳：「鄭注竝與《說文》同。」幣之言般也。《方言》云：「般，大也。」《說文》：「幣，覆衣」

大巾也，或以爲首幣」。又云「幣，禮巾也」。幪之言蒙也。方音注云：「巾主覆者，故名幪。」說文：「幪，蓋衣也。」《書大傳》：「下刑墨幪。」鄭注云：「幪，巾也，使不得冠飾以恥之也。」廣韻：「幣，①小巾也。」

帟裱，被巾也。

方言：「帟裱謂之被巾。」郭注云：「婦人領巾也。」案：依猶表也。表謂衣領也。唐風：「揚之水，篇素衣朱襮。」毛傳云：「襮，領也。」襮與「表」古同聲。故《易林·合之帥》云：「揚水潛繫，使有絮白，衣素表朱，遊戲皋沃。」衣素表朱，即「素衣朱襮」也。帟猶扈也。《楚辭·離騷》：「扈江離與辟芷兮。」王逸注云：「扈，被也。」被巾所以扈領，故有帟裱之稱。

承露、幘巾，覆結也。②

《方言》：「覆結謂之幘巾，或謂之承露，或謂之覆髮，皆趙魏之間通語也。」郭注云：「今結籠是也。」餘見上文。幘，幘也。下

①「幣」，原作「幣」，今據續四庫本改。

②「結」，原脫，今據續四庫本補。

屣屨謂之幘。

《玉篇》云「面衣也」。

幘頭、帑、髻帶、髻帶、絡頭、幘頭也。

方言 絡頭、幘頭、髻帶、髻帶、帑、幘頭也。自關

而西秦晉之間曰絡頭，南楚江湘之間曰幘頭，自河以北

趙魏之間曰幘頭，或謂之帑，或謂之幘，其偏者謂之髻

帶，或謂之髻帶。釋名 六 網頭，網，鈔也，鈔髮使

上從也，或謂之陌頭，言其從後橫陌而前也。鄭注 十

喪禮 云 喪服小記 曰斬衰髻髮以麻，免而以布，此

用麻布爲之，狀如今之著幘頭矣，自頂中而前交於額

上，卻繞紒也。《吳越春秋·句踐入臣外傳》：「越王服

幘鼻，著幘頭。後漢書·向栩傳 好被髮著絳紒

頭。古《陌上桑》詩「脫帽著幘頭」。竝字異而義同。

鄭注 問喪 云 今時始喪者，邪巾幘頭，笄纓之有象

也。《釋文》「幘」作「陌」。《漢書·周勃傳》：「太后以冒

絮提文帝，應劭曰陌額絮也。晉灼曰 巴蜀異物志

謂頭上巾爲冒絮。帑、陌、陌、陌竝通。陌與「冒」一聲

之轉。卷四云 髻、髻、髻、髻也。方言 注云 髻帶、髻

帶，今之偏髻幘頭也。

覆粹、襪、襪、襪衣也。

襪之言單也。說文 襪，衣不重也。玉藻 襪爲

網，鄭注云 有衣裳而無襪。急就篇 注云 襪衣似

深衣而襪大。方言 云 襪衣，江淮南楚之間謂之襪，

關之東西謂之襪衣，古謂之深衣，又云 覆粹謂之襪

衣。襪亦作襪。說文 南楚謂襪衣曰襪。楚

辭·九歌《遺余襪兮醴浦》，王逸注云「襪，襪襪也」。

潛夫論·浮侈篇云 麕鹿履烏，文組綵襪

襪、襪、襪、襪也。

《說文》「直裾謂之襪」。《漢書·外戚恩澤表》：「武安

侯恬，坐衣襪輸入宮不敬免。顏師古注云 襪，直裾

襪衣也。《方言》「襪，江淮南楚謂之襪，自關而西

謂之襪」。襪，小爾雅作「童容」。任氏幼植《深

衣釋例 云 釋名 襪，言其襪襪弘裕也。方言

或謂之童容，童容之名即是襪襪弘裕之義。詩 漸

車帷裳箋云 帷裳，童容也。周禮·巾車 皆有容

蓋，鄭司農注亦云 容，謂瞻車，山東謂之裳幘，或曰幘

容。後漢書·劉盆子傳 乘軒車大馬，赤屏泥絳襪

絡，注云 襪，帷也。帷謂之襪，亦謂之童容。直裾襪

衣謂之襜褕，亦謂之童容。其義一也。說文：祗襦，短衣也。方言：云：汙襦，自關而西或謂之祗襦。

楚辭·九辯：被荷襦之晏晏兮，王逸注：云：襦，祗襦也，若襜褕矣。後漢書·羊續傳：云：雖有布衣，祗襦。

襦、極謂之襦

《魏風·葛屨》篇：「要之襦之」，毛傳云：「襦，領也」。《說文》：同。方言：極謂之襦，郭注：云：即衣領也。曲禮：天子親不下於衿，鄭注：云：衿，交領也。玉藻：

「衿二寸」，注云：「衿，曲領也」。衿與「極」同。《說文》：襦，襦領也。玉簪禮：注云：卿大夫之友刺黼以為領，如今倻領矣。倻與「襦」通。

直衿謂之裼

說見下條

袒飾、褻明、釋、袍、襦、長襦也。

《內則》云：「衣不帛襦袴」。《說文》：襦，短衣也，一曰襦衣。釋名：云：襦，奧也，言溫奧也。急就篇：注云：

「長衣曰袍，下至足跗，短衣曰襦，自膝以上，一曰短而施要者曰襦」。深衣釋例：云：「吳越春秋：越王夫人

衣無緣之裳，①施左闕之襦。襦下有裳，則襦為短衣。

可知。其似襦而長者，則特別之曰長襦。史記·匈奴

傳：云「繡衿長襦」，是也。直衿亦作「直領」。《釋名》云：

「直領，邪直而交下，亦如丈夫服袍方也」。漢書·景

十三王傳：刺方領繡，晉灼注：云：今之婦人直領也，繡

為方領，上刺作黼黻文。方言：袒飾謂之直衿，郭

注：云：婦人初嫁所著上衣直衿也。方言：又云：褻明

謂之袍。爾雅：袍，繡也。玉藻：云：繡為繡，繡為

袍。釋名：云：袍，丈夫著下至跗者也。袍，苞也，苞內

衣也，婦人以絳作衣裳上下連，四起施緣，亦曰袍，義亦

然也。深衣釋例：云：喪大記：袍必有表，謂之

稱，注：「袍，褻衣，必有以表之，乃成稱也」。蓋袍為深

衣之制，特燕居便服耳，故云：褻衣。若無衣以表之，

則不成稱。續漢書·輿服志：云：或曰周公抱成王燕

居，故施袍。是「袍」為古人燕居之服。自漢以後，始

以絳紗袍、皂紗袍為朝服矣。念孫案：周官·玉府注

云：「燕衣服者，巾絮寢衣袍釋之屬」。《論語》：「紅紫不以

為褻服」。秦風·無衣：正義引鄭注：云：褻服，袍釋。

① 裳，原作「衣」，今據《吳越春秋·句踐入臣外傳》改。

禪襦謂之襜。

此皆袍爲製衣之明證也。班固《竇車騎北征頌》云「勞不御輿，寒不施釋」。釋通作「澤」。《釋名》云「汗衣，近身受汗垢之衣也」。《詩》謂之澤，受汗澤也，或曰鄙祖，或曰羞祖，作之用六尺，裁足覆背，言羞鄙於祖而衣此耳」。《秦風·無衣》篇「與子同袍」、「與子同澤」，鄭箋云「澤，褻衣，近汗垢」。襦或作「襦」。《晉書·夏統傳》「服桂襦」，《音義》引《字林》云「襦，連要衣也」。《釋名》云「襦，屬也，衣裳上下相連屬也，荊州謂禪衣曰布襦，亦曰襦褌，言其襦褌弘裕也」。雜記「注繭衣裳者，若今大襦也」，正義云「謂衣裳相連而以綿繭著之」。釋名云「婦人上服曰襦，其下垂者曰廣下狹，如刀圭也」。宋玉《神女賦》云「振繡衣，被桂裳」。枚乘《梁王菟園賦》云「桂陽錯紆，連袖方路」。《廣韻·爾雅疏證》引《廣雅》「襦，長襦也」。今本脫「襦」字。

方言「汗襦，陳魏宋楚之間謂之襜褕，或謂之禪襦」。郭注云「今或呼衫爲禪襦」。又偏禪謂之禪襦，注云「即衫也」。《釋名》云「禪襦，如襦而無絮也」。《漢書·來歙傳》注引《東觀記》云「光武解所被襜褕以衣歙」。《集韻·類篇》引《廣雅》「禪襦謂之襜褕，連下文袴」。

袴作襦謂之裨褌。

此條有脫誤，未詳其義。

復襦謂之襜。

《說文》「復，重衣」。曰「緒衣」。重衣謂給衣也。緒衣謂衣之有絮者，此云「復襦」是也。《釋名》「禪襦，如襦而無絮也」。然則有絮者謂之「復襦」矣。急就篇「襜褕給復褶袴禪」，顏師古注云「緒之以縣曰復」。古辭《孤兒行》云「冬無復襦，夏無單衣，是也」。方言「復襦，江湖之間謂之襜」。又云「襜褕，其短者謂之短褕」。《說文》「短，豎使布長褌也」。短長於褌而短於襜褕，故短褌亦曰短褌。古謂僮僕之末冠者曰豎，亦短小之意也。《列子·力命》篇「朕衣則短褌」，《釋文》引許慎《淮南子》注云「楚人謂袍爲短褌」。荀子·大略篇作「豎褌」，短、豎並與「襜」同。

復褌謂之裨。

此《說文》所謂「重衣」也。褌與「衫」同。《釋名》云「衫，芟也，芟末無袖端也」。方言「注以衫爲禪襦」。其有裏者則謂之裨。裨猶重也。

衲襠謂之衲腹。

衲襠蓋本作兩當。鄭注：鄉射禮云：「直心背之衣曰當。」釋名云：衲襠，其一當背，其一當腹也。帕腹，橫陌其腹也。帕與「衲」同。

統領、帔、幫也。

《說文》：「幫，下裳也」，或作「裊」。《釋名》云：「裊，羣也，連接羣幅也。」案：幫之言圍也，圍繞要下也。故又謂之統領。方言：統裊謂之幫。郭注云：俗人呼接下，江東通言下裳。裊與「領」同。帔之言披也。《方言》：帔，陳魏之間謂之帔。《說文》云：弘農謂帔帔也。

大巾、褱、裊、襜、袂、蔽袂也，鞞謂之鞞。

《方言》：蔽袂，江淮之間謂之褱，或謂之袂。魏宋南楚之間謂之大巾，自關東西謂之蔽袂，齊魯之郊謂之裊。釋名云：裊，蔽也，所以蔽膝前也。婦人蔽膝亦如之，齊人謂之大巾，田家婦女出至田野，以覆其頭，故因以爲名也，又曰跪襜，跪時襜然張也。裊、襜一字也。

爾雅：衣蔽前謂之襜。釋文：襜，方言作「裊」，同昌占反。《小雅·采芣》篇「不盈一襜」，毛傳與《爾雅》同。《正義》引李巡《爾雅》注云：「衣蔽前，衣蔽膝也」。凡

言襜者，皆障蔽之意。衣蔽前謂之襜，牀前帷謂之襜。車裳帷謂之襜，幃謂之襜，其義一也。漢書·東方朔傳：「館陶公主自執宰蔽膝」，蔽膝與「蔽袂」同。袂、鞞一字也。《說文》作市，云：從巾，象其連帶之形。

《易》作「紱」，《詩》作「芾」，《禮記》作「鞞」，《左傳》作「紱」，竝字異而義同。鞞本作「鞞」，即蔽膝之合聲。蔽、鞞、鞞又一聲之轉。《說文》：「鞞，藩落也」，引襄十年《左傳》：「鞞門圭衛」。《爾雅》：「鞞，堂牆」，李巡注云：「厓似堂牆曰鞞」。其謂之鞞者，皆取障蔽之意，與「鞞」同也。《齊風·載驅》篇「鞞第朱鞞」，傳云：「車之蔽曰鞞」，義亦與「鞞」同。《小雅·采芣》篇「赤芾在股」，鄭箋云：「芾，太古蔽膝之象也，冕服謂之芾，其他服謂之鞞，以韋爲之」。《正義》引《乾鑿度》注云：「古者田漁而食，因衣其皮，先知蔽前，後知蔽後，後王易之以布帛，而猶存其蔽前者，重古道，不忘本也。」明堂位云：「有虞氏服鞞，夏后氏山，殷火，周龍章」，鄭注云：「鞞，冕服之鞞也，舜始作之以尊祭服，禹湯至周，增以畫文，後王彌飾也。」玉藻云：「鞞，君朱，大夫素，士爵韋，下廣二尺，上廣一尺，長三尺，其頸五寸，肩革帶博二寸」，注云：此

玄端服之鞶，鞶之言蔽也。《玉藻》又云：「命緼鞶幽衡，再命赤韍幽衡，三命赤韍蔥衡。」注云：「此玄冕爵弁服之鞶，尊祭服，異其名耳，韍之言亦蔽也。」白虎通義云：「天子朱紼，諸侯赤紼，大夫蔥衡，士黼韍。」

縹、紳、鞶、緹、厲、韉、帶也。

《說文》：「帶，紳也。」《釋名》云：「帶，帶也，著於衣，如物之繫帶也。」說文：紳，大帶也。玉藻：「紳，大制，十

三，有司，一尺有五寸。」鄭注云：「紳，帶之垂者，言其屈而重也。」案：對文則紳爲帶之垂者，散文則帶亦謂之紳。內則：「端鞶紳。」注云：「紳，大帶所以自申約，是也。」說文：「鞶，大帶也。」引訟：「上九，或錫之鞶帶。」

馬融、①虞翻注並與說文同。太平御覽引某氏注云：「鞶帶，革帶也。」緹之言混成也。說文：「緹，織成帶也。」太平御覽引東觀漢紀云：「上賜鄧遵金剛鮮卑緹帶一具。」《後漢書·南匈奴傳》云：「遺單于童子佩

刀緹帶各一。」曹植《七啟》云：「緹佩綢繆，或彫或錯。」

緹，曹憲音「衣」。各本脫去緹字，其音內衣字又誤入正文。《玉篇·廣韻》：「緹，古本切，帶也。」今據以訂正。方言：「厲，謂之帶。」小雅·都人士：「傳云厲，帶之垂者。」《玉篇》：「韉，馬帶也。」

佩紵謂之綈。

方言：「佩紵謂之綈。」郭注云：「所以系玉佩帶也。」紵通作「紵」。《爾雅》：「佩紵謂之綈。」郭注云：「佩玉之帶上屬。」紵之言相紵帶也。少儀：「甲不組膝。」鄭注云：「組膝，以組飾之及紵帶也。」爾雅：「紵謂之綈。」注云：「衣小帶。」義並與佩紵同。古者佩玉有紵以上系於衡，衡上復有紵以系於革帶。說文：「紵，系紵也。」紵與綈古字通。離騷：「珥玉字作，珥，是其例也。」

綈，衽，袖也。

《說文》：「衽，袂也，俗作「袖」。」《釋名》云：「袖，由也，手所由出入也，亦言受也，以受手也。」方言：「綈，衽謂之袖。」郭注云：「衣標也，江東呼衽。」夏侯湛《雀釵賦》云：「理衽襟，整服飾，是衽爲袖也。」玉篇：「衽，被袖也。」被通作「掖」。方言：「衽謂之掖。」注云：「衣掖下也。」儒行：「衣逢掖之衣。」鄭注云：「逢，猶大也，大掖之衣，大袂褻衣也。」正義云：「大掖，謂肘掖之所寬。」

①馬，原作「焉」，今據經解本、續四庫本改。

大」。《漢書·司馬相如傳》「揚袖戍削」，張注云「袖，衣

袖也」。《深衣》「袼之高下，可以運肘」，注云「袼，衣袂

當掖之縫也。蓋袂為袖之大名，袼為袖當掖之縫，其

通則皆為袖也。釋親云「腋謂之腋，人腋謂之腋，

故衣袂亦謂之袼也。玉篇：袂，衣袂也。」字或作

「袂」，通作「胡」。《深衣》「袂圓以應規」，注云「謂胡下

也。《釋名》云「構，禪衣之無胡者也，言袖夾直形如溝

也。袂者，下垂之名。人額下謂之胡，轉頸下謂之胡，

衣袂下謂之袂，其義一也。《集韻》引《理倉》云：「袂，衣

袖也」。《釋名》云「袂，擊也，擊，開也，開張之以受臂屈

伸也。《史記·貨殖傳》云：「齊冠帶衣履天下，海岱之

間斂袂而往朝焉。」留侯世家云：「陛下南鄉稱霸，楚

必斂衽而朝。」衽亦袂也。列女傳·魯季敬姜云：

「文伯引衽攘卷而親饋之。」《廣韻》：「袂，袖端也。」又云：

「袂，袖標袂也」。《玉篇》：「衽，衣袂也」。

衽、袂、袂、衽、衽也。

衽謂衣中也。字通作「身」。《喪服》記「衣，二尺有二

寸」，鄭注云：「此謂袂中也。」言衣者，明與身參齊，疏云：

「衣即身也」。衽通作「躬」。《續漢書·五行志》云：「獻

帝建安中，男子之衣好為長躬而下甚短。

標、袂、衽、衽、袂、袂也。

竝見上注

袂謂之袂。

《方言》「袂謂之袂」。《廣韻》「袂，衣袂也」。《方言》

「袂謂之袂」，郭注云：「即衣袂也。」各本脫謂之二字。

《集韻》：「類篇引《廣雅》：袂，袂，袂謂之袂袂，讀至下

文「袂」字絕句，則宋時《廣雅》本已誤。今據《方言》

訂正。

袂謂之袂。

《方言》：「袂謂之袂」，郭注云：「衣袂也，或曰袂袂也。」

《說文》：「袂，衣袂也。」釋名云：「袂，袂也，在旁襜褕然

也。」玉藻：「深衣，袂當旁。」鄭注云：「袂謂裳幅所交裂

也。凡袂者，或殺而下，或殺而上，袂屬衣則垂而放之，

屬裳則縫之以合前後，上下相變。」深衣：「續衽鉤

邊。」注云：「續猶屬也，袂，在裳旁者也，屬連之，不殊裳

前後也。《說文》：「袂，袂也。」爾雅：「衣袂謂之袂」，

郭注云：「衣袂也，齊人謂之袂。」釋文：「袂，又作袂。」

衣袂謂之袂，猶機袂謂之袂。《說文》：「袂，機袂也」。

袂、袂、袂、袂、袂也。

《玉篇》：「練膝，袞袞也。」練，曹憲音，七益反。字從衣，束聲，束音刺。各本譌從「束」，今訂正。《玉篇》

「袞，衣袞也」。《說文》：「袞，衽也」，徐鍇引《字書》云

袞，補袷袷也。《說文》：「袞，衣袞也」。

寢衣、袞、鞞、被也。

釋名云：被，被也，所以被覆人也。《說文》：被，寢

衣，長一身有半」。《論語·鄉黨》孔傳云：「寢衣，今之被

也。」召南·小星傳云：袞，被也。《說文》云：大被

也。釋名云：袞，大也，其下廣大，如大受人也。

襜謂之袴。

袴或作「袴」。《內則》云：「衣不帛袴袴」。《說文》：「袴，脛

衣也。」釋名云：袴，跨也，兩股各跨別也。方言

袴，齊魯之間謂之襜，或謂之襜，關西謂之袴。《說

文》：「褰，袴也。」引昭二十五年左傳：「微褰與褢」①

褰、褢、褢竝同。

其棺謂之襜。

《方言》注云：「今俗呼袴跨為襜」。又「無桐之袴謂之

襜」，注云：「桐亦襜，字異耳。」《說文》：「襜，袴跨也。」徐

鍇傳云：「跨，足也。」案：今人言袴腳，或言袴管，是

也。管與，棺同。各本脫去，襜字。集韻：類篇

引廣雅：「袴，其棺謂之襜。」今據補

襜、衽、襜、襜也。或作襜。釋名云：襜，貫也，貫

兩腳上繫要中也。急就篇：「襜褕給複褶袴襜。」顏師

古注云：「袴合襜謂之襜，最親身者也。」易林：「否之小

畜云：「載車無襜，裸程出門。」漢書·朱博傳：「褰衣

大褰，太平御覽引孟康注云：「褰，大袴也。」方言

：「褰，陳楚江淮之間謂之褰」。《說文》：「褰，褰也」，或作

褰。字竝與，褰同。方言：「無桐之袴謂之褰。」注

云：「袴無跨者，即今褢鼻褢也。」史記·司馬相如傳

集解引韋昭：「漢書注云：褢鼻褢以三尺布作，形如褢

鼻。

褢無襠者謂之褢。

今之間襠袴也。褢之言突，突者，穴也，故窻窗亦謂

之突。

褢謂之褢。

①「褢」，原作「褢」，據《說文解字》改。

《說文》「綰，小兒衣也」。《漢書·宣帝紀》「曾孫雖在襁綰」，孟康注云「綰，小兒被也」。「被」亦衣也。故《論語》謂被為「寢衣」。大戴禮·保傅篇：周成王在襁綰之中，《史記·魯世家》作「強葆」，《漢書·賈誼傳》作「繯抱」。司馬相如傳作「繯保」，字異而義同。綰之言保也。「保」亦衣也。故衣甲者謂之保介。《月令》指之于參保介之御間，鄭注云「保猶衣也」。說文：綰，綰也，引小雅·斯干篇「載衣之綰」。今本作「綌」，毛傳云「綌，綰也」。釋文：綌，韓詩作「綌」。字異而義同。

繫絡、襦，次衣也。

《方言》「繫絡謂之襦」，郭注云「即小兒次衣也」。次即今「涎」字。《說文》「襦，次裏衣也」。

襦、袂、襪，襦也。

《玉篇》「襦，小兒衣也」。李奇注《漢書·宣帝紀》云「襦，小兒大藉也」。藉與襦通。《說文》「襪，襪也」。《玉篇》又作「襪」，云「藉也」。《說文》「襪，襪也」。襪，襪與襪，襪同。廣韻：襪，小兒藉也。

結謂之綳，綳謂之襁。

爾雅：執紼謂之結，報紼謂之綳。周南·采芣篇「薄言結之」、「薄言綳之」，毛傳與《爾雅》同。此云「結謂之綳，綳謂之襁」，與爾雅、毛傳異義。蓋本於三家也。列女傳·蔡人之妻云：采芣苢之草，雖其臭惡，猶始於採采之，終於懷綳之，說與廣雅同。結，各本譌作「結」。今據曹憲《音》訂正。《管子·輕重戊》篇：丁壯者胡丸操彈，胡與綳通。

襪、吧、襪、帛，襪也。

此皆巾屬，所以覆物者也。方言：襪謂之襪，郭注云「即吧襪也」。《說文》「襪，蓋襪也」。《管子·小稱》篇云「乃援素襪以裹首而絕」。《呂氏春秋·知化》篇云「乃為襪以冒面而死」。襪與襪同。廣韻：引「通俗文」云「帛三幅曰吧，吧，衣襪也」。玉篇：帛，巾也。各本「襪」下脫「也」字，遂與下條相連。集韻：類篇：襪、吧、襪、帛，四字注並引廣雅：襪也。則宋時廣雅本已脫「也」字。衆經音義卷十八：「並引廣雅：吧，襪也」。今據以訂正。

帷、幔、幃、幕、帟、帳也。

《說文》：帳，張也。《史記·漢書》或通作「張」。周

官・幕人。掌帷幕幄帟綬之事。鄭注云：在旁曰帷，在
上曰幕，幕或在地，展陳于上，帷幕皆以布爲之，四合
象宮室曰幄，王所居之帳也，帟，主在幕中，幄中坐上承
座，幄帟皆以繒爲之，凡四物者，以綬連繫焉。說
文：幔，帟也。司馬相如：長門賦云：張羅綺之幔帷。
分：爾雅：幔謂之帳。郭注云：今江東亦謂帳爲
幔。《釋文》：《幔》本或作「帳」。《說文》作「幔」，云：「禪
帳也。」楚辭：招魂云：羅幔張此。檀弓：君於上
有賜帟。鄭注云：帟，幕之小者，所以承座。帟，各本
譌作「奕」，今訂正。卷二云：「幔、幔、幕，覆也」。《釋名》
云：帷，圍也，所以自障圍也。幕，幕絡也，在表之稱
也。小幕曰帟，張在人上奕奕然也。幔，漫也，漫漫
相連綴之言也。帳，張也，張施於牀上也。

幌、幪、幪也。

說文：幪，幪也。釋名：幪，幪也，自障蔽爲幪
也。字或作「簾」。《覲禮》疏引《禮緯》云：「天子外
屏，諸侯內屏，大夫以簾，士以幪。」太平御覽引：通
俗文云：障牀曰幪。《釋名》云：牀前帷曰幪，言幪幪
而垂也。《新序·雜事》篇云：不出幪幪而知天下。
幪與幪同。爾雅：衣蔽前謂之幪。幪與幪皆是。

障蔽之名。幪謂之幪，亦謂之幪。屋相謂之幪，亦謂之
幪。幪與幪，幪與幪，幪近而義同也。

髮謂之髻。

《說文》：「髻，髻髮也」。又云：「髻，古文「頁」也，象髮，
髮謂之髻，髻即《也》。案：《隸年「川」。川與「髻」古
同聲。故《也》即《也》。士喪禮云：巾衾髻爪埋于
坎。喪大記云：君大夫髻爪實于綠中，士埋之。鄭
注：髻，亂髮也。髻之言蠢蠢然也。《說文》：髻，亂
也，引昭二十四年《左傳》：「王室日憊憊焉」，今本作
「蠢」。《漢書·天文志》：「有黑雲狀如猋風亂髻」，《衆經
音義》卷十五引韋昭「音蠢」。

髻謂之髻。

《說文》：「髻，益髮也」，「髻，髮也」，或作「髻」。《釋名》云：
髮，被也，髮少者得以被助其髮也。髻，易也，易，刑人
之髮爲之也。周官·追師：掌王后之首服，爲副編
次，鄭注云：次，次第髮長短爲之，所謂髮髻也。《少牢
饋食禮》：主婦被錫，鄭注云：被錫讀爲髮髻，古者或剔
賤者刑者之髮以被婦人之紒爲飾，因名髮髻爲髻。召
南·采芣篇：被之僮僮，鄭箋亦以爲髮髻。邶風·

君子偕老。篇「鬢髮如雲，不屑鬢也」，哀十七年《左傳》：「公見己氏之妻髮美，使髡之以爲呂姜鬢」，鄭箋、杜注並云：「鬢，髮也」。各本脫「鬢」字，今補。

屣、屨、屨、舄、屨、鞮、不借、鞞角、鞞、屨、屨、薄平、鞮、屨也。

說文：「屨，足所依也」。方言：「屣、屨、屨，屨也，徐亮之郊謂之屣，自關而西謂之屨，中有木者謂之複舄，白關而東謂之複屨，其庫者謂之鞞下，禪者謂之鞮，絲作之者謂之屨，麻作之者謂之不借，粗者謂之屨，東北朝鮮洌水之間謂之鞞角，南楚江沔之間總謂之屨，西南梁益之間或謂之屨，或謂之屨，屨其通語也，徐上邳沂之間大屨謂之鞞角」。釋名：「齊人謂草屨曰屣」。僖四年《左傳》：「其資糧屣屨」，杜預注云：「屣，草屨也」。喪服傳：「菅屨者，菅也」，非與「屣」通。釋名：「屣，拘也，所以拘足也」。周官：「屨人掌王及后之服屨，爲赤舄黑舄，素屨葛屨」，鄭注云：「複下曰舄，禪下曰屨，凡屨舄，各象其裳之色」，《士冠禮》曰：「玄端黑屨」，「素積白屨」，「爵弁纁屨」是也。《說文》：「屨，舄也」，「屨與屨通」。釋名：「屨，荊州人曰屨，絲麻

韋草皆同名也，屨，措也，言所以安措足也」。《急就篇》：「屨屨繫屨屨實貧」，顏師古注云：「屨者，麻象雜屨之名也」。王褒《僮約》云：「織屨作屨」。《廣韻》：「屨有頸曰屨」。方言注云：「屨，字或作屨」。喪服傳：「繩屨者，繩也」，鄭注云：「繩，今時不借也」。鹽鐵論：「故不足篇云：『綦下不借，鞞鞮革舄』」。急就篇云：「裳

章不借爲牧人」。釋名：「不借，言賤易有，宜各自蓄之，不假借於人也，齊人云搏腊，搏腊猶把鮮，屨貌也」。案：「釋名以搏腊爲屨貌，是也」。搏腊，韓韻字，轉之則爲「不借」，非「不假借於人」之謂也。《說文》：「縛」字注云：「一曰不借縛」。《周官·弁師》注作「薄借綦」。「薄借」即搏腊也。《齊民要術》引《四民月令》云：「十月作白屨不借」。「不借」即不借也。《說文》：「鞞角，鞞屬也」。方言注云：「鞞角，今漆屨有齒者」。釋名：「仰角，屨上施屨之名也，行不得蹶，當仰屨角舉足乃行也」。《急就篇》云：「鞞鞮印角褐鞞巾」。仰、印並與「鞞」通。鞞，玉篇：「音似足切，鞞也」。廣韻：「鞞，鞞也」。說文：「鞞，鞞屬也」。蹶，舞履也，或作鞞。孟子·盡心篇：「舜視棄天下，猶棄敝蹶也」。趙岐注云：「蹶，草履可蹶者也」。《呂氏春秋·長見》篇

祝釋天下若釋躡。《觀表》篇作舍履。立字異而義同。《說文》：「鞮，革履也。」《急就篇》注云：「鞮，薄革小履也。」《周官·鞮屨氏》注云：「鞮，讀如履，鞮履，四夷舞者所屣也，今時倡蹋鼓者行者自有屣。」《曲禮》注云：「鞮履，無絢之作也。」

其緣謂之無緣。

上文云：「無緣，綵也。」然則履緣謂之無緣，亦謂以采絲爲緣也。《周官·屨人》：「爲赤總黃總。」鄭衆注云：「以赤黃之絲爲下緣。」

其紵謂之綦。

紵之言禁也。屨系謂之紵，衣系謂之紵，佩系謂之紵，其義一也。紵，綦一聲之轉。綦之言戒也。「戒」亦禁也。屨系謂之綦，車下紵謂之綦，其義一也。《說文》：「紵」字注云「一曰不借紵」。《周官·弁師》注作「薄借綦」。《士喪禮》：「組紵繫于踵。」注云：「綦，屨係也，所以拘止屨也。」綦，讀如「馬絆綦」之綦。《內則》云：「屨著綦。」

鞮、鞮、鞮、鞮、履也。

履或作「鞮」。《釋名》云：「鞮，跨也，兩足各以一跨騎也，

趙武靈王始服之。」鞮、鞮、鞮、鞮皆疊韻字也。《玉篇》：「鞮」字注云：「鞮，鞮也。」鞮，各本譌作「鞮」，今訂正。《釋名》云：「鞮，鞮之缺前者也，鞮猶速獨，是直前之名也。」《急就篇》云：「旃裘鞮。」《釋名》云：「鞮，韋履深頭者之名也，鞮，襲也，以其深襲覆足也。」《急就篇》：「鞮鞮印角褐鞮巾。」顏師古注云：「鞮謂韋履頭深而兌，平底者也，今俗呼謂之跣子。」

屨、屨、屨也。

《說文》：「屨，履也。」屨，屨也。《釋名》云：「屨，躡也，出行著之，躡躡輕便，因以爲名也。」屨，楮也，爲兩足楮以踐泥也。《史記·平準書》集解引韋昭《漢書》注云：「屨，草履也。」《衆經音義》卷十四引《倉》云：「屨，木屨也。」《莊子·天下》篇：「以跂躡爲服。」跂躡與屨屬同。《方言》：「屨，西南梁益之間或謂之屨。」《說文》：「屨，履也。」曰青絲頭履也。讀若「阡陌」之陌，從系，戶聲。各本「屨」作「屨」，因屨、屨、屨諸字而誤，今訂正。屨已見上文。

鞮謂之鞮。

《玉篇》：「鞮，履底鞮也。」鞮，鞮也。《集韻》引《字

林云：黼，刺履底也。

紉、縵、絞也。

方言：紉、縵、絞也。關之東西或謂之紉，或謂之縵。絞，通語也。郭注云：謂履中絞也。

縵、縵、縵也。

方言：縵謂之縵。郭注云：謂縵縵也。《說文》：縵，縵也。縵，布縵也。《孟子》：滕文公篇：彼身縵縵。

妻辟縵。趙岐注云：緇縵其麻曰辟，練麻曰縵。

革謂之衰。

《說文》：衰，艸雨衣。秦謂之革。越語云：譬如衰等。

時雨既至，必求之。經傳或從艸作衰。《說文》：革，

雨衣。《周禮》：齊語：身衣襪。韋昭注云：襪

襪，蓑蓑衣也。薛與「革」同。《六韜·農器》篇云：「蓑

蓑笠。

簦謂之笠。

《說文》：笠，簦無柄也。簦，笠蓋也。《急就篇》注云：

大而有把，手執以行謂之簦。小而無把，首戴以行謂之

笠。《吳語》：簦笠相望於艾陵。韋昭注云：簦，備雨

器也。《史記·虞卿傳》云：躡屣擔簦。簦與笠對文則

異，散文則通。故《士喪禮》下篇注云：笠，竹篋蓋也。

淮南子：說林訓云：或謂笠，或謂簦，名異實同也。

幢謂之幘。

《方言》：翻、幘，幘也。楚曰翻，關西關東皆曰幘。《說

文》：幘，幘也，所以舞也。引《陳風·宛丘》篇：①左執

翳，今本作「翻」。《爾雅》：「翻，幘也」，「幘，幘也」，郭注

云：「今之羽葆幢」，「舞者所以自蔽翳」。《釋名》云：「翻，

陶也，其貌陶陶下垂也。鄉射禮記云：君國中射，則

以翳旌獲，白羽與朱羽糅。周官·鄉師：及葬，執

纛，以與匠師御置而治役。鄭注云：《雜記》曰：匠人執

翳以御柩。翳，羽葆幢也，以指麾輓柩之役，正其行列

進退。翳，翻、翳竝同。纛與「翻」古亦同聲。《釋名》

云：幢，童也，其貌童童然也。韓非子：大體篇云：

「雄駿不創壽於旗幢」。

幢謂之幘。

淮南子：汜論訓：降衝以攻，梁幘以守。高誘注云：

幘，幘也，所以禦矢也。兵略訓云：雖有薄縞之幘、

①「陳風宛丘」，據引文當作「王風君子陽陽」。

腐荷之櫓，然猶不能獨穿也。齊策云：「攻城之費，百姓理澹蔽，舉衡櫓。」澹與櫓通。櫓者，蔽也。說見上文。澹，蔽斜也。下。櫓之言扞蔽也。衆音義卷上四引倉頡篇云：「布帛張車上爲櫓。」釋名云：「櫓，憲也，所以禦熱也。」櫓謂之櫓，中幔謂之櫓，車裳帷謂之櫓，其義一也。

簾、簾、簾、翳也

《月令》：「置罽羅網畢翳。」鄭注云：「翳，射者所以自隱也。」《新序·雜事》篇云：「弋者脩其防翳。」《說文》：「簾，帷羽者所蔽也。」漢書·元帝紀：「嚴簾也。」管均注云：「嚴簾，射苑也。」嚴與簾通。官帝紀：「詔池籐木御幸者，假與貧民，服虔注云：「籐，在池水中作室，可用棲鳥，鳥入中則捕之。」籐，曹憲音：「籐，古通作，籐。」管子·戒篇云：「桓公弋在籐。」韓非子·外儲說云：「齊宣王問弋於唐易子曰：『弋者奚貴？』唐易子曰：『在於籐籐。』」徐爰注：「射雉賦云：『籐，中盛飲食處，今俗呼翳名曰倉也。』」

幬、微、幬、剪、帛、幬、幬也

《太平御覽》引《說文》：「幬，幬也。」《古今注》云：「信幬，

古之徽號也，所以題表官號以爲符信，故謂爲信幬也。字亦作幬。釋名云：「幬，幬也，其貌插幬然也。」幬之言表也。說文：「幬，幬也。」周官·肆師：「表齋盛告絜。」鄭注云：「故書表爲幬，幬，表皆謂徽幬也。」後漢書·皇甫嵩傳：「著黃巾爲標幬。」表、幬、標、幬竝通。《說文》：「微，幬也，以絳微帛著于背。」引昭二十一年《左傳》：「揚微者公徒。」今本作「微」。《大傳》：「殊徽號。」鄭注云：「徽號，旌旗之名也。」微或作「褱」。張衡東京賦：「戎士介而揚褱。」薛綜注云：「褱，爲肩膊上絳帛如燕尾者也。」微、褱、褱，通。周官·司常注云：「徽幬，所以題別衆臣，樹之於位，朝者各就焉，或謂之事，或謂之名，或謂之號。」三者，旌旗之細也。十喪禮：「爲路，各以其物，亡則以繒，長半幅，頰末，長終幅，廣三寸，書名於末，此蓋其制也。徽幬之書，則云某某之事，某某之名，某某之號，今大閱禮象而爲之，兵，凶事若有死事者亦當以相別也。」幬之言題署也。廣韻：「幬，標記物之處也。」說文：「隸人給事者衣爲幬，卒，衣有題識者。」又云：「緒，①卒也。」方言：「南楚東

① 一緒，原作「衣」，今據續四庫本改。

海之間，卒謂之緒，郭注云：「言衣亦也。」衣亦謂之緒，以絳徽帛謂之緒，其義一也。司常注云：「今城門僕射所被，及亭長著絳衣，皆徽識之舊象，是其證矣。」說文：「翦，幡識也。」又云：「箋，表識書也。」箋與「翦」亦同義。帛讀若抑，各本誤作帛，今訂正。職之言識也。墨子：「旗職篇云：『職竿長二丈五，帛長丈五，廣半幅。』」小雅：「六月篇：『織文鳥章，鄭箋云：『織，徽識也。』』」上喪禮注引：「檀弓云：『以死者為不可別，故以其旗識識之。』」史記：「叔孫通傳云：『張旗志，職，織，識，志並通。』」

裏謂之褰

說文：「帙，書衣也。」或作褰。後漢書·楊厚傳云：「吾締褰中有先祖所傳祕記。」書衣謂之褰，故小靈亦謂之褰。內則云：「石佩箴管線繡施繫褰。」玉篇：「帙，小靈也。」說文：「裏，書囊也。」裏者，繆褰之名也。《文選·西都賦》：「裏以藻繡。」李善注引《說文》：「裏，繆也。」

幃謂之勝

說文：「勝，囊也。」後漢書·儒林傳序云：「大則連為

帷蓋，小乃制為勝囊。勝與勝通。說文：「幃，囊也。」楚辭·離騷：「蘇黃壤以充幃兮。」王逸注云：「幃，謂之勝，勝，香囊也。」

帙、囊、蛇、囊也。

大雅·公劉篇：「于囊于囊。」毛傳云：「小曰囊，大曰囊。」史記·陸賈傳：「索隱引：『埋倉云：有底曰囊，無底曰囊。』」囊與囊對文則異，散文則通。故說文云：「囊，囊也。」囊，囊也。帙之言卷束也。說文：「帙，囊也，今鹽官三斛為一帙。」又《說文》：「囊，囊也。」《玉篇》音哀。囊亦「帙」也，猶「袞衣」之袞或作「卷」矣。玉篇：「蛇，大多切，馬上連囊也。」今俗語亦謂馬上連囊曰蛇，音大佐反。

綦謂之纒

《說文》：「纒，援臂也。」《玉篇》云：「收衣袖綦也。」《說文》：「綦，攘臂繩也。」淮南子·原道訓：「更袂攘卷以」使刺舟。卷與綦，攘與纒，音聲近義同。

鑑謂之鏡

梳、枇、筐、櫛也。

《說文》：「櫛，梳比之總名也。」櫛之言節也，其齒相節次

也。《考工記》作「櫛」，同。《說文》「梳，理髮也」。《釋名》云梳，言其齒疏也。《史記·匈奴傳》索隱引倉頡篇云：「櫛者爲比，櫛者爲梳。」急就篇云：「鏡、篋、梳比各異工。」疏比與梳比同。《釋名》云：「梳之數者曰比，言細相比也。」北堂書鈔引崔寔政論云：「無費謂而欲世之治，猶不畜梳櫛而欲髮之治也。」《說文》「篋，取蟻比也」。

髥謂之髥。

《玉篇》「釵，婦人歧笄也」。《釋名》云：「叉，枝也，因形名之也。」宋玉《諷賦》「翡翠之釵」。釵，又竝與「髥」通。

笄、髥、笄、簪也。

《說文》：「先，首笄也，俗作笄。」先，笄竝與「簪」同。《釋名》云：「笄，執也，以執連冠於髮也。」上喪禮注亦云：「笄，連也。」《說文》：「笄，簪也。」《釋名》云：「笄，係也，所以拘係冠使不墜也。」凡笄有：「類」爲冠弁冠之笄，唯男子有之。「十冠禮」皮弁笄、爵弁笄之屬，是也。一爲安髮之笄，男子婦人皆有之。《內則》「子事父母，婦事舅姑，皆備緇笄總」，是也。《鄒風·君子偕老》篇象之掃也，毛傳云：「掃，所以摘髮也。」魏

風·葛屨篇云：「佩其象掃。」掃與「髥」通。《釋名》云：「掃，摘也，所以摘髮也。」《說文》：「擿，搔也。」君子偕老正義云：「以象骨搔首，因以爲飾，故云『所以摘髮』。」《說文》：「髥，骨擿之可會髮者。」喪服記注云：「笄有首者，若今時刻鏤摘頭矣。」摘、擿，掃與「髥」同義。笄、簪，聲之轉。《太玄·管上九》：「男子折笄，婦人易髥。」髥與「簪」同。范望注以「髥」爲笄飾，失之。

幘幘謂之幘。

《廣韻》引《埤倉》云：「幘，幘，亦紙也。」《漢書·外戚傳》：「赫蹏書，應劭注云：「赫蹏，薄小紙也。」顏師古注云：「今書本『赫』字或作『擊』。」《說文》：「繫，繫，字注云：『繫，繫也。』」赫蹏、擊蹏、繫蹏竝與「幘」同。《玉篇》：「幘，幘也。」皇甫本「幘」字作「紘」，下文「紘，索也」，「紘」字作「幘」，前後互誤。各本「紘」字又誤作「紘」，惟影宋本不誤。

《說文》：「繫，繫也。」鄭注：「金繫云：『繫，束也。』」秦風·小戎篇：「竹閉緹繫。」毛傳云：「繫，約也。」魯頌·

閼宮篇「朱英綠滕」，傳云「滕，繩也」。《莊子·胠篋》篇「攝緘縶」，《釋文》「滕」向、崔本作「勝」。《急就篇》「縶縶繩索絞紡纏」，縶一作「綃」。綃與「縶」同義。《文選·海賦》「維長綃，掛帆席」，張銑注「綃，連帆繩也」。義與「縶」亦相近。《說文》「緘，束篋也」。《喪大記》「大人十封以咸」，鄭注「咸讀爲緘」，今齊人謂棺束爲緘繩，咸或爲緘。字異而義同。《釋名》「棺束曰緘，緘，函也」。各本「緘」下衍「也」字。《莊子·胠篋》「釋文」引《廣雅》「緘，縶，繩也」。《衆經音義》卷十六引《廣雅》「縶，繩也」，卷十一、十六並引《廣雅》「緘，索也」。今據以訂正。縶，紲二字，說見卷二「紲，紲，係也」下。紲，說見卷三「紲，束也」下。《廣韻》「縶，綱繩也」。《集韻》云「荊州謂帆索曰縶」。方言「車拘篋，其下約或謂之篋」，郭注云「即轡帶也」，音覓。篋與縶同義。《上篇》「紲，索也」，古作「鉄」。方言「車下鉄，陳宋淮楚之間謂之畢」。玉篇「鉄，帆索也」。義亦與「紲」同。縶之言巨也。《說文》「紲，大索也」。卷二云「縶，係也」。《後漢書·魯恭傳》注引《倉頡篇》云「縶，牛縶也」。《說文》「縶，牛轡也」，或作「縶」。《史記·司馬相如傳》「羈縶勿絕」，《索隱》引《漢官儀》

云「馬曰羈，牛曰縶」。漢書·匈奴傳作「羈縶」。字異而義同。《說文》「縶，以繩有所縣鎮也」。引襄十九年《左傳》「夜縶納師」。又僖三十年《傳》「夜縶而出」，杜注云「縶，縣城而下也」。今俗語亦謂以繩有所縣鎮曰縶。縶之言重縶也。成六年《傳》「於是乎有沈溺重縶之疾」，注云「重縶，足腫也」。方言「注云「縶，縣鎮薄什也」。義與「紲」相近。方言「公榎之橫者宋魏陳楚江淮之間謂之櫛，所以縣櫛，關西謂之縶，東齊海岱之間謂之縶」。卷三云「微，束也」。《說文》「微，三糾繩也」。《縶，索也」。坎上八，係用微縶，馬融注云「微，縶，索也」。劉表注云「三股曰微，兩股曰縶」。揚雄《解嘲》云「免於微索」。《莊子·駢拇》篇云「約束不以縶索」。《史記·南越尉佗傳》云「成敗之轉，譬若糾縶」。《爾雅》「縶，絞也」。「絞」亦索也。《急就篇》云「縶縶繩索絞紡纏」，是也。方言「車紲，自關而東周洛韓鄭汝穎之間，或謂之曲縶」，注云「縶亦繩名」。《小爾雅》「縶，索也」。縶與縶同。索謂之縶，猶編絲繩謂之條矣。篋亦絞也。《說文》「篋，竹索也」。漢書·溝洫志「寧長菱分湛美玉」，薛瓌注云「竹葦縶謂之菱」。

縣，闕南方，形如車輿」。皆扞蔽之意也。《說文》「轉，

輓裏也，從革，專聲」則「轉」非車名。《集韻》引《廣

雅》作「轉」。玉篇：「廣韻俱無「轉」字，所未詳也。」

《史記·秦始皇紀》「棺載輓涼車中」，涼與「輓」通。《漢

書·霍光傳》「載光尸柩以輓輓車」，注文穎曰「輓輓車，

如今喪輓車也」。孟康曰「如衣車有意牖，閉之則溫，開

之則涼，故名之輓輓車也」。薛瓚曰「秦始皇道崩，祕其

事，載以輓輓車，百官奏事如故，此不得是輓車類也，案

杜延年奏：「載霍光柩，以輓車駕大廐白虎馴，以輓車駕

大廐白鹿馴為停，帥古曰輓輓，木安中也，可以卧息，

後因載喪，飾以柳安，故遂為輓車耳，輓者密閉，輓者旁

開意牖，各別一乘，隨事為名，後人既專以載喪，又去其

「總為藩飾，有合」，名呼之耳。案：薛、顏二說是

也。《說文》：「輓，卧車也。」輓，卧車也。韓非子：「外

儲說云：①有乘輓車至今史記者。宋玉九辯云：前

輓輓之辭，鄒分，後輓乘之從從。然則輓輓，輓各為一車

而并喪車，明矣。玉篇：「輓輓，兵車也。」輓亦作

「輓」。《墨子·備城門》篇有「輓輓」車。《孫子·謀攻

篇》：「脩輓輓輓」，魏武帝注云：「輓輓者，輓牀也，其下四

輪，從中推之至城下。」文選·長楊賦：「碎輓輓，李

善引服虔注云「輓輓，百二十步兵車，或可寢處」。輓通

作「輓」。《周官·車僕》：「掌「輓車之輓」，注云「輓，猶屏

也，所用對敵自蔽隱之車也」。孫子：「八陳有輓車之陳，

故書「輓」作「平」，杜子春云「平車」，當為「輓車」，其字當

為「輓」。列女傳：「齊孝孟姬自妾聞妃后踰闕，必乘

安車輓輓，今立車無輓，非所敢受命也。」後漢書·梁

冀傳：「注引《倉頡篇》云「輓，衣車也」。定九年《左傳》：「正

我引《說文》云「輓輓，衣車也，前後有蔽」。釋名云：

「輓車，載輓重卧息其中之車也，輓，廁也，所載衣物雜

置其中也，輓車，屏也，四面屏蔽，婦人所乘牛車

也，輓輓之形同，有即曰輓，無即曰輓。《說文》

：「輓，喪車也」。《漢書·王莽傳》云：「此似輓車，非僂物

也。」釋名云：「輓輓之中曰輓輓，輓輓也，縣於左右前

後銅魚搖絞之屬耳耳然也」。輓輓與「輓」同。《說文》

：「輓，小車也」。釋名云：「輓輓，輓輓也，遙，遠也，四

向遠望之中也。」齊語：「服牛輓馬，韋昭注云：服，牛

車也，輓，馬車也。」管子·海王篇云：「行服連輓輓

者，必有一斤一鋸一椎一鑿，若其事立」。如淳注《漢

①「外」，當作「內」，引文見《韓非子·內儲說上》。

書·高祖紀云：「律，四馬高足爲置傳，四馬中足爲馳傳，四馬下足爲乘傳，一馬二馬爲軺傳」。輦者，輿載之名。說見卷一。輦，載也。下《周官·鄉師》：「正治其徒役，與其輦輦」，注云：「輦，駕馬，輦，人輓行，所以載任器也，止以爲蕃營」。司馬法曰：「夏后氏謂輦曰余車，殷曰壺奴車」。^①周曰輦輦，輦一斧一斤一鑿一耜一鉏，周輦加二版二築，又曰「夏后氏二十人而輦，殷十八人而輦，周十五人而輦」。宣十二年《左傳》正義云：「蔽前後以載物，謂之輦車，載物必重，謂之重車，人輓以行，謂之輦，輦、重、輦，物也」。巾車：連車，組輓，注云：連車，爲輪輪，人輓之以行。連與輦通。輦之言連也。連者，引也。引之以行，故曰輦。《孟子》：「流連荒亡」，趙岐注云：「連者，引也」。淮南子·覽冥訓云：「若以磁石之能連鐵也而求其引瓦，則難矣」。暢輦通作「陽遂」。《晉書·輿服志》：「陽遂」車駕牛，蓋本於魏制也。《明堂位》：「輦車，有虞氏之路也，鉤車，夏后氏之路也」，注云：「輦，有輦和也，鉤，有曲輿者也」。鉤與「輗」通。柳，各本譌作「柳」，惟影宋本不譌。《釋名》云：「輿棺之車，其蓋曰柳，柳，聚也，衆飾所聚，亦其形像也」。《十喪禮下》篇注云：「載輿車，周禮謂之輦車，雜記

謂之團，其中之輿狀如牀，中央有輶，前後出，設輅，輿上有四周，下則前後有軸，以輶爲輪」。雜記注云：「將葬載輿之車飾曰柳」。周官·縫人：「衣袞柳之材」，注云：「柳之言聚，諸飾之所聚」。檀弓：「設襲襲」，注云：「襲襲，棺之牆飾」。荀子·禮論篇云：「無帑絲黼襲襲，其貌以象非帷幃樹也」。呂氏春秋·節喪篇云：「襲襲以昏之」。柳、襲、縷、襲，連通。莊子·達生篇：「苟生有軒冕之尊，死得於楨楨之上，聚襲之中，則爲之」。聚襲謂輿車飾也。襲者，衆飾所聚，故曰聚襲。楨讀爲團。楨讀爲輶。輶，喪人記。君、人夫葬用「輶」，士葬用「團車」，是也。解者失之。

未詳。

輦車謂之麻鹿，道軌謂之鹿車。

《方音》：輦車，趙魏之間謂之輦輦車，東齊海岱之間謂之道軌。輦輦與麻鹿同。說文：「輦，簪絲於簞車也」。秦風·小戎篇：「五檠梁朝」，毛傳云：「檠，歷錄也」。

①「壺」，《周禮注疏》作「胡」。

也，一輶五束，束有厯錄」。《墨子·備高臨》篇說「連弩車之法」云，以厯鹿卷收。義與「維車謂之厯鹿」相近。方言：「車下鉄，陳宋淮楚之間謂之畢，大者謂之基。」郭注云：「鹿車也。」疏證云：「此言維車之索也。」《考工記·玉人》：「天子圭中必」，鄭注云「必，讀如鹿車縶之縶，謂以紐約其中。」王中必「爲組，鹿車縶爲索，其約束相類，故讀如之。」

軒謂之轡。

輦之言盤，軒之言紆也。說文：「軒，輶內環轡也。」「輶，柔革也。」

輶謂之輶。

輶，各本作輶。曹憲音釋：「輶，子入反。」輶音解：「輶，類篇：輶字注云：『廣雅：輶謂之輶。』」曰：「車輶，輶字注云：『廣雅：輶謂之輶。』」據此則宋時廣雅本輶字有作輶者。案：《衆經音義》卷十五云：「輶，戶火反，大車縛轡者也。」引廣雅：「輶謂之輶。」居宜反。輶、輶聲相近，輶、輶形相似。然則輶爲輶之異文，而輶爲輶之譌字也。說文：「輶，大車縛輶也。」字或作伊。^①釋名云：「輶，縣也，所」

以縣縛輶也。集韻：「輶，馬勒也。」馬勒謂之輶，亦謂之輶。縛輶謂之輶，亦謂之輶。皆束縛之意也。上條輶謂之輶，爲輶內環輶。此條爲大車縛輶，事正相類。考《說文》《玉篇》《廣韻》俱無「輶」字。曹憲《音》「子入反」，非是。今訂正。

輶謂之輶。

方言：「輶，楚衛之間謂之輶，謂小車輶也。」僖元年公羊傳注云：「輶，小車輶，黃州以此名之。」釋名云：「輶，援也，車之大援也。」「輶，句也，輶上句也。」《秦風·小戎》篇：「五檠梁輶。」毛傳云：「梁輶，輶上句衡也。」正義云：「輶從軫以前，稍曲而上，至衡，則向下句之。」考工記：「輶人：國馬之輶，深四尺有七寸；田馬之輶，深四尺，駕馬之輶，深三尺有三寸。」鄭衆注云：「深謂輶曲中。」

輶謂之輶。

定九年左傳云：「吾從子，如驂之輶。」說文：「輶，當膚也。」不言輶係於輶。此云「輶謂之輶」，未詳

① 伊，疑當作輶。

輶、輶、箱也。

其義

箱之言輔相也。儀謂之箱，太室兩夾謂之箱，車兩輶謂之箱，其義一也。小雅·大東篇，院彼牽牛，不以服箱，毛傳云，箱，大車之箱也。說文，箱，大車牝服也。《考工記·車人》大車「牝服二柯，有參分柯之二，鄭注云牝服長八尺，鄭司農云「牝服，謂車箱」，輶之言集也。爾雅云「集，輔也」。方言「箱謂之輶」，輶謂之輶，亦謂之箱。儀謂之箱，亦謂之輶，其義一也。《士冠禮》注云「輶，竹器如笭者」。《說文》「輶，車笭也」。車笭謂之輶，車箱謂之輶，其義一也。輶之言藩屏也。《續漢書·輿服志》注引《通俗文》云「車箱爲輶」。《周官·巾車》「漆車，藩蔽」，鄭注云「蔽，車旁禦風塵者，藩，今時小車藩，漆席以爲之」。漢書·景帝紀，令長吏「千石車朱兩輶，千石至六百石朱左輶，應劭注云「車耳反出，所以爲之藩屏，翳塵泥也，以簞爲之，或用革」。太玄·積次四「君子積善，至于車耳」，《測》曰「君子積善，至于藩也」。輶、藩、藩竝通。說文，輶，車耳反出也。輶、輶、輶近義同。輶，字亦作版」。荀子·禮論篇「棺槨，其額象版蓋

斯拂也」，楊倞注云「版，謂車上障蔽者」。

鞞謂之鞞。

《說文》鞞，車前也。《釋名》云鞞，式也，所伏以式所敬者也。《考工記》通作式，鄭注云式深尺四寸，分寸之二，高三尺三寸。《說文》鞞，車鞞也，或作「扶」，鞞。《釋名》云「鞞，伏也，在前人所伏也」。《急就篇》云「鞞鞞鞞鞞鞞鞞」。《史記·酷吏傳》「同車未嘗敢均茵伏，徐廣音義云伏，鞞也。鞞字異而義同。

輶謂之輶。

說見上文

幢謂之幪。

《方言》「幢，翳也，關西關東皆曰幢」。《說文》「翳，華蓋也」。《釋名》云「幢，童也，其貌童童然也」。漢書·韓延壽傳云「建幢榮，植羽葆」。

牡鞞謂之鞞。

《說文》「茵，車中重席也，從艸，因聲。鞞，司馬相如說「茵」從革」。《漢書·霍光傳》作「網」。竝字異而義同。《釋名》云「鞞，因也，因與下輿相連著也」。《秦風·小

曰：轆在輿底而銜於軸上，其兩旁作半規形，與軸相合，下有長足，少與其軸而夾鉤之，所謂鉤心也。又有革以固之，所謂轆也。秦風·小戎篇：陰鞿委續，毛傳云：陰，揜軌也，鞿，所以引也。鄭箋云：揜，在軾前重軻上，正義云：軻者，以皮爲之，繫於陰版之上。此與軸上之伏兔，迴不相涉。《廣雅》以「陰鞿」爲伏兔，誤也。

軼、輓、輶、輪也。

輪之言員也，運也。《考工記》：「兵車之輪六尺有六寸，田車之輪六尺有三寸，乘車之輪六尺有六寸。」《方言》

輪，韓楚之間謂之軼，荆西謂之輓。釋名云：輪，

綸也，言彌綸也，周中之言也。或曰：輓，言輻總入轂中也。輓與「輓」同。《說文》：「有輻曰輪，無輻曰輶。」又

云：輶，藩車下座輪也。雜記：載以輶車，鄭注云：

輶讀爲輶，輶崇蓋半乘中之輪。引《說文》：無輻曰

輶。蓋載輶車以輶爲輪，因謂之輶車矣。

輶篆謂之軼。^①

商頌·烈祖及小雅·采芣篇：約軼錯衡，毛傳

云：軼，長轂之軼也，朱而約之，鄭箋云：軼，轂飾也。

毛鄭詩考正云：軼，說文亦作軼，從革。孔沖遠以軼爲長轂名，非也。軼即考工記之軼車。朱而約之者，朱其革以繫於幹也。惟長轂盡飾，大車短轂則無飾，故曰長轂之軼。譚案：考工記：輪人容轂必正，陳篆必直，轡必負幹，鄭注云：篆，轂約也，轡，負幹者，革轂相應，無贏不足。《周官·巾車》：「孤乘夏篆，注云：夏篆，古采書轂約也。篆即轂約，故《廣雅》

云：輶篆謂之軼。卷三云：約、縛、束也。縛，篆讀音

直轉反，其義同。各本誤作軼謂之轂。《采芣》釋文

「軼，《廣雅》云：輶篆」。今據以訂正。

輶、輶、輶、輶、輶也。

《釋名》云：輶，罔也，罔羅周輪之外也。《考工記·輪

人牙也者，以爲固抱也。鄭衆注云：牙，謂輪輶也，罔

或謂之罔。罔、輶並與「輶」同。《淮南子·說林

訓》云：古之所爲不可更，則輶車至今無輶。輶

論：非輶篇云：輶中之輶輶，負子之教也。輶與

輶通。輶、輶與輶通。輶者，大車之罔也。考

① 阮·亭集·今據鄭本、考工記改。

丁記·車人 渠，柯者，鄭注云渠，丈七尺，謂固也。《書大傳》「取大貝大如大車之渠」，鄭注云「渠，車罔也」。渠與「轆」通。車罔謂之轆，筐之員者謂之簾，義相近也。說文 轆，車罔也。考丁記·車人 行澤者反轆，行山者反轆。鹽鐵論·散不足篇云古者耕車無轆，轆與無植。柔與轆通。釋名云轆，關西曰轆，言柔曲也。說卦傳云坎為矯轆，為弓輪，是其義也。輦，小篇音拱，輦之，言輦固也，拱抱也。故曰牙也者，以為固抱也。

輶謂之軸。

輶之言持也。說文 輶，持輪也。角柅謂之軸，機持紆者謂之軸，義亦同也。方言 輶謂之軸。輶之言，謂也，橫口之名也。說文 輶，輶車前橫木也。與「輶謂之軸」亦同義。

鋸、鋸，鉦也。

急就篇云，鉦，鑄鐵治鋼鑄。① 說文 鉦，車轂口鐵也。釋名云鉦，空也，其中空也。凡鐵之空中而受柄者謂之鉦。新序·雜事篇淳于髡謂鄒忌曰：「方內而員鉦，是也。」內與柄同，車鉦空中，故又謂

之穿。在內為大穿，在外為小穿。考丁記·輪人 五分其轂之長，去一以為賢，去二以為軹。鄭衆注云：「賢，大穿；軹，小穿，是也。」說文 鋸，斤斧穿也。斤斧穿謂之鋸，猶車穿謂之鉦。鉦，鋸之為言皆空也。《方言》 車鉦，燕齊海岱之間謂之鋸，或謂之鋸，自關而西謂之鉦。鋸，《釋名》作「輶」，云「輶，裏也，裏軹頭也」。輶之言輶也。卷三云輶，束也。

輶、輶，輶也。

《說文》「書，車軸耑也」，或作「輶」。《鄧析子·無厚篇》云「夫木擊折輶，水戾破舟」。輶之言銳也。昭十六年《左傳》注云「銳，細小也」。軸兩耑出轂外細小也。小輶謂之輶，小輶謂之輶，小輶謂之輶，小輶貌謂之輶，蜀細布謂之輶，烏黼末謂之輶。② 車軸兩耑謂之輶，義亦同也。方言 車輶，齊謂之輶。史記·田單傳 斷其中輶末而傅鐵籠，籠與輶通。各本誤作「輶、輶，輶也」。案：輶、輶皆「輶」之異名。當以「輶」釋輶、輶，不當以「輶」釋輶。集韻 類篇 引廣

① 輶，原作「輶」，今據《說文》改。
② 輶，又文義應作「輶」。

雅「輶，輶也」。今據以訂正。

鍊鏘、鈇，鎔也。

鎔之言管也。《說文》「輶，輶輶也」。《子·論將》篇云「車堅管輶，舟利櫓楫」。輶，管輶與鎔同。方音「輶，輶，鍊鏘也」。關之東西曰輶，南楚曰輶，趙魏之關曰鍊鏘。《說文》「輶，車輶也」。《楚辭·離騷》「齊王軼而馳驅，王逸注云「軼，軼也」。《漢書·揚雄傳》「肆王鈇而下馳」，鈇與輶同。輶之言鈇制也。《史記·平津書》「敢私鑄鐵器者鈇左趾」，索隱引「倉」云「鈇，踏腳鉗也」。輶，踏之轉。踏腳鉗謂之鈇，輶輶謂之鈇，其義一也。餘見下文「鏘，鏘，鏘，鏘」也下。

枸簠、隆屈、簠、簠、簠、簠也。

此謂蓋弓也。方音「車枸簠」，宋魏陳楚之間謂之簠，或謂之簠，自關而西秦晉之間謂之枸簠，西隴謂之簠，南楚之外謂之簠，或謂之隆屈。郭注云「即車弓也」。簠與「簠」同。《釋名》云「簠，落也，藩蔽雨水也」。《說文》作「簠」，云「淮陽名車穹隆簠」。《四民月令》有「上犢車蓬傘」法，見《齊民要術》。枸，各本譌作「拘」，

今訂正。枸簠者，蓋中高而四下之貌。山顛謂之岫嶺，曲脊謂之拘偻，高田謂之甌窰，義與「枸簠」相近。倒言之則曰偻句。昭二十五年《左傳》「臧會竊其寶龜偻句」，龜背中高，故有斯稱矣。枸簠或但謂之「簠」。《玉篇》「簠，車弓也」。《漢書·李布傳》「置廣柳車中」，李奇注云「廣柳，大隆穹也」。柳與「簠」通。隆屈猶「偻句」也。張衡《西京賦》云「終南太一，隆崛崔嵬」，是其義也。《釋名》謂車弓為隆強，云「隆強，言體隆而強也」。強亦屈也，猶漢書「屈強矣」。簠，說文作穹隆。倒言之則曰隆穹，故李奇《漢書》注云「廣柳，大隆穹也」。司馬相如《大人賦》云「屈折隆窮」，以連卷，是其義也。或但謂之「簠」。《玉篇》「簠，姑簠也」。姑簠即「枸簠」之轉。《考工記》謂之「弓」，弓亦穹也。故《釋名》云「穹，穹也，張之穹隆然也」。《方言》注云「今呼車子弓為簠，音巾幘」。《後漢書·烏桓傳》注云「幘，婦人首飾也」。《釋名》作「簠」，云「簠，恢也，恢廓覆髮上也」。與「車弓謂之簠」同義。《方言》注云「今通呼車弓為穹」。《廣韻》「穹，織竹夾箬，覆舟也」。與車弓之穹亦同義。

簠謂之笑。

《釋名》「車弓上竹曰郎」。郎與「簣」通。簣之言良也。《說文》「良，康也」。《方言》「康，空也」。「蓋弓二十有八」，稀疏分布良良然也。集韻 笑，車帛竹也。

筠、簣、帛帶也。

方言 車枸簣，其上約謂之筠，或謂之簣。郭注云「即帛帶也」。筠亦「約」也。簣之言纜也。上文云「纜，索也」。高誘注《淮南子·原道訓》云「小車蓋四維謂之紘繩，即帛帶也」。

紘、紂、緹也。

《方言》「車紂，自關而東周洛韓鄭汝潁之間謂之緹，或謂之曲紘，或謂之曲紘，自關而西謂之紂」。郭注云「紘，亦繩名，引《爾雅·七月篇》省爾索紘」。說文 紂，馬尾韜也。小爾雅 紘，索也。韜，緹與紘通。說文 紂，馬緹也，緹，馬紂也。釋名云「韜，酒也，在後迺迫使不得卻縮也」。考工記·軋人 必緹其牛後。鄭衆注云「關東謂紂爲緹」。緹，緹與紘同。紘與「紂」、「緹」古聲亦相近。

陽門、簣簣、雀目、蔽、簣也。

《玉篇》「簣，車簣管也」。《太平御覽》引《郭林宗別傳》

云「宿仲瑛柴車駕牛，編荊爲當，當與簣通」。釋名云「立人，象人立也，或曰陽門，在前曰陽，兩旁似門也」。鄭衆注《考工記·車人》云「羊車，謂車羊門也」。

羊與陽通。簣簣通作屏星。續漢書·輿服志注引謝承書云「別駕車前有屏星，如刺史車曲轎儀式，又引《通俗文》云「車當謂之屏星」。爾雅 輿竹前謂之禦，後謂之蔽。李巡注云「編竹當車前以擁蔽，名之曰禦，則禦亦蔽也」。衛風·碩人篇 翟裼以朝，毛傳云「裼，蔽也」。正義云「車之前後，設障以自隱蔽謂之裼」。《周官·巾車》注引《詩》作「翟蔽以朝」。

羈、鞅、勒也。

說文 勒，馬頭絡銜也。《釋名》云「勒，絡也，絡其頭而引之也」。《周官·巾車》云「革路，龍勒」。《說文》 羈，馬絡頭也，或作羈。經傳省作羈。《釋名》云「羈，檢也，所以檢持制之也」。竝字異而義同。《玉篇》 鞅，占核切，勒也，亦作革，鞅。廣韻 鞅，轡首也。《爾雅》 轡首謂之革。郭注云「轡，鞅勒」。《小雅·蓼蕭篇》 條革沖沖，毛傳云「條，轡也，革，轡首也」。鞅、鞅、革竝同。勒與「鞅」、「革」古亦通用。錢氏曉微《焦山鼎銘跋尾》云「古器銘多用鞅勒」字。

《石鼓》及《寅簋》文作「鑿勒」，伯姬鼎作「攸勒」，宰父敦作「攸革」，此文亦但作「攸」。蓋古文之「勒」即詩所云「條革」也。案：《小雅·斯干》篇如「矢斯棘」，韓詩「棘作枋」，神農本草云「大門冬」，一名「棘勒」，博物志云「大門冬」，一名「棘棘」，古者「革、棘、棘」三字同聲。「棘」之通作「枋」，「勒」猶「革」，「棘」之通作「勒」矣。

勒謂之繮。

《說文》：「繮，馬紲也。」《釋名》云：「繮，繫也，繫之使不得出疆限也。」《漢書·敘傳》：「繫名聲之繮鎖。」繮與「繮」同。《增弓》：「則執執繮而從。」鄭注云：「勒，紲也。」少儀云：「犬則執繮，牛則執紲，馬則執勒。」繮、紲、勒皆引也。繮之言曳，紲之言引，勒之言拘也。《玉篇》云：「拘，引也。」

靶謂之綏。

靶之言把也，所把以令車也。《說文》：「綏，車中靶也。」《大雅·韓奕》箋云：「綏，所引以登車也。」

馬鞅謂之脅。

僖二十八年《左傳》云：「晉車七百乘，鞅鞅鞅鞅。」《說

文》：「鞅，頸鞅也。」《釋名》云：「鞅，嬰也，喉下稱嬰，言纓絡之也。」

鞅、鞅、駟、牽也。

《說文》：「牽，馬鞍具也。」鞅、鞅、駟未詳所出。

防汗謂之鞅。

《說文》：「鞅，防汗也。」《淮南子·主術訓》云：「鞅鞅鐵。」太平御覽引《東觀漢記》云：「和帝賜桓郁馬二匹，并鞍勒防汗。」又引《魏百官名》云：「黃地金鍍織成鞅汗一具。」《鄭汗》即防汗，一名弇汗。《鹽鐵論·散不足篇》云：「今富者黃金琅勒，厨繡弇汗。」

鞅謂之鞅。

《說文》：「鞅，綏也。」《玉篇》：「鞅，牽邊帶也。」廣韻：「鞅，牽鞅也，一曰垂兒。」鞅亦垂兒也，猶旗旒謂之「旒」矣。

繫、纁、絆也。

《說文》：「絆，馬繫也。」又云：「駟，絆馬也。」引成二年《左傳》：「韓厥執駟前。」今本作「執繫馬前」。《小雅·白駒》傳亦云：「繫，絆也。」《說文》：「纁，絆前兩足也。」《莊子·馬蹄篇》連之以羈駟。《釋文》：「駟，司馬、向、崔

本竈作纈，崔云絆前兩足也。左思吳都賦「纈縻縻」，劉逵注與崔譔同，引《莊子》亦同。

楊、秦、枸也。

枸猶「拘」也。今人言「牛拘」是也。楊之言亦「枸」也。

秦猶圉束也。說文：秦，牛鼻中環也。衆經音義

卷四云「今江北曰牛拘，江南曰秦」。《呂氏春秋·重

己篇》：使五尺童子引其椹，而牛恣所以之，椹與

「秦」同。

楢、阜、櫪也。

方言：櫪，梁宋齊楚北燕之間或謂之楢，或謂之阜。

郭注云「養馬器也」。《周官·校人》云「三乘爲阜，三阜

爲楸，六楸爲廐，六廐成校」。呂氏春秋·權勳篇猶

取之內阜而著之外阜也。高誘注云：阜，櫪也。

史記·鄒陽傳集解引漢書音義云：阜，食牛馬器。

以木作如槽，槽與阜音相近，①今人言馬槽

是也。

掩筩、樓筩、帳、囊也。

掩或作掩。方言：飢馬囊，自關而西謂之掩囊，或

謂之掩筩，或謂之樓筩，燕齊之間謂之帳。說文

「筩，飢馬器也」。筩猶「兜」也。今人謂以布盛物曰兜，

義與此同。掩、樓、帳皆收斂之名。掩之言掩也。說

文云：掩，斂也。釋名云：綃頭，齊人謂之掩，言斂

髮使上從也。義與掩筩同。樓之言婁也。小雅·

角弓《箋》云：婁，斂也。帳之言振也。《中庸》：「振河海

而不涸」，鄭注云：振猶收也。方言注云：帳，廣雅

作振，字音同耳，是郭所見本正作振。

廣雅疏證卷第七下

①「阜」，經解本作「阜」。

廣雅疏證卷第八上

高郵王念孫學

釋器

骸、骼、骹、覈、骨也。

骨之言覈也。《說文》「骨，肉之覈也」。覈與「核」同。骸之言亦核也。《說文》「骼，禽獸之骨也」。《月令》「掩骼埋胔」，鄭注云「骨枯曰骼，肉腐曰胔」。蔡邕《月令章句》云「露骨曰骼，有肉曰胔」。骼之言恪也。《說文》「恪，土乾也，一曰堅也」。義與「骼」相近。《說文》「骹，胫也」。爾雅「馬四骹皆白」，驢、郭注云「骹，膝下也」。考《玉記》「輪人說殺輻之數」云「參分其股圍，去一以爲骹圍」，鄭衆注云「股，謂近骹者也，骹，謂近牙者也，方言「股」以喻其豐，故言「骹」以喻其細，人胫近足

孟、蟻、峒，血也。

者細於股，謂之骹。羊脰細者亦爲骹。案：骹之言較也。《爾雅》「較，直也」。《公雅》「賓之初筵篇」骹核維旅，蔡邕注「典引云肉曰脊，骨曰骹」。

《釋名》云「血，濺也，出於肉，流而濺濺也」。《說文》

孟，血也。歸妹上六：「无血，僖十五年左

傳作無孟。蟻之言汚蟻也。《說文》「蟻，汚血也」。

索問：「氣厥論」云「膽移熱於腦，則辛頰鼻淵，傳爲蛆

蟻，目。蟻與孟，皆之轉也。上文云「孟，蟻，蟻

也。孟之轉爲蟻，猶孟之轉爲蟻矣。《說文》「峒，羊凝

血也」，或作「蟻」。《釋名》云「血脂，以血作之，增其酢

致之味，使其苦以消酒也。北堂書鈔引盧諶祭法

云「春夏秋冬祠皆用脂血」。脂與「峒」同。《北戶錄》引

《證俗音》云「南方謂凝牛羊鹿血爲峒。各本皆無峒

字，其音釋內有言暗也。三字。段氏若庸云：「言暗，

當爲「苦暗」，即「峒」字之音也。《北戶錄》引《說文》

「峒，口紺反，玉篇音空紺切，廣韻集韻音苦紺

切。口紺，空紺，苦紺竝與「苦暗」同音。是「苦暗」爲

「峒」字之音。因脫去「峒」字，僅存「苦暗」二字。「苦」

字又譌作「言」。後人遂於「言暗」下妄加「也」字耳。今

從段說訂正。

膠、膜也。

《說文》「膜，肉間胘膜也」。《釋名》云「膜，幕也，幕絡一體也」。《內則》注通作「莫」。《玉篇》「膠，喉膜也」。

說文 膜，肉表革裏也。

肌、膚、肴、腠、腠、腠、膳、臂、腠、脈、繇、肉也。

釋名云肉，柔也。又云肌，慍也，膚幕堅慍也。

膚，布也，布在表也。肴，通作殼。說文肴，啖也。

初學記引說文肴，雜肉也。特牲饋食禮

注云凡骨有肉曰殼。蔡邕注典引云肉曰肴，骨曰

覈。各本「肴」譌作「者」。《衆經音義》卷六、卷二十二

並引廣雅肴，肉也。今據以訂正。腠之言啖也。

《北戶錄》引《字林》云「腠，肴也」，又引《證俗音》云「今

內國猶言餽腠」。趙策云衣服使之便於體，膳啗使

之啖於口。啗與「腠」通。《說文》「腠，脯也」，徐鍇

傳云古謂脯之屬爲腠，因通謂儲蓄食味爲腠。南

史孔靖飲宋高祖，無腠，取伏雞卵爲肴，是也。今俗言

人家無儲蓄爲無腠活。太玄·逃次六，費我腠功。

范望注云執食爲腠。焦仲卿妻詩交廣市鮭珍，鮭與「腠」通。《說文》「腠，腠肉也」。《集韻》吳人謂腌

魚爲腠腠。亦儲蓄之名也。腠之言弱也。《廣韻

「腠，脆腠也」。急就篇云肌腠脯腊魚臭腥。膳之

言善也。《周官·膳夫》「掌王之食飲膳羞」，鄭注云

「膳，牲肉也」。《少儀》云「爲己祭而致膳于君子曰膳」。

謂致祭肉也。臂通作「旅」。《鹽鐵論·散不足》篇云

「肴旅重疊，燔炙滿案」。旅之言臚也。肥美之稱也。

藝文類聚引韋昭辯釋名云腹前肥者曰臚。聲義

與旅相近。臚之言健也。說文筋，筋之本也，或

作健。楚辭·招魂肥牛之臚，臚若芳此。王逸注

云健，筋頭也。內則注云餽，筋健也。何氏隱

義云健，筋之大者。說文振，壯肉，盛以臚，故謂

之振，天子所以親遺同姓。引《春秋》定十四年「石尚來

歸振」，今本「振」作「脈」。《周官·掌蜃》注引作「蜃」，

云蜃之器以蜃飾，因名焉。說文繇，宗廟火執肉，

以饋同姓諸侯。引信二十四年左傳天子有事繇

焉。今本「繇」作「繇」。襄二十二年《傳》作「繇」。定十

四年《公羊傳》云「脈者何，俎實也，腥曰脈，孰曰繇」。

《穀梁》義與《公羊》同。《周官·大宗伯》「以脈繇之禮

親兄弟之國，注云：豚脯，社稷宗廟之肉，以賜同姓之國，同福祿也。疏引異義，左氏說與說文同。

脰、臉，縣毀也。

毀，古「熟」字也。夏竦《古文四聲韻》引《古孝經》「熟」字如此。齊民要術引《食經》云：「作縣熟法，豬肉十

斤，去皮切脰，蔥白一升，生薑五合，橘皮二葉，秫三升，豉汁五合，調和蒸之。」各本皆脫「縣」字。《北堂書鈔》

引《廣雅》「脰、臉，縣熟也」。《衆經音義》卷十五引《廣

雅》：「脰，縣孰也。今據補。內則云：鮐、鯢、鮓、鮓。孟

子·滕文公篇：「饋孔子菜，豚。」悉、蒸、鮓與脰通。

蓋謂之鮓。

謂以肉爲苗也。義見下文。蓋，鮓也。下：苗、鮓、鮓。通：各本鮓，誤作鮓。集韻：鮓，苗或作

鮓。今據以訂正。

截、膊，臠也。

《說文》：「臠，切肉臠也。」字或作「將」。《呂氏春秋·察今》篇：「嘗一臠肉而知一鑊之味。」《淮南子·說山訓》

「將作臠。臠者，分割之名。」史記·司馬相如傳：

「子虛賦：將割輪蹄，集解引郭璞云：將，膊也，音

臠。截之言裁也。《說文》：截，大臠也。《曲禮》：左

股有截，鄭注云：股，骨體也；截，切肉也；股在俎，截在

豆。膊之言剝也。卷一云：「剝，斷也」。《說文》：膊，切

肉也。淮南子·繆稱訓：「同味而嗜厚膊者，必其甘

之者也。」高誘注云：厚膊，厚切肉也。

臠謂之臠。

臠，經傳皆作臠。爾雅：肉謂之臠。太平御覽引

舊注云：肉有汁曰臠。釋名云：臠，汪也，汁注郎

也。臠之言汁也。字亦作臠。上皆禮。大羹清在

饗，鄭注云：「大羹清，煮肉汁也，今文「清」作「汁」。

少儀云：凡羞，有酒者不以齊。

鮐、鮓、鮓，鮓也。

說文：鮓，藏魚也，南方謂之鮓，北方謂之鮓。周

官·庖人：「共祭祀之好羞。」鄭注云：「若荆州之鮓魚，古

州之鮓魚。」釋名云：鮓，苗也，以鹽米醱之如苗，熟

而食之也。字亦與鮓同。春秋曲禮公羊字子魚，

「差」亦「鮓」字也。《曲禮》：「鹽曰臠鮓」，鮓與「鮓」義亦

相近。說見釋名。鮓，臠也。下：說文：鮓，鮓也，

一曰大魚爲鮓，小魚爲鮓。《玉篇》作「鮓」，音才沈，才

感二切。僖三十年《左傳》注云「昌歎、昌蒲蒞也」，《釋

文》歎在感反，在感與才感同音。昌蒲蒞謂之歎，

猶魚鮮謂之鰈矣。《說文》鰈，魚膳醬也，出蜀中。

爾雅：魚謂之鰈，肉謂之鰈。郭注云：鰈，鮮屬也。

鰈、脰、膳、臠、臠、脰、膳、臠、臠也。

漢書·東方朔傳云：乾肉爲膳。釋名云：膳，搏

也。乾燥相搏著也。周官·膳人：掌乾肉，凡日獸之

膳膳膳之事。鄭注云：大物解肆乾之，謂之乾肉。薄

析曰膳，擇之而施，皆桂曰餼。膳，小物全乾者。膳與

脰聲近而義同。《說文》膳，乾魚尾膳膳也。引周

官·庖人《膳膳》。今本作「膳膳」，鄭衆注云「膳，乾

膳，乾魚」。康成注：內則與此同。邊人朝事之

邊，其實體黃白黑形鹽醢鮑魚膳。注云：膳者，析幹

之，出東海。膳，各本譌作「膳」，惟影宋本、皇甫本不

譌。《說文》膳，胃膳也。漢書·貨殖傳：濁氏以胃

膳而連騎。晉灼注云：今太官常以十月作沸湯，燂羊

胃，以末椒薑粉之，暴使燥，是也。《說文》膳，薄膳膳

之屋上也。徐鍇傳云：今人謂作膳爲膳膳也。方

音膳，暴也。燕之外郊朝鮮洌水之間，凡暴肉謂之

膳。釋名云：膳，迫也。薄掾肉迫著物使燥也。在

秋繁露：求雨篇云：敬進清酒膳膳。《說文》膳，乾

肉也。籀文作「膳」。隸作「膳」。《釋名》云：膳，乾膳

也。膳膳六：膳膳肉，馬融注云：膳於陽而燂於

火曰膳肉。鄭注《膳人》云：膳之言夕也。餘見卷二

膳，乾也。下。《說文》膳，無骨膳也。揚雄說：馬

膳，引膳人膳膳。今本作膳膳，鄭衆以膳爲

膳肉，杜子春以爲夾脊肉，康成以爲膳肉大膚，皆與說

文異義。案：膳人所掌皆乾肉之事，《說文》以膳

爲膳，是也。《說文》膳，食所遺也。引膳膳九四膳

乾膳。今本作「膳」，《釋文》《馬云》肉有骨謂之膳，

《字林》云：膳，食所遺也，一曰膳也。子夏作「膳」，荀

童同。鄭衆注周官·膳夫云：脰，膳也。釋名云

「脰，縮也，乾燥而縮也」。《王風·中谷有蓷》篇：嘆其

脰矣。毛傳云：脰，且乾也。義與膳膳同。《說文

北方謂馬膳曰膳，傳曰：堯如膳，舜如膳。上相

見禮云：膳，冬用雞，夏用膳。內則：夏宜膳膳，廬

植注云：膳，雞膳也。案：卷三云：膳，久也。《考工

記·弓人》及其大脰也。鄭注云：脰，猶久也。周

語：厚味實膳壽。文選·上命注引賈逵云：膳，久

也，言味厚者其毒久。是膳、脰、膳皆久也，故肉之久

而乾者謂之臠，亦謂之脩，亦謂之臠矣。

臠、臠、臠、臠也。

臠，字本作「臠」，亦作「臠」。《說文》：「臠，肉羹也」。

釋名云：臠，蒿也，香氣蒿蒿也。鄭注：公食大夫

禮云：「臠、臠、臠，今時臠也，牛曰臠，羊曰臠，豕曰臠，

皆香美之名也」。臠，音呼亮反。臠、臠、臠，一聲之

轉。臠、臠聲相近也。楚辭·招魂：「露雞臠臠，王

逸注云：有菜曰臠，無菜曰臠。王謬正俗云：羹之與

臠，烹者異齊，調和不同，非係於菜也。說文：臠，臠

也，或作燠。楚辭·招魂：「酸鵠臠臠」，王注云

「臠，小臠也」。文選：曹植名都篇：「臠鰓臠鰓」，李

善注引倉頡解詁云：臠，少汁臠也。說文：雉，肥

肉也。雉與「臠」聲義相近。《說文》：「臠，臠也」。《太

平御覽》引《倉頡解詁》云：「臠，臠多滓也」。《賈子·匈

奴》篇云：「美臠炙臠」。《鹽鐵論·散不足》篇云：「穀臠臠

臠，臠之，口肥也」。禹貢：「厥土黑墳」，馬融注云：墳，

有膏肥也。義與「臠」相近。說文：「臠，切孰肉內於

血中和也」。字亦作「臠」。《釋名》云：「肺臠，臠，饋也，

以米糝之如膏饋也。太平御覽引盧諶祭法云：四

時祠皆用肺臠。

百葉謂之臠脰。

《說文》：臠，牛百葉也，一日馬臠脰，或作臠。又云

肝，馬胃也。莊子·庚桑楚篇：「臠者之有臠脰，司

馬彪注云：「臠，牛百葉也」。《周官·醢人》：「臠析」，鄭衆

注云：「臠析，牛百葉也」。上喪禮下篇注云：「臠，讀爲

「雞臠臠」之臠，臠析，百葉也。內則：「雞臠，鹿胃，

注云：「雞臠，臠臠也」。臠臠與臠脰同。臠脰，臠析皆

分析之貌，故又謂之百葉。

胃謂之脰。

《說文》：脰，牛百葉也。徐鉉傳云：「今俗言肚脰也」。

《集韻》引服虔說：「有角曰脰，無角曰肚」。①《齊民要

術》有牛脰炙。

肝臠、臠、脰、脂也。

鄭注：內則云：「臠者曰脂，脰者曰膏」。玉篇：肝臠，

牛羊脂也。臠與臠同。又云：臠，臠中脂也。說

文：臠，牛腸脂也。引小雅·信南山篇：「取其血臠」，

今本作「脰」。《郊特牲》：「取肝脰燔燎」，注云：「肝脰，腸

① 引文《集韻》未見，見於《類篇》。

開脂也。《內則》：肝膋，注同。

龍須謂之黝。

未詳。

餹、餹，𩇛也。

《說文》：「餹，飯氣蒸也。」餹、餹皆蒸熟之名。《方言》云：

「餹，自關而東或謂之𩇛餹。」因此以立名也。餘見

下條。

饋謂之饗。

《說文》：「饋，滌飯也。」或作饋、餽。《大雅·洞酌》

篇：「可以餽饋。」毛傳云：「餽，饋也。」爾雅：「饋、餹、稔

也。」孫炎注云：「稔，之曰饋，均之曰餹。」郭璞注云：「今呼

餐飯爲饋，饋熟爲餹。」《釋文》引《字書》云：「饋，一蒸米

也。」又引《倉頡篇》：「饗，饋也。」饗與滌同。饗之言

羞也。卷三：「公着，熟也。」

焯謂之魚。

《玉篇》：「魚，音缶，火熟也。」《小雅·六月》篇：「魚鼈膾

鯉。」《大雅·韓奕》篇：「魚鼈鮮魚。」徐邈注：「音甫九反。」

《韓奕》箋云：「魚鼈，以火熟之也。」魚與「魚」同。《正

義》引《通俗文》云：「燥煮曰魚。」禮運：「燔黍捭豚。」鄭

讀：「捭」爲擘。云：「釋米擘肉，加於燒石之上而食之。」

案：「捭者，焯」之借字。焯與燔，一聲之轉，皆謂加於

火上也。《鹽鐵論·散不足篇》云：「古者燔黍食稗，而焯

豚以相饗，即用禮運之文。

𩇛謂之𩇛。

《釋言》云：「𩇛，𩇛，食也。」《玉篇》：「𩇛，𩇛也。」或作

𩇛。《唐本草》注云：「米麥𩇛，蒸米麥熬磨作之，一名

𩇛。」易林：「貴之𩇛。」云：「𩇛，過稻廬，甘樂𩇛。」

篇：「𩇛」充小切。𩇛、𩇛聲相近，猶今人言「炒」也。說

見下條。

糗、糗，糗也。

《說文》：「糗，乾飯也。」《史記·李將軍傳》云：「大將軍

使長史持糗醪遺廣。」《說文》：「糗，熬米麥也。」宋

誓：「峙乃糗糧。」鄭注云：「糗，擣熬穀也。」《周官·籩

人》：「糗，釀粉食。」鄭眾注云：「糗，熬大豆與米也。」昭

十五年：「公羊傳：「敢致糗于從者。」何休注云：「糗，糗

也。」糗、糗皆乾也。」《玉篇》：「糗」音丘九，尺沼二切。

糗之言炒，糗之言焦也。《方言》：「凡以火而乾五穀之

類，關西隴冀以往謂之焦。」秦晉之間或謂之焦。焦與

「炒」同。鄭注《籩人》云「鮑者，於福室中糗乾之」。福

與僮同。程氏易略通藝錄云：「糗有搗粉者，有未

搗粉者。籩實之，體黃白黑，其糗之未搗粉者與？」

《既夕》篇之「四籩，棗糗栗脯」，直呼「糗餌」爲糗，則已

搗之糗粉於餌者也。其已搗粉之糗，可和水而服之者，

若今北方之「麪茶」，南方之「麪麪」，皆其類也。其未

搗粉而亦可和水者，則鄭氏注「六飲之涼」云「今寒粥

若糗飯雜水是也」。糗本作餼。小雅·伐木篇云

「乾餼以愆」。《大雅·公劉》篇云「乃裹餼糧」。《爾雅》

餼，食已。說文：餼，乾食也。徐鍇傳云「今人謂

飯乾爲餼

桴梳、精、餼也。

說文：餼，熬稻張皇也。急就篇：棗杏瓜棗餼餅

餼，顏師古注云「餼之言散也，熬稻米飯使發散也」

桴梳之言浮流，精之言流，皆分散之貌也。北戶錄

注引證俗音云「今江南呼餼飯已熟米以糖餅之者爲

桴梳」。

糗、糗、糗、糜、糗也。

糗通作屑。糗之言屑屑也。玉篇：糗，碎米也。

《廣韻》云「米麥破也」。《說文》：糗，粳也，「粳，粳，粳，

散之也」。糗與糗古音義同。類之言損壞也。《說

文》：糗，小麥屑之覈也」。《齊民要術》引《四民月令》

云「夏至後，糗糗類」。糗之言濛濛也。下文「糗謂之

糗，義相近也」。《說文》：糗，麥破屑也，十斤爲一斗

《九章算術·粟米》章云「小糗率十三半，大糗率五十

四」。糜之言靡細也。米麥屑謂之糜，猶玉屑謂之靡

《楚辭·離騷》「精瓊靡以爲糧」，王逸注云「糜，屑也」。

糗謂之麪。

《太平御覽》引《倉頡解詁》云「麪，細麩也」。《說文》

「麪，麥末也」，「糗，麩也」。麪、糗，語之轉。糗猶末也。

孰食謂之餼饗。

餼讀若「飧」。《小雅·祈父》篇「有母之尸饗」，毛傳云

「熟食曰饗」。《大東》篇「有饒簋飧」，傳云「飧，熟食

也」。合言之則曰餼饗。《周官·外饗》云「賓客之餼饗

饗食之事」是也。昭二十五年《公羊傳》「餼饗未就」，何

休注云「餼，熟食；饗，熟肉」。餼饗即餼饗。淮南

子·道應訓：「釐負羈遺之壺餼而加璧焉，壺餼即壺

餼。是餼，餼古通用。倒言之則曰饗餼。孟子·滕文

公篇書策而治是也

餠、饍、鈴、餹、飩、餌也。

《說文》「饍，粉餅也」，或作「餌」。《釋名》云「餌，而也，

相黏而也」。饍，曹惠音高。今本方言：餌謂之

饍，或謂之饍，或謂之鈴，或謂之餹，或謂之飩。《太平

御覽》引方言：饍作饍，又引郭注音志：玉篇

饍，餘障切，餌也。廣韻同。集韻引方言：饍，

餌也，或作「饍」。與《廣雅》及今本《方言》皆異。未

知孰是。《說文》：饍，稻餅也，或作饍、案。釋

名：云「饍，漬也，蒸粳屑使相潤漬餅之也」。《周官·籩

人：糗餌粉簋，鄭注云：此二物皆粉稻米黍米所爲也。

合菜曰餌，餅之曰饍，疏云：今之饍糕名出於此，高

誘注：呂氏春秋·仲秋紀云：今之八月，比戶賜高年鳩

杖粉饍。飩之言團也。今人通呼餌之團者爲飩。程

氏易疇云：「今吾歛猶呼社饍爲社饍」。

餠、飩、餹、餹、餹、餹也。

急就篇云：棗杏瓜棗餹餹餹。《說文》：餹，飩和餹

也。方言：凡餹謂之餹，自關而東陳楚宋衛之間通

語也。釋名云：餹，洋也，煮米消爛洋洋然也。方

言：餹謂之餹餹，郭注云：即乾餹也。周頌·有瞽

釋文：正義引方言：作饍，張皇。楚辭·招魂：粢

蜜餹，有餹餹此，王逸注云：餹餹，餹也。餹，各本誤

作饍，今訂正。內則云：棗栗餹蜜以甘之。說

文：餹，米蘖煎也。釋名云：餹，小弱於餹，形怡怡

然也。方言：餹謂之餹，又云：餹謂之餹，注云：江

東皆言餹」。

餹謂之餹。

方言：餹謂之餹，注云：以豆屑雜餹也。《說文》

登，豆餹也。太平御覽引倉頡解詁云：餹，餹中

著豆屑也。餹與登同。《淮南子·時則訓》：「天子衣

苑黃」，高誘注云：「苑讀登餹之登」。

餹、餹、粘、糍、秫、粥、糗、糜、穀、糲、餹也。

餹，玉篇音之延切。《說文》：餹，糜也，周謂之餹，宋

南謂之餹，信二十八年左傳：甯子職納室餹焉，杜

預注與《說文》同。餹，玉篇音記言切。《說文》：餹，

饍也，或作餹、餹、餹。孟子：滕文公篇：餹

粥之食，趙岐注云：「餹，糜粥也」。《荀子·禮論篇》

：酒醴餹饍，字異而義同。餹，玉篇音居八切

渾謂之乳。

飡、餉語之轉。饘、鬻亦語之轉。鬻之爲餉，猶饘之爲飡，方俗音有侈弇耳。粘之言曼胡也。爾雅：餹、饘也。說文：鬻，健也。字並與粘同。梏之言微，梏之言末也。玉篇：梏，粥林也。或作梏。說文：涼州謂鬻爲梏。①或作林。梏謂之機，饘謂之機，義相近也。爾雅：鬻，糜也。昭七年左傳：釋文引孫炎注云「淖糜也」。《說文》：「鬻，健也」。俗省作「粥」。《釋名》云：「粥，濯於糜粥粥然也」。桴亦「糜」也。《月令》：「行糜粥飲食」。《淮南子·時則訓》作「桴鬻」。《說文》：「糜，糝也」。《釋文》云：「糜，煮米使糜爛也」。糝謂之糜，饘謂之糜，義亦相近也。

《說文》：「渾，乳汁也」。《穆天子傳》：「巨蒐之人，具牛馬之渾以洗天子之足」。郭璞注云：「渾，乳也。今江南人亦呼乳爲渾」。《史記·匈奴傳》：「不如渾酪之便美」。漢書：渾作重。案：渾者，重濁之意。故《廣韻》云：渾，濁多也。卷三：公鐘，蔞，厚也。鐘與渾，蔞與乳，聲義並相近。

清酌、清英、醴、醪、醕、瀝、乳、醑、酎、醕、

醑，酒也。

曲禮：「凡祭宗廟之禮，酒曰清酌」。《周官·酒正》：「辨五齊之名，一曰泛齊，二曰醴齊，三曰盎齊，四曰緹齊，五曰沈齊」。鄭注云：「盎，猶翁也。成而翁翁然，蔥白色，如今鄮白矣」。祭統：「夫人奠盎」。②鄭注云：「設盎齊之奠也」。《淮南子·說林訓》：「清醑之美，始於耒耜」。高誘注云：「清醑，酒也」。《周禮》：「醑齊」是。案：酒止，注云：「自醴以上尤濁」。盎以下差清，故「盎齊」有「清盎」之名。而《說文》以爲濁酒者，盎齊在清濁之間，比於泛齊、醴齊則爲清，比於緹齊、沈齊則爲濁也。醑、醑、盎、英，字異而義同。太平御覽引《淮南子》：「清醑作清英」。各本「英」字誤入。曹憲《音》內，今訂正。《說文》：「醑，酒一宿孰也」。《文選·南都賦》注引韓詩云：「醑，恬而不沛也」。酒正注云：「醑猶醴也。成而汁滓相將，如今恬酒矣」。恬與「恬」同。《說文》：「醪，汁滓酒也」。《列子·湯問》篇云：「臭過蘭椒，味過醪醴」。《禮運》云：「粢醕在堂」。《酒

① 醑，原作「鬻」，今據《說文》解字改。
② 「祭統」，據引文當作「祭義」。

正注云：緹者，成而紅赤，如今下酒矣。緹與醖同。

《釋名》云：「緹齊，色赤如緹也。」下文云：「緹，赤也。」

楚辭·大招：「吳醴白蘘，和楚醪只。」王逸注云：「醪，清

酒也。」《說文》：「醪，厚酒也。」《大雅·行葦》篇：「酒醪

維醪。」毛傳云：「醪，厚也。」《集韻》云：「醪，或作乳。

乳猶乳也。乳與「酒」古聲相近而義同。」《北堂書鈔》引

《春秋說題辭》云：「酒之言乳也。」太平御覽引《春秋

元命包》云：「文王十四乳，是爲含良，善法酒旗，布恩舒

明。」宋均注云：「乳，酒也。」《衆經音義》卷九引《通俗

文》云：「白酒曰醪。」酒正釋文云：「郢白，即今之白醪

酒也。」張華《輕薄篇》云：「蒼梧竹葉清，宜城九醞醪」。

《說文》：「酎，三重醇酒也。」襄二十二年《左傳》：「見於嘗

酎。」杜注云：「酒之新熟重者爲酎。」月令：「孟夏之月

天子飲酎。」鄭注云：「酎之言醇也，謂重釀之酒也。」正

義云：「酎音近稠，稠者釀厚，故爲醇也。」漢書·景帝

紀：張晏注云：「正月且作酒，八月成，名曰酎，酎之言純

也，至武帝時，因八月嘗酎，會諸侯廟中，出金助祭，所

謂酎金也。」《說文》：「醕，黍酒也。」醕，酒母也。」玉

篇：「醕，麥酒不去滓飲也。」齊民要術有蜀人作醕

酒法」。

醕、醕、醕、漿也。

醕，以爲醕醕。鄭注云：「醕，醕醕也。」《說文》：「醕，

醕漿也。」鄭注：「內則云：「漿，醕醕也。」漢書·食貨

志云：「醕醕灰炭。」周官·漿人：「水漿醕涼醕醕。」鄭

注云：「涼，今寒粥若糗飯雜水也。」膳夫注：「涼作

醕。」內則：「漿水醕醕。」注云：「醕，以諸和水也，以

周禮六飲校之，則醕醕涼也。」《說文》：「醕，雜味也」

又云：「撝，白黑雜毛牛也。」撝，撝牛也。春秋傳：「撝

撝」。雜和謂之醕，雜毛牛謂之撝，其義一也。

醕、醕、醕、醕、醕、醕、醕、醕也。

《廣韻》：「醕，醕甚也。」《說文》：「醕，醕也，醕，醕也」。

醕、醕、醕、醕、醕、醕、醕、醕也。」《說文》：「醕，醕也，醕與醕同

《說文》：「醕，醕也，關東謂醕曰醕。」楚辭·大招：「吳

醕醕，一作吳醕醕醕。」玉篇：「醕，醕欲壞也」

又云：「醕，許角切，醕也。」《廣韻》：「醕，醕味也。」《玉

篇》：「醕，火沃切，伊尹曰：「酸而不醕。」呂氏春秋·本

味篇：「酸而不醕。」並聲近而義同。各本皆脫醕

字。西陽雜俎：「酒食篇：醕、醕、醕、醕、醕、醕也。醕、

醕、醕、醕也。醕、醕、醕、醕、醕、醕也。」醕、醕、醕、醕、

醖，醬也」。以上四條，皆本《廣雅》。今據補。

醖、醋、釀、醞也。

《集韻》引《字林》云「醞，重醞也」。《北堂書鈔》引《酒

經》云「醞九投，澄清自品」。投與醞通。《說文》

醞，釀也。釀，醞也。作酒曰釀。醋，曹憲音汝史

反。《集韻》引《字林》云「醋，重釀也」。字亦作醞

。《說文》：醞，重釀也。案：醋之言作也，仍也。《爾雅》

「俎，貳也」。《廣雅》「仍，重也」。醋，各本譌作「醋」。

今據曹憲《音》訂正。

𦉰謂之黯

此謂豆豉也。豉，《說文》作菹，配鹽幽水也。徐鉉

《傳》云「幽，謂造之幽黯也」。𦉰猶寢也。下文云「寢，

幽也」。《集韻》：𦉰，細豆也。黯之言黯也，謂造之幽

黯也。

寢、醢、鬱、癖、幽也

此通謂鹹食物也。幽字義見上條。《卷四》云「寢，藏

也」。藏與「幽」同義。《說文》：「醢，孰籩也」。《玉篇》

余心、才心二切。醢之言淫也。韋昭注《晉書》云「淫，

久也」。「鬱」者鬱積，「癖」者隱辟，故皆訓為「幽」也。

《說文》：醢，止鬱也。

麩、麩、麩、麩、麩、麩也。

《說文》：麩，酒母也。或作麩。今經傳皆作麩。

《釋名》云「麩，朽也，鬱之使生衣朽敗也」。《方言》

：麩、麩、麩、麩、麩、麩也。自周而西至秦之謂！

麩，晉之舊都曰麩，齊右河濟曰麩，或曰麩，北鄙曰麩，

麩，其通語也。《說文》：麩，餅麩也。《方言》注云

：今河東人呼麩為麩。案：麩之言戰也。《爾雅》：戰，

始也。麩為酒母，故謂之麩。《說文》：麩，餅麩也。

麩之言卑小也。《方言》注云「麩，細餅麩也」。又云

：麩，大麥麩也。《說文》：麩，餅麩也。麩亦始也。

《說文》：麩，穀，培也。下：麩之言蒙也。《說文》：麩，

籩生衣也。《方言》注云：麩，有衣麩也。麩、麩、麩、麩

同。

麩、麩、麩、麩、麩、麩也。

《說文》：「鹽，鹹也」。《玉篇》：「麩，煎鹽也」。《廣韻》

：麩，南方名鹽也。《玉篇》：「麩，煎鹽也」。《廣韻》

：「麩」同。《神農本草》云「戎鹽主明目」。各本俱脫

「麩」字，今據《西陽雜俎》補。《廣韻》：「麩，蜀人呼鹽

瀝，瓜蒌也」。瀝之言瀝也。《晉語》：「宣公夏瀝於泗淵。」韋昭注云：「瀝，漬也。」《釋名》云：「桃瀝，水漬而藏之，其味瀝瀝然酢也。」義與「瀝」相近。《曹憲》音藍。各本脫去瀝字，其音內藍字又誤入正文，今訂正。《說文》：「蒞，蒞也，或作「瀝」。竝與「蒞」同。《集韻》引《廣雅》：「蒞，蒞也。」今本脫「蒞」字。

恬、忒、譚、甘也。

《說文》：「恬，美也。」《周官》注通作「恬」。《說文》：「譚，恬長味也。」王褒《洞簫賦》云：「良譚譚而有味。」譚與「譚」同。

稊謂之稊。

稊之言康也。爾雅：「康，虛也。」《說文》：「稊，穀之皮也，或作康。隸省作稊、康。」爾雅云：「康謂之稊。」

泔、潘、瀾也。

《說文》：「瀾，潘也。」《周官·槁人》注：「潘瀾，羹餘。」瀾與瀾同。潘，玉篇：「音孚袁切。」《說文》：「潘，泔米汁也。」哀十四年《左傳》：「遺之潘沐。」杜注云：「潘，米汁，可以沐頭。」內則：「燂潘請饌。」鄭注云：「潘，米瀾也。」

漚、濯、漚也。

《說文》：「漚，久泔也。」《荀子·勸學篇》：「蘭槐之根是為芷，其漸之漚，君子不近，庶人不服。」楊倞注云：「漚，溺也。」案：漚謂久泔也。《褚少孫續》：「王世家傳曰：『蘭根與白芷，漸之漚中，君子不近，庶人不服。』」徐廣音義云：「漚者，泔米汁也。」《淮南子·人間訓》：「申某杜草，美人之所懷服也，及漸之於漚，則不能保其芳矣。」高誘注云：「漚，臭汁也。」晏子·雜篇：「今大蘭木，三年而成，湛之苦酒，則君子不近，庶人不佩。」義與相近也。玉篇：「漚，臭汁也，潘也。」《集韻》云：「泔潘以食豕也。」《上喪禮》：「泔濯棄于坎。」鄭注云：「泔，浴餘潘水也。」皇侃《喪大記》疏云：「濯，謂不淨之汁也。」《爾雅·釋木》：「梢，梢擢。」郭注云：「謂木無枝柯，梢擢長而殺者。」長謂之梢，亦謂之梢，亦謂之擢。臭汁謂之漚。

①「晉語」，據引文當作「魯語」。

澱謂之滓。

也
一
黥與澱同

焦、煙、臍，臭也。

疏云餒謂魚臭壞也。爾雅餒謂之餘。說文

卷上。寶山。

口醢醢。《文選·上林賦》注云：「說文『醢醢，香氣奄』」

藹也。施與、晦、屬與、憂，音義同。史記·司馬

相如傳作「晦」，必勃。張衡·南都賦云「晦」，晦翁藹，

含芬吐芳。曹植·仲宣詠云「芳風晦」，字異

而義同。此釋《上林賦》之文，則「施」下當有「藹」字，蓋

傳寫遺脫也。說文：必，馨香也；餽，食之香也。

《玉篇》：「必，芳香也」，「餽，大香也」。《小雅·楚茨》篇

云「苾苾芬祀」。《周頌·載芾》篇云「有餽其香」。餽、

必、餽，必音通。文選·蘇武詩注引：韓詩：「苾苾芬

祀」。餽與「餽」亦同聲。漢帝堯碑云「生自苾苾」，

張表碑云「有餽其馨」，皆本韓詩也。玉篇：餽，

大香也。揚雄·甘泉賦云「香芬苾苾以穹隆兮」。張衡

七辯云「芳以苾苾，拂以桂蘭」。郭璞·椒贊云「餽其

芬辛」。餽、拂、苾音通。合言之則曰「餽」。文選·上

林賦注云「郭璞曰：香氣盛，餽也」。餽，必音義

同。香盛謂之「餽」，猶水盛謂之「渾渚」。餘見釋訓：「餽

餽，餽餽，餽餽，香也」。下「餽」，各本作「必」，蓋後人以意

改之。集韻：類篇引：廣雅：「餽，香也」。今據以

訂正。又各本脫去「餽」字，今據補。《說文》：「曉，豕肉

羹也」。公食大夫禮：「腳以東，曉、曉、牛炙」。鄭注云

「腳、曉、曉，今時臠也，牛曰腳，羊曰曉，豕曰曉，皆香

美之名也，古文「腳」作「香」，「曉」作「薰」。案：腳、

曉、曉一聲之轉。「曉」亦臠也。臠字或作「臠」。《釋

名》云：「臠，高也，香氣高也」。腳亦香也。熏亦

薰也。《廣韻》：「餽，小香也」，「餽，香氣也」，「餽，香美

也」。《釋訓》篇云「餽、餽、餽，香也」。餽與「餽」同。

餽與「餽」同。《玉篇》：「餽，大香也」。《釋訓》云「餽

「苾」，今訂正。《玉篇》：「餽，大香也」。《釋訓》云「餽

餽，香也」。《廣韻》：「餽，香氣也」。《集韻》：「餽，

引《廣雅》：「餽，香也」。今本脫「餽」二字。

鼎、鼎、鐃、鐃、鐃、鼎也。

《說文》：鼎，三足兩耳，和五味之寶器也。九家易云

「牛鼎受一斛，天子飾以黃金，諸侯白金，羊鼎五斗，大

夫飾以銅，豕鼎三斗，士飾以鐵」。《爾雅》：「鼎絕大謂之

鼎」。郭璞注云「最大者」。《爾雅》：「鼎絕大謂之

鼎」。周頌·絲衣篇：「鼎及鼎，毛傳

云「大鼎謂之鼎，小鼎謂之鼎」。《說文》：「鼎，魯詩說

「鼎，小鼎也」。又云「鐃，甕也」。甕，今俗作「鐃」。鐃形

三足似鼎，故唐薛大鼎、鄭德木、賈敦頤號「鐃」。鐃刺史

鐃又謂之鐃。鐃亦三足之名也。《史記·大官書》云

「小，星隅謂曰鐃」。《廣韻》：「鐃，鐃許規，戶上」

切，義相近也。《說文》：「鶠，二足釜也」。鶠與「鑄」聲義亦相近。玉篇：錯，銅器，足有耳也。淮南子·說

山訓「鼎鑊日用而不足貴」，高誘注云「鑊，小鼎」。字

或作鼎鑪
說林訓
水火相
智，鑪在
其間，五
味以

和・注・鱸・小・品・司・品・魚・耳・為・鼎・案・鋤・者・小・

見「又」
龍、曉、明

之

或謂之醴
醴與醴同
語文
醴醴也
又

「甗，甗也，籀文作「𩰫」。《考工記·陶人》爲甗「實」。

鑪，厚半寸，脣寸，七穿」。《說文》「鑪，大釜也，一曰鼎

大上小下若飴曰鬻，古文作「鬻」。《檜風·匪風》篇

風之令
傳六

𦏧、𦏨、𦏩、𦏪、𦏫、𦏬、𦏭、𦏮、𦏯、𦏰、𦏱、𦏲、𦏳、𦏴、𦏵、𦏶、𦏷、𦏸、𦏹、𦏺、𦏻、𦏼、𦏽、𦏾、𦏿、𦐀、𦐁、𦐂、𦐃、𦐄、𦐅、𦐆、𦐇、𦐈、𦐉、𦐊、𦐋、𦐌、𦐍、𦐎、𦐏、𦐐、𦐑、𦐒、𦐓、𦐔、𦐕、𦐖、𦐗、𦐘、𦐙、𦐚、𦐛、𦐜、𦐝、𦐞、𦐟、𦐠、𦐡、𦐢、𦐣、𦐤、𦐥、𦐦、𦐧、𦐨、𦐩、𦐪、𦐫、𦐬、𦐭、𦐮、𦐯、𦐰、𦐱、𦐲、𦐳、𦐴、𦐵、𦐶、𦐷、𦐸、𦐹、𦐺、𦐻、𦐼、𦐽、𦐾、𦐿、𦑀、𦑁、𦑂、𦑃、𦑄、𦑅、𦑆、𦑇、𦑈、𦑉、𦑊、𦑋、𦑌、𦑍、𦑎、𦑏、𦑐、𦑑、𦑒、𦑓、𦑔、𦑕、𦑖、𦑗、𦑘、𦑙、𦑚、𦑛、𦑜、𦑝、𦑞、𦑟、𦑠、𦑡、𦑢、𦑣、𦑤、𦑥、𦑦、𦑧、𦑨、𦑩、𦑪、𦑫、𦑬、𦑭、𦑮、𦑯、𦑰、𦑱、𦑲、𦑳、𦑴、𦑵、𦑶、𦑷、𦑸、𦑹、𦑺、𦑻、𦑼、𦑽、𦑾、𦑿、𦒀、𦒁、𦒂、𦒃、𦒄、𦒅、𦒆、𦒇、𦒈、𦒉、𦒊、𦒋、𦒌、𦒍、𦒎、𦒏、𦒐、𦒑、𦒒、𦒓、𦒔、𦒕、𦒖、𦒗、𦒘、𦒙、𦒚、𦒛、𦒜、𦒝、𦒞、𦒟、𦒠、𦒡、𦒢、𦒣、𦒤、𦒥、𦒦、𦒧、𦒨、𦒩、𦒪、𦒫、𦒬、𦒭、𦒮、𦒯、𦒰、𦒱、𦒲、𦒳、𦒴、𦒵、𦒶、𦒷、𦒸、𦒹、𦒺、𦒻、𦒼、𦒽、𦒾、𦒿、𦓀、𦓁、𦓂、𦓃、𦓄、𦓅、𦓆、𦓇、𦓈、𦓉、𦓊、𦓋、𦓌、𦓍、𦓎、𦓏、𦓐、𦓑、𦓒、𦓓、𦓔、𦓕、𦓖、𦓗、𦓘、𦓙、𦓚、𦓛、𦓜、𦓝、𦓞、𦓟、𦓠、𦓡、𦓢、𦓣、𦓤、𦓥、𦓦、𦓧、𦓨、𦓩、𦓪、𦓫、𦓬、𦓭、𦓮、𦓯、𦓰、𦓱、𦓲、𦓳、𦓴、𦓵、𦓶、𦓷、𦓸、𦓹、𦓺、𦓻、𦓼、𦓽、𦓾、𦓿、𦔀、𦔁、𦔂、𦔃、𦔄、𦔅、𦔆、𦔇、𦔈、𦔉、𦔊、𦔋、𦔌、𦔍、𦔎、𦔏、𦔐、𦔑、𦔒、𦔓、𦔔、𦔕、𦔖、𦔗、𦔘、𦔙、𦔚、𦔛、𦔜、𦔝、𦔞、𦔟、𦔠、𦔡、𦔢、𦔣、𦔤、𦔥、𦔦、𦔧、𦔨、𦔩、𦔪、𦔫、𦔬、𦔭、𦔮、𦔯、𦔰、𦔱、𦔲、𦔳、𦔴、𦔵、𦔶、𦔷、𦔸、𦔹、𦔺、𦔻、𦔼、𦔽、𦔾、𦔿、𦕀、𦕁、𦕂、𦕃、𦕄、𦕅、𦕆、𦕇、𦕈、𦕉、𦕊、𦕋、𦕌、𦕍、𦕎、𦕏、𦕐、𦕑、𦕒、𦕓、𦕔、𦕕、𦕖、𦕗、𦕘、𦕙、𦕚、𦕛、𦕜、𦕝、𦕞、𦕟、𦕠、𦕡、𦕢、𦕣、𦕤、𦕥、𦕦、𦕧、𦕨、𦕩、𦕪、𦕫、𦕬、𦕭、𦕮、𦕯、𦕰、𦕱、𦕲、𦕳、𦕴、𦕵、𦕶、𦕷、𦕸、𦕹、𦕺、𦕻、𦕼、𦕽、𦕾、𦕿、𦖀、𦖁、𦖂、𦖃、𦖄、𦖅、𦖆、𦖇、𦖈、𦖉、𦖊、𦖋、𦖌、𦖍、𦖎、𦖏、𦖐、𦖑、𦖒、𦖓、𦖔、𦖕、𦖖、𦖗、𦖘、𦖙、𦖚、𦖛、𦖜、𦖝、𦖞、𦖟、𦖠、𦖡、𦖢、𦖣、𦖤、𦖥、𦖦、𦖧、𦖨、𦖩、𦖪、𦖫、𦖬、𦖭、𦖮、𦖯、𦖰、𦖱、𦖲、𦖳、𦖴、𦖵、𦖶、𦖷、𦖸、𦖹、𦖺、𦖻、𦖼、𦖽、𦖾、𦖿、𦗀、𦗁、𦗂、𦗃、𦗄、𦗅、𦗆、𦗇、𦗈、𦗉、𦗊、𦗋、𦗌、𦗍、𦗎、𦗏、𦗐、𦗑、𦗒、𦗓、𦗔、𦗕、𦗖、𦗗、𦗘、𦗙、𦗚、𦗛、𦗜、𦗝、𦗞、𦗟、𦗠、𦗡、𦗢、𦗣、𦗤、𦗥、𦗦、𦗧、𦗨、𦗩、𦗪、𦗫、𦗬、𦗭、𦗮、𦗯、𦗰、𦗱、𦗲、𦗳、𦗴、𦗵、𦗶、𦗷、𦗸、𦗹、𦗺、𦗻、𦗼、𦗽、𦗾、𦗿、𦘀、𦘁、𦘂、𦘃、𦘄、𦘅、𦘆、𦘇、𦘈、𦘉、𦘊、𦘋、𦘌、𦘍、𦘎、𦘏、𦘐、𦘑、𦘒、𦘓、𦘔、𦘕、𦘖、𦘗、𦘘、𦘙、𦘚、𦘛、𦘜、𦘝、𦘞、𦘟、𦘠、𦘡、𦘢、𦘣、𦘤、𦘥、𦘦、𦘧、𦘨、𦘩、𦘪、𦘫、𦘬、𦘭、𦘮、𦘯、𦘰、𦘱、𦘲、𦘳、𦘴、𦘵、𦘶、𦘷、𦘸、𦘹、𦘺、𦘻、𦘼、𦘽、𦘾、𦘿、𦙀、𦙁、𦙂、𦙃、𦙄、𦙅、𦙆、𦙇、𦙈、𦙉、𦙊、𦙋、𦙌、𦙍、𦙎、𦙏、𦙐、𦙑、𦙒、𦙓、𦙔、𦙕、𦙖、𦙗、𦙘、𦙙、𦙚、𦙛、𦙜、𦙝、𦙞、𦙟、𦙠、𦙡、𦙢、𦙣、𦙤、𦙥、𦙦、𦙧、𦙨、𦙩、𦙪、𦙫、𦙬、𦙭、𦙮、𦙯、𦙰、𦙱、𦙲、𦙳、𦙴、𦙵、𦙶、𦙷、𦙸、𦙹、𦙺、𦙻、𦙼、𦙽、𦙾、𦙿、𦚀、𦚁、𦚂、𦚃、𦚄、𦚅、𦚆、𦚇、𦚈、𦚉、𦚊、𦚋、𦚌、𦚍、𦚎、𦚏、𦚐、𦚑、𦚒、𦚓、𦚔、𦚕、𦚖、𦚗、𦚘、𦚙、𦚚、𦚛、𦚜、𦚝、𦚞、𦚟、𦚠、𦚡、𦚢、𦚣、𦚤、𦚥、𦚦、𦚧、𦚨、𦚩、𦚪、𦚫、𦚬、𦚭、𦚮、𦚯、𦚰、𦚱、𦚲、𦚳、𦚴、𦚵、𦚶、𦚷、𦚸、𦚹、𦚺、𦚻、𦚼、𦚽、𦚾、𦚿、𦛀、𦛁、𦛂、𦛃、𦛄、𦛅、𦛆、𦛇、𦛈、𦛉、𦛊、𦛋、𦛌、𦛍、𦛎、𦛏、𦛐、𦛑、𦛒、𦛓、𦛔、𦛕、𦛖、𦛗、𦛘、𦛙、𦛚、𦛛、𦛜、𦛝、𦛞、𦛟、𦛠、𦛡、𦛢、𦛣、𦛤、𦛥、𦛦、𦛧、𦛨、𦛩、𦛪、𦛫、𦛬、𦛭、𦛮、𦛯、𦛰、𦛱、𦛲、𦛳、𦛴、𦛵、𦛶、𦛷、𦛸、𦛹、𦛺、𦛻、𦛼、𦛽、𦛾、𦛿、𦜀、𦜁、𦜂、𦜃、𦜄、𦜅、𦜆、𦜇、𦜈、𦜉、𦜊、𦜋、𦜌、𦜍、𦜎、𦜏、𦜐、𦜑、𦜒、𦜓、𦜔、𦜕、𦜖、𦜗、𦜘、𦜙

說文：聲。𠂔，曲也。可以著起衣。古文作𠂔。𠂔。

編 音力之切 衆 音義 卷九 力之反 引 一 音

六、**斲**，毛也。漢書·上卷傳：「斲好一以斲製衣。」顏師

毛之強曲者曰撻。以裝褚衣中。令其張起也。

儀志注引通俗文云「細毛曰毳」。淮南子：人間

訓鴻鵠，奮翼揮翮，高誘注云「翮，六翮之木也」。翮

與「聽」同。翮者，微末之名，猶車軸兩端謂之輶矣。

《邶風·簡兮》篇「右手秉翟」，毛傳云「翟，翟羽也」。

樂記：「干戚旌狄以舞之，狄與翟同」。

翟、毳、翼也。

翟通作革。說文：翟，振也。小雅·斯一篇如

馬斯革，毛傳云「革，翼也」。釋文：革，韓詩作

「翟」，云「翅也」。翅與振同。說文：振，翼也，

或作「翟」。《周官》作「翟」。竝字異而義同。翟，各本

譌作「鞞」，今訂正。

毳、毳、毳、毳、毳、毳、毳、毳、毳、毳、

毳、毳也。

《說文》：縹，西戎毳布也。縹與「縹」通。《逸周書·王

會篇》云：「白旄紕縹爲獻」。爾雅：縹，縹也。舍人

注云「縹，戎人績羊毛而作衣」。《漢書·高祖紀》注云

「縹，織毛，若今氍毹及氍毹之類也」。玉篇：氍毹，縹曲

文者。後漢書：宦者傳云「金銀縹氍，施於犬馬」。

縹，謂之氍，故凡以毛羽爲飾者，通謂之氍。《晉語》注

云「鳥羽繫於背，若今軍將負氍矣」。後漢書·西南夷

傳：「注云「氍，即今馬及弓槊上纓氍也」。氍，吳瑄以下

諸本皆譌作「氍」，惟影宋本、皇甫本、單本不譌。氍，曹

憲音。單本：譌作「氍」。吳本以下：一字又

譌作「氍」。惟影宋本、皇甫本不譌。宋經音義卷一引

字林云：「縹之方文者曰氍」，又引通俗文云「織毛曰

縹，邪文曰氍」。廣韻：氍，毛布也。陳琳神武賦

云「縹氍皮服」。《幽風·七月》篇「無衣無褐」，鄭箋云

「褐，毛布也」。褐與「氍」同。氍毹即「氍毹」也。《廣

韻》：氍，氍毹也。《太平御覽》引《通俗文》云「織毛褥

謂之氍毹，細者謂之氍毹」。宋經音義卷九引通俗

文云「細氍謂之氍毹」。義與「氍毹」相近也。氍毹亦

縹之細者也。氍之爲字繁縟，氍之爲字蒙皮也。說文

：氍，室氍飾也。氍與氍同義。氍毹猶氍毹也。

《廣韻》：「氍毹，輕毛兒」。《太平御覽》引《通俗文》云

「細葛謂之氍毹」。義與「氍毹」相近也。氍之爲字搜也。爾

雅：「搜，聚也」。《衆經音義》卷十四引《通俗文》云「毛

布曰氍」。卷二引《聲類》云「氍毹，毛布也」。《後漢

書·烏桓傳》云「婦人能織氍毹」。金、錯，鐵也。

《楚語》引《書》曰：「若金用女作礪」，是「金」爲鐵也。《說文》：「九江謂鐵曰錯。」《史記·高祖功臣侯表》索隱引：「倉同。」張衡《南都賦》云：「銅錫鉛錯。」左思《吳都賦》云：「昆瑤之阜，銅錯之琅。」錯之言劫也。爾雅云：「劫，固也。」方言云：「錯，堅也。」自關而西秦晉之間曰「錯」。

白銅謂之鍍。

《秦風·小戎》篇「陰剗鍍續」，毛傳云「鍍，白金也」，鄭箋云「鍍續，白金飾續斬之環」，《正義》云「金銀銅鐵，總名爲金，此設兵車之飾，或是白銅白鐵，未必皆白銀也」。

赤銅謂之錫。

大雅·韓奕篇「鉤膺鏤錫」，毛傳云「鏤錫，有金鏤其錫也」，鄭箋云「眉上曰錫，刻金飾之，今當盧也」。案：人眉上謂之揚，故刻金爲飾，當馬眉之上，謂之鏤錫。據傳云「有金鏤其錫」，則錫非金名矣。此訓錫爲赤銅，與毛、鄭異義，或本於三家與？錫，各本譌作「錫」，惟影宋本、皇甫本不譌。

水銀謂之瀕。

《說文》：「瀕，丹沙所化爲水銀也。」《淮南子·墜地形訓》云：「赤丹七百歲生赤瀕。」瀕，各本皆作水。案：太平御覽及嘉祐補注本草、圖經本草引廣雅：「瀕作瀕。」《圖經》云：「按《廣雅》『水銀謂之瀕』，丹竈家乃名水。」蓋字亦通用耳。據此，則舊本廣雅作瀕，後人多見水字，少見瀕字，遂改瀕爲水耳。今訂正。

鐵朴謂之礪。

《說文》：「礪，銅鐵樸石也。」周官·冢人注云「冢之言礪也，金玉未成器曰礪」。上襄：「四子講德論作礪，竝字異而義同。」

鉛礦謂之鋋。

鋋通作連。《史記·貨殖傳》：「江南出相梓薑桂金錫連。」徐廣音義云：「連，鉛之未鍊者。」《漢書·食貨志》：「般以連錫。」李奇注云：「鉛錫樸名曰連。」

鏹、鋳、鋁、鉛、鑊、鏹、鋋也。

《說文》：「鋋，銅鐵樸也。」《淮南子·脩務訓》：「苗山之鋋。」《文選·七命》注引許慎注同。《鹽鐵論·殊路》篇云：「於越之鋋不礪，匹夫賤之。」《廣韻》：「鋋，柔鋋也。」

鉛，二尺鉞也」。各本皆脫「鑊」、「鑊」二字。《玉篇》

鑊，小鉞也；鑊，鉞也。鑊之言蔑也。鄭注：召夷

六蔑，小也。文選·上命：鑊越鍛成。李善注：鑊，

或爲鑊。引廣雅：鑊，鉞也。鑊與鑊同。廣韻

鑊字注：廣雅：鑊，鉞也。集韻：類篇：鉞字

注並引廣雅：鑊，鉞也。是鑊、鑊二字在「鉞」字

之上，今據補。

戔，戔，斧也。

《說文》：「斧，斫也」。鄭注《檀弓》云：「斧形旁殺，刃上而長」。戔，今作「鉞」。《說文》：「戔，大斧也」，引《司馬法》

夏執玄戔，殷執白戔，周左杖黃戔，右把白旄。六

韜·軍用篇云：大柯斧刃長八寸，重八斤，柄長五尺以

上。名大鉞。戔，木大斧，重八斤，柄長三尺以

上。各本誤作戔。今訂正。《說文》：戔，戔也。大

雅·公劉篇：「干戈戚揚」，毛傳云：「戚，斧也，揚，鉞也」。

戚，《春秋左傳》作「鉞」。

鉞謂之斨。

幽風·七月篇：「取彼斧斨」，毛傳云：「斨，方鑿也」。

《破斧》傳云：「隋鑿曰斧」。鑿謂受柄之孔也。《釋名》云：

「斨，戔也，所伐皆戔毀也」。

鑊謂之鉞。

鉞之言破也。《說文》：鉞，大鉞也。靈樞經·九鍼十

二原篇云：鉞鉞長四寸，廣二分半，木如劍鋒。鉞之

言斲也。《說文》：「鑊，銳也」，「斲，斲也」，「斲，斲刺也」。

史記·扁鵲傳：「鑊石擣引」，索隱云：「鑊謂石針也」。

鑊謂之鑊。

鑊之言斲也。《說文》：鑊，小鑊也。又云：鑊，破木鑊

也。一曰：琢石也。釋名云：鑊，鑊也，有所鑊入也。

鉞謂之刈。

《說文》：鉞，穫禾鉞也。管子·輕重乙篇：「農之

事，必有一耜一鉞一鋤一耨，惟一鉞，然後成爲農」。

釋名云：鉞，穫禾鉞也，鉞，鉞，斷禾穗也。周禮·

臣工篇：「奄觀鉞艾」，毛傳云：「鉞，穫也」。艾與「刈」同。

「穫」謂之鉞，亦謂之刈。故穫器謂之鉞，亦謂之刈。

齊語云：「挾其槍刈耨耨」，是也。太平御覽引纂

文云：「江湖以鉞爲刈」。刈者，斷割之名。《釋畜》篇云：

「攻，耨也」。攻與「刈」聲義同。

划，鋤，鋤，鋤，鋤也。

《墨子·備城門》篇云「長鎌柄長八尺」。《六韜·軍用》篇云「芟草木大鎌，柄長七尺以上」。說文：鎌，鍤也。字或作鎌。釋名：鎌，廉也，體廉薄也。

《方言》云「刈鉤，江淮陳楚之間謂之鉤，或謂之鉤，自關而西或謂之鉤，或謂之鎌，或謂之鉤」。鉤與「刈」同。刈之言過也，所割皆決過也。「鉤子戟」謂之戈，義與此同也。說文：鉤，大鎌也，鎌或謂之鉤。張敞說：管子·輕重已篇云「鉤鉤又鉤，鉤之

有鉤也」。《說文》：鉤，利也，「利，刺也」。又云「鉤，鎌也」。急就篇：鈐鐻鉤鉤斧擊鉤，顏師古注云：鉤，即鎌也，形曲如鉤，因以名云。淮南子·汜論訓：木鉤而樵，高誘注與說文同。說文：鍤，鎌也。鍤之言契也。《爾雅》：契，絕也，郭注云「今江東呼刻斷

物為契斷」。說文：鍤，兩刃有木柄，可以刈草，讀若鍤。六韜·農器篇云「春鍤草棘，夏鍤田塹」。鍤之言撥也。大雅·蕩箋云「撥，猶絕也」。

鉤謂之盞。

《說文》：盞，斤斧穿也。《豳風·七月》傳云「斨，方盞也」。破斧傳云「斨，斨之言空也，其中空也。斤斧穿謂之盞，猶車穿謂之鉤。鉤，盞聲相近，說

見上文。鉤，鉤也。下。方言：矛散謂之盞，郭注云「矛刃下口，則凡鐵之空中而受柄者，皆謂之盞矣」。《六韜·軍用》篇「方胸鉤矛千二百具」，胸即「盞」字也。鉤，空聲亦相近。太平御覽引通俗文：盞，充口鉤。

鑣、鉤、鐻、鐻也。

鑣古通作「環」。《說文》：鑣，大環也，一環貫二者。《齊風·盧令》篇「盧重鑣」，毛傳云「鑣，一環貫二也」。《廣韻》：鐻，重環也。鐻與「鑣」聲相近，說見卷一「梅，曹，惠也」下。

鹿觔、鐻、鈞、鉤也。

說文：鈞，鐵曲也。方言：鈞，宋楚陳魏之間謂之鹿觔，或謂之鈞格，自關而西謂之鈞，或謂之鐻。鹿觔謂鈞形如鹿觔也。《方言》注云「或呼鹿角」。《玉篇》：觔，鹿角也，有枝曰觔，無枝曰角。觔之言枝格也。《史記·律書》云「角者，言萬物皆有枝格如角也」。格與鈞同義，故鈞或謂之鈞格。淮南子·主術訓云：桀之力別觔伸鈞，亦以兩形相近而類舉之矣。廣韻引埤倉云：鐻，縣物鈞也。鈞謂魚鈞也。鼎

子·外物篇，任公子爲大鉤巨緇，鉤一本作釣。東
方朔七諫云：以直鉞而爲釣兮，又何魚之能得。

鐐謂之鐐。

說文：鐐，鐐也，或作鐐。又云：鐐，鐐也，齊謂之
鐐。玉篇：鐐，鐵鐐也。鐐猶集也，鐐猶葉也，說見
卷三集、葉、聚也。下。

籤謂之鏃。

說文：籤，銳也，竹也。鏃，字或作𦏧。衆經音
義卷十一：𦏧，字苑：初限反，謂以籤貫肉炙之者
也。

栓、櫟、釘也。

《玉篇》：「栓，木釘也」。《衆經音義》卷十四引《字林》云：「櫟，木釘也」。

鉗、鉗、鉗也。

鉗或作鉗。鉗之言插也。說文：鉗，郭衣鉗也。
玉篇：鉗，長鉗也。說文：鉗，禁鉗也。玉篇亦
云：長鉗也。管子·輕重乙篇云：「女必有一刀一
鉗，說：鉗，然後成爲女。」趙策：鯁冠林縫，史

記：趙世家作「郤冠林紕」，徐廣《音義》云：「鉗者，禁鉗

也，古字多假借，故作「林」耳。《廣韻》：「鉗，連鉗也」。
《帶輻經》：「九鉗論」云：「長鉗取法於禁鉗，長七寸。」

與鉗同。

鐐、鐐，鐐也。

鐐之言合脊也。考工記圖云：「軸當轂釘，裏之以金，
謂之鐐。」說文：鐐，車軸鐵也。釋名云：「鐐，間
也，間釘軸之間，使不相磨也。」《吳子·治兵》篇云：「膏
鐐有餘，則車輕人。」《急就篇》云：「釘鐐鍵鈞冶鐐鐐」。
軸鐐謂之鐐，猶轂鐐謂之鐐。餘見上文。鐐，鈇，鉗
也。下。

稱謂之銓。

《漢書·王莽傳》云：「考量以銓」。《說文》：「稱，銓也」，
「銓，衡也」。

錘謂之權。

鄭注《月令》云：「稱錘曰權」。《漢書·律曆志》說「權」之
制云：「圓而環之，令之肉倍好」。餘見卷三。權，錘，重
也。下。

鐐謂之鐐。

說文：鐐，所以穿也。《管子·輕重乙篇》云：「車必

有一斤一鋸一釭一鑽一鑿一鉢一軻，然後成爲車」。此謂「鑽鑿」之鑽也。《方言》「鑽謂之端，矜謂之杖」，此謂矛戟刃也。《廣雅》「端謂之鑽」，訓本《方言》而列於鑄、鋸、鋌、錐也。之上，則似誤以爲「鑽鑿」之鑽矣。

《說文》：「錐，銳也」。又云：「鰐，佩角銳耑，可以解結」。《衛風·芄蘭》篇：「童子佩鰐」，毛傳云：「鰐，所以解結」。內則：「左佩小鰐，右佩大鰐」。鄭注云：「鰐，貌如錐，以象骨爲之」。釋文：「鰐，本或作『鐃』」。鐃者，銳末之名。《周官·眡祿》：「十輝，三曰鐃」，鄭注云：「鐃，讀如『童子佩鐃』之鐃，謂日旁氣刺目也」。爾雅：「釋獸：鰐，如馬，一角」，亦以其角形如錐而名之。故逸周書·「會篇」謂之「雖馬」。雖，鉗聲相近也。方言：「錐，謂之鐃」，郭注云：「《廣雅》作『鉗』，與今本異。鉗之言鉞也」。卷四云：「鐵，銳也」。

錯非刻鏤之義，諸書亦無訓鏤爲錯者。蓋傳寫者與下句錯字相涉而誤。錯當作鏤。爾雅鏤，鏤也。」郭注云「刻鏤物爲鏤」。上袁洞論賦云「鏤鏤離

灑。說文：鏤，剛鐵也，可以刻鏤。禹貢：厥貢璆鐵銀鏤砮磬。鄭注與說文同。爾雅云：金謂之鏤。

說見卷三 鋁、鑪、磨也 下 鑪與鋁同

刀石也
大雅·公劉篇作厲
餘見卷三
礪磨

爲磨石也。孔子弟子公孫龍字子石。龍與共通。餘見卷三。礪，磨也。卜說文。礪，磨石也。引春秋。

段，皆字子石。《大雅·公劉》篇「取厲取鍛」，毛傳云：「鍛，石也。」鄭箋云：「鍛石，所以爲鍛質也。」孫子·勢

假今訂正
說文
煥諸治玉有也
上篇
儼

尚誘注云：鑑諸，攻玉之石。說林訓云：璣，璣成器，鑑諸之功，與璣諸同。廣韻：礎，礪也。

續曰者傳 今大卜者，必法天地，象四時，順於仁義，分策定卦，旋式正基，索隱云：式，即「式」也，旋，轉也，式之形，上圓象天，下方法地，用之，則轉天綱加地之辰，故云旋式，基者，策之狀正基，①蓋謂卜以作卦也。

博箸謂之箭。

博通作博 韓非子·外儲說 云：秦昭王以松柏之心爲博箭 方言 秦晉之間謂之箭，吳楚之間謂之蔽，或謂之箭裏 說文 箭，局戲也，六箸十二基也。《楚辭·招魂》：「篋蔽象基，有六箸些。」王逸注云：「篋，玉也，蔽，博箸，以玉飾之也，或曰篋路，今之箭裏也，投六箸，行六基，故爲六箸也。」西京雜記 云：許博昌善陸博，法用六箸，以竹爲之，長六分，或用三箸列子·說符篇釋文引 六博經 云：博法，二人相對坐向局，局分爲十二道，兩頭當中名爲水，用基十二枚，法六白六黑，又用魚二枚置於水中，其擲采以瓊爲之，二人互擲采行基，基行到處，即擊之，名爲號基，即入水食魚，亦名牽魚，每牽一魚，獲二籌，翻一魚，獲三籌，若已牽兩魚而不勝者，名曰被翻雙魚，彼家獲六籌爲大勝也」。

筴謂之扇。

方言 扇，自闕而東謂之筴，自闕而西謂之扇，說文 筴或作筴 呂氏春秋·有度篇 夏不衣裳，冬不用筴 筴、筴、筴通

箴謂之簪。

《說文》：「箴，可以綴箸物者」。《衆經音義》卷十四引《通俗文》云：綴衣曰簪 太平御覽引韻集云：簪，綴衣細竹也。簪、簪竝與「簪」同。案：簪者，連綴之名。《十喪禮》：簪裳於衣，鄭注云：簪，連也。故簪簪之簪與簪笄之簪異物而同名。

屈謂之刷。

《文選·養生論》注引《通俗文》云：「所以理髮謂之刷」。釋名云：刷，帥也。帥，髮長短皆令上從也。屈之言刷也。《說文》作「屈」，云「刷也」。刷與「刷」通。

縞謂之紬。

說見上文「縞、紬、練也」下。

縞。

①「狀」，原爲墨丁，據經解本補。

《玉篇》「縹，織縹也，亦作「梭」。《太平御覽》引《通俗文》云：「所以行緯謂之縹。」各本皆作「縹」，謂之縹。案：縹所以行緯，縹所以持經。二者各殊其用，無緣以縹爲縹。此因本條內有脫文，而下條「縹謂之縹」又脫去「縹」字，遂誤合爲一條。今訂正。

縹謂之縹。

《說文》：縹，機持經者也。《玉篇》音詩證切。《衆經音義》卷十四引《三倉》云：「經所居機曰縹。」方言注云：「勝所以纏紉。」淮南子·汜論訓云：「後世爲之機杼，勝復以便其用。」王逸《機賦》云：「勝復迴轉。」勝與「縹」通。復，《說文》作「復」，云「機持縹者」。《廣韻》：「縹，匹卦切，縹屬，蜀人以織布，出《埤倉》。」各本脫「縹」字，「縹」字又譌作「縹」。「縹」本作「縹」，故譌而爲縹。集韻引《廣雅》：「縹謂之縹。」今據以訂正。

簡謂之植。

未詳。

縹謂之縹。

《方言》：「縹，懷也，兗豫河濟之間謂之縹。」郭注云：「所以絡絲也」。《說文》：「縹，收絲者也」，或作「縹」。「縹」從

竹，雙聲，各本譌作「縹」，今訂正。

其尿謂之縹。

下文云：「尿，柄也。」縹，各本譌作「縹」。集韻：「縹篇」並引《廣雅》：「縹，其尿謂之縹。」今據以訂正。

經梳謂之杓。

《玉篇》云：「凡織，先經以杓梳絲使不亂，出《埤倉》。」杓之言均也。字通作「均」。《列女傳·魯季敬姜》云：「主多少之數者，均也」。《太平御覽》引舊注云：「均，謂一齒受一縷，多少有數」。

斛注謂之筭。

《方言》：「所以注斛，陳魏宋楚之間謂之筭，自關而西謂之注」，郭注云：「盛米穀寫斛中者也，今江東亦呼爲筭」。

斛謂之鼓。

《聘禮》記云：「十斗曰斛」。《漢書·律曆志》云：「斛者，角斗平多少之量也。」曲禮：「獻米者操量鼓。」鄭注云：「量鼓，量器名，何氏隱義云：東海樂浪人呼十二斛爲鼓。」案：十二斛之數與《廣雅》縣殊。蓋後世量名不同於古也。《管子·樞言》篇云：「釜鼓滿，則人概之」。

《荀子·富國篇》云「瓜桃棗李一本，數以盆鼓」。據《左傳》《考工記》，釜受六斗四升，盆受一斛二斗八升，皆與一斛之數不甚相遠。故或說言盆鼓，或說言盆鼓也。爾雅：何鼓謂之牽牛。郭注云：今荆楚人呼牽牛星爲檐鼓，檐者，何也。案：此鼓亦謂量名之鼓，故以「何」言之。

方斛謂之桶。

《說文》：「桶，木方受六斗」。字通作「甬」。《月令》：「角斗甬」。鄭注云：甬，今斛也。呂氏春秋：「淮南子」：「亦作桶」。《史記·商君傳》亦云「平斗桶」。

筭謂之筭。

《衆經音義》卷四引《倉頡篇》云「筭，圓倉也」。《說文》：「筭，筭也。筭，判竹圓以盛穀也。筭，筭或作圖，圖，釋名云：圖，屯也，屯聚之也。圖，以草作之，團團然也。《淮南子·精神訓》：「守其筭筭，高誘注云：「筭筭，受穀器也」。《急就篇》云：「筭筭，筭筭筭筭，筭之言沌沌然圖也。管子·樞言篇云：「沌沌乎博而圖」。《孫子·兵勢篇》云：「渾渾沌沌，形圓而不可敗」。餘見卷三「圖，圓也」下。

幡、製、貯也。

《說文》：「貯，幡也，所以盛米」。貯之言貯也，亦通作貯。賈子·春秋篇云：「囊漏貯中」。貯，各本誤作辭。今訂正。幡之言屯聚，製之言蘊積也。《說文》：「幡，載米貯也」。廣韻云：「布貯曰幡」。

簣、筭、簣、簣、簣、簣、簣也。

《說文》：「簣，舉土器也，一曰簣也」。《論語·子罕》篇：「譬如爲山，未成一簣，包咸注云：簣，土簣也」。漢書·王莽傳：「綱紀咸張，成在一簣，實與簣通」。方音：簣，南楚江河之間謂之簣，或謂之簣。郭注云：今零陵人呼簣爲簣。簣，各本誤作簣，惟影宋本、皇甫本不誤。《說文》：「簣，烏籠也」。楚辭·九章：「鳳皇在簣兮」。王逸注云：「簣，籠落也」。《說文》：「簣，宗廟盛肉竹器也」。周官·牛人：「共其牛牲之互，與其盆簣」。鄭衆注云：「簣，受肉籠也」。《說文》：「簣，簣也」。《漢書·韋賢傳》：「遺子黃金滿簣，如淳注云：簣，竹器，受三四斗」。今陳留俗有此器。顏師古云：「今書本『簣』字或作『盈』」。竝與「簣」同。「簣」之言贏也，盛受之名也。襄三十一年《左傳》：「以隸人之垣以贏諸侯」。賈逵注云：

簾，受也。方言：簾，簾，陳楚宋魏之間或謂之簾。

郭注云「盛杞簾簾也」。義亦與「簾籠」之簾同。《史

記·陳涉世家》：夜篝火，澠稽傳：「澠，澠也。」徐廣

音義云：「篝，籠也。」龜策傳：「以燭燭此地。」音

義云：「然火而籠罩其上。」與「篝」同。「篝者，籠絡之

名。《楚辭·招魂》：「秦篝齊縷。」王逸注云：「篝，絡也；

縷，綫也。」義與「篝籠」之篝亦相近。《說文》：「篝，籠

也。」

熏篝謂之牆居。

方言：「篝，陳楚宋魏之間謂之牆居。」郭注云：「今篝籠

也。」薰與「熏」同。《說文》：「篝，答也，可熏衣，宋楚謂

篝牆居也。」

簾、簾、簾、簾也。

《說文》：「匡，飯器也，管也。」或作「筐」。《召南·采芣》

傳云：「方曰管，圓曰管。」匡者，方正之名，故《爾雅》云：

「匡，正也。」對文則「管」與「管」異，散文則通。故《說文》又

訓「管」為「管也」。《周南·卷耳》傳云：「貞，管，管屬也。」

《小雅·鹿鳴》傳云：「管，管屬，所以行幣帛也。」《月令》

注云：「曲植簾筐，皆所以養蠶器也」。《聘禮》記：「凡餼，

大夫黍粱稷饔五斛，鄭注云：「器寡而大，略也。」是簾

之所用不同，而大小亦異矣。簾，說見上文。簾，管也。

卜：「簾與簾同。」簾或作「簾」。《說文》：「簾，飯器也，

又云：「口盧，飯器，以柳為之。」口或作「筭」。《方言》

：「簾，趙魏之間謂之筭簾。」郭注云：「盛餅簾也。」筭簾，今

通語也。《十昏禮》注云：「簾，竹器有衣者，其形蓋如今

之簾筭簾矣。」筭簾與「口盧」同。簾亦簾也。簾

「亦筭簾也。古者盧、旅同聲。《士冠禮》注云：古文

「旅」作「臚」。《周書》：「盧弓。」《左傳》：「作「旅弓」。皆其

例矣。」《說文》：「簾，大簾也，古文作「簾」。

簾、簾、簾、簾也。

《說文》：「簾，飲牛簾也，方曰簾，圓曰簾。」義與《毛傳》

同。又云：「簾，飯管也，受五升」。《聘禮》云：「米百管，

管半斛。」《呂氏春秋·季春紀》：「具楸曲簾管。」高誘注

云：「員底曰簾，方底曰管，皆受桑器也。」《月令》：「作簾

簾。」淮南子：「時則訓作簾管。」《方言》：「楸落，陳

楚宋衛之間謂之豆管。」郭注云：「盛楸器也。」以上諸

管，異用而同名，皆簾之屬者也。《方言》：「簾、簾、簾、

簾，簾也，江河之間謂之簾，趙代之間謂之簾，淇衛之間

西秦晉之間謂之筭。筭之言輿也。卷二云輿，載也。筭之言輿也。自土覆物謂之輿，自下盛物亦謂之輿。方言注云：筭，音弓發，蓋得其義矣。筭之言卑小也。方言注云：今江東亦名小筭爲第一。說文：筭，竹筭也。急就篇云：筭，筭筭，筭筭，筭之。言輿也，斂聚之名也。小雅·角弓箋云：筭，斂也。方言：飲馬蒙，自闕而西或謂之輿兜。輿與，義相近。

櫛、櫪、校、特、桷、植、样、槌也。

方言：櫛，宋魏陳楚江淮之間謂之植，自關而西謂之櫛，齊謂之样，其橫，關西曰櫪，宋魏陳楚江淮之間謂之櫛，齊部謂之特，郭注云：櫛，縣蠶薄柱也。說文：文，繩，以繩有所縣鎮也。義與，槌相近。說文：關東謂之櫛，關西謂之特。齊民要術引崔寔云：月清明節，令蠶妾具櫛特箔籠。櫪，說文作桷，云：櫛之橫者也，關西謂之櫪。呂氏春秋·季春紀：具桷曲簾簾，高誘注云：桷，讀曰朕，桷，槌也。一輔謂之桷，關東謂之槌。槌與「特」同。《淮南子·時則訓》注作：特。校，曹憲音二爻，各本校：譌作「校」，《音》內「爻」字又譌作「爻」。《集韻》《類篇》「校」

音爻，桷也。今據以訂正。方言注云：櫪亦名校，音爻。校與，校通。校之言較也。爾雅云：較，直也。說文：特，槌也。玉篇：音陟革切。特，植之爲言皆直也。月令：具曲植簾簾，鄭注云：植，槌也。样之言暢也。卷二云：暢，音也。样，暢音羊，其義同也。

笛謂之薄。

《說文》：「薄，蠶薄也」。《方言》：「薄，宋魏陳楚江淮之間謂之薄，或謂之櫛，自關而西謂之薄，南楚謂之蓬薄。說文：薄，蠶薄也，又云：曲，蠶薄也。曲，薄，笛，同。月令：具曲植簾簾，鄭注云：曲，薄也。高誘注：呂氏春秋云：青徐謂薄爲曲。史記·絳侯世家：「勃以織薄曲爲生」，《索隱》引許慎《淮南子》注云：「曲，薄也」。爾雅·七月傳云：豫畜篴葦，可以爲曲。薄，各本譌作簾，惟影宋本不譌。

簾、簾、策、籜、管、籊、篴也。

篴通作篴。急就篇：急就奇篴與衆異，顏師古注云：篴者，學書之牘，或以記事，削木爲之，蓋簡屬也，其形或六面，或八面，皆可書。篴者，校也，以有棱角，故

謂之觚，今俗猶呼小兒學書簡爲木觚章，蓋古之遺語也。《說文》云：「剖竹末去節謂之籥。」又云：「籥，書僮竹管也。」衆經音義卷二引《纂文》云：「關西以書簡爲籥。」引之云：「金縢。」啟籥見書，馬融注云：「籥，開藏卜兆書管也。」鄭、王注並同。案：書者，占兆之辭。籥者，簡屬，所以載書。故必啟籥然後見書也。啟謂展視之。下文以啟金縢之書，與此同。《少儀》云：「執策籥尚左手。」策，書也。籥，占兆之書所載也。故并言之。馬、鄭、王三家說《尚書》，以「籥」爲開藏之管，其誤有。周官·司門：「掌授管鍵以啟閉國門。」鄭衆注云：「管，謂籥；鍵，謂牡。」①月令：「脩鍵閉，慎管籥。」鄭注云：「管籥，搏鍵器。」是「籥」者，啟鍵之器，可言啟鍵，不可言啟籥也。且所以藏書者，匱也。管鍵之所施者亦匱也。下文云：「公歸，乃內冊于金縢之匱中。」又云：「啟金縢之書，乃得周公所自以爲功代武王之說。」是公歸內冊，然後并占兆之書藏之匱中。方其爲匱於外，即命元龜，唯取占兆之書以出，而匱不與焉。無匱，安有鍵閉？無鍵閉，安用管籥以啟之哉？少儀注又云：「籥如笛三孔。」龜策之策，與羽籥之籥連文，爲不類矣。《說文》：「策，籥也。」《廣韻》云：「籥，簿書。」

策也」。策之言葉也，與簡牒之「牒」同義。故《文心雕龍》云：「牒者，葉也，短簡編牒，如葉在枝。」策與「籥」一聲之轉。卷三云：「燂，燂也。」燂之轉爲牒，猶籥之轉爲策矣。《說文》：「燂，燂也。」燂之轉爲牒，猶籥之轉爲策矣。《說文》：「燂，燂也。」燂之轉爲牒，猶籥之轉爲策矣。《學記》：「呻其佔畢」，春秋齊陳書字子占。佔，占竝與「筭」同。《爾雅》云：「簡謂之畢。」筭亦簡之類，故《學記》以「佔畢」連文。鄭注以「佔」爲視，於文爲不辭矣。《玉篇》：「籀，籀也。」《廣韻》云：「札也。」

篇、章、篇、程也。

《玉篇》：「篇，篇也。」篇之言寫也。《說文》作寫，見上條。

簡、籒、籒牌、籍也。

《說文》：「籍，簿書也。」《玉篇》：「簡，籍也。」

簡謂之簡。

《說文》：「冊，符命也，諸侯進受於王也，象其札一長一短，中有二編之形」，古文作「冊」。通作「策」。又云：「簡，牒也。」《爾雅》：「簡謂之畢。」郭注云：「今簡札也。」

①「牡」，原作「牝」，今據《周禮注疏》改。

《釋名》云「簡，間也，編之扁扁有間也」。箒之言蹟也，編之蹟然整齊也。《聘禮記》百名以上書於策，不及百名書於方，鄭注云「策，簡也，方，版也」。獨斷云「策者，簡也，其制長二尺，短者半之，其次一長一短，兩編下附」。

屎、矜、柯、柯、樞、秘、附、柄也。

柄之言秉也，所秉執也。《士昏禮》作「枋」。《管子·小匡》篇作「秉」。《山權數》篇作「榦」。竝字異而義同。

屎，《玉篇》音且利切。《說文》屎，糞柄也，或作「柅」。

徐鍇傳云「糞，即今絡絲糞也」。上文云「糞屎謂之櫟」，是也。柅又音乃几反。《姤》初六「繫于金柅」，

《釋文》「柅，《說文》作「櫟」，云「絡絲附也」。「附」亦柄也。絡絲附謂之柅，猶糞柄謂之屎。屎，柅之爲言皆尸

也。尸，主也。故王弼注云「柅者，制動之主」。《墨子·備穴》篇云「斫屎長三尺」。則「屎」爲柄之通稱矣。

方言「矛柄謂之矜」，郭注云「今字作「矜」」。又「矜謂

之杖」，注云「矛戟矜，即杖也」。《考工記·廬人》注云

「凡矜八觚」。《漢書·陳勝項籍傳》贊「鉏耰棘矜」，服

虔注云「以棘作矛矜也」。《淮南子·兵略訓》云「伐棘

案而爲矜」。柯之言榦也。《豳風·伐柯》傳云「柯，斧

柄也」。《考工記·車人》云「柯長三尺，博二寸，厚一寸

有半」。《玉篇》「柯，鎌柄也」。《說文》「榦，鉏柄名，徐

鍇《傳》云「今俗人尚謂鉏柄爲鉏榦」。《釋名》云「齊人

柄也」。《考工記·車人》云「柯長三尺，博二寸，厚一寸

有半」。《玉篇》「柯，鎌柄也」。《說文》「榦，鉏柄名，徐

鍇《傳》云「今俗人尚謂鉏柄爲鉏榦」。《釋名》云「齊人

謂鉏柄曰榦，榦然正直也」。《管子·輕重》篇云「鉏

鉏又榦」。《鹽鐵論·論勇》篇云「鉏耰棘榦，以破衝

隆」。《太平御覽》引《通俗文》云「鑿柄曰榦」。榦與

榦聲近義同。昭元年穀梁傳云「榦之爲言猶竟

也」，①是其例矣。方言「戟柄，自關而西謂之秘」

《說文》「秘，櫟也」，櫟，積竹杖也。《考工記·廬人》爲

廬器，戈秘六尺有六寸，戈長尋有四尺，車戟常，西矛常

有四尺，夷矛三尋，鄭注云「秘，猶柄也」。昭十二年

左傳「君王命剝圭以爲鍼秘」，則斧柄亦謂之秘矣。

《釋名》云「弓中央曰附，附，撫也，所撫持也」。《大射

儀》「見鍼於附」，鄭注云「附，弓把也」。《考工記·弓

人》「力其峻而高其附」，少儀「弓則以左手屈韉執

附」。附，附竝與附同。其刀削柄亦謂之附，少儀

「削授附」，注云「附，謂把也」。《說文》「劍，刀握也」，

義竝與「弓附」同。《玉篇》云「劍」或爲「附」。

①「元」，原作「二」，今據《春秋穀梁傳》改。

武備也。梃者，大杖，所以打賊也。史記·天官書索

隱引詩緯云：「槍三星，槍五星，主槍人槍人。」是槍

爲打也。說文：「拔，梃也。」急就篇：「拒獲秉把插拔

把」，碑本「捌」作「拔」。拔，拔竝與「梃」同。《說文》

梃，木杖也。急就篇：「鐵槌槌杖梃秘投。」顏師古

注云：「梃，小槍也，今俗呼爲袖梃，言可藏於懷袖之中

也。」淮南子·主術訓云：「無以異於執彈而來易，揮

梃而狎犬也。」①宣十八年《穀梁傳》：「梃殺也」，范甯注

云：「梃，謂揮打殘賊而殺。」是梃爲打也。曹風·候

人論：「何戈與沒，毛傳云：沒，沒也。」沒與梃，聲義

亦相近。說文：「柳，柳也，淮南謂之柳。」說見下文

「柳謂之柳」下。柳之言挾也。卷三云：「挾，擊也」。攝

受亦受也。說文：「受，以投殊人也，禮：受以積竹，

八觚，長丈二尺，建於兵中。」投，軍中士所持受也，經

傳皆作受。考工記：「廬人爲廬器，受長尋有四尺，

五分其長，以其一爲之被而圍之」。《衛風·伯兮》傳云

「受長丈二而無刃」。周官·司戈盾注云：「受如杖

方，戟戟柄，自闌而西謂之秘，或謂之受，矛柄謂之

矜，矜謂之杖。秘，矜，受皆杖也。故廬人爲廬

器，受矛戈戟皆有焉。受之言投也。「投」亦擊也。《釋

名》云：「受，殊也，有所撞挫於車上，使殊離也。」梃之言

挺也。孟子·梁惠王篇：「殺人以挺與刃。」呂氏春

秋·節選篇：「鉅纒白挺，起岐，高誘注云：「挺，杖

也」。應劭注《漢書·諸侯王表》云：「白挺，大杖也」。

《方言》注云：「今江東呼打爲度」。引之云：《周官·司

市：凡市人，則胥執鞭度守門。」鄭注云：「必執鞭度，以

威正人衆也，度謂受也，因刻丈尺耳。」案：古人謂

受爲度，以打得名。故鄭云：「以威正人衆也。」又

云：「因刻丈尺者，以上文云：以量度成賈而徵值，故并

及之。其實「鞭度」但供撻戮，下文《胥》職云：「執鞭度而

撻其前，凡有罪者，撻或而罰之。」是也。若均平物

賈，則當垂操權量，不得獨持丈尺矣。賈公彥不解謂受

爲度之義，乃云：「物以爲用，若以繫勒於上，則爲

鞭，以長丈二，因刻丈尺，則爲度，失之。

箠、策、笞、折、策也。

說文：「策，箠也。」急就篇：「鐵槌槌杖梃秘投。」顏師

古注云：「廬者曰槌，細者曰杖。」文選·長笛賦：「裁以

改。」

①

改。

當籥便易持，李善注云：籥，馬策也。策，籥、籥竽同。過者，擊也。籥，籥擊鼓，爲漁陽三。籥，是也。策，策皆擊也。說文：策，擊馬策也。策，馬策也。策，策長五尺。《考工記·輶人》云：「軌前十尺而策半之。」《漢書·刑法志》云：策長五尺。玉篇：籥，木細枝也。字本作「籥」。《方言》：青齊兗冀之間謂「木細枝」曰「籥」。故傳曰：慈母之怒子也，雖折籥答之，其惠存焉。

簞謂之筴。

太平御覽引纂文云：簞，籥槍也。玉篇：籥，「筴」，逆槍也，或作「籥」。《廣韻》：「筴，斜逆也」。簞，各本譌作「籥」。今訂正。

柎、檣、柱、距也。

《說文》：「距，槍也」。距與「距」同。槍與「檣」聲相近。《少牢饋食禮》：「長皆及距拒」，鄭注云：「拒，讀爲『介距』之距，距距，胛中當橫節也。是距與檣異名而同實也。」《說文》：「柎，木閑也」，徐鍇《傳》云：「閑，闌也，柎之言阻也。」《說文》：「檣，衮柱也」，又云：「堂，距也」。《考工記·弓人》：「維角堂之」，鄭衆注云：「堂，讀如『堂距』之

堂，「車堂」之堂。王延壽《魯靈光殿賦》：「枝撐杈枒而斜據」，張載注云：「枝撐，楣梁之木也，長三尺」。義疏與「檣」同。

桮、衡、楅，柳也。

《說文》：「柳，角械也」。桮與「桮」之桮同義，字本作「告」。《說文》：「告，牛觸人角簪橫木，所以告人也，從口從牛」，引《大畜》：「六四：犝牛之告」。今本作「桮」，《釋文》云：「《九家》作『告』」，虞注云：「告，謂以木楅其角也」。衡之言橫，楅之言偏也。《說文》：「衡，牛觸橫大木其角，從角，大，行聲」。又云：「楅，以木有所品束也」。《魯頌·閟宮》：「篇夏而楅衡」，毛傳云：「楅衡，設牛角以楅之也」。《周官·封人》：「飾其牛牲，設其楅衡」，杜子春注云：「楅衡，所以持牛令不得抵觸人」。

筴、暴、輿也。

輿，字或作「輿」。卷一云：「輿，舉也」。筴之言編也，編竹爲輿也。《說文》：「筴，竹輿也」。文十五年《公羊傳》：「筴將而來也」，何休注云：「筴者，竹筴，一名編輿，齊魯以北名之曰筴」。《史記·張耳陳餘傳》：「上使泄公持節問之筴輿前」，集解引韋昭云：「筴輿，如今輿牀，人輿」。

以行也。索隱引《三倉解詁》云：「簠，舉土器也。」《漢書·顏師古注》云：「簠與者，編竹木以爲輿，形如今之食輿矣。」《急就篇》：「簠，簠簠簠簠簠簠。」注云：「竹器之盛飯者，大曰簠，小曰簠。」義亦相近也。卷六云：「暴，舉也。」《說文》：「暴，舉食者。」徐鍇傳云：「如食牀，兩頭有柄，二人對舉之。」《襄九年左傳》：「陳奮揭。」《漢書·五行志》作「輦」，應劭注云：「輦，所以輿土也。」《周禮·甸人》：「甸人，掌三柝之法。」《史記·夏紀》：「山行乘櫟。」《漢書·溝洫志》：「山行則櫟。」《韋昭注》云：「櫟，木器，如今輿牀，人舉以行也。」義並與「暴」同。「暴」從木，具聲，各本譌作「暴」。今訂正。

鐸、舂、舂、櫟、榮、雨也。

爾雅：「櫟謂之鐸。」郭注云：「皆古鑿鐸字。」《管子·度地篇》：「籠而版築各什六。」齊策云：「坐而織黃，立則杖插。」《說文》：「雨，燕之東北朝鮮洌水之間謂之雨。」起上。《方言》：「雨，燕之東北朝鮮洌水之間謂之雨。」宋魏之間謂之鐸，或謂之鐸。江西南楚之間謂之雨，沅湘之間謂之舂。趙魏之間謂之榮，東齊謂之櫟。舂音嬌，訥之舂，字從雨，支聲。舂從支聲而讀若嬌，猶有類者弁之類，從支聲而讀若距也。《說文》：「鐸，

雨屬也。讀若嬌。高誘注：《淮南子·精神訓》云：「輔謂雨爲鐸。」字並與「舂」同。各本「舂」字皆作「敵」，音插。案：音插，則與下文「雨」字重出。且《說文》《玉篇》《廣韻》《集韻》《類篇》皆無「敵」字，此因「舂」字譌作「敵」。後人遂妄改曹憲之《音目》。今考《集韻》《類篇》《敵》俱爲切，引《廣雅》：「舂，雨也。」其音即本於曹憲。是《廣雅》本作「舂」，不作「敵」。曹憲本音「嬌」，不音插。今據以訂正。《說文》：「櫟，雨也。」或作「櫟」。

《周官·鄉師》注引《司馬法》云：「輦一斧一斤一鑿一櫟。」《孟子·滕文公篇》：「輦而掩之。」趙岐注云：「輦，籠而掩之。」《莊子·天下篇》：「禹親自操橈。」《崔譔注》云：「櫟，插也。」《說文》：「雨，燕之東北朝鮮洌水之間謂之雨。」《釋名》云：「鐸，或曰銷，銷，削也，能有所穿削也。」《新字》：「刺舍篇云：『魏王將起中臺，許綰負櫟入。』」《榮、櫟、鑿、銷》字異而義同。《少牢下篇注》云：「二匕皆有淺斗，狀如飯櫟。」義與「雨」謂之「榮」亦相近。《榮》音上遙反，《櫟》音上貂反，二者同物而異名。故《方言》云：「燕之東北謂之櫟，趙魏之間謂之榮。」爾雅注以「櫟」爲古鑿字，非也。

鐻、鐻，鑿也。

《說文》：「鑿，河內謂甬頭金也」。《方言》注云：「今江東呼

鑿刃爲鑿」。《說文》：「茱，兩刃甬也，宋魏曰茱」，或作

鈎。方言作鐻。淮南子：齊俗訓：脩脢者使

之跖獲。高誘注云：「長脢者以跖插，使人入深也」。太平

御覽引淮南子：鐻作鐻。吳越春秋：夫差內

傳云：寡人夢兩鐻殖吾宮牆。後漢書：戴就傳注

引字沾云：鐻，甬刃也。茱，鈎、鐻、鐻，字異而義

同。今俗語猶謂甬爲鐻鑿。淮南子：精神訓注云

甬，鐻也。古州謂之鐻，輔謂之鐻。鐻，鐻語之轉

釋言篇云：鐻，鐻也。鐻，鐻之轉爲鐻，猶鐻之

轉爲鐻矣。釋名云：鐻，或曰鐻，鐻，剗也。剗地爲坎

也」。《曲禮》：「爲國君削瓜者華之」，鄭注云：「華，中裂之

也」。義與「鐻」同。

築謂之杵

說文：築，搗也。周官：鄉師注引司馬法云：「草

一斧，斤一鑿，一耜一鉏，周輦加二版二築」。《六韜·

軍用篇》云：銅築長五尺以上。

渠拏謂之杷。

《方言》：杷，宋魏之間謂之渠拏，或謂之渠疏。郭注云

「有齒爲杷，無齒爲杓」。《說文》：「杷，收麥器也」。《急

就篇》：「拏杷插杷，顏師古注云：拏，杷，皆所以

推引聚禾穀也」。捌與「杓」同。《六韜·軍用篇》云：「鷹

爪方胸鐵杷，柄長七尺以上」。《漢書·貢禹傳》：「梓甲

杷土」，顏注云：「杷，手掊之也，音蒲巴反」。是「杷」爲掊

聚之名也。通藝錄云：「握物謂之杷，指爪微屈爲謂

之杷，此杷之所由名也」。《方言》注云：「今江東亦名杷

爲渠拏」。釋名：齊魯謂四齒杷爲杷。杷與渠拏、

「渠疏」皆語之轉也。

拂謂之枷。

《方言》：「金，白闌而西或謂之拂」，郭注云：「今連枷，所以

打穀者」。說文：拂，擊禾連枷也。漢書·王莽傳

：「子之北巡，必躬載拂」。顏師古注云：「拂，所以擊治禾者

也。今謂之連枷」。齊語：「木相枷也」。韋昭注云：「枷，

拂也，所以擊草也」。王褒《僮約》云：「刻木爲枷，屈竹作

杷」。釋名云：「枷，加也，加杖於柄頭，以纏穗而出其

穀也，或曰羅枷，羅三杖而用之也」。羅，連一聲之轉。

今江淮間謂打穀器爲連枷，皆、枷亦、聲之轉。拂之

言拂也。《說文》：「拂，過擊也」。枷之言收也。卷三云

「攷，擊也」。拂、枷皆擊也。故馬融《廣成頌》云「拂游光，枷人狗」。方言注以枷、拂為打之別名，是也。

竿簾謂之箴。

《說文》「桺，桺雙也」，「箴，桺雙也」。徐鍇《傳》引《字書》云「竿簾，帆也」。竿簾與桺雙同。廣韻云「桺簾，帆未張」。

佯簾、倚陽、符簾也。

方言「符簾，自關而東周洛楚魏之間謂之倚佯，自關而西謂之符簾，南楚之外謂之簾」，郭注云「似簾條，直而粗，江東呼符」。倚佯與倚陽同。

箴、箴、發、簾、簾、簾、筵、丙、薦、蔣、蔣、蔣、席也。

《說文》「筵，藉也」，「筵，竹席也」。席與藉古同聲而通用。漢書·劉向傳「呂后、呂祿席太后之寵，席猶藉也」。《賈捐之傳》「民衆久困，相枕席於道」，如淳曰「筵，音藉」。筵之言筵也。爾雅「筵，陳也」。周官·司几筵《注》云「筵，亦席也，鋪陳曰筵，藉之曰席，然其言之，筵席通矣」。古者席以九尺為度，短不過尋，長不過常。《考工記·匠人》「明堂度九尺之筵」，《公食大夫禮疏證卷第八上

大禮。蒲筵常，加萑席尋，是也。方言「簾，宋魏之間謂之簾，或謂之簾苗，自關而西或謂之簾，或謂之箴」。郭注云「今江東通言簾」。左思《吳都賦》「桃竿象簾」，劉逵注云「桃竿，桃枝簾也，吳人謂簾為竿」。案：簾者，精細之名。方言云「自關而西秦晉之間，凡細貌謂之簾」。簾為簾條之細者，故有斯稱矣。箴之言曲折也。方言注云「今公箴簾條也」，又云「江東呼簾條為簾」。簾與發同。漢祝嘏後碑「垂詢索館，幣以葭發」，葭發即今人所謂「蘆簾」也。《說文》「簾，竹席也」。釋名云「簾，草也，布之草草然正平也」。齊風·載驅《傳》云「簾，方文席也」。《小雅·斯干》篇「下莞上簾」，鄭箋云「莞，小蒲之席也，竹草曰簾」。簾猶拳曲，語之轉也。簾可卷，故有簾苗之名。關西謂之「箴」，亦此義也。各本「簾苗」二字之間有「條」字，蓋後人以意加之。簾條自見下條，乃竹席之粗者，與簾苗不同。今據《方言》刪。丙，曹憲《音》「天念反」。《說文》「丙，舌兒」。義與「席」不相近。曹云亦有本作「茵」字。《說文》「茵，車中重席也」。則作「茵」者是。茵之言因也。說見上文。鞞，鞞謂之鞞，下。鞞與茵同。《釋名》云「薦，所以自薦藉也」。晏子春秋·雜

篇云：布薦席，陳簾簾。薦、簾，聲之轉。簾通作蔣。夏小正：四月取茶，傳云：茶也者，以爲君薦蔣也。七月灌荼，傳云：茶，萑草之秀，爲蔣褚之也。《韓非子·十過》篇云：「縵帛爲茵，蔣席額緣」。王褒《僮約》云：「編蔣織薄，足蔣爲席也」。

簾簾謂之簾條。

說文：簾條，粗竹席也。淮南子·本經訓：「若簾條，高誘注云：簾條，革席也。」唐鑑論：「散不足篇云：庶人即草蓐，索經單，蘭簾條而已。」方言：簾之粗者，自關而西謂之簾條，自關而東或謂之簾條。條與「簾」通。

簾簾。

此條內有脫文，不可復考。玉篇：簾，筵也。集韻：簾，郎丁切，簾，馳良切，云：廣雅：簾，簾，竹席。案：上文「簾」與「簾條」皆是竹席，則竹席不獨「簾」也。蓋竹席二字乃集韻釋廣雅之辭，非廣雅原文也。《集韻》「簾」又郎定切，「簾」又他定切，云：「簾，車中筵也」。

石鍼謂之柴。

襄二十三年《左傳》：「美疢不如惡石」，服虔注云：「石，砭石也。」說文：砭，以石刺病也。東山經：高氏之山，其下多箴石。郭璞注云：「可以爲砭，箴治癰腫者，箴與「鍼」同。柴者，銳末之名。鳥喙謂之觜，義相近也。」

鼓鼗謂之枳。

鼗，曹憲音額，字或作鼗。衆經音義卷十七：「鼗，音云：鼗，鼓枳也。」又引字書云：「鼗材也。」卷二十四云：「今江南名鼓匡爲鼗。」案：鼗者，中空之名。急就篇：「鼗，鼓枳也。」顏師古注云：「鼗者，鼓中空受軸處也。」義與鼗同。考工記：「謂鼗爲鼗，鄭衆注云：數，謂鼗空中也。」以其中空如壺，故曰壺中。鼓鼗之字從壺，義與此同也。枳亦中空之名，義與「瓦」同。

砮，腹，丹也。

《說文》：「丹，巴越之赤石也。」徐鍇《傳》云：「《山海經》有白丹、黑丹，丹以赤爲主，黑、白皆其類也。」說文：「砮，石可以爲矢鏃。」《禹貢》：「荊州厥貢：礪砥砮丹。」梁州厥貢：「璆鐵銀鏃砮砮。」賈逵注《魯語》云：「砮，中矢鏃。」

之石也。案：賈、許皆云：終中矢鏃。廣雅：以終爲丹，未詳所據。說文：腹，善丹也。梓材：惟其數丹腹。馬融注與說文同。南山經：云青丘之山，其陰多青腹。雖山，其下多丹腹。腹有青、赤之異，猶丹有赤、白、黑之異矣。

提謂之彈。

說文：彈，行丸也。玉篇：古州謂彈曰提。提者，提擊之名。燕策：云軻軻引其匕首提秦王。義與提相近。

帥、蕢，弦也。

帥，曹憲音升內反。各本譌作帥，惟影宋本、卓甫本不譌。帥、蕢二字，義與弓弦不相近，未詳。《集韻》類篇並引廣雅：彈、蕢，弦也。今本脫此二字。《說文》：「彈，射也」，引《楚辭·天問》：「焉焉彈日」。又云：「角弓也」。雒陽名弩曰蕢。彈、蕢二字義與弦亦不相近。此條內必多脫文，不敢臆爲之說。

彊謂之綯。

《說文》：「彊，弓弩耑弦所居也」。蔡邕《黃鉞銘》云：「馬不帶缺，弓不受彊」。說文：綯，彈彊也。

拾、捍、韝、韞也。

拾、捍、韝爲一物，韞爲一物。拾、捍、韝皆謂「遂」也，著於左臂，所以扞弦也。韞謂「決」也，著於右手大指，所以引弦也。說文：韝，射臂者也。又云：韞，射決也，所以拘弦，以象骨韋系箸右巨指，或作「韞」。《衛風·芄蘭》篇：童子佩韞。毛傳云：韞，決也。鄭箋云：韞之言杏，所以彊杏手指。小雅·車攻篇：決拾既飲。毛傳云：決，鉤弦也。拾，遂也。周官·繕人：掌王之用弓弩矢箠，簞拾抉拾。鄭衆注云：抉，謂引弦彊也。拾，謂韝扞也。鄭注云：抉，抉矢時所以持弦飾也。著右手口指，上覆禮曰：「抉用正王棘，若釋棘，則天子用象牙與，韝扞，著左臂，以韋爲之」。鄉射禮：袒決遂。鄭注云：決猶剔也，以象牙爲之，著右手大指，以鉤弦蘭體也。遂，射韝也，以韋爲之，著左臂，所以遂弦也。其非射時則謂之拾，拾，斂也，所以蔽膚斂衣也。曲禮：野外軍中無摯，以纓拾矢可也。鄭注云：拾謂射韝內則。右佩玦捍。注云：捍，謂拾也。可以捍弦也。管子·戒篇云：桓公望見管仲、隰朋，弛弓脫釵而迎之。韓非子·說林篇云：羿執鞅持扞，操弓閒機。《賈子·春秋》篇云：「丈夫釋玦軒」。扞、釵、軒並與「捍」

同。挾、挾、鞅並與決同。以上諸書，或專言拾，或專言捍，或專言鞬，或專言鞬，或兼言決拾，或兼言決遂，或兼言決捍，皆截然二物，不可混同。《廣雅》以拾、捍、鞬、鞬爲一物，蓋失之矣。

鞬、鞬、鞬也。

玉篇：「鞬，弓弭也。」小雅：「采薇傳云：弭，弓反末也。」弭與「鞬」聲近而義同。《郊特牲》注云：「辟」讀爲

弭，是其例矣。鞬，字亦作鞬。《釋名》云：「弓末曰

鞬，曰鞬梢也。」大射儀：「左執弭，右執鞬。」鄭注云：

「鞬，弓末也。」曲禮：「右手執鞬，左手承弭。」鄭注云：

「鞬，弭頭也，謂之鞬，鞬，邪也。」正義云：「弓頭稍刻，

差邪似鞬，故謂爲鞬也。今人謂弓頭爲弭，鞬、鞬之言亦

相似也。案：鞬者，邪辟之貌，故又謂之鞬。餘見

卷二「蕭，衰也」下。

鞬、鞬、鞬、鞬，弓藏也。

鞬之言鍵閉也。方言：「所以藏弓謂之鞬。」

晉語：

「其左執鞬弭，右屬鞬鞬。」韋昭注云：「鞬，矢房；鞬，弓弭也。」僖二十三年《左傳》注同。藏弓謂之鞬，故弓藏亦

謂之鞬。秦風：「小戎篇云：虎鞬鏤盾。」又云：「交鞬」

弓，是也。毛傳云：「鞬，弓室也。」《說文》云：「弓衣也。」

《檀弓》：「赴車不載鞬。」《釋文》作鞬。《鄭風·大

叔于田》作「鞬」。小戎《釋文》云：「鞬，木亦作暢。」

字異而義同。《小雅·彤弓》篇：「受言鞬之。」毛傳云：

「鞬，鞬也。」鞬弓謂之鞬，故弓鞬亦謂之鞬。昭元年

《左傳》：「請垂鞬而入。」杜注云：「垂鞬，亦無弓，是也。」

《說文》：「鞬，弓衣也。」鞬與鞬同。卷四云：「鞬，藏

也。」成十六年《左傳》：「中項伏鞬。」《齊語》：「鞬無弓，服

無矢。」韋、杜注並云：「鞬，弓衣也。」鞬之言鞬也。《內

則》注云：「鞬，鞬也。」《說文》：「鞬，弓衣也。」又云：「鞬，

弓矢鞬也。」鞬與鞬同。《觀禮》：「載旆旂弧鞬。」少

儀：「弓則以左手屈鞬執拊。」鄭注並云：「鞬，弓衣也。」

凡弓藏，矢藏之名，各有專屬，而皆可以互通。《說文》

鞬，所以戢弓矢也。鞬，劍衣也。鞬，弓矢鞬也。

少儀云：「劍則啟櫝。」又云：「戈有刃者櫝。」左傳：「國

語注並以鞬爲矢房。」是鞬、鞬、鞬、鞬之名不獨施

於弓也。《少儀》云：「甲若無以前之，則袒鞬奉冑。」《樂

記》云：「倒載干戈，包之以虎皮，名之曰建鞬。」則凡兵

甲之衣通謂之建鞬矣。建與鞬同。

棚、匡、鞬、鞬、鞬，矢藏也。

飛螭、鐙、第、矢、拔、箭也。

鄭風·大叔于田篇抑釋抑忌，毛傳云抑，所以覆矢，馬融注云「棚，櫜丸蓋也」。字通作「冰」。昭二十五年《左傳》「公徒釋甲執冰而踞」，賈逵注云「冰，櫜丸蓋也」。然則棚所以覆矢，非所以藏矢也。醫之言敵騎也。說文「醫，盛弓弩矢器也」，引齊語「兵不解醫」。今本作「醫」，韋昭注云「醫，所以蔽兵也」。案「醫」字從矢，固當訓為矢藏。若《齊語》所云，則兵藏之通稱也。櫜蓋矢箠之圓者也。櫜，字或作櫜，又作一轡。欽通作丸。方言「所以藏弓謂之轡，或謂之櫜丸」。後漢書·南匈奴傳「弓轡櫜丸」，李賢注引方言作「藏弓為轡，藏箭為櫜丸」，與廣雅合。案賈逵、馬融、服虔並以棚為櫜丸蓋，則櫜丸之為矢箠甚明。然鄭注「上冠禮」云「今時藏弓矢者謂之轡丸」，則弓箠亦同斯稱矣。集韻引埋倉「公轡轡，箭室也」。轡轡亦作步叉，《釋名》云「步叉，人所帶，以箭叉其中也」。《續漢書·輿服志》注引《通俗文》云「箭箠謂之步叉」。各本轡轡誤作轡轡，今訂正。

《方言》「箭，自關而東謂之矢，關西曰箭」，郭注云「箭者，竹名，因以為號」。釋名云「矢，指也，言其有所指」。

向迅疾也，又謂之箭，箭，進也。考工記·矢人注云「矢，稟長三尺，羽者六寸，刃二寸」。《方言》「箭，三鐙長六尺者謂之飛螭」。文選·問居賦「激矢螭飛」，李善注引東觀漢紀「光武作飛螭箭以攻赤眉」。螭與「螭」同。《說文》「鐙，雉射矢也」。第，《周官》作「弗」。司弓矢「鐙矢弗矢，用諸弋射」，郭注云「結繳於矢謂之鐙，鐙，高也，弗，矢象鳥，弗之言制也」。者皆可以弋飛鳥，制羅之也。史記·留侯世家索隱引馬融注云「繳繫短矢謂之鐙」。吳語云「白常白旂索甲白羽之鐙」，則兵矢亦謂之鐙矣。秦風·驅馳篇「舍拔則獲」，毛傳云「拔，矢末也」。正義云「以鐙為首，故拔為末」。此當云「箭末謂之拔」，不當訓「拔」為箭也。

鐙也。

說文「鐙，矢鋒也」。方言「凡箭鏃胡合鏃者，四鐙，或曰拘腸，三鐙者謂之羊頭，其廣長而薄鐙者謂之鐙，或謂之鈹箭，其小而長中穿一孔者謂之鈹鐙，內者謂之平題」，郭注云「平題，今戲射箭也，題，頭也」。《廣韻》引《方言》注云「江東呼鐙箭曰鈹」。《爾雅》「金鏃翦羽」。

謂之鏃，郭注云：「今之鏃箭是也。」後世言金鏃，名出於此也。鈎腸與拘腸同，鏃鏃當爲「鉶鏃」。隸書「甲」字作「𠂔」，「牢」字作「𠂔」，形相似，故「鉶」字譌而爲「鏃」。鏃，曹憲音「牢」。《玉篇》：「鉶，古狎切，鉶鏃，箭也。」「鏃，力刀切，鏃鏃，鏃也」。《廣韻》同。則「鉶」之譌「鏃」，由來已久。《方言》注云：「鉶鏃，今箭鏃擊室兩邊者也，嗑盧兩音。」郭氏讀「鉶」爲「嗑」，是其字本從甲，不從牢，今據以辨正。《說文》：「族，矢鏃也，「鏃，利也」。經傳皆作「鏃」。《釋名》云：「齊人謂鏃爲鏃。」《說文》：「鏃，石可以爲矢鏃，引禹貢：「荊州貢鏃。」丹，魯語：「肅慎氏貢楛矢石鏃，其長尺有咫。」韋昭注云：「鏃，鏃也，以石爲之」。《魏志·挹婁傳》云：「矢用楛，長尺八寸，青石爲鏃。」

夫撓，木劍衣也。

夫，舊本作「扶」，曹憲《言》「扶」。木，舊本作「林」，曹憲音。陳律反。案：少儀：「加夫撓與劍焉。」鄭注云：「夫撓，劍衣也。夫，或爲煩，皆發聲。」正義曰：云「夫撓，劍衣也」者，熊氏云依《廣雅》「夫撓，木劍衣」，謂以木爲劍衣者，若今刀櫛，云「夫，或爲煩，皆發聲」者，以《禮記》本「夫」字或作「煩」字，俱是發聲，然則「撓」之

「字，是劍衣之正名，「撓」字從衣，當以繒帛爲之，熊氏用《廣雅》以木爲之，其義未善也」。據《正義》所引熊安生說，則《廣雅》本作「夫撓，木劍衣也」甚明。自曹憲所見本「夫」字始譌作「扶」，「木」字始譌作「林」。扶，林二字從衣，皆因與撓字相涉而誤。其「林」字右畔從木，則「木」字之訛。考《玉篇》《廣韻》「扶」字皆音膚，不音扶。《說文》：「扶，襁扶也。」《廣韻》：「扶，衣前襟也。」皆非劍衣之名。又《說文》《玉篇》《廣韻》皆無「林」字，曹憲音。陳律反，非是。今訂正。

拾、室、郭，劍削也。

凡刀劍室通謂之削，字或作鞘。《說文》：「削，鞞也。」釋名云：「刀室曰削，削，峭也，其形峭殺，裹刀體也。」方言：「劍削，自河而北燕趙之間謂之室，自關而東或謂之廓，或謂之削，自關而西謂之鞞。」鞞與鞞同。拾之言合也。《說文》：「拾，劍柙也。」「柙」亦拾也。《玉篇》引《莊子》：「刻意篇：「有干越之劍者，拾而藏之」，今本作「柙」。拾，各本譌作「拾」，今訂正。凡刀劍削亦通謂之室。《燕策》云：「拔劍，劍長操其室。」《史記·春申君傳》云：「刀劍室以珠玉飾之」。是也。《秦風·小戎》傳云：「鞞，弓室也」。則弓弢亦謂之室矣。郭

與郭同。釋名云：弩牙外曰郭，爲牙之規郭也。義亦與「劍郭」同。

劍珥謂之鐔。

各本脫之字，今補。說文：鐔，劍鼻也。釋名云：

劍旁鼻曰鐔，鐔，尋也，帶所貫尋也。趙策云：吳王

之劍，無鉤罕鐔蒙須之便，操其刃而刺，則未入而手

斷。莊子·說劍篇：以周宋爲鐔。釋文：鐔，

倉云「劍口也」，徐云「劍環也」，司馬云「劍珥也」。

楚辭·九歌：撫长剑兮玉珥。王逸注云：玉珥，謂劍

鐔也。通藝錄云：劍首者何，載於莖者也。首也

者，劍鼻也。劍鼻謂之鐔，鐔謂之珥，或謂之環，或謂之

劍口。有孔曰口，視其旁如耳然曰珥，面之曰鼻，對末

言之曰首。故曲禮：進劍者左首。正義云：首，劍

附鐔也。首及莖與劍同物，鑲金而成，自首至末，

體也。少儀云：澤劍首。鄭氏以爲金器弄之，易於

汗澤，是也。辛丑六月，瑤田在揚州，汪容甫得一古劍

以遺余。劍首形如覆盂，宛然而中空。吳栖玉過余，見

之。因爲余舉一證曰：莊周書：夫吹管也，猶有哨

也。吹劍首者，吹而已矣。司馬彪云：劍首，謂劍環頭小

孔也。劍首必如此，乃可言吹，吹聲異於管者。管空

長，故其聲鳴。劍首空淺，不能有哨聲，但吹然而已。

然則劍首之義可定矣。劍首名鐔，鐔之言莖也。是十

十者非莖之形乎？茲其所以名鐔者乎？說：鐔之

義，頗多異聞。證以是劍，吾能擇而從之矣。念孫案：

易疇以「鐔」爲劍首，確不可易。原文甚詳，今錄其大概

如此。

鞞、斨，刀削也。

《說文》：「鞞，刀室也。」鞞之言屏藏也，亦刀劍削之通

名。說見上文。內則：右佩鞞。鄭注云：鞞，刀鞞

也。遼與「斨」同。

龍淵、太阿、干將、鑢鈇、莫門、斷蛇、魚腸、

醇鈞、燕支、蔡倫、屬鹿、干隊、堂谿、墨陽、

鉅闕、辟閭，劍也。

說文：劍，人所帶兵也。籀文作劍。考工記：桃

氏爲劍，莖長五寸，身長五其莖長，謂之上制，四其莖

長，謂之中制，三其莖長，謂之下制。韓策云：韓卒

之劍，皆出於冥山棠谿。墨陽、合伯、鄧師、宛馮、龍淵、太阿，

皆陸斷馬牛，水擊鵠雁。《史記·蘇秦傳》：素隱引晉

太康地記云：汝南西平有龍淵水，可以淬刀劍，特堅

利，故有龍淵之劍，楚之寶劍也。淮南子·人用訓

云：「援龍淵而切其股。」齊策云：「今雖十將莫邪，非得

人力，則不能割刻矣。」莫邪與鑢鈇同。莊子·大

宗師篇作鑢鈇。吳越春秋·闔閭內傳云：「十將

者，吳人也。莫邪，十將之妻也。十將作劍，金鐵之精不

銷，莫邪乃斷髮剪爪，投於鑪中，金鐵乃濡，遂以成劍，

陽曰十將，陰曰莫邪。」《越絕外傳·記寶劍》篇云：「吳

有十將，越有歐冶子。」應劭注《漢書·賈誼傳》云：「莫

邪，吳大夫也，作寶劍，因以冠名。」又注《司馬相如傳》

云：「十將，吳善治者。」案：「十將，莫邪，皆連語以狀其

鋒刃之利，非人名也。」王褒《九懷》云：「舒余佩兮緝纒，

凍余劍兮十將。」是十將為利刃之貌。莫邪，韓愈字，

義亦與十將同。十將，莫邪皆利刃之貌，故又為劍戟

之通稱。《史記·商君傳》云：「雷盧之勁手，十將之雄

戟。」司馬相如《子虛賦》云：「建十將之雄戟。」①戟與

戈同類，故魏文帝《浮淮賦》云：「建十將之鉞戈。」流

文鑢鈇，大戟也。《漢書·揚雄傳》：「杖鑢鈇而羅者

以萬計。」注亦以為大戟。十將，莫邪為劍戟之通稱，則

非人名可知。故自西漢以前，未有以十將、莫邪為人名

者。自吳越春秋始以十將為吳人，莫邪為十將之妻。

其他說雖不同，而同以為人名。總由誤以干、莫二字為

姓，②遂致紛紛之說。又吳越春秋·越絕書所說龍

淵、太阿、魚腸、純鈞、鉞闔之狀，皆非事實。故舉無取

焉。諸書說劍，皆無莫門之名。《廣雅》劍字注全

引《廣雅》此條文，亦無「莫門」二字。「莫」字疑是「鑢」

字之音，誤入正文。「門」字疑因下文「鉞闔辟閭」等字

從門而誤衍也。《西京雜記》云：「漢帝相傳以高帝斬蛇

劍，劍上有七采珠九華玉以為飾，雜廁五色流離為劍

匣，刃上常若霜雪，聞匣拔鞘，輒有風氣，光彩射人，蓋

即廣雅所謂斷地也。《淮南子·脩務訓》云：「人純

鈞魚腸之始下墜，擊也，不能斷，刺則不能入。」高誘注云：

「純鈞，利劍名，魚腸，文理屈蹙若魚腸者。」《覽真訓》

作「淳鈞」，《齊俗訓》作「淳均」，竝與「醇鈞」同。哀十

一年左傳：「使賜之屬鏹以死。」服虔注云：「屬鏹，劍名。」

荀子·成相篇：「到而獨鹿食之江。」屬鏹，獨鹿並與

「屬鹿」同。《呂氏春秋·知分》篇：「得寶劍于干遂。」高

誘注：「干，今得之解本。」

①莫，原作「將」，據《司馬相如傳》、《中華書局本》、《上海古籍

本》、《郭本》、《宋本》改。

誘注云：「下遂，吳邑。」淮南子·道應訓作「下遂」。

《秦策》作「下隧」，竝字異而義同。楊倞注《荀子·勸學》

篇引「呂氏春秋」作「下越」，越與遂古聲亦相近。

莊子·刻意篇有「下越之劍者，押而藏之」，是也。

楚辭·九歌：「執棠谿以刺蓬兮，王逸注云：棠谿，利

劍也。」鹽鐵論·論勇篇云：「世言強楚勁鄢，有毋異

之中，棠谿之鉞也。」徐廣·史記·蘇秦傳音義云：汝

南吳房有棠谿亭。棠與堂通。淮南子·脩務訓

：「服劍者期於銛利，而不期於舉陽莫邪。」高注云：舉陽

莫邪，美劍名也。」《鹽鐵論·論勇》篇云：「楚鄭之棠谿

舉陽，非不利也。」荀子·性惡篇云：「閭閻之士將，莫

邪、鉞、闕、辟閭，古之良劍也。」新序·雜事篇云：「辟

閭、鉞、闕，天下之利器也。」巨與鉞通。

陳寶、孟勞、馬氏、白楊、劒、劉、刀也。

說文：刀，兵也。顧命：陳寶赤刀，傳以陳寶爲

陳先王所寶之器物，正義引鄭氏說同。此以陳寶

爲刀名，則與「赤刀」同類，或用今文說也。僖元年《穀

梁傳》云：「孟勞者，魯之寶刀也。」魏左延年《秦女休行

》云：「左執白楊刀，右據宛魯矛。」《淮南子·脩務訓》：「羊

頭之鉞，高誘注云：白羊子刀也。」羊與楊通。劒之

言阿曲，劒之言屈折也。說文：劒，曲刀也。劒與

「劒」同。《淮南子·俶真訓》：「鏐之以劒劒」，高注云

「劒，巧工鉤刀也，劒者，規度刺畫墨邊箋也，所以刻鏐

之具也。」楚辭·哀時命：「握劒而不用兮，王逸注

云：劒，刻鏐刀也。」漢書·揚雄傳：「般倖其劒」，

分，應劭注云：劒，曲刀，劒，曲擊也。

鏐、鏐、劒、稍、施、穆、矛也。

考：記：廬人爲廬器，西矛常有四尺，夷矛三尋

方，鏐謂之鏐。說文：鏐，長矛也。鏐之言刺

也。爾雅：「刺，利也。」方：矛，吳揚江淮南楚

五湖之間謂之鏐，或謂之鏐。淮南子·兵略訓：脩

鏐短鏐，革鐵鏐。卷十五音義引許慎注云：鏐，小矛

也。鏐之言撻也。《釋言》篇云：「撻，撞也。」稍即今

槩字也。釋名云：「矛長丈八尺曰稍，馬上所持，言

其稍稍便殺也，又曰激矛，激，截也，可以激截敵陳之

矛也。案：稍、激皆長貌也。爾雅：「釋木：稍，稍

擢。」郭注云：謂木無枝柯，稍擢長而殺者。又無枝爲

① 鏐，厚貌，今據續一書本補。

檄」，注云「檄擢直上」。卷二云「檄，長也」。檄與「激」，稍與，稍，義竝相近。《說文》：鉞，短矛也。荀子：「議兵篇：宛鉞鐵鉞，慘如蠱蠱。」楊倞注：「鉞，矛也。」《史記·禮書》作鐵施。左思《吳都賦》：「藏鉞於人。」劉逵注：「云鉞，矛也。」字竝與「施」同。施，曹憲《音蛇》：後世言蛇矛，名出於此也。《釋名》云：「移矛，長九尺者也，移，霍也，所中霍然即破裂也。」《吳都賦》：「長殺短兵。」李善注引廣雅：「殺，矛也。」《說文》繫傳引《字書》：「檄，小矛也。」字異而義同。移，各本誤作「移」。今訂正。

積謂之鉞。

《方言》：「矛，吳揚江淮南楚五湖之間或謂之鉞。」《說文》：「鉞，小矛也。」《史記·匈奴傳》：「其長兵則弓矢，短兵則刀鉞。」《索隱》引《埤倉》云：「鉞，小矛鐵矜。」《漢書·鼂錯傳》云：「在葦竹蕭，中木蒙龍，支葉茂接，此矛鉞之地也。」《六韜·軍用篇》云：「曠林草中，方胸鉞矛千二百具。」矛謂之鉞，故以矛刺物亦謂之鉞。《上林賦》：「格蝦蛤，鉞猛氏。」是也。《釋名》云：「鉞，延也，達也，去此至彼之言也。」《衆經音義》卷十一云：「積，小矛也。」引《字詁》：「古文『錄』，『積』二形，今作『積』。」積之

言鑽也。小矛謂之積，猶矛戟刃謂之鑽。方言：鑽謂之鉞，矜謂之杖，是也。凡戈戟矛，皆以其刃得名。狼、藉、蒲蘇、鎔、鉞也。

鉞之言破也。方言：鎔謂之鉞。郭注云：「今江東呼大矛爲鉞。」《說文》：「狼，矛屬。」廣韻云：「短矛也。」狼，各本誤作「藉」，今訂正。《說文》：「藉，矛屬。」《急就篇》云：「鉞戟鎔鎔劍鎔。」

鎔、矛、鎔胡、矜、戛、戈、戟也。

《說文》：「戟，有枝兵也。」「戈，平頭戟也。」《釋名》云：「戟，格也，旁有枝格也。」「戈，句子戟也，戈，過也，所刺擣則決過，所鉤引則制之弗得過也。」案：謂所刺擣，所鉤引皆決過也。《考工記》注以戈爲句兵。句，戈聲之轉，猶「鎌」謂之「剗」，亦謂之「划」也。《考工記》：「廬人爲廬器，戈柲六尺有六寸，車戟常。」《冶氏爲戈》：「廣二寸，內倍之，胡三之，援四之，戟廣寸有半寸，內三之，胡四之，援五之。」鄭注云：「戈，今句子戟也，或謂之鷄鳴，或謂之擁頸。」「戟，今三鋒戟也。」《方言》：「戟，楚謂之矜，凡戟而無刃，秦晉之間謂之矜，或謂之鎔。」吳揚之間謂之戈，東齊秦晉之間謂其大者曰鎔胡，其曲者

謂之鉤鈇鏹胡。子與下鈇字同。方言注云：鈇，取名於鉤鈇也。莊四年左傳：授師子焉。考工記疏引舊注云：子，句字戟也。鏹，各本譌作鏹，唯影宋本、皇甫本不譌。考工記注云：俗謂戈胡爲曼胡，曼與鏹通。鏹胡者，寬大之貌。釋名云：胡餅，作之大漫沔也。義與鏹胡同。說文：曼，戟也。張衡《東京賦》云：「立戈迤曼」。

其鋒謂之戣。

其子謂之戣。

子者，取名於鉤子。考工記謂之胡。

匣謂之雄戟。

方言：三刃枝，南楚宛郢謂之匣戟。郭注云：今戟中有小子刺者，所謂雄戟也。史記·商君傳云：屈盧之勁矛，王將之雄戟。子虛賦：建王將之雄戟。張注云：雄戟，胡中有鉤者。

鏹、鈇、鏹也。

鏹或作鏹。曲禮：進戈者前其鏹，後其刃，進矛戟者前其鏹。鄭注云：銳底曰鏹，取其鏹地，平底曰鏹，取其鏹地。鏹與鏹對文則異，散文則通。《秦風·小戎》

篇：召矛鏹鏹，毛傳云：鏹，鏹也。《說文》：鏹，矛戟秘下銅鏹也。鏹，秘下銅也。《釋名》：矛下頭曰鏹，鏹入地也。方言：矛鏹謂之鈇。鈇之言幹也。卷三云：幹，本也。凡矛戟以足爲本，首爲末。鈇，各本譌作「鈇」，唯影宋本、皇甫本不譌。

吳魁、干、戣、櫛、戟、盾也。

盾或作櫛。釋名云：盾，避也。跪其下避刃以隱避也。古者盾或以木，或以革，其繫之以紛。上肅注：紫誓云：干有紛繫持之，是也。方言：盾，自闕而東或謂之戣，或謂之干，闕西謂之盾。周官·司兵：掌五兵五盾。鄭注云：五盾，干櫛之屬。是「盾」爲干、櫛、戣之總名也。楚辭·九歌：操吳戈兮被犀甲。王逸注云：或曰：操吾科。吾科，櫛之名也。吾科與「吳魁」同。太平御覽引廣雅作「吳科」。科，魁聲相近。故後漢書·東夷傳謂科頭爲魁頭。《釋名》云：盾「大而平者曰吳魁，本出於吳，爲魁帥者所持也」。案：吳者，大也。魁亦盾名也。吳魁猶言大盾。不必出於吳，亦不必爲魁帥所持也。《方言》：吳，大也。吳語「奉文犀之渠」，韋昭注云：「渠，櫛也」。渠與「魁」一聲之

轉。故盾謂之渠，亦謂之魁。帥謂之渠，亦謂之魁。芋根謂之芋渠，亦謂之芋魁也。干與下「戟」字同。《說文》：「戟，盾也」。《爾雅》：「干，扞也」，孫炎《注》云：「干盾自蔽扞」。蔽之言蔽扞也。《說文》：「戟，盾也」。《秦風·小戎》篇：「蒙伐有苑」，毛傳云：「伐，中干也」。《逸周書·王會解》：「請令以蛟轂利劍爲獻」。史記·孔子世家：「戟劍撥」，索隱云：「撥謂大楯也」。伐，撥與蔽通。《說文》：「楯，大盾也」，或作櫛。儒行：「禮義以爲十楯」，鄭注云：「十楯，小楯大楯也」。史記·秦始皇紀：「贊『流血漂鹵』」，字亦與「櫛」同。《墨子·備城門》篇云：「櫛廣四尺，高八尺」。

鎚、甲、介、鎧也。

《周官》：「司甲」注：「甲，今時鎧也」，疏云：「今古用物不同，其名亦異，古用皮謂之甲，今用金謂之鎧，從金爲字也」。釋名云：「鎧猶鎧也，鎧，堅重之言也，或謂之甲，似物有孚甲以自禦也」。凡甲聚衆札爲之謂之旅。上旅爲衣，下旅爲裳。考工記：「函人，公櫛其十旅與其下旅，而重若一」。宣十二年《左傳》云：「得其甲裳」。是也。鎚，字本作函。函之言含也。考工記：「燕無函」，鄭衆注云：「函，讀如『國君含垢』之含，函，鎧也」。

介與鱗介之介同義。介者，堅也。繫辭傳云：「介如石焉」。

兜鞬謂之胄。

《說文》：「胄，兜鞬也」。兜鞬，首鎧也。急就篇作兜鉞。後漢書·禰衡傳：「史著岑牟單絞之服」，李賢注云：「岑牟，鼓角上胄也」。鞬，鞬，鉞，牟，並通。韓策云：「甲盾鞬鞬」，即「兜鞬」之轉也。胄之言幃也。卷二云：「幃，覆也」。徐言之則曰「兜鞬」。兜者，擁蔽之名。鞬者，覆冒之稱。故幃亦謂之兜鞬。淮南子·汜論訓：「古者有鞬而絕領以王天下者矣」，高誘注云：「鞬，頭著兜鞬帽也」。

鉅鍛謂之鑑鉏。

《說文》：「鉅鍛，頸鎧也」。鑑鉏即「鉅鍛」之轉。機謂之牙。

《緇衣》引《大甲》云：「若虞機張，往省括于厥度則釋」，鄭注：「機，弩牙也」。繫辭傳：「君子之樞機，曲禮：正義引鄭注同。

和、鑾、鐻、鐸、鉦、鐃、鍾、鐃、鈴也。

《說文》：「鈴，令丁也」，謂其聲令丁然也。今人言「鈴」。

當，語之轉也。廣韻云：鈴似鐘而小。自和鑾以下
九事，大小不同而形竝相似也。爾雅：有鈴曰旂。
周頌·載見正義引李巡注云：以鈴著旒端。周
官·巾車：大祭祀，鳴鈴以應雜人。鄭注云：必使鳴鈴
者，車有和鈴相應和之象。說文：人君乘車，四馬
鑣，八鑣鈴，象鸞鳥之聲，和則敬也。字通作「鸞」。
小雅·蓼蕭篇：和鸞雝雝。毛傳云：在軾曰和，在鑣
曰鸞。《周頌·載見》篇：「和鈴央央」，傳云：「和在軾前，
鈴在旂上。」經解：「升車則有鸞和之音。」鄭注云：鸞
和皆鈴也，所以爲車行節也。引《韓詩內傳》云：「鸞在
衡，和在軾前，升車則馬動，馬動則鸞鳴，鸞鳴則和應。」
大戴禮·保傅篇亦云：「在衡爲鸞，在軾爲和。」鄭於
小戎箋及大駟注，王藻注皆用。韓詩說：於烈
祖箋用。毛詩說：桓二年左傳：「錫鸞和鈴，昭其聲
也。」史記·禮書集解引服虔注云：「鸞在鑣，和在衡
說苑·說叢篇亦云：「鸞設於鑣，和設於衡。」續漢
書·輿服志注引五經異義云：「詩云：八鸞鑄鑣，
則一馬二鸞也，又曰『轡車鸞鑣』，知非衡也。」《左傳正
義》云：「鸞若在衡，衡唯兩馬，安得置八鸞，以此知鸞必
在鑣。」案：《烝民》《韓奕》皆言「四牡」「八鸞」，明是一

馬二鸞。五經異義及左傳正義所辨是也。若和
之所設，舊說以爲在軾，劉向、服虔、杜預則以爲在衡，
未知孰是。又刀環有鈴者謂之鸞刀。《小雅·信南山》
篇：執其鸞刀。傳云：鸞刀，刀有鸞者，言其中節也。
郊特牲云：割刀之用而鸞刀之貴，貴其義也。聲和而
后斷也。說文：鐻，鉦也。鐻，大鈴也。鉦，鐻也。
似鈴，柄中上下通。鐻，小鉦也。釋名云：鐻，鐻
鐻也。《周官·鼓人》：「以金鐻節鼓，以金鉦止鼓，以金
鐻通鼓。」注云：鐻，鉦也。形如小鍾，軍行鳴之以爲鼓
節，「鐻，如鈴無舌，有柄，執而鳴之以止擊鼓」，「鐻，大
鈴也，振之以通鼓」。《大司馬》職云：「卒長執鐻，兩司馬
執鐻，公司馬執鐻。」又云：「鼓人皆三鼓，司馬振鐻，羣
吏作旗，車徒皆作，所謂以金鐻通鼓也。」又云：「鼓
行，鳴鐻，車徒皆行，所謂以金鐻節鼓也。」又云：「乃
鼓退，鳴鐻且卻」，所謂「以金鐻止鼓」也。《小雅·采
芣》篇：鉦人伐鼓。傳云：鉦以靜之，鼓以動之。大司
馬疏引司馬法云：十人之長執鉦，百人之帥執鐻。
鉦者，寧之合聲。晉語：戰以鐻于丁寧，儆其民
也。韋昭注云：丁寧，謂鉦也。又鈴之金曰木舌者，謂
之木鐻。《周官·小宰》：「徇以木鐻」，注云：「古者將有新

令，必奮木鐸以警衆，使明聽也，木鐸，木舌也，文事奮木鐸，武事奮金鐸」。鍾，說見《釋樂》「倕氏鍾」下。《說文》鑄，大鐘淳于之屬，所以應鐘磬也。周官·左傳《國語》作「鑄」。《儀禮》作「鑄」。鄭注《周官·鑄師》及《大射儀》竝云「鑄如鍾而大」。《周語》「細鈞有鍾無鑄，昭其大也，大鈞有鑄無鍾，甚大無鑄，鳴其細也」。注云鍾，大鍾，鑄，小鍾也。與許、鄭異義，未知孰是。印謂之璽，鈕謂之鼻。

《說文》「璽，①王者印也」，籀文作「璽」。「印，執政所持信也」。「鈕，印鼻也」，古文作「𠄎」。《周官·司市》「凡通貨賄，以璽節出入之」，鄭注云璽的，印章，如今斗檢封矣」。《獨斷》云「璽者，印也，印者，信也，天子璽以白玉，螭虎鈕，古者尊卑共之」，月令曰「固封璽」。《春秋左氏傳》曰「魯襄公在楚，季武子使公冶問，璽書追而與之」，此諸侯大夫印稱璽者也。衛宏曰「秦以前，民皆以金玉爲印，龍虎鈕，唯其所好，秦以來，天子獨以印稱璽，又獨以玉，羣臣莫敢用也」。初學記引漢官儀云「諸侯王黃金璽，案駝鈕，文曰璽，列侯黃金印，龜鈕，文曰章，丞相大將軍黃金印，龜鈕，文曰章，中二千石銀印，龜鈕，文曰章，千石六百石四百石銅印鼻

鈕，文曰印」。淮南子·說林訓「龜紐之璽，賢者以爲佩，高誘注云組，係也」。組與鈕通，鈕之言樞紐也。凡器之鼻謂之組。昭十三年《左傳》云「楚平王再拜皆厭臂組」。周官·弁師「玄冕朱裏延組」，注云組，小鼻也。

綸、組、紱、綬也。

《說文》綬，韋維也。綸，糾青絲綬也。組，綬屬也。

《爾雅》「璲，綬也」，郭注云「即佩玉之組，所以連繫瑞玉者」。玉藻「大子佩白玉而玄組紱」，鄭注云「綬者，所以貫佩玉，相承受者也」。古者綬以貫玉，至戰國始有印綬之名。史記·蔡澤傳云「懷黃金之印，結紫綬於要，是也」。續漢書·輿服志云「古者君臣佩玉，所以章德，上有韞，所以執事，五伯迭興，戰兵不息，於是解去韞佩，留其係璲以爲章表，韞佩既廢，秦乃以采組連結於璲，光明章表，轉相結受，故謂之綬，漢承秦制，加以雙印佩刀之飾，乘輿黃赤綬，自諸侯王以下，有赤綬、綠綬、紫綬、青綬、黑綬、黃綬、青紺綸之異焉」。爾

① 璽，原作「璽」，今據續四庫本改。

雅·釋草：「綸似綸，組似組。」注云：「綸，今有秩嗇夫所帶糾青絲綸，組，綬也。」釋名云：「綸，倫也，作之有倫理也。」緇衣：「王言如絲，其出如綸。」注云：「綸，今有秩嗇夫所佩也。」案：「綸」爲有秩嗇夫所佩，故列在諸綬之末。法言·孝至篇云：「五兩之綸，半通之銅。」蓋印綬之至微者也。北堂書鈔引漢官儀云：「綬長丈二尺，闊二尺。」漢書·嚴助傳云：「方寸之印，丈一之組。」是組即綬也。文選·西都賦注引倉頡篇云：「紱，綬也。」漢書·諸侯王表作「紱」，內古傳作「紱」。竝字異而義同。

璫、玼，笏也。

笏，《說文》作「回」，《穆天子傳》作「習」。《士喪禮》注云：「今文「笏」作「忽」。」竝字異而義同。《釋名》云：「笏，忽也，君有教令，及所敬白，則書其上，備忽忘也。」玉藻云：「笏，大夫以球玉，諸侯以象，大夫以魚須文竹，士竹，本象可也。」笏度二尺有六寸，其中博一寸，其殺八分而末一寸。桓二年左傳：「袞冕黻玼。」杜注云：「玼，玉笏也，若今吏之持簿。」釋文引徐廣云：「簿，手版也。」考工記·玉人：「大圭長三尺，杼上終葵首，天子服之。」鄭注云：「王所搢大圭也，或謂之玼，終葵，椎也，爲

椎於其杼上，明無所屈也，杼，殺也。」相玉書：「玼玉六寸，明白炤。」離騷：「玼作，璫。」玉藻云：「天子搢玼，方正於天下也，諸侯荼，前詘後直，讓於天子也，大夫前詘後詘，無所不讓也。」鄭注云：「玼之言挺然無所詘也，或謂之大圭，長三尺，於杼上又廣其首，方如椎頭，後則恒直。」荼，讀爲「舒遲」之舒，舒憊者所畏在前也，詘，謂圜殺其首，不爲椎頭，諸侯唯大夫詘焉，是以謂笏爲舒，大夫，奉君命出入者也，士有大夫，下有己君，又殺其下而圜」。《大戴禮·虞戴德》篇云：「天子御玼，諸侯御荼，大夫服笏，正民德也。」《逸周書·王會解》云：「大夫指玼，唐叔，荀叔，周公，大公指笏。」荼與「璫」通。各本「璫」譌作「蔭」，唯影宋本、皇甫本不譌。

簞、籙、籥、簞，籥也。

《說文》：「籥，籥也。」徐階傳云：「字書：『籥，籥，籥也。』」。籥與「籥」通。簞、籙竝與「籙」通。《周官·職幣》：「皆辨其物而奠其籙。」杜子春注云：「定其籙籍也。」籥，各本作「籥」，蓋因曹憲音內滿字而誤。集韻：「籥，籥也。」今據以訂正。

椀、櫨、棋、房、枹、虞、程、枵、俎，几也。

說文：几，踞几也，象形。釋名：云：几，廢也，所以

廢物也。《周官·司几筵》疏云：「阮湛云：几長五尺，高

尺二寸，廣一尺，馬融以爲長三尺。」說文：几，斲

也，從几，足有橫，其下地也。俎，禮俎也，從半

肉在几上。且與俎古同聲。俎之言置也。置者，藉

也。言所以藉牲體也。明堂位：云魯禘，俎用祝饌

又云俎，有虞氏以椀，夏后氏以巵，殷以棋，周以房

俎，鄭注云：「椀，斷木爲四足而已。」巵之言廢也，謂中

足爲橫距之象，周禮謂之距。棋之言棋棋也，謂曲棹

之也。「房，謂足下跗也，上下兩間，有似於堂房」。《正

義》云：「椀形四足如案，禮圖云：「椀長二尺四寸，廣尺

二寸，高一尺，諸臣加雲氣，天子犧飾之，巵亦如椀，而

橫柱四足中央如距也」。案：椀者，斷木之名。《莊

子·天下篇》：「相拍斲斷，義與椀同。」故鄭云：「斷木

爲四足也。」櫨亦「椀」字也。虞：櫨，櫨，斷木也。枵

與「巵」同。櫨，距一聲之轉。《少牢饋食禮》注云：「俎

距，胛中當橫節也。」棋之言句曲也。明堂位：正義云

「棋，棋之樹，其枝多曲棹，故陸璣《草木疏》云：「棋曲來

巢，殷俎足似之也。」各本皆脫「棋」字，今補。魯

頌·閟宮篇「籩豆大房」，毛傳云「大房，半體之俎也」，

鄭箋云：「大房，玉飾俎也，其制足間有橫，下有跗，似乎

堂後有房然」。《周語》：「王公立飫，則有房烝」，韋昭注

云：「房，大俎也，謂半解其體，升之房也」。《方言》：「俎，

几也，西南蜀漢之郊曰柎。」後漢書·鍾離意傳：「無

被枕柎，李賢注云：「柎謂俎几也。」方言：「柎前几，江

沔之間曰柎，趙魏之間謂之柎，其高者謂之虞。」虞與

虞同。虞之言舉也，所以舉物也，義與「筭」相近。

郭注以爲即「筭」，始非也。說文：「程，牀前几也。」

廣韻云：「牀前長几也。」程，郭璞音刑。程之言經也，

橫經其前也。牀前長几謂之程，猶牀邊長木謂之程。

《喪禮下篇》注云：「軼狀如長牀，穿程，前後著金而關

軸焉」，是也。枵即《方言》「枵」字。《鹽鐵論·散不足》

篇云：「古者無枵櫨之寢，牀枵之案。」枵與枵同。几

謂之枵，衣架謂之枵，義亦相近也。

棲謂之牀。

孟子·萬章篇：「嫂使治朕棲。」趙岐注云：「棲，牀也。」

浴牀謂之招。

淮南子·說山訓：「死而棄其招簀。」高誘注云：「招簀，

死者浴牀上之櫛也 ①。喪大記：設牀，檀第。鄭注云：「檀第，袒簀也，謂無席，如浴時牀也。」《士喪禮》記云：「御者四人抗衾而浴，檀第。」

簀、第。

說文：簀，牀棧也。第，牀簀也。爾雅：簀謂之第。《方言》：「牀，齊魯之間謂之簀，陳楚之間或謂之第。」郭注：「云：牀版也。」檀弓：「華而晬，大夫之簀與。」鄭注：「云：簀，謂牀第。」《周官·玉府》：「掌王之衽席牀第。」襄二十七年《左傳》：「牀第之言不踰闕。」鄭、杜注：「云：第，簀也。」第之言齊也。編竹木爲之，均齊平正，故謂之第。聲轉爲簀，簀之言讀也。凡言嬾者皆齊平之意，說見卷四嬾、齊也。下：史記·范雎傳：「雖佯死，即卷以簀。」索隱：「云：簀，謂草蓆之薄也。」蓋編草爲薄，嬾然齊平，故亦謂之簀。聲又轉爲棧，棧亦齊平之意，猶編木爲馬牀謂之馬棧也。此條與上下文不相屬，當有脫字。或云當作：簀，第也。或云當作：簀謂之第。案：此篇之例，凡一物二名者，則云「某謂之某」。自二名以上，始用「也」字以總承之。此條若云：簀，第也。則與本篇之例不合。若云：簀謂之第。則不應全襲爾雅之文。說文：第，訓爲簀。簀，訓爲

棧。廣雅之訓多本說文，疑：簀，第。下本有：棧也。二字。簀，第，棧也。樹、桃，杠也。皆承上棧謂之牀言之。

樹、桃，杠也。

《說文》：「杠，牀前橫木也。」《鹽鐵論·散不足》篇云：「占者無杠櫛之寢，牀侈之案。」急就篇：「六奴婢私隸枕牀杠。」杠者，橫亘之名。石橋謂之杠，義與牀杠相近也。《方言》：「牀杠，北燕朝鮮之間謂之樹，自關而西秦晉之間謂之杠，南楚之間謂之趙。」郭注云：「趙，當作桃。」聲之轉也。中國亦呼杠爲桃牀，皆通語也。桃與「桃」同。上文云「桃，版也」，義與「牀桃」亦相近。

廣平、榻，枰也。

廣平爲博局之枰，榻爲牀榻之枰，皆取義於平也。說文：枰，平也。《方言》：「所以投博謂之枰，或謂之廣平。」韋昭《博奕論》云：「所志不出一枰之上。」《釋名》：「牀長狹而卑曰榻，言其榻然近地也。」枰，平也，以版作之，其體平正也。《衆經音義》卷四引《埤倉》云：「枰，

① 之櫛，原作「櫛」，據《四部備要》本補。

榻也」。《初學記》引《通俗文》云「牀三尺五曰榻，版獨坐曰枰」。枰與榻對文則異，散文則通。榻亦平意也，今人言平榻是也。

跣、檣、枰、枰也。

說文 枰，闌足也。案：凡器足謂之枰。枰之言跣也。跣，足也。《說文》：「枰，持弩枰也。」枰與「跣」義相近。

蓐謂之敢。

爾雅 蓐謂之敢。郭注云：「公羊傳曰：『屬負茲，茲者，蓐席也。』」衆經音義卷二引：「倉公傳：『敢也。』」

《說文》：「敢，蓐也。」

簾謂之枷。

《爾雅》：「竿謂之簾。」郭注云「衣架也」。《釋文》：「簾」李本作「筵」。《曲禮》：「男女不同枷枷」，鄭注云「枷，可以枷衣者」。《釋文》：「枷」作「桺」。《內則》云「不敢縣於夫之揮枷」。枷、桺、筵竝與「簾」同。架與「枷」同。《衆經音義》卷十二引《倉頡篇》云「桺，格也」。格、枷竿一聲之轉。枷，各本誤作「桺」，今訂正。

軒謂之筥。

《說文》：「筥，可以收繩也」，「軒，紡車也」。紡車所以收絲，故亦謂之筥。《衆經音義》卷十二引《通俗文》云：「縑車曰軒」。

蒸、燿、燼、炬也。

炬者，舉火之名。《說文》：「苙，束草燒也。」苙與炬同。《說文》：「蒸，析麻中幹也，或作蒸。」① 蒸之言悉也。悉，衆也。凡析麻幹及竹木爲炬，皆謂之蒸。弟子職記舉火之禮云：「蒸間容蒸，然者處下。」尹知章注云：「蒸，細薪也。」燕禮：「甸人執大燭於庭。」鄭注云：「甸人，掌其薪蒸者。」楚辭·七諫：「篋銘錐於嚴蒸。」分，上逸注云：「采翮曰嚴，燭竹曰蒸。」《說文》：「舉火曰燿。」引《周官》：「司燿掌行火之政令。」《呂氏春秋·本味篇》：「湯得伊尹，淥之於廟，燿以燿火。」高誘注云：「火者，所以淥除不祥，置火於枯皋，燭以照之。」《漢書·郊祀志》：「通燿火，如淳注云：「權，舉也。」權與燿通。燼，字本作「燼」，或作「燼」。《說文》：「燼，然麻蒸也。」燼之言總也。《說文》：「總，聚束也。」弟子職：「錯總之。」

① 蒸，原作「苙」，今據《說文解字》改。

法，橫于坐所，注云：總，設燭之束也。

龠二曰合，合十曰升，升四曰豆，豆四曰區，區四曰釜，釜十曰鍾，鍾十曰斛，斛十曰秉。

漢書·律曆志云：量者，龠合升斗斛也，所以量多少也，不起於黃鍾之龠，用度數審其容，以子穀和黍中者，千有二百實其龠，以井水準其粟，合龠爲合，十合爲升，十升爲斗，十斗爲斛，而五量嘉矣。其法，用銅方尺而圍其外，旁有施焉，其上爲斛，其下爲斗，左耳爲升，右耳爲合龠。龠者，黃鍾律之實也，躍動微氣而生物也。合者，合龠之量也。升者，合合之量也。斗者，聚升之量也。斛者，角斗平多少之量也。《考工記》：「栗氏爲量，量之以爲龠，深尺，內方尺而圍其外，其實一龠，其臀一寸，其實一豆，其耳三寸，其實一升」，鄭注云：「四升曰豆，四豆曰區，四區曰龠，龠六斗四升也，龠十則鍾。」昭二年左傳：「齊舊四量，豆區釜鍾，四升爲豆，各自其四以登於釜，釜十則鍾。」杜注云：「四豆爲區，區六斗六升，四區爲釜，釜六斗四升」，「鍾，六斛四斗」。《聘禮》記：「十斗曰斛，十六斗曰簋，十簋曰秉，二百四十斗，鄭注云：秉，十六斛，今江淮之間量名有爲簋者，

二百四十斗，謂一車之米秉有五簋也」。豆與「豆」同。

豆之言亦聚也，聚升之量也。管子·輕重篇云：①釜

鑑之數，不得爲侈弇，鑑與「區」同。區者，藏物之稱。

說文：區，藏隱也。徐鍇傳云：凡言區者，皆有所藏

也。小盆謂之甌，義與「區」相近也。釜與「龠」同。

周官·原人：凡萬民之食食者，人四龠，一也，人二

龠，中也，人三龠，下也。注云：六斗四升曰龠。論

語·雍也篇與之釜，馬融注與鄭同。釜之言府也。

卷三云：「府，聚也」。襄二十九年《左傳》：鄭子皮「餽國人

粟，戶一鍾」，注云：「六斛四斗曰鍾」。「鍾」亦聚也。斛，

字或作庾、逾，又作數。說文：②斛，量也。

《聘禮》：「米三十車，車秉有五簋」，注云：「秉有五簋，二十

四斛也，今文：簋或爲逾。昭十二年左傳：「粟五

千庾」，史記·魯世家：「集解引賈逵注云：十六斗爲

庾」。《論語》：「與之庾」，包咸注與賈逵同。斛之言輪

也。卷三云：「輪，聚也」。案：斛六斗曰斛，六斛四斗曰

① 鄭注：「原爲區」，今據《禮記·車本傳》云：「鑄

庫本作「甲篇」。

② 又，原作「又」，今據《經解》本，增「又」字。

鍾 是鍾大於斛 今云鍾十曰斛，則斛反大於鍾，非
 矣 斛，曹憲《音》「庚」。各本「斛十曰秉」之「斛」作
 「庚」，因曹憲《音》而誤。今訂正。《論語》冉子與之粟
 五秉，馬融注云「十六斛曰秉」。《魯語》「出稷禾秉芻
 缶米」，韋昭注引《聘禮》「十庚曰秉」。秉之言方也。方
 者，大也，量之最大者也。

秉四曰筥，筥十曰稷，稷十曰秬。

此亦《聘禮》記文。秉謂禾一把也。與十六斛之秉同名
 而異實 以其爲人所秉持，故謂之秉 說文 秉，禾
 束也，從又持禾，又云「兼持二禾，秉持一禾」。《小
 雅·大田》篇「彼有遺秉」，昭二十七年《左傳》「或取一
 秉科焉」，毛傳「科，計也」，秉，把也 筥，讀若旅，謂禾
 四把也 筥之言旅也 鄭注樂記 六旅，俱也 周
 官·掌客注云「四秉曰筥，讀如『棟枳』之枳」。是也。
 「秉四曰筥」，各本皆作「秉十曰筥」。此因與上下文相
 涉而誤，今訂正 稷之言總也 說文 總，聚束也
 故掌客注云稷，猶束也 聘禮注云古文稷作
 「縵」。《掌客》釋文作「總」。竝字異而義同。秬之言都
 也。「都」亦聚也。《掌客》疏云「秬者，束之總名」，是
 也 案：聘禮 禾三十車，車三秬，記云四秉曰筥，

十筥曰稷，十稷曰秬，四百秉爲一秬」。注云「此秉，謂
 刈禾盈手之秉也」。筥，猶名也，若今涑易之間，刈稻聚
 把，有名爲筥者，詩云「彼有遺秉」，又云「此有不斂
 穧」，一車之禾，秬爲千二百秉，一白筥，一稷
 也」。《詩·大田》正義引此而釋之云「言『此秉』者，以
 對米秉爲異，禾之秉，一把耳，米之秉則十六斛，禾之
 筥，四把耳，米之筥則五斗」。《掌客》「車禾既死牢，牢
 十車，車三秬」，注云「《聘禮》曰『四秉曰筥，十筥曰稷，
 十稷曰秬』，每車三秬，則三十稷也，稷猶束也，米禾之
 秉筥，字同而數異，禾之秉，一把耳，筥讀如『棟枳』之
 枳，謂一積也」。據《周官》《儀禮》及鄭注之文，是禾束
 之秉與量名之秉，其事既異，其數亦殊，量名之
 「秉」爲十六斛，比於斗、斛，斂爲最多之數。禾束之
 「秉」爲一把，比於筥、稷、秬爲最少之名。《說文》「秬」
 字注云「周禮二百四十斗爲秉，四秉曰筥，十筥曰稷，十
 稷曰秬」 案：聘禮記 一百四十斗，乃總一車所
 載之米，非承上，十斂曰秉」言之。許氏誤合兩句爲一
 事，遂以二百四十斗爲秉。此下連引「四秉曰筥，十筥
 曰稷，十稷曰秬」，則又誤以禾束之「秉」爲量名之「秉」，
 并下文之筥、稷、秬，皆誤以爲量名矣 韋昭《魯語》注

云「《聘禮》曰：『十六斗曰庾，十庾曰秉』，秉，一百六十斗也，「四秉曰筥，十筥曰稷」，稷，六百四十斛也」，則亦誤以禾束之「秉」爲量名之「秉」。特以「秉」爲一百六十斗，與許氏異耳。《廣雅》「秉四曰筥」之文正承「斛十曰秉」之下，蓋亦與韋、許同誤。從許氏之說，由三百四十斗而遞加之以至於「秬」，則有九千六百斛。一車三秬，則有二萬八千八百斛。從韋氏之說，由一百六十斗而遞加之以至於「秬」，亦有一萬九千一百斛。非唯牛不能任，亦且車不能容。故鄭氏獨以「四秉曰筥」之「秉」爲禾一把也。

一升曰爵，二升曰觚，三升曰觶，四升曰角，五升曰散。

《特牲饋食禮》記「實二爵，二觚，四觶，一角，一散」，鄭注引舊說云「爵一升，觚二升，觶三升，角四升，散五升」。《禮器》云「宗廟之祭，貴者獻以爵，賤者獻以散，尊者舉觶，卑者舉角」。明堂位云「魯席，爵用玉琖，仍雕，加以璧散璧角」。《考工記》「梓人爲飲器，勺一升，爵一升，觚三升，獻以爵而酬以觚，一獻而酬，則一豆矣」。鄭注云「觚，字之誤，當爲「觶」」。《禮器》正義及梓

人疏云：「案《異義》，今《韓詩》說：『一升曰爵，爵，盞也，足也，二升曰觚，觚，寡也，飲當寡少也，三升曰觶，觶，適也，飲當自適也，四升曰角，角，觸也，飲不能自適，觸罪過也，五升曰散，散，詞也，飲不能自節，爲人所謗訕也，總名曰爵，其實曰觴，觴者，餉也』，古《周禮》說「爵一升，觚三升，獻以爵而酬以觚，一獻而三酬，則一豆矣」，許慎謹案《周禮》云「一獻三酬」當一豆，若觚二升，不滿一豆」，鄭駁之云「「觶」字古書或作「角」旁「氏」，與「觚」字相近，學者多聞「觚」，寡聞「觶」，寫此書亂之而作「觚」耳」。《說文》：「觶，禮器也，象觥之形，中有鬯酒，又持之也，所以飲，器象觥者，取其鳴節節足是也」。隸省作「爵」。《祭統》「尸酢夫人執柄，夫人授尸執足」。《正義》云「爵爲雀形，以尾爲柄」。餘見上文「爵、觥、爵也」下。《論語·雍也》篇「觚不觚」，馬融注云「觚，禮器，一升曰爵，二升曰觚」。《說文》「觶，鄉飲酒觶也」，禮曰「人洗，舉觶」，或作「觥」，禮經作「觥」。《梓人》疏引《禮器制度》云「觚大二升，觶大三升」。鄭特牲「舉舉角」，鄭注云「天子奠饗，諸侯奠角」。《祭統》云「尸飲九，以散爵獻十及羣有司」，

綃謂之綃。

此謂白纈之未染者也。急就篇：然栗絹紺纈紅纈。顏師古注云：絹，生白纈，似縑而疏者也。玉篇：絹，素也。《雜記》注云：素，生帛也。餘見下文。絮、纈、鮮支、縠、絹也。下。

源謂之紅。

說文
紅帛赤白色也

論語 · 鄉黨篇 紅紫不以

爲褻服。皇侃疏引鄭注云：「紅，纁之類也。」又引穎子嚴云：「南方火，火色赤，火剋金，金色白，以赤加白，故爲紅。」紅爲南方間色。釋名云：「紅，絳也，白色之似絳者也。」絳與紅聲義相近。故漢書·外戚恩澤表：「絳侯作紅侯。」爾雅：「記染赤之法云：『一染謂之緇。』」說文：「緇，帛赤黃色也。」喪服：「記『麻衣緇緣』，鄭注云：「緇，淺絳也。」十喪禮記：「緇緇緇，注云：緇，今之紅也。」檀弓：「練衣黃裳緇緣。」注云：「緇，練之類。」檀弓又云：「周人尚赤，戊事乘騂。」騂與緇聲義亦相近。

繡謂之絳。

緇謂之早。

並見下文。

碧、縹、紺、皁、靺、緌、緌、總、蒼，青也。

說文：青，東方色也。青之言清也。故《釋名》云：清，青也，去濁遠穢色如青也。《說文》：碧，石之青美

者西山經云商山其下多青碧三皇侃鄉黨疏

引穎于嚴。西方金，金色白，金剋木，木色青，以白加青，故爲碧，碧爲西方間色。說文：縹，帛青白色。

也釋名云縹猶漂漂淺青色也。有碧縹。有天

縹、有骨縹、各以其色所象名之也。」《易稽覽圖》云：「白

青之色如縹　下襖九懷云翠縹兮爲裳　縹色在

青曰之間。故曰亦謂之縹。釋名云。上曰縹。下曰青。曰之間。故曰亦謂之縹。

逸《九思》云「鬚髮華顛兮鬢頰白」。皆是也。《說文》

紂，帛深青而揚赤色也。

論語：「君子不以紺緇飾。」

皇侃疏引鄭注云：紕、紕，玄之類也。墨子·節用篇

冬服紉紬之衣 下文 黠，黑也 黠與紉義

相近。說文：綠，帛如紺色也。又云：綠，帛青黃色。

也。綠與鼎同。釋名云：綠，瀏也。荆泉之水，於

上視之、瀏然綠色、此似之也
皇侃疏引潁子嚴云、東

方木、木色青，木剋土，土色黃，以青加黃，故爲綠，綠爲

東方問色，論語釋文引字林云：「緞，青色也。」

紺、緞皆深青色。而緞又深於紺。《考工記》：鍾氏染羽。

《周南·汝墳》篇，魴魚脰尾。或作頰、刺、沐、
「証」。今《詩》作「頰」，毛傳云「頰，赤也」。《爾雅》注云
淺赤也。《十喪禮》作經。哀十七年《左傳》作
寗。字異而義同。爾雅：柳、河柳，郭注云：今
河旁亦草小楊。陸璣云：河柳皮正赤如絳。經、柳，音
音且貞反，其義同也。煒與「驛」、「埤」同義。驛今作
驛。檀弓云：周人尚赤，牝用驛。魯頌·駒篇
有驛有騏，毛傳云：赤黃曰驛。《說文》：埤，赤剛上
也。今亦作「驛」。《周官·草人》：「驛剛用牛」，杜子春
注云：驛剛，謂地色赤而上剛強也。《說文》：赫，火赤
兒，從赤。邶風·簡兮篇：赫如渥赭，毛傳云
赫，赤貌。《說文》：緹，帛丹黃色也，或作祗。周
官·草人：赤緹用牛。①鄭注云：赤緹，緹色也。《酒
正》五齊：四曰緹齊。注云：緹者，成而紅赤，如今下酒
矣。赫亦「赫」也。故《方言》云：「赫，赫也」。《說文》
「赭，赤土也」。赭之言明著也。《邶風》：「赫如渥赭」，鄭
箋以赭爲丹。管子·地數篇云：上有赭者，下有
鐵。

黼、黻、黼、黻、黼、黻、黼、黻、黼、黻、黃也。

《說文》：黃，地之色也。釋名云：黃，晃也，猶晃晃。

象日光色也。莊二十三年《穀梁傳》：「禮，天子諸侯黜
堊，大夫倉，士黻」，范甯注云：「黻，黃色也」。《淮南子·
主術訓》：「黻，塞耳，所以掩聰」。《漢書·東方朔傳》作
「黻，塞耳，所以塞聰」。薛綜注《東京賦》云：「黻，言
以黃縣大如丸，縣冠兩邊當耳，不欲妄聞不急之言也」。
如淳《東方朔傳》注云：「黻，音土苟反，黻與黼同」。
《說文》：「黻，鮮明黃也」，又云：「黻，黃華也」。黻與「黻」
同義。《說文》：「黼，黃黑色也」。又云：「黼，白黃色也」，
謂黃色之薄者也。黼之言沾也。卷一云：「沾，薄也」。
《說文》：「黼，黃黑也」。玉篇：「黼，黃黑如金也」。黼，
黃色也，音並與「金」同。《素問·五常政大論》云：「敦
阜之紀，其色黼玄蒼」。《說文》：「頤，面黃也」。頤與
「黼」聲近而義同。《說文》：「黼，黃濁黼也」。黼與「黼」
同。「黼」亦黼也，方俗語有輕重耳。《玉篇》：「黼」音
充，又音統，黃色也。引《大戴禮》：「子張問入官篇，黼
黻塞耳，掩聰也」。今本「黼」作「統」。盧辯注云：「統，黃
色也」。《東京賦》注引《大戴禮》作「黻」。黻與「黼」古
同聲。故黻或作黼。曹憲云：「黼」亦有本作「黼」。

①「牛」，據《周禮》當作「羊」。

《玉篇》「𩚑」口浪切，亦「黃色也」。《說文》「𩚑，青黃色也」。𩚑色在青黃之間，故青黑亦謂之𩚑。《漢書·薛宣傳》遇人不以義而見疵者，與疖人之罪鈞，應劭注云：「以杖手毆擊人，剥其皮膚，腫起青黑而無創痕者，律謂之痕疖。」陸璣《毛詩草木蟲魚鳥獸疏》云：「𩚑魚似鱧而色青黑。」𩚑、𩚑、疖竝音于鄙反，義相近也。

白之言明白也。說文：白，西方色也。皤，玉篇音旱，皤皤，白也。曹憲音江，賁六四：白馬翰如。檀弓云：殷人尚白，戎事乘翰。翰與皤通。皤之言皎皎也。說文：皤，顯也。文選：潘岳關中詩：注引倉頡篇云：皤，明也。又陶潛：赴假還江陵夜行塗口。詩注引《通俗文》云：「通白曰皤」。《說文》：哲，人色白也。《鄘風》：君子偕老，篇「揚且之哲也」，毛傳云：哲，白哲也。鄭公孫黑字子哲，楚公子黑肱字子皙，孔子弟子狄黑字皙，曾點字皙，皆取相反之意也。小雅：瓠葉箋云：斯，白也。斯與皙聲近而義同。皙音析，字從白，析聲。與「哲」字異。皙音哲，又音制。

論肺風之狀，色餅然白，王冰注云：餅，薄白色也。

《楚辭·遠遊》：玉色頽以晚顏兮，王逸注云：面目光澤

以鮮好也。頽與「餅」聲義相近。《說文》：頽，老人白

也，或作「頽」，引《賁》六四「賁如皤如」。《爾雅》云

：皤，皤皤，頽風。七月傳云：皤，白蒿也。白鼠謂

之皤，義亦與皤同。皤或作皤。《說文》：皤，月之

白也，引《陳風》「月出皎兮」。又云：皤，玉石之白也。

王風·大車篇有「如皤」，毛傳云：皤，白也。釋

文：皤，本又作「皎」。潔，經傳通作「絜」。

黝、黝、黯、黯、默、黛、默、早、理、涅、玄、儵、

緇、墨、黧、黧、焦、黎、黔、黹、黹、黹、黹、黹、

緇、黹、黹、黹、黹、黹、黹、黹、黹、黹、黹、

緇、黹、黹、黹、黹、黹、黹、黹、黹、黹、黹、

《說文》：黑，火所熏之色也。釋名云：黑，晦也，如晦

冥時色也。爾雅：黑謂之黝。《說文》：黝，微青黑

色也。黝之言幽也。幽與黝，古同聲而通用。周

官·牧人：「陰祀用黝牲」，鄭衆注云：「黝讀爲幽，幽，黑

也。」小雅·隰桑篇：「其葉有幽」，毛傳云：「幽，黑色

也」。《玉藻》：「一命緇韞幽衡」，鄭注云：「幽讀爲黝」。又

《周官·守桃》：「其桃，則守桃黝」，鄭衆注云：「黝讀

爲幽，幽，黑也。黝，白也，引《爾雅》：地謂之黝，牆謂之

黝。黝，《說文》作「黝」，云：黑有文也，讀若「飴」

字」。《廣韻》：「黝」音於勿，於目二切，黃黑色也。《周

官·染人》：「夏纁玄」，故書：「纁作黝」。《淮南子·時

則訓》：「天子衣苑黃」，高誘注云：「苑讀「登飴」之登」。

《春秋繁露·五行順逆篇》云：「民病心腹苑黃」，字異

而義同。《說文》：「登，豆飴也」。《方言》注云：「以豆屑雜

錫也」。《說文》：《淮南子》注：「立讀「黝」爲「登」，蓋以其

色如登飴，故讀從之矣」。《廣韻》：「黝」又音渴，色壞也，

義亦與「黝」同。徐鍇《繫傳》云：「黝謂物經溽暑而變斑

色也」。黝之言闇也。《說文》：黝，深黑也。《史記·

孔子世家》云：「黯然而黑」。春秋晉蔡黯字墨，是其義

也。《說文》：「黝，中黑也」。《玉篇》云：「黑子也」。《漢

書·高祖紀》：「左股有七十二黑子」，顏師古注云：「今中

國通呼爲黝子」。五行志注云：「黑子，山桑之有黝文者

也」，義亦與「黝」同。默亦「墨」字也。《韓詩外傳》云：

「默然而黑」。《說文》：「黝，黑皴也」。黝，各本譌作

「黝」，今訂正。爾雅：大歲，在壬曰玄默，是默爲

黑也。字通作「弋」。《漢書·文帝紀》：「身衣弋綈」，如

淳注云：「弋，早也」。《張安世傳》云：「安世尊爲公侯，身

衣弋綈。《周官·大司徒》：「其植物宜早物。」鄭衆注云：「早物，柞栗之屬，今世間謂柞實爲早斗。」陸璣《毛詩疏》云：「早斗，穀爲汁，可以染早。」《說文》：「作草，俗作早。」「早」，𦵏，字或作𦵏。《說文》：「𦵏，黑羊也。」《廣韻》引字林云：「𦵏，黑色也。」《史記·天官書》云：「𦵏然，黑色甚明。」成二年左傳：「左輪朱殷。」杜注云：「朱，血色，血色久則殷，今人謂赤黑爲殷色。」殷，𦵏，音於間反，義相近也。《說文》：「涅，黑土在水中也。」《論語·陽貨》篇：「不曰白乎，涅而不緇。」孔傳云：「涅可以染早。」字通作泥。《史記·屈原傳》：「雖然泥而不滓者也。」索隱：「泥音涅，滓音緇。」《洪範》正義引荀子：「白沙在涅，與之俱黑。」大戴禮：「曾子制言篇：「涅作泥。」《淮南子·說山訓》：「譬猶以涅拭素也。」高注云：「涅，黑也。」《說文》：「𦵏，青黑，緇發白色也。」《爾雅》云：「𦵏，黑虎，義與𦵏同。」《說文》：「緇，帛黑色也。」《釋名》云：「緇，①滓也，泥之黑者曰滓，此色然也。」《考工記》：「鍾氏染羽，三人爲纁，五人爲緇，七人爲緇。」《檀弓》：「爵弁綈紵衣，紵與緇同。」《說文》：「齊謂黑爲𦵏。」字通作盧。黑土謂之盧，黑犬謂之盧，目童子謂之盧，黑弓謂之旅弓，黑矢謂之旅矢，黑水謂之瀘水，黑橋謂之

盧橋，義並同也。《說文》：「黧，桑其之黑也。」玉篇：「敕感，都甚切。」《廣韻》：「又徒感切。」《文選·魏都賦》：「注引《聲類》云：「黧，深黑色也。」《淮南子·主術訓》云：「問許師曰：「黑何若？」曰：「黧然。」」或謂之「黧黧」。《衆經音義》卷十七引《倉頡篇》云：「黧黧，深黑不明也。」《楚辭·九辯》云：「彼日月之照明兮，尚黧黧而有瑕。」《說文》：「黧，滓垢也。」《九辯》云：「或黧黧而汚之。」義與「黧」同。桑實謂之甚，亦以其黑色名之。故《魯頌》：「桑甚」字通作「黧」也。《列子·黃帝篇》云：「焦然肌色肝黧。」《逸周書·王會篇》：「用闕木。」孔晁注云：「闕木，生水中，色黑而光，其堅若鐵。」義並與「焦」同。《楚辭》云：「顏色憔悴，惟與焦。」義亦相近也。《衆經音義》卷六引《字林》云：「黧，黑黃也。」古通作「黎」。又作「犁」。《史記·李斯傳》：「面目黎黑。」秦策作「犁」。韓非子·外儲說：「作「黎」。《說文》：「耆，老人面凍黎若垢也。」又云：「難黃，一曰楚雀，其色黎黑而黃。」義並同也。《墨子·貴義篇》云：「黔者，黑也。」襄十七年《左傳》云：「澤門之皙，定與我役，邑中之黔，定慰我心。」

①「緇」，原作「淄」，今據《釋名》改。

《說文》：黔，黎也。秦謂民爲黔首，謂黑色也。周謂之黎民。案：小雅·天保篇：「黎民百姓。」毛傳云：「黎，衆也。」則黎民猶言衆民，不與「黔首」同義。餘見卷四「黔首，民也」下。《說文》：「黧，黃黑也。」義亦與「黔」同。玉篇：「黧，面黑子也。」名醫別錄云：「麝香去面黧。」說文：「黧，物中久雨青黑也。」淮南子·脩務訓云：「堯瘦臞，舜黧黑。」《楚辭·九歎》云：「顏黧皤以沮敗兮。」黧之言墨也。玉篇：音亡戟切。字亦作「黧」。列子·黃帝篇：「肌色肝黧。」釋文：「黧，埤倉作「穠」，謂不傷雨而生黑斑也。」今人猶謂物傷濕生斑爲穠，聲如梅。莊子·知北遊篇：「媒媒晦晦。」釋文：「媒，音妹，李云「媒媒，晦貌」。」義與「穠」亦相近。《說文》：「黧，沃黑色也。」又云：「皤，女黑色也。」引《曹風·候人》篇：「皤兮皤兮。」皤與「黧」同義。今本皤作「蒼」。毛傳云：「蒼，蔚，雲興貌。」義亦相近也。《書大傳》：「山龍，青也；華蟲，黃也；作皤，黑也；宗彝，白也；藻，火，赤也。」皤與「黧」亦聲近義同。《說文》：「黧，淺黃黑也，讀若染繒中束緹紺。」是讀與《論語》「紺緹」同。故鄭注以「紺緹爲玄類」。玉篇：「黧，音巨炎，巨今二切，則讀與「黔」同。「黔」亦黑也。《邶風·君子偕

老》篇：「鬢髮如雲。」毛傳云：「鬢，黑髮也。」昭二十八年左傳云：「昔有仍氏生女，黧黑而甚美，名曰玄妻。」《說文》：「袵，玄服也。」《士冠禮》云：「兄弟畢袵玄。」《月令·乘玄路》，鄭注云：「今月令曰「乘軫路」，義並與「軫」同。《說文》：「繫，小黑子也。」繫，黧，繫之轉。《說文》又云：「繫，赤黑色縹也。」《周官·巾車》：「安車，彫面繫總。」鄭衆注云：「繫讀爲「兒繫」之繫，繫總者，青黑色，以縹爲之。」疏云：「繫者，取兒繫之色青黑爲義。」玉篇：「繫，黑石也。」字或作「繫」。唐本草云：「繫狀似玄玉而輕，出西域。」義並與「繫」同。《說文》：「黧，黃濁黧也。」①《廣韻》云：「黃黑色也。」黧與「純」聲義相近。《周官·媒氏》：「凡嫁子娶妻入幣，純帛無過五兩。」鄭注云：「純，實「縹」字也，古「縹」以「才」爲聲，納幣用縹，婦人陰也。」玉藻：「大夫佩水蒼玉而純組纓。」鄭注云：「純，當爲「縹」，古文「縹」字或作「系旁才」。」《祭統》：「王后蠶於北郊，以共純服。」鄭注以「純」爲縹色，釋文：「純，側其反。」十冠禮：「爵弁服，緌裳，純衣，縹帶，韎韐。」鄭注云：「純衣，絲衣也，餘衣皆用布，唯冕與爵弁

① 一 繫，疑誤，《說文》解字作「黑」。

服用絲耳。士昏禮：純衣纁袞，鄭亦以爲絲衣。

案：三禮皆謂黑色爲純，則純字自有黑義，無煩改讀

爲緇，亦未必皆爲紂字之譌也。古爵弁服固以絲

爲之，然士冠禮之純衣與纁裳連文，則義主於色

而不主於絲。士昏禮之純衣纁袞亦猶是也。若訓

純爲絲，則於文不類矣。說文：黶，淺青黑色也。

玉篇：云：今謂物將敗時顏色黶黶也。王粲：登樓賦

云：天慘慘而無色。慘與黶通。說文：黶，黑木

也。月陽有黶縣。玉篇：黶，於既切，深黑也。集

韻引：《廣雅》：「黶，黑也。」今本脫「黶」字。

棨、櫨、櫬、櫛、棺也。

說文：棺，闔也，所以掩尸。喪大記：云：君大棺八

寸，屬六寸，棨四寸，上大夫大棺八寸，屬六寸，下大夫

大棺六寸，屬四寸，士棺六寸。說文：棨，棺櫨也。

漢書：高祖紀：令士卒從軍死者爲棨歸其縣，應劭

注云：棨，小棺也，今謂之櫨。韓長孺傳：云：士卒傷

死，中國棨車相望。案：棨者，小貌也。說見上文。輓

輓，輓也。下。櫨之，言容也，義與輿、輿同，亦通作輿。

《漢書·楊王孫傳》：「窆木爲匱」，顏師古注云：「匱，小棺

也。昭：十九年《左傳》：乘馬死，「公將爲之櫨」，義亦

同也。《說文》：「櫬，棺也」。櫬之言親也。襄四年《左

傳》：「定姒薨，無櫬」，杜注云：「櫬，親身棺也」。《檀弓》

：君即位而爲棨，鄭注云：棨謂地棺親尸者。棨之言

盛受也。《玉篇》：「櫨音受，櫨棺也」。櫨與「櫛」同。《曲

禮》：在牀曰尸，在棺曰柩。白虎通義：云：柩之爲言

究也，久也，不復變也」。

其當謂之脉。

當謂棺前後蔽也。車前後蔽謂之簠，義與棺當同。脉

通作和。呂氏春秋：開春論：云：昔工季葬於渦山

之尾，繁水鬻其墓。①見棺之前和。

附引：《廣雅》：三條。

餽，餽也。

見《衆經音義》卷十五及北戶錄注。集韻：類篇引

《廣雅》：作：餽。說文：餽，餽養也。釋名：云

：餅，并也，深麪使合并也。方言：餅謂之餽，或謂之

飯，或謂之餽。齊民要術：有水引餅餽法。北戶

錄：原作：小，今據四部備要：改。

①

錄引作「渾屯」，又云「廣雅作『鈍鈍』，字苑作『鈍鈍』，顧之推云『今之鈍鈍，形如偃月，天下通食也』」。

繁弱、鉅泰，弓也。

見藝文類聚及初學記 太平御覽 釋名云弓，

穹也，張之穹隆然也」。定四年《左傳》「封父之繁弱」，

杜注云繁弱，大弓名 荀子·性惡篇云繁弱鉅

泰，古之良弓也」。《韓策》及《史記·蘇秦傳》竝云「谿

子少府時力距來，皆射六百步之外 距與鉅通。來

乃「泰」字之譌。《史記集解》云「距來者，謂弩勢勁利，

足以距來敵」。緣文生訓，失之。距泰疊韻字。故《荀

子·廣雅》竝作鉅泰。潘岳《閒居賦》亦云「谿子巨

泰，異泰同機」。

谿子，弩也。

見《太平御覽》。《說文》「弩，弓有臂者」。《釋名》云

弩，怒也，有勢怒也 淮南子·俶真訓「鳥號之弓，

谿子之弩，不能無強而射。高誘注云「谿子，弩所出國

名也」。《新序·雜事》篇云「張谿子，隨時鳥」。餘見

上條。

廣雅疏證卷第八上

廣雅疏證卷第八下

高郵王念孫學

釋樂

《休流》《扶持》《下謀》《雲門》《六經》《五謨》
《大章》《簫韶》《大夏》《大護》《大武》《勺》
《大予》。

休流，未詳何代樂名。通典云：神農樂名。扶持，亦曰《下謀》，見《帝系譜》及《孝經緯》。《樂記》正義及周官·大司樂疏並引《孝經鉤命決》云：神農之樂曰《下謀》。《太平御覽》載《樂書》引《禮記》云：「神農播種百穀，濟育羣生，造五弦之琴，演六十四卦，承基立化，設降神謀，故樂曰《下謀》，以名功也。」周官·大司樂《舞》：《雲門》《大卷》《大咸》《大磬》《大夏》《大濩》《大

武」。鄭注云：黃帝樂曰《雲門》。大卷，黃帝能成名萬物以明民共財，言其德如雲之所出，民得以有族類。

大咸，《咸池》，堯樂也。堯能彈均則濩以儀民，言其德無所不施。大磬，舜樂也。言其德能紹堯之道也。

大夏，禹樂也。禹治水傅土，言其德能大中國也。

大濩，湯樂也。湯以寬治民而除其邪，言其德能使天下得其所也。

大武，武王樂也。武王伐紂以除其害，言其德能成武功。

《樂記》：大章，章之也。《咸池》，備矣。韶，繼也。夏，大也。殷，周之樂，盡矣。鄭注

云：大章，堯樂名也。言堯德章明也。周禮：闕之，咸池，黃帝所作樂名也。堯增脩而用之。咸，皆也。池

之言施也。言德之無不施也。周禮曰：大咸。漢書·禮樂志：昔黃帝作咸池。顓頊作六英。帝嚳作

五英。堯作大章。舜作招。禹作夏。湯作濩。武王作武。周公作勺。勺，言能勾先祖之道也。

武，言以武功定天下也。濩，言救民也。夏，大承。帝也，招，繼堯也。大章，章之也。五英，英華茂也。六莖，及根

莖也。咸池，備矣。莖，英與「經」、「謨」同。《白虎通義》亦云：「顓頊樂曰《六莖》，帝嚳樂曰《五英》」。《樂記》

正義：大司樂疏並引《樂緯》云：帝嚳曰六英，顓頊

曰「五葦」。蓋所傳者異也。簫，各本譌作「蕭」。今訂正。韶與「馨」、「招」同。《皋陶謨》云「《簫韶》九成」。哀十四年《公羊傳》疏引宋均注《樂說》云「簫之言肅，舜時民樂其肅敬而紹堯道，故謂之《簫韶》」。《初學記》引《樂緯》注云「韶，繼也，舜繼堯之後，脩行其道，故曰《簫韶》」。各本皆脫「大夏」二字，今補。護與「濩」同。護，各本譌作「護」，惟影宋本不譌。護，護古字本通，但《廣雅·經、謨、韶、濩》四字皆從音，卷四云「護，護也」，其字亦從音。今從影宋本。《詩序》云「《武》、《秦》、《大武》也，酌，告成，大武也，言能酌先祖之道以養天下也」。燕禮記作「勺」。宣十二年左傳作「勺」。字異而義同。後漢書·明帝紀改大樂為大予樂，李賢注云「尚書璇機鈴曰『有帝漢出，德洽，作樂名予』，故據璇機鈴改之」。續漢書·禮儀志注引蔡邕《禮樂志》云「《大予》樂，典郊廟上陵殿中諸會食舉之樂」。予一作「雅」。《班固傳·東都賦》「揚世廟，正予樂」，《文選》「予」作「雅」。

樂名。

題上事也。各本樂名上有「石」字，下鼓名、琴名「詩」同。此後人以意加之。爾雅、廣雅文無此。

例，今刪。

足鼓、植鼓、縣鼓、雷鼓、靈鼓、路鼓、鼗鼓、鼗鼓、管鼓、鼗鼓、鼗鼓、鞀鼓、應、棘、搏拊。

白虎通義引樂記云「土曰埴，竹曰管，皮曰鼓，匏曰笙，絲曰弦，石曰磬，金曰鍾，木曰柷，此謂八音也」。

釋名云鼓，廓也，張皮以冒之，其中空廓也。明堂

位。夏后氏之鼓足，殷楹鼓，周縣鼓。鄭注云「足謂四足也，楹為之柱，貫中上出也，縣，縣之簾虞也」。商

頌·那篇「置我鞀鼓」，毛傳云「夏后氏足鼓，殷人置鼓，周人縣鼓」。鄭箋云「置讀曰植，植鞀鼓者，為楹貫而

樹之，鞀雖不植，貫而播之，亦植之類」。中山經「祠首

山用十儻置鼓，置亦讀曰植。植鼓即楹鼓也，或謂之建鼓」。大射儀「建鼓在阼階西」。鄭注云「建，猶

樹也，以木貫而載之，樹之謂也」。周頌·有聲篇云

「應田縣鼓」。《禮器》云「廟堂之下，縣鼓在西」。雷本

作「鼗」。鼗或作「鼗」。說文又作「鞀」。鼗或作

「皋」。周官·鼓人「以雷鼓鼓神祀，以靈鼓鼓社祭，

以路鼓鼓鬼享，以鼗鼓鼓軍事，以鞀鼓鼓役事，以管鼓

鼓金奏」。說文云「鼗鼓八面，靈鼓六面，路鼓四面，

鼓磬鼓皆兩面。大司馬職云：王執路鼓，諸侯執黃鼓，軍將執晉鼓，帥帥執提，旅帥執鼙。冥氏云：爲阱援以攻猛獸，以鼙鼓敗之。大僕云：建路鼓于大寢之門外，以待達窮者與遽令。大雅·靈臺篇云：賁鼓維鏞。顧命云：鼗鼓在西房。鼗之言填也。《爾雅》云：填，大也。又云：大鼓謂之鼗。《周官·大司馬》疏引《司馬法》云：千人之帥執鼗，萬人之主執大鼓。大鼓，即「鼗鼓」也。《考工記·鞀人》云：鼗長八尺，鼓四尺，中圍加三之一，謂之鼗鼓，又云：爲鼗鼓，長尋有四尺，鼓四尺，倨句磬折。鼗亦大也。故鄭注明堂位云：鼗之言高也。小雅·鼓鍾篇：鼓鍾伐鼗。大雅·縣篇：鼗鼓弗勝。毛傳：鼗，鼗鼓也。《周官·大司馬》：王大食三侑，皆令奏鼗鼓。鼗，謂鼗鼓也。荀子·正論篇云：曼而鍾，伐鼗而食，雍而徹，是也。考工記：鞀人爲鼗，陶，長六尺有六寸，左右端廣六寸，中尺，厚二寸，穹者三之一，上正。鄭注云：此鼓兩面，以「六鼓」差之，賈侍中云：「鼗鼓大而短」，近晉鼓也。鼗，說文作：鼗，云：「夜戒守鼓也。禮：昏鼓四通爲大鼗，夜半，通爲戒晨，旦明，五通爲發明。」《周官·鼓人》：凡軍旅，夜鼓鼗。鄭注：

與說文同。眠瞭。鼗，愷獻。杜子春注云：鼗，讀爲「憂戚」之戚，謂戒守鼓也。擊鼓聲疾數，故曰戚。鍾帥：凡軍之夜，鼗，皆鼓之，守鼗，亦如之。杜注云：夜，擊，備守鼗也。春秋傳：所謂「賓將趨者，音聲相似」。掌固：夜，鼗以號戒。杜注云：鼗，讀爲「造次」之造，謂擊鼓行夜戒守也。案：造，戚字，古聲皆與鼗相近。詩：自貽伊戚，與與、鼗、戚、菽、「宿」、「覆」爲韻。《孟子》：舜見瞽瞍，其容有鼗。《韓非子·忠孝》篇作：其容造焉。《大戴禮·保傳篇》：靈公造然失容，造然即蹙然。杜云：鼗讀爲「憂戚」之戚，擊鼓聲疾數，故曰戚，聲則同於憂戚，義則取諸疾數。故又云：鼗，讀爲「造次」之造，造次亦疾意也。賈疏以爲取軍中憂懼之意，失之。大雅·縣篇：鼗，凡大鼓之側有小鼓，謂之應鼗。大射儀：建鼓在阼階西，應鼗在其東。建鼓在西階西，朔鼗在其北。注云：應鼗，應朔鼗也，先擊朔鼗，應鼗應之。朔，始也。釋名云：鼗，裊也，裊助鼓節也。月令：命樂師脩鞀鼗鼓，鞀與鼗同。鞀與鼗同。《爾雅》：大鼗謂之麻，小者謂之料。《皋陶謨》云：「下管鼗鼓。」《周官·小師》：掌教鼓鼗。注云：鼗，如鼓而小，持其柄

播之，旁耳還自擊。大射儀：鼗倚于頌磬西紘，注云：鼗，如鼓而小，有柄，實至播之以奏樂。鼗之言兆也。兆，始也。《釋名》云：「鼗，導也，所以導樂作也。」

《商頌》作「鞀」。《月令》作「鞀」。《說文》云：「籥，文作鞀。立字異而義同，應謂應聲也。鞀謂鞀聲也。《爾雅》：「小鼓謂之應」，孫炎注云：「和應大鼓也。」

禮器：云廟堂之下，應鼓在東。《周官·小師》：下

管，擊應鼓，注云：應聲也。《周頌·有聲篇》：應田縣

鼓，毛傳云：「應，小鞀也」，鄭箋云：「田，當作「鞀」，鞀，小

鼓，在大鼓旁，應鞀之屬也。鞀，說文作鞀，云

擊小鼓引樂聲也。《周官·大師》：下管，播樂器，令

奏鼓鞀，鄭衆注云：「鞀，小鼓也，先擊小鼓，乃擊大鼓，

小鼓爲大鼓先引，故曰鞀，鞀讀爲道引之引。鞀

字從申，束聲，各本譌從束。今訂正。釋名：云搏

拊，以韋盛鞀，形如鼓，以手拊拍之也。《皋陶謨》：搏

拊琴瑟。書大傳：云以韋爲鼓，謂之搏拊。搏拊或

謂之拊搏，或謂之拊，其實一也。明堂位：拊搏

玉磬，注云：拊搏，以韋爲之，充之以鞀，形如小鼓，所

以節樂。大戴禮·禮三本：篇：縣，磬而尚拊搏，

《荀子·禮論篇》作「縣一鍾尚拊隔」。《周官·大師》

帥鼗登歌，令奏擊拊，注云：拊，形如鼓，以韋爲之，著之以鞀。樂記：云弦匏笙簧，會守拊鼓。

鼓名。

神農氏琴長三尺六寸六分，上有五弦，曰宮、商、角、徵、羽，文王增二弦，曰少宮、少商。

風俗通義引：世本云：神農作琴。說文：琴，禁

也，神農所作，洞越練朱五弦，周加二弦。《後漢書·

仲長統傳》注引：《三禮圖》云：「琴本五弦，曰宮、商、角、

徵、羽，文王增二，曰少宮、少商」。《初學記》引《琴操》

云：琴長三尺六寸六分，廣六寸，五弦，大弦爲君，小弦

爲臣，文王武王加二弦以合君臣之恩。各本：商上脫

少字。藝文類聚：玉海引：《廣雅》：立作「少宮、少

商，今據補。

鳴廉、脩營、藍脅、號鍾、宮中、自鳴、焦尾。

《淮南子·脩務訓》云：「琴或撥刺枉撓闕解漏越，而稱以

楚莊之琴，則側室爭鼓之，山桐之琴，潤梓之腹，雖

鳴廉脩營唐牙，莫之鼓也」。高誘注云：「鳴廉，言其鳴音

聲有廉隅，脩營，音清涼，聲和調也」。案：此謂世俗之

人皆貴古而賤今，故琴之惡者而稱爲古琴，則人爭鼓之。否則雖善而莫之鼓也。故下文云：「服劍者期於銛利，而不期於墨陽莫邪；乘馬者期於千里，而不期於驪騮綠耳；鼓琴者期於鳴廉脩營，而不期於濫脅號鍾。」是濫脅號鍾爲古琴之名，而鳴廉脩營乃言其聲之美，非琴名也。《廣雅》以四者皆爲琴名，失之。濫與「藍」同。《楚辭·九歎》「破伯牙之號鍾兮」，王逸注云：「號鍾，琴名。」馬融《長笛賦》云：「若絃瑟促柱，號鍾高調。」《宮中當爲「空中」，聲之誤也。《初學記》引《纂要》云：「古琴名有鳴廉、脩況、藍脅、號鍾、白鳴、空中、焦尾。」太平御覽引《大周正樂》亦云：「鳴廉、脩況、藍脅、白鳴、空中、號鍾、焦尾。」況與營聲相近。後漢書·蔡邕傳：「吳人有燒桐以爨者，邕聞火烈之聲，知其良木，因請而裁爲琴，果有美音，而其尾猶焦，故時人名曰焦尾琴焉。」宋書·樂志云：「齊桓曰號鍾，楚莊曰繞梁，相如曰焦尾，伯喈曰綠綺，事出傳玄琴賦，世云焦尾是伯喈琴。」伯喈傳亦云爾，以傳氏言之，則非伯喈也。

琴名。

伏羲氏瑟長七尺二寸，上有二十七弦。

《風俗通義》引：「世本云：必義作瑟。釋名云：瑟，施弦張之瑟瑟然也。」各本此條皆列在上文「焦尾」之後，「琴名」之前。瑟皆作「琴」。「二十七弦」皆作「五弦」。太平御覽下海引《廣雅》：「伏羲氏琴長七尺二寸，上有五弦」，則宋時《廣雅》本已與今本同。案：「琴名」二字專指上「鳴廉」以下七者而言，與此條曾不相涉。《廣雅》先記琴制，後記瑟制，是以「伏羲氏瑟」列於衆琴名之後。若如今本作「伏羲氏琴」，則當列於「神農氏」之前矣。且《備考》諸書，皆言瑟長七尺二寸，不言琴長七尺二寸。《廣雅》於衆樂器皆記其制，亦無獨缺瑟制之理。此因「瑟」字誤作「琴」，後人遂移此條於「琴名」二字之前，并改「二十七弦」爲「五弦」，以牽合琴制，而不知與「長七尺二寸」之文大相抵牾也。《文選·笙賦》注引《廣雅》云：「琴長七尺六寸六分，五弦；瑟二十七弦。」隋書·音樂志云：「琴，神農制爲五弦；周文王加二弦爲七」，「瑟，二十七弦，伏羲所作者也」。顏師古《急就篇》注云：「琴，神農所作也，長三尺六寸六分，五弦；周文王增三弦」，又云：「瑟，庖犧氏所作也，長七尺二寸，二十七弦」。義皆本於《廣雅》。今據以訂正。《爾

雅：大瑟謂之灑，郭注云「長八尺一寸，廣一尺八寸，

二十七弦，說與廣雅小異。

祝，象桶，方三尺五寸，深尺八寸，四角有

隄鼠。

啟，象伏虎，背上有二十七刻。

琴陶謨：合止祝啟，周官·小師疏引鄭注云：祝，

狀如漆箏而有椎，合之者，投椎其中而撞之，啟狀如伏

虎，背有刻，所以鼓之以止樂。周頌·有瞽篇：鞀，

祝圉，毛傳云：祝，木桴也；圉，楬也。圉與啟同。

祝之言傲，啟之言禦也。爾雅：傲，始也；禦，禁

也。《釋名》云：「祝」以作樂，「啟」以止樂。《爾雅》：「所

以鼓祝謂之止，所以鼓啟謂之執。」郭注云：祝如漆桶，

方三尺四寸，深一尺八寸，中有椎，柄連底，搗之，令左右

擊，止者，其椎名，故如伏虎，背上有二十七組鉛刻，

以木長尺攪之，執者，其名。風俗通義引樂記云：

祝，漆桶，方三尺五寸，高尺八寸，中有椎。說與廣

雅合。隄鼠，其制未聞。

鍾氏鍾十六枚。

毋句氏磬十六枚。

鍾與鐘，古字通。鍾之言充也。《荀子·樂論》云：鍾

充實，磬廉制，是也。釋名云：磬，磬也，其聲磬磬然

堅緻也。《明堂位》：垂之和鍾，叔之離磬。鄭注引《世

本》：作篇云：垂作鍾，無句作磬。垂與鍾同，無與

「毋」同。《周官·小胥》：「凡縣鍾磬，半爲堵，全爲肆」，

鄭注云：「鍾磬皆編縣之，二八十六枚而在一虞謂之堵，

鍾一堵磬一堵謂之肆」。《磬師》云：「掌教擊磬擊編鍾」。

襄十一年《左傳》：鄭人賂晉侯以「歌鍾二肆」，杜注云：

「肆，列也，縣鍾十六爲一肆，二肆，三十二枚」。案：

晉語亦云：鄭伯嘉來納歌鍾二肆。又云：公賜魏絳歌

鍾一肆，則鍾縣自得稱「肆」，不必鍾磬全而後謂之肆

也。今依杜氏解之。一虞二筍，筍各八鍾，共十六鍾，

謂之肆，半肆謂之堵，磬亦如之。與周官、內外傳

皆合，於義爲長。

塤，象稱鍾，以上爲之，有六孔。

鬴，以竹爲之，長尺四寸，有八孔，一孔上出

寸三分。

塤，《說文》作「塤」。鬴或作「箎」，《月令》作「箎」。《釋

名》云：塤，塤也，聲濁塤塤然也；箎，箎也，聲從孔出，

如嬰兒啼聲也。小雅·何人斯篇云伯氏吹壎，仲

氏吹簾。《周官·小師》：「掌教鼓壎。」鄭衆注云：「壎，六

孔。鄭注云：壎，燒土爲之，大如鴈卵。」笙師：「掌教

歛壎。」鄭衆注云：「壎，七孔。疏引禮圖云：壎，九

孔。爾雅：大壎謂之沂，大壎謂之鄒。」郭注云：「壎，

以竹爲之，長尺四寸，圍三寸，一孔上出寸三分，名翹，

橫吹之，小者尺二寸，一壎，燒土爲之，大如鵝子，銳上

平底，形似稱鍾，六孔。小者如雞子。」釋文引世本

云：「壎，圍五寸半，長三寸半，六孔。簾，長尺二寸

《太平御覽》引《世本》注云：「簾吹孔有背如酸棗。」《通

典》引蔡邕月令章句云：「簾，六孔，有距，橫吹之。」或

曰：「距，或曰：翹，或曰：指，皆謂其上出之吹孔也。」

通典云：「今橫笛加指者，謂之義指笛，即簾之遺象

也。各本八孔，下多前有一孔，上有孔後有四孔，更

有一孔，十六字，又脫去「一孔上出寸三分」七字。《太

平御覽》引《廣雅》：「簾，前有一孔，後有四孔，頭有

孔」，則所見本已與今本同，但少「上有三孔」一句耳。

案：上文壎有六孔，下文簾有七孔，管有六孔，

皆不言諸孔所在之處。今本「前有一孔」云云，文與前

後不協，必曹憲之注誤入正文者也。其上出之吹孔，與

諸孔異，故獨記其制。猶下文笙、箏之管，獨記其宮

管也。《爾雅》注云：「一孔上出寸三分」，義即本於《廣

雅》。《周官·笙師》疏引《廣雅》云：「簾，以竹爲之，長尺

四寸，八孔，一孔上出寸三分。」今據以訂正。

簾謂之簾，大者二十四管，小者十六管，

有底。

說文：簾，參差管樂，象鳳之翼。《釋名》云：簾，肅

也，其聲肅肅而清也。《周頌·有瞽》篇：「簾管備舉」，

鄭箋云：「簾，編小竹管，如今賣錫者所吹也。」爾雅

大簾謂之言，小者謂之箛。通典引月令章句云：

「簾，編竹有底，大者二十三管，小者十六管，長則濁，短

則清，以密蠟實其底而增減之則和。」周官·小師疏

引易通卦驗云：「簾長尺四寸。」藝文類聚引三禮

圖云：「雅簾長尺四寸，二十四彊，頌簾長尺二寸，十六

彊。」「彊」亦管也。簾之言厲也，聲清厲也。高誘注

《淮南子·齊俗訓》云：「簾，簾也。」《莊子·齊物論》篇

人簾則比竹是已。

笙，以瓠爲之，十三管，宮管在左方。

箏，象笙，三十六管，宮管在中央。

《釋名》云「笙，生也，竹之貫匏，象物貫地而生也，以匏爲之，故曰匏也，竽，亦是也，其中汙空以受簧也，簧，橫也，於管頭橫施於中也。爾雅：大笙謂之箛，小者謂之和。」郭注云：列管，箛中施簧管端，大者十九簧，小者十三簧。《周官·笙師》：掌教獻竽笙。鄭衆注云：竽三十六簧，笙十三簧。疏引《易通卦驗》：「竽長四尺二寸，鄭注云：竽，類管，用竹爲之，形參差象鳥翼。」《風俗通義》云：「笙長四尺，十三簧，象鳳之身」，又云：「謹案《樂記》：『竽，管三十六簧也，長四尺二寸』，今二十三管」。《笙師》疏引《廣雅》：「瓠作匏」。

箛謂之笛，有七孔。

箛，或作「簫」。笛，或作「簫」。《說文》：「箛，樂之竹管，三孔，以和衆聲也」。《爾雅》云：「大箛謂之簫，其中謂之仲，小者謂之箛」。鄭風·簡兮篇：「左手執箛，右手持箛」。六孔。趙岐注：「孟子：梁惠王篇云：箛，簫也，或曰箛若笛而短，有七孔」。《周官·笙師》：「掌教獻箛簫」。鄭注云：「箛，如簫，空，杜子春注云：箛，今時所吹五空竹簫」。箛與箛形相似，故對文則異，散文則通。《釋名》云：「箛，滌也，其聲滌滌然也」。《說文》：「箛，七孔笛也，羌笛三孔」。《風俗通義》引《樂記》云：「笛長一尺

四寸，七孔。馬融《長笛賦》：「謂羌笛四孔，京房加一孔以備五音」。

管，象觶，長尺圍寸，有六孔，無底。

爾雅：大管謂之箛，其中謂之簫，小者謂之箛。《風俗通義》引《樂記》云：「管，漆竹，長一尺，六孔」。《宋書·樂志》引《月令章句》云：「管者，形長尺圍寸，有六孔，無底」。《周官·小師》：「掌教鼓管」。鄭衆注云：「管，如箛六孔」。爾雅注引賈逵《解詁》同。鄭注云：「管，如箛而小，併兩面吹之，今天子樂官有焉」。《周禮·秋官·箛》篇作「箛」。《大戴禮·少閒》篇作「琯」。《說文》云：「古者瑱以玉，舜之時，西王母來獻其白玉琯，前零陵文學奚景，於冷道舜祠下得笙、玉琯」。各本「六孔」上脫「有」字。《史記·司馬相如傳》正義及《太平御覽》引《廣雅》俱有「有」字，與上「琯」、「觶」、「箛」三條文同一例。今據補。

天子樂八佾，諸公六佾，諸侯四佾。

春秋隱五年：「考仲子之宮，初獻六羽」。《公羊傳》：「六羽者何，舞也，天子八佾，諸公六，諸侯四」。《穀梁傳》同。《白虎通義》云：「八佾者，何謂也，佾者，列也，以

八人爲行列，八八六十四人也，諸公六六爲行，諸侯四四爲行」。何休《公羊》注同。

嘯、歛、謳、詠、吟、歌也。

樂記云：歌之爲言也，長言之也。嘯之言洪大也。玉篇：胡冬、徒片二切。廣韻引：埤倉云：嘯，大歌聲也。楚辭·招魂：吳歛蔡謳，王逸注云：歛，謳皆歌也。左思《吳都賦》：「荆豔楚舞，吳愉越吟」，愉與「歛」通。歛之言揄也。《說文》：揄，引也，亦長言之意也。《說文》：謳，齊歌也。詠之言永也，所謂歌永言也。

廣雅疏證卷第八下

廣雅疏證卷第九上

高郵王念孫學

釋 天

太初，氣之始也，生於酉仲，清濁未分也。
太始，形之始也，生於戌仲，清者爲精，濁者
爲形也。太素，質之始也，生於亥仲，已有
素朴，而未散也。三氣相接，至於子仲，剖
判分離，輕清者上爲天，重濁者下爲地，中
和爲萬物。

《列子·天瑞》篇云「太初者，氣之始也，太始者，形之始也，太素者，質之始也，氣形質具而未相離，故曰渾淪」，又云「者，形變之始也，清輕者上爲天，濁重者下爲

地，沖和氣者爲人，故天地含精，萬物化生。」《易乾鑿度》同。小雅·采芣正義引《詩緯》云「陽生酉仲，陰生戌仲」。《太平御覽》引《詩推度災》云「陽本爲雄，陰本爲雌，物本爲魂，雄生八月仲節，號曰太初」，又引《乾鑿度》云「雌生戌仲，號曰太始，雄雌俱行三節，而雄合物魂，號曰太素」。

天地辟，設人皇以來，至魯哀公十有四年，積二百七十六萬歲，分爲十紀，曰九頭、五龍、攝提、合雒、連通、序命、循蜚、因提、禪通、疏訖。

續漢書·律曆志引蔡邕議云「元命苞《乾鑿度》皆以爲開闢至獲麟二百七十六萬歲」。文選·魯靈光殿賦注引《春秋命曆序》云「皇伯皇仲皇叔皇季皇少，五姓同期，俱駕龍，號曰五龍」。又《人皇九頭》宋均曰「九頭，九人也」。各本「攝」譌作「挺」，「雒」譌作「雄」，「連通」譌作「建」，「循蜚」譌作「脩蜚」，「疏訖」譌作「流記」。司馬貞補《皇紀》引《春秋緯》云「十紀，一曰九頭紀，二曰五龍紀，三曰攝提紀，四曰合雒紀，五曰連通紀，六曰序命紀，七曰循蜚紀，八曰因提紀，九曰禪通紀」。

紀，十曰疏訖紀。禮記正義引《六藝論》注云：六紀者，九頭紀、五龍紀、攝提紀、合洛紀、連通紀、序命紀。書正義引《廣雅》云：十紀者，九頭、五龍、攝提、合洛、連通、序命、循蜚、因提、禪通、疏仡。今據以訂正年紀。

東方界天，東南陽天，南方赤天，西南朱天，西方成天，西北幽天，北方玄天，東北變天，中央鈞天。

《呂氏春秋·有始覽》云：「天有九野，中央曰鈞天，東方曰蒼天，東北曰變天，北方曰玄天，西北曰幽天，西方曰顯天，西南曰朱天，南方曰炎天，東南曰陽天。」《開元占經·天占篇》引《尚書考靈曜》云：「東方暉天，西方成天，南方赤天」，餘與《呂氏春秋》同。蓋《廣雅》所本也。暉與界同。楚辭·天問：「九天之際，安放安屬？」王逸注亦與《考靈曜》同。變各本譌作「變」。初學記《太平御覽》引《廣雅》竝作「變」，今據以訂正。又《初學記》《太平御覽》引《廣雅》「赤天」竝作「炎天」。

九天。

天園廣南北二億三萬三千五百里七十五

步，東西短減四步，周六億十萬七百里二十五步，從地至天一億一萬六千七百八十七里半，下度地之厚與天高等。

億與「億」同。各本「天園」譌作「天園」。《周官·大司徒疏》、《開元占經·天占篇》、《法苑珠林·日月篇》、《太平御覽》引《廣雅》：「天園廣南北二億三萬三千五百里七十五步」，今據以訂正。又各本「八十七里」下脫「半」字。《大司徒疏》引《廣雅》：「從地至天一億一萬六千七百八十七里半」，《開元占經》《初學記》《太平御覽》《法苑珠林》引《廣雅》竝作「八十一里半」。雖「一」與「七」異文，而「里」下皆有「半」字。今據補。案：此條「天度」里數，與下條「宿度」里數不同，則所采非一人之說。又案：《周髀經》云：「天離地八萬里」。淮南子·天文訓云：「天去地億五萬里」。張衡靈憲云：「八極之維，徑一億三萬三千三百里，南北則短減千里，東西則廣增千里，自地至天，半於八極，則地之深亦如之一論衡·說日篇云：「天行三百六十五度，凡積七十三萬里」。海外東經注引《詩含神霧》云：「天地東西二億三萬三千里，南北二億三萬三千五百里」。《藝文類聚》引

《春秋元命包》云「天周九九八十一萬里」，又引《三五曆紀》云「天去地九萬里」，《開元占經》·天占篇引《洛書甄耀度》云「天地相去十七萬八千五百里」，又引《孝經援神契》云「周天七衡六間者，相去萬九千八百三十三里三分里之一，合十一萬九千里」，又引《關令內傳》云「天地」南午北子，相去九十一萬里，東卯西酉，亦九十一萬里，四隅空相去亦爾，天去地四十萬九千里」。以上諸書所言天度，與《廣雅》或大同小異，或相去懸絕，其廣袤里數，不知據何星天言之乎？抑據日月五星天言之乎？既無定法可憑，今皆存而不論。

天度。

東方七宿七十五度，南方七宿百一十二度，西方七宿八十度，北方七宿九十八度四分度之一，四方凡三百六十五度四分度之一。一度二千九百三十二里，二十八宿間相距積一百七萬九百一十三里，徑三十五萬六千九百七十一里。

此謂赤道度也。《開元占經》·二十八宿占引劉向洪

範傳云「東方七宿七十五度，北方七宿九十八度四分度之一，西方七宿八十度，南方七宿百一十二度」。《淮南子·天文訓》云「星分度，角十二，亢九，氏十五，房五，心五，尾十八，箕十一，四分一，斗二十六，牽牛八，須女十二，虛十，危十七，營室十六，東壁九，奎十六，婁十二，胃十四，昂十一，畢十六，觜嚙二，參九，東井三十三，與鬼四，柳十五，七星七，張、翼各十八，軫十七」。《月令正義》引《尚書考靈耀》云「周天三百六十五度四分度之一，一度二千九百三十二里，四百六十一分里之三百四十八，周天百七萬一千里，徑三十五萬七千里」。說與《廣雅》小異。又案：徑三十五萬六千九百七十一里，各本皆脫「一」字。《周官·大司徒》疏引《廣雅》已與今本同。今以圍三徑一計之，當有「一」字。《續漢書·郡國志》注引《帝王世紀》周天積一百七萬九百一十三里，徑三十五萬六千九百七十一里，義本《廣雅》今據補。

宿度。

東北條風，東方明庶風，東南清明風，南方景風，西南涼風，西方閭闔風，西北不周風，

北方廣莫風。

淮南子·天文訓云：何謂八風？距日冬至四十五日條風至，四十五日明庶風至，四十五日清明風至，四十五日景風至，四十五日涼風至，四十五日閭闔風至，四十五日不周風至，四十五日廣莫風至。《史記·律書》云：不周風居西北維，主殺生，廣莫風居北方，廣莫者，言陽氣在下，陰莫陽廣大也，條風居東北維，主出萬物，條之言條治萬物而出之，明庶風居東方，明庶者，明衆物盡出也，清明風居東南維，主風吹萬物，景風居南方，景者，言陽氣道竟，涼風居西南維，主地，地者，沈奪萬物氣也，閭闔風居西方，閭者，倡也，闔者，藏也，言陽氣道萬物，闔黃泉也，北堂書鈔引春秋考異郵云：條者，生也，明庶者，迎衆也，清明者，精密也，景者，大也，言陽氣長養也，涼者，寒也，陰氣行也，閭闔者，咸收藏也，不周者，不交也，言陰陽未合化也，廣莫者，大莫也，開陽氣也，隱五年《左傳正義》引《易通卦驗》：「條風」作「調風」。《說文》作「融風」。各本「西南」、「西北」下竝有「方」字，後人以意加之也。上文釋「九天」之名，四隅皆省「方」字，此條內「東北條風」、「東南清明風」亦無「方」字。今據刪。

八風。

昌光、握轡、可錯、持勝、履子。

《後漢書·班固傳》注引《河圖》云：「昌光出軫，五星聚井，太平御覽引符瑞圖云：昌光者，瑞光也，見於天，漢高受命，昌光出軫。」晉書·天文志云：昌光，亦如龍，聖人起，帝受終，則見。易是類謀云：王察可錯，一角九尾，握轡、持勝、履子皆未詳。

祥氣。

格擇、旬始、天狗、枉矢、氛、祲、倍、譎、冠、珥。

擇，或作澤。司馬相如大人賦云：建格澤之脩竿兮，總光耀之采旄，重旬始以爲慘兮，曳時星而爲鬐。說苑·辨物篇云：機槍時季旬始枉矢蚩尤之旗，皆五星盈縮之所生也。開元占經·妖星占篇引黃帝占云：格澤者，如炎火之狀，上黃下白，從地而上，下大上銳，又引巫咸云：旬始出於北斗旁，狀如雄雞，其怒青黑，伏龍，枉矢，類大流星，色蒼黑，蛇行，望之如有毛目，長數匹，著天。《史記·天官書》與巫咸、黃帝占同。《釋名》云：枉矢，言其光行若射矢之所至也。

《開元占經》·流星占篇引巫咸云：「流星有光見人面，墜地，若不至地，望之有足，名曰天狗。」《天官書》云：「天狗，狀如大奔星，有聲，其下止地，類狗所適，及望之，如火光炎炎衝天，其下圜如數頃田處，上兑，有黃色。」《說文》：「氛，祥氣也」，「侵，精氣成祥也」。昭十五年《左傳》：「吾見赤黑之侵，非祭祥也，喪氛也。」杜注云：「侵，妖氛也，氛，惡氣也。」周官·眡祲注云：「侵，陰陽氣相侵漸成祥者。」倍，字或作「背」。譎，字或作「鏞」，「鏞」又作「穴」。呂氏春秋·明理篇曰：「有倍僞，有暈珥」，高誘注云：「皆日旁之危氣也，在兩旁反出為倍，在上反出為僞，在上內向為冠，兩旁內向為珥。」《開元占經》·日占篇引京氏云：「氣中赤外青曲向外，名為背。」又引石氏云：「氣青赤曲向外，中有一橫，狀如帶鉤，名為僞。」氣青赤立在日北，名為冠，日兩旁有氣短小青赤，名為珥。淮南子·覽冥訓云：「背譎見於天。」漢書·天文志：「暈，滴背穴，抱珥蜚蜺。」孟康曰：「穴，多作『鏞』，其形如玉鏞也。」如淳曰：「有氣刺目為鏞，鏞，挾傷也。」諸家說譎字之義各異，未知孰是。各本「倍譎」二字誤在「天狗」之上，今訂正。

沃氣。

赤霄、濛濛、朝霞、正陽、淪陰、沆瀣、列缺、倒景。

《淮南子》·人間訓：「鴻鵠背負青天，膺摩赤霄」，高誘注云：「赤霄，飛雲也。」楚辭·九歎云：「譬若王儵之乘雲兮，載赤霄而凌太清。」又云：「貫濛濛以東揭兮」，王逸注云：「濛濛，氣也」。倒言之則曰「濛濛」。字或作「龐」。鴻，張衡《思立賦》云：「踰龐鴻於宕冥」，是也。楚辭·遠遊：「浪六氣而飲沆瀣兮，漱正陽而含朝霞」，王注云：「陵陽子明經云：『春食朝霞，朝霞者，日始欲出赤黃氣也；秋食淪陰，淪陰者，日沒以後赤黃氣也；冬食沆瀣，沆瀣者，北方夜半氣也；夏食正陽，正陽者，南方日中氣也；并天玄地黃之氣，是為六氣也。』」漢書·司馬相如傳：「呼吸沆瀣兮餐朝霞」，應劭注與王逸同。卷一云：「淪，沒也。」日沒以後之氣故曰「淪陰」。淪，曹憲《音》：「倫」。各本「淪」字誤作「淪」，《音》內「倫」字誤作「淪」，又誤入正文。今訂正。《楚辭·遠遊》云：「上至列缺兮，降望大壑」。《漢書·司馬相如傳》：「貫列缺之倒景兮，服虔曰：『人在天上，下向視日月，故景倒在下也。』」張注引陵陽子明經云：「列缺氣去地二千四百里」。

倒景氣去地四千里，其景皆倒在下。

常氣。

一穀不升曰歉，二穀不升曰饑，三穀不升曰饑，四穀不升曰歉，五穀不升曰大侵。

此實二十四年穀梁傳文也。穀梁傳：「歉作，歉二，

「歉」作「康」。范甯注云：「歉，不足貌」，「康，虛也」，「侵，傷也」。案：歉、饑、饑、歉皆虛乏之名。饑與「飢」

同意。卷三云：「歉、莖、少也」。莖與「饑」同意。歉者，

空聲之轉。說文：歉，飢虛也。淮南子：人文

訓云：「三歲而一饑，六歲而一衰，十二歲而一康」。《韓

詩外傳》：「歉作「饑」，「歉」作「荒」。荒亦「歉」也。《爾

雅》：「源，虛也」，郭璞音義云：「本或作荒」。秦九

包荒，鄭讀為康。

□□□。

右影宋本、皇甫本、單本、吳本皆缺二字。胡本據

《爾雅》補「災」字，與所缺字數不合。郎本於「災」下

加「氣」字，其謬滋甚。今仍缺二字。

蒼曰：靈威仰，赤曰赤熛怒，黃曰含樞紐，白

曰白招矩，黑曰叶光紀。

薛綜注《東京賦》引《河圖》云：「蒼帝神名靈威仰，赤帝神名赤熛怒，黃帝神名含樞紐，白帝神名白招矩，黑帝神名協光紀」。周官：「大宗伯疏引《春秋運斗樞》云：「大微宮有五帝座星」，又引《文耀鉤》云：「春起青受制，其名靈威仰，夏起赤受制，其名赤熛怒，秋起白受制，其名白招矩，冬起黑受制，其名叶光紀，季夏六月火受制，其名含樞紐」。拒與「矩」同。協與「叶」同，字亦作「汁」。

五帝號。

立春春分，東從青道；立夏夏至，南從赤道；立秋秋分，西從白道；立冬冬至，北從黑道。出黃道北，交於虛二度中。四季之月，還從黃道。

唐書：「大衍曆議」引洪範傳云：「日有中道，月有九行，中道，謂黃道也，九行者，青道、出黃道東，赤道、出黃道南，白道、出黃道西，黑道、出黃道北，立春春分，月東從青道，立夏夏至，月南從赤道，立秋秋分，月

西從白道，立冬冬至，月北從黑道。漢書·大文志略同。大衍曆議又云：推陰陽曆交在冬至夏至，則月行青道白道，所交則同，而出入之行異，故青道至春分之宿，及其所衝，皆在黃道正東，白道至秋分之宿，及其所衝，皆在黃道正西；若陰陽曆交在立春立秋，則月循赤道黑道，所交則同，而出入之行異，故赤道至立夏之宿，及其所衝，皆在黃道西南，黑道至立冬之宿，及其所衝，皆在黃道東北；若陰陽曆交在春分秋分，則月行赤道黑道，所交則同，而出入之行異，故赤道至夏至之宿，及其所衝，皆在黃道正南，黑道至冬至之宿，及其所衝，皆在黃道正北；若陰陽曆交在立夏立冬，則月循青道白道，所交則同，而出入之行異，故青道至立春之宿，及其所衝，皆在黃道東南，白道至立秋之宿，及其所衝，皆在黃道西北；其大紀皆兼二道，而實分主八節，合於四正四維；按陰陽曆中終之所交，則月行正當黃道，去交七日，其行九十一度，齊於一象之率，^①而得八行之中，八行與中道而九，是謂九道。

月行九道。

正月不溫，七月不涼。二月不風，八月雷不

藏。三月風不衰，九月無降霜。四月雷不見，十月蟄蟲行。五月陽暑不蒸，十一月不合凍。六月浮雲不布，十二月草不喪。七月白露不降，正月有微霜。八月浮雲不歸，二月雷不行。九月物不凋，三月草木傷。十月流火不定，四月蝻蟲不育。十一月寒不降，五月雨雹。十二月萌類不見，六月五穀不實。

正月建寅，七月建申，申與寅衝，故七月不涼與正月不溫相應也。下皆放此。淮南子·時則訓云：孟春與孟秋爲合，仲春與仲秋爲合，季春與季秋爲合，孟夏與孟冬爲合，仲夏與仲冬爲合，季夏與季冬爲合，故正月失政，七月涼風不至；二月失政，八月雷不藏；三月失政，九月不下霜；四月失政，十月不凍；五月失政，十一月蟄蟲冬出其鄉；六月失政，十二月草木不晚；七月失政，正月大寒不解；八月失政，二月雷不

① 一一，頃爲空格，今據經解本、續四庫本補。

發；九月失政，三月春風不濟；十月失政，四月草木不實；十一月失政，五月下雹霜；十二月失政，六月五穀疾狂。義與此條相近。

月衝。

衝，字亦作「衝」。《漢書·五行志》引《京房易傳》云：

「蝓再重赤而專，至衝早。」孟康注云：「專，員也；若五

月蝓再重赤而員，至十一月旱也。」案：十一月與

五月相對，故曰「衝」。衝者，相對之名。《淮南子·

天文訓》云：「歲星之所居，其對爲衝。」

日月五星行黃道，始營室東壁奎婁胃之陽，入昴畢間，行觜觸參之陰，度東井與鬼，行柳七星張翼轸之陰，入角亢間，貫氐房，出心尾箕之陰，入斗牽牛間，行須女虛危之陽，復至營室。

《漢書·天文志》云：「中道者，黃道，日光道，光道北至

東井，南至牽牛，東至角，西至婁，日之所行爲中道，月

五星皆隨之也。」《開元占經·日占》篇引《河圖》云：「日

月五星同道，過牽牛須女虛危營室東壁奎婁胃昴，皆行

其南之九尺，畢北七尺，觜觸參北一丈三尺，貫東井，出

輿鬼南六尺，出柳北六尺，出七星張北一丈三尺，出翼轸北一丈一尺，貫角亢，出氐南二尺，出房左股間，出心北二尺，出尾北九尺，出箕北六尺，貫斗，復至牽牛，此日月五星行常道也。」各本皆脫「亢」字，今補。

七耀行道。

山神謂之离。

《說文》：「离，山神獸形。」字亦作「螭」。文十八年《左

傳》：「投諸四裔以禦魑魅。」周官：「凡以神仕者，疏引服

虔注云：「螭，山神獸形，或曰如虎而噉虎，魅，怪物，或曰

人面獸身而四足，好惑人，山林異氣所生，爲人害者。」

河伯謂之馮夷，江神謂之奇相。

《莊子·大宗師》篇：「馮夷得之以遊大川。」司馬彪注引

《清泠傳》云：「馮夷，華陰潼鄉閼首人也，服八石，得水仙，

是爲河伯。」《竹書紀年》：「帝芬十六年，洛伯用與河伯

馮夷鬪。」《文選·七發》注引《淮南子》作「馮遲」。《海

內北經》：「從極之淵，維冰夷恒都焉，冰夷人面，乘兩

龍。」郭璞注云：「冰夷，馮夷也。」《穆天子傳》：「陽紆之

山，河伯無夷之所都居。」郭注云：「無夷，馮夷也。」《史

記·封禪書》：「索隱引庾仲雍《江記》云：「奇相，帝女也，卒

爲江神。郭璞《江賦》：「奇相得道而宅神，乃協靈爽於湘娥。」義本此。

物神謂之魑。

《說文》：「魑，老精物也」，或作「魅」。《周官》：「凡以神仕者，以夏日至致地示物魑」，鄭注云：「百物之神曰魑」。餘見上「山神謂之離」下。各本「魑」字譌作「鬼」，今訂正。

上神謂之羆羊，水神謂之罔象，木神謂之畢方，火神謂之游光，金神謂之清明。

《魯語》：「季桓子穿井，獲如土缶，其中有羊焉，使問之仲尼，對曰：『木石之怪夔、罔、蜺，水之怪龍、罔象，土之怪羆羊。』」韋昭注云：「或云罔象食人，一名沐腫」，唐固注云：「羆羊，雌雄未成者」。淮南子·汜論訓：「山出囂陽，水生罔象，木生畢方，井生羆羊」。高誘注云：「罔象，水之精也，畢方，木之精也，狀如鳥，青色，赤脚，一足，不食五穀」。羆羊，土之精也。羆與羆通。法苑珠林·六道篇引《夏鼎志》云：「罔象如三歲兒，赤目黑色，大耳長臂赤爪，索縛則可得食」。張衡《東京賦》作「罔像」，並與罔象同。韓非子·十過篇云：「畢方並鑄」。

蚩尤居前」。畢，字或作「必」。《藝文類聚》引《尸子》云：「木之精氣爲必方」。又《法苑珠林·審察篇》引《白澤圖》云：「火之精名曰必方，狀如鳥，一足，以其名呼之則去」。又云：「上有山林，下有川泉，地理之間生精，名曰必方，狀如鳥，長尾」。薛綜注《東京賦》云：「畢方，老父神，如鳥，一足兩翼，常銜火在人家作怪災」。說並與《廣雅》異。《東京賦》：「殪野仲而殲游光」，薛綜注云：「野仲，游光，惡鬼也，兄弟八人，常在人間作怪害」。馬融《廣成頌》云：「罔兩，拂游光」。游或作「遊」。《法苑珠林·六道篇》引《王子》云：「木精爲遊光，金精爲清明」。諸書說「游光」，亦與《廣雅》異。

《漢書·五行志》云：「異物生謂之眚，自外來謂之祥」。

朱明、曜靈、東君、日也。

楚辭·大問：「曜靈安藏」，王逸注云：「曜靈，日也」。《九歌》有《東君》篇。《史記·封禪書》：「晉巫祠五帝東君，雲中司命，巫社巫族，人先炊之屬」。索隱引《廣雅》又云：「東君，亦見《歸藏》」。《易》。

夜光謂之月。

楚辭·天問：夜光何德，王逸注云：夜光，月也。

天河謂之天漢。

《夏小正》傳云：「漢也者，天漢也。」《小雅·大東》傳云：「漢，天河也。」

震、賁、霽、霽、雷也。

賁之言運轉也。《說文》：齊人謂蠶爲賁，古文作霽。霽之言噤噤然也。《廣韻》云：霽，雷也，出韓詩。霽之言辟句也。《玉篇》：霽，補孟切，雷也。《集韻》云：霽，雷聲也。影宋本、皇甫本「霽」字誤作「霽」，又誤在「雷」字之下。畢、吳諸本皆誤作「霽」。今訂正。

雲，運也。雨，渠也。

《呂氏春秋·圜道》篇：「雲氣西行，云云然，冬夏不輟。」高誘注曰：「云，運也，周旋運布，膏寸而合，西行則雨也。」《藝文類聚》引《禮統》云：「雲者，運氣布恩普博也。」《初學記》引《春秋說題辭》云：「雲之爲言運也，含陽而起，以精運也。」各本皆脫「云」字，今補。

晷，柱，景也。

《說文》：晷，日景也。柱，謂景柱也。《淮南子·俶真

訓》云：以鴻濛爲景柱。又《繆稱訓》：「列子：觀景柱而知持後矣。」高誘注云：「先有形而後有景，形可亡而景不可傷。」

風師謂之飛廉，雨師謂之萍翳，雲師謂之豐隆。

《周官·大宗伯》：以橛燎祀司中、司命、飢師、雨師、風師。《風》同。風師一曰「風伯」。《韓非子·十過》篇云：「風伯進掃，雨師灑道。」《楚辭·離騷》：「後飛廉使奔屬。」王逸注云：「飛廉，風伯也。」《九辯》云：「通飛廉之衙衙。」并，字或作「萍」，又作「屏」。《楚辭·天問》：「萍號起雨。」王注云：「萍，萍翳，雨師名也。」《文選·洛神賦》注：「引虞喜《志林》亦以爲雨師。」然王注《九歌·雲中君》又云：「雲神，豐隆也，一曰屏翳。」《漢書·司馬相如傳》：「召馮翊，誅風伯，刑雨師，應劭曰：「屏翳，天神使也。」韋昭曰：「雷師也。」曹植《品咎文》云：「屏翳司風，洛神賦云：「屏翳收風」，則又以爲風師。未知孰是。《楚辭·離騷》：「吾令豐隆乘雲兮。」王注云：「豐隆，雲師，一曰雷師。」案：《開元占經·石氏中官占》引石氏云：「五車，東南星名曰司空，其神名曰雷公；西南星名曰卿，其

神名曰豐隆」。則豐隆、雷公，非一神也。若《淮南子·

天文訓》季春三月，豐隆乃出，以將其雨，張衡《思立

賦》「豐隆軫其震霆兮，則竝以豐隆爲雷師」。然《離騷

既云「豐隆乘雲」，九章又云「願寄言於浮雲兮，遇豐

隆而不將」，則以豐隆爲雲師，於義爲長。司馬相如《大

人賦》云「貫列缺之倒景兮，涉豐隆之滂濞」，揚雄《河東

賦》云「雲霓霓而來迎兮，澤滲漣而下降」，鬱離條其《幽謁

兮，滄汎沛以豐隆」，皆以豐隆爲雲也。

日御謂之羲和，月御謂之望舒。

《楚辭·離騷》「吾令羲和弭節兮」，王注云「羲和，日御

也」。《初學記》引《淮南子·天文訓》「爰止羲和，爰息

六螭」，許慎注云「日乘車，駕以六龍，羲和御之」。《離

騷》前望舒使先驅兮，王注云「望舒，月御也」。《漢

書·揚雄傳》「望舒弭節」，服虔注亦云。

青龍、天一、太陰、太歲也。

《爾雅》大歲在寅曰攝提格。《淮南子·天文訓》太

陰在寅，歲名曰攝提格。《開元占經·歲星古篇》引許

慎注云「太陰謂太歲也」。《天文訓》又云「天神之貴者，

莫貴於青龍，或曰天一，或曰太陰」。《太平御覽》引《尚

書考靈耀》「青龍甲寅，攝提格孛」，鄭注云「青龍，歲也」。「歲」即太歲。《周官·保章氏》「十有二歲之相」，

鄭注云「歲謂太歲，歲星爲陽，右行於天，太歲爲陰，左

行於地，十二歲而小周」，是也。或曰「攝提」，《開元占

經·歲星古》引日氏云「攝提格之歲，攝提在寅，歲星在

丑」，是也。青龍或曰「倉龍」。《漢書·王莽傳》「歲在

青星，倉龍癸酉」，服虔注云「倉龍，太歲」，是也。太陰

或曰「歲陰」。《史記·天官書》云「攝提格歲，歲陰左行

在寅，歲星右轉居丑」，是也。

甲乙爲幹，幹者，日之神也。寅卯爲枝，枝

者，月之靈也。

大戴禮·曾子天圓篇云「陽之精氣曰神，陰之精氣曰

靈」。各本「枝」下脫「者」字，今補。

甲剛乙柔，丙剛丁柔，戊剛己柔，庚剛辛柔，

壬剛癸柔。

《淮南子·天文訓》云「凡日，甲剛乙柔，丙剛丁柔，以至

於癸」。《曲禮》云「外事以剛日，內事以柔日」。

甲齊，乙東夷，丙楚，丁南夷，戊魏，己韓，庚

秦，辛西夷，壬衛，癸北夷。子周，丑狄，寅

楚，卯鄭，辰晉，巳衛，午秦，未宋，申齊，酉魯，戌趙，亥燕。

淮南子·天文訓 漢書·天文志及開元占經·日

辰占邦 篇引石氏說，並與廣雅略同 石氏及天文

志 寅楚作寅趙，未宋作未申 石氏乙東

夷作「乙東海」，「壬衛」作「壬燕」，「戌趙」作「戌越」。

天文訓 癸北夷作癸趙 天文志 壬衛作壬

燕趙，辰晉作辰邯鄲，戌趙作戌吳越，亥燕

下有「代」字。

角亢鄭，氏房心宋，尾箕燕，斗牽牛類女吳越，虛危齊，營室東壁衛，奎婁魯，胃昂畢趙，觜觸參魏，東井輿鬼秦，柳七星張周，翼軫楚。

《周官·保章氏》，以星土辨九州之地所封域，皆有分

星以觀妖祥，鄭注云：大界則曰九州，州中諸國之封

域，於星亦有分焉，其書亡矣，卑輿雖有郡國所入度，非

古數也，今其存可言者，十二次之分也，星紀，吳越也，

玄枵，齊也，娵訾，衛也，降婁，魯也，大梁，趙也，實沈，

晉也，鶉首，秦也，鶉火，周也，鶉尾，楚也，壽星，鄭也，

大火，宋也，析木，燕也」。案：襄九年《左傳》云「商主大火」。二十八年《傳》云「歲棄其次，而旅於明年之次，

以害鳥帑，周、楚患之」 昭元年傳云：辰為商星，參

為晉星 十年傳云：顓頊之虛，姜氏任氏定守其

地 十七年傳云：衛、顓頊之虛也，其星為大水

《周語》云「歲在鶉火，則我有周之分野也」。《晉語》云

實沈之虛，晉人是居 此皆星次分野之可據者也

考淮南子·天文訓、漢書·地理志、史記·天官

書《正義》引《星經》及《晉書·天文志》所載范蠡、鬼谷先

生、張良、諸葛亮、譙周、京房、張衡諸家說，星次分野並

與廣雅略同 惟天文訓以斗牽牛為越之分野，

類女為吳之分野，胃昂畢為魏之分野，觜觸參為

趙之分野 史記正義引星經以類女為齊之分

野，危為魏之分野，畢為魏之分野 漢書·地理

志以氏為鄭之分野，斗為吳之分野，牽牛類女

為越之分野 晉書·天文志所載諸說以胃為魯之

分野 輿與廣雅小異 襄九年《左傳》正義云：天有

十二次，地有九州，以此九州，當彼十二次，何必所分皆

當，星紀在於東北，吳越實在東南，魯衛東方諸侯，遙屬

戌亥之次，漢書·地理志分羣國以配諸次，其地分或

多或少，鵠首極廣，鵠火甚狹，徒以相傳爲說，其源不可得而聞也。各本吳下脫越字，皆下脫觸字。

今補 類譌作，顛，今訂正。

北斗七星，一爲樞，二爲旋，三爲機，四爲權，五爲衡，六爲開陽，七爲搖光。樞爲雍州，旋爲冀州，機爲青兗州，權爲徐揚州，衡爲荊州，開陽爲梁州，搖光爲豫州。

曲禮正義引春秋運斗樞云北斗七星，第一大樞，

第二旋，第三機，第四權，第五衡，第六開陽，第七搖光，

第一至第四爲魁，第五至第七爲杓。開元占經·石

氏中官占引《河圖》云「北斗第一星開樞受，第二星提

旋序，第三星機耀緒，第四星權拾取，第五星玉衡掛，第

六星開陽紀，第七星搖光叶，又引春秋文曜鉤云軍

岐以北，積石龍門，西至三危之野，雍州，屬魁星；太行

以東，至碣石王屋砥柱，冀州，屬旋星；三河雷澤，東至

海岱以北，兗青之州，屬機星；蒙山以東至羽山，南至

江會稽震澤，徐揚之州，屬權星；大別以東，至雲夢九

江衡山，荊州，屬衡星；荊山西南至岷山，北距鳥鼠，梁

州，屬開陽星；外方熊耳以東至泗水陪尾，豫州，屬杓

星」。

歲星謂之重華，或謂之應星。

《開元占經·歲星占》篇引石氏云「歲星歲行一次，十二歲一周天，與太歲相應，故曰歲星」。又云「歲星，一名重華，一名應星」。《史記·天官書》同。《後漢書·郎顗傳》尚書洪範記曰「德厚受福，重華留之」，重華者，歲星在心也。重華各本作重星，蓋因下文應星、「罰星」而誤。今訂正。

營惑謂之罰星，或謂之執法。

營或作熒。開元占經·熒惑占篇引韓揚云熒惑之爲言熒惑，以象讒賊，進退無常，不可爲極。太平御覽引黃石公陰謀祕訣法云營惑者，御史之象，主禁令刑罰。天官書正義引天官占云熒惑爲執法之星」。

鎮星謂之地侯。

鎮或作「填」。《開元占經·填星占》篇引《荊州占》云填星，其行歲填一宿，故名填星。又引石氏云填星，一名地侯。《天官書》同。《太平御覽》引《春秋元命包》云詹諸精流，生織女，立地侯。宋均注云地侯，鎮

星別名也」。

太白謂之長庚，或謂之大囂。

開元占經·太白占篇引石氏云：「太白者，大而能白，故曰太白，一曰大囂。」小雅·大東篇：「東有啟明，西有長庚。」毛傳云：「日且出，謂明星為啟明，日既入，謂明星為長庚，庚，續也。」天官書云：「太白出東方，庫近，日曰明星，高遠日曰大囂。」各本「大囂」作「太囂」，因上文「太白」而誤。今訂正。

辰星謂之孛星，或謂之免星，或謂之鉤星。

辰者，時也。開元占經·辰星占篇引洪範五行傳：「辰星常見於四仲以正四時」，是也。各本「孛星」皆作「鉤星」，下文又云「或謂之鉤星」，兩「鉤」字重出。文選·景福殿賦注引廣雅云：「辰星或謂之鉤星，正與下文相合，則上「鉤」字誤也。」《天官書》索隱引《天官占》云：「辰星，一名孛星。」《開元占經》引《廣雅》云：「辰星謂之孛星」，今據以訂正。《天官書》云：「免七命，曰小正，辰星、天免、安周星、細爽、能星、鉤星。」索隱云：「謂免星凡有七名，命者，名也。」各本「免星」上脫「或」，謂之「三字，今補。」《晏子春秋·外篇》：「昔吾見鉤星在」

四心之間，地其動乎。」淮南子·道應訓：「鉤作句，「四」作「駟」。高誘注云：「句星，客星也，駟，房也，句星守房心，則地動也。」案：句星謂辰星也。《天文志》竝云：「辰星出房心間，地動」，是其證。

大角謂之棟星。

《開元占經·石氏中官占》引石氏云：「大角一星在攝提間。」天官書云：「大角者，天上帝坐廷。」《開元占經》引甘氏云：「大角者，棟星也。」又引《詩紀樞》云：「大角為大棟，以正紀綱。」^①

天宮謂之紫宮。

《開元占經·石氏中官占》引石氏云：「紫宮垣十五星，西藩七，東藩八。」天官書云：「環之匡衛十二星，藩臣，皆曰紫宮。」淮南子·天文訓云：「紫宮者，太一之居也。」《開元占經》引《樂汁圖》云：「天宮，紫微宮也。」

參旗。

此條有闕文，不可以意增，姑記所聞以俟考正。《開元占經·石氏外官占》引石氏云：「參旗九星在參西，一名」

① 《詩紀樞》當作《詩紀曆樞》。

天弓」。《晉書·天文志》云「參旗，一曰天旗，一曰天弓」。《天官書》「天廁西，有句曲九星三處羅，一曰天旗，一曰天苑，一曰九游」。參旗二字，各本誤入上條「紫宮」之上。《太平御覽》引《廣雅》，「天宮謂之參旗紫宮」，則所見已是誤本。今訂正。

參伐謂之大辰。

參與「伐」相連，言「參」可以見「伐」，言「伐」亦可以見「參」。《召南·小星》篇「維參與昴」，毛傳云「參，伐也」。《考工記》「熊旗六旂，以象伐也」，鄭注云「伐屬白虎宿，與參連體而六星」。《開元占經·西方七宿古引》石氏云「參十星」。《天官書》云「參爲白虎，三星直是也，下有三星，兑，曰罰，其外四星，左右肩股也」。罰與伐同。《昭十七年·公羊傳》「大火爲大辰，伐爲大辰，北辰亦爲大辰」，何休注云「伐，謂參伐也，大火與伐，天所以示民時早晚，天下所取正，故謂之大辰，辰，時也」。《晉語》「辰，參，天之太紀也」，韋昭注云「所以紀天時」。

太微。

此條有闕文。《開元占經·石氏中官占》引石氏云「太微十星在翼軫北」。《天官書》云「太微，三光之廷，匡衛」

十二星，藩臣，西將東相，南四星執法」。《淮南子·天文訓》云「太微者，太一之庭也」。《周官·大宗伯》疏引《春秋元命包》云「太微爲天庭」。《開元占經》引《孝經緯》亦云「太微，天庭」。《漢書》《續漢書·天文志》並同。然則此條原文，或是「太微謂之天庭」與？

房謂之明堂。

爾雅：天駟，房也。《天官書》云「房爲天府，曰天駟」。《開元占經·東方七宿古引》石氏云「房四星，又云「房爲天子明堂」，昭七年《公羊傳》疏引《星備》同。①又引文耀鉤云「房心爲明堂，中央大星，天上帝」。《漢書·李尋傳》云「太白隨營惑入天門，至房而分，不敢當明堂之精」。

須女謂之婺女。

須通作須。《呂氏春秋·有始覽》「北方曰玄天，其星婺女虛危營室」。《淮南子·天文訓》作「須女」。《開元占經·北方七宿古引》石氏云「須女四星，又引《星備》云「須女，天女也」。

① 一七一，當作「十七」。

參謂之實沈。

參已見上文。昭元年《左傳》云「后帝遷實沈于大夏，主參，唐人是因，故參爲晉星」。《晉語》云「實沈之虛，晉人是居」。《開元占經·分野略例》云「實沈，參之神也，因名次焉」。

昴謂之旄頭。

《爾雅》大梁，昴也，西陸，昴也。召南·小星篇維參與昴，毛傳云昴，留也。《開元占經·西方七宿》引石氏云「昴七星」。《天官書》云「昴曰旄頭」。《文志》旄，作旄。《晉書·天文志》云「昴爲旄頭，昴畢間爲天街，天子出，旄頭罕畢以前驅」。此其義也。

東井謂之鶉首。

《開元占經·南方七宿占》引石氏云「東井八星」。《天官書》云「東井爲水事」。《漢書·律曆志》云「鶉首初東井十六度，終於柳八度」。《開元占經·分野略例》云「南方七宿，其形象鳥，以井爲冠，以柳爲口，鶉，鳥也，首，頭也，故曰鶉首」。

張謂之鶉尾。

張者，鳥喙之名。《爾雅》云「亢，鳥喙，其糧，喙，糧」。

軫謂之鳥旆。

通作「張」。喙，通作「素」。《天官書》云「柳爲鳥注，七星頸，張素」。《開元占經》引石氏云「張六星」。《晉語》云「歲及鶉尾」。《律志》云「①鶉尾初張十八度，終於軫十一度」。

軫謂之鳥旆。

《開元占經》引石氏云「軫四星」。《天官書》云「軫爲車」。《左傳》襄二十八年「左傳」歲棄其次，而旅於明年之次，以害鳥旆，周、楚惡之。杜注云「歲星棄星紀之次，客在玄枵，失次於北，禍衝在南，南爲朱鳥，鳥尾口旆，鶉火鶉尾，周楚之分，故周楚受其咎」。正義云「於人則妻子爲旆，於鳥則鳥尾爲旆，妻子爲人之後，鳥尾亦鳥之後，故俱以「旆」爲言也」。

營室謂之豕韋。

《爾雅》營室謂之定。《鄘風》定之方中。箋云「定星昏中而正四方，於是可以營制宮室，故謂之營室」。《開元占經·北方七宿占》引石氏云「營室二星」。《天官書》云「營室爲清廟，曰離宮閣道」。昭十一年《左傳》云

① 律志，當作「律曆志」。

「歲在豕韋」。案：今衛輝府滑縣，古豕韋氏國，春秋時衛地也。衛爲營室之分野，故營室謂之豕韋。猶實沈主參，而因謂參爲實沈也。

北辰謂之曜魄。

《爾雅》「北辰謂之北辰」，昭十七年《公羊傳》疏引孫炎注云「北辰，天之中，以正四時，謂之北辰」。開元占經·石氏中官占引石氏云「北辰五星在紫微宮中」，又引黃帝占注云「北辰組星，天之樞也，天運無輟而極星不移」。案：極星即北辰也。古者極星正當不動之處，故曰「居其所而衆星共之」。爾雅「北辰謂之北辰」與「角亢以下，同在星名之列」。公羊傳「北辰，心，伐爲大辰，鄉飲酒義謂之正光」，皆指極星言之。《考工記》：「匠人夜攷之極星以正朝夕」，鄭注云「極星謂北辰，尤爲明據」。賈逵、張衡、蔡邕、王蕃、陸績以組星爲不動處，是也。梁祖暉測不動處，距組星一度有餘。今組星又移，而不動之處，乃在鉤陳大星與組星之間。此因恒星東徙，是以極星移度。後儒遂謂經文之北辰，皆指無星之處言之，失其旨矣。呂氏春秋·有始覽云「衆星與天俱遊而極星不移」，高誘注云「極星，北辰星也」，語曰「北辰居其所而衆星拱之」，故

曰「不移」。蓋周秦之間，極星未移。故《呂氏》之言，正與《考工》相合。故高注引《論語》以證極星之不移。後人見極星已移，乃妄改之曰「極星與天俱遊而天極不移」，或又改爲「天樞不移」，以強合無星之說，而不知其與高注大相抵牾也。凡言辰者，皆在大成象面可以正時者也。日月星謂之辰，日月所會之宿謂之辰，極星謂之北辰，北辰心伐謂之大辰，其義一也。是以堯典言「曆象日月星辰」，中庸言「日月星辰繫焉」，祭法言「日月星辰，民所瞻仰」，皆指在天成象者言之。後儒謂天之無星處皆辰，則無稽之言也。北堂書鈔引書大傳云「北辰謂之曜魄」。春秋緯謂北辰爲曜魄寶，蓋本於大傳也。各本皆云「北辰謂之大堂」，天淵謂之組茲，「大堂天淵」四字因下文「妃星謂之大堂」、「天淵謂之三淵」而誤。《開元占經》引廣雅「北辰曰曜魄」，今據以訂正。

天淵謂之組茲。

天淵二字因下文而誤，說見上條。備考各史志及開元占經所載諸星，皆無組茲之目。此條脫誤已甚，不可考正矣。

妃星謂之大當。

影宋本以下，大當並譌作大堂，即本又譌作天堂。

錢氏曉微曰：皆大當之誤。《太平御覽》引《樂汁圖》

云：鉤陳，後宮也，大當，正妃也。注云：大當，鉤陳末大

星，即《天官書》所云「後句四星，末大星正妃」也。唐

《碧落碑》：「大當叶曜，中閨以睦」，亦本《樂汁圖》。今從

錢說訂正。

天淵謂之三淵。

開元占經：「巫咸中外官占」引巫咸云：「天淵十星，在鼈

東九坎間，一名三淵。」

軒轅謂之路寢。

《天官書》云：「軒轅，黃龍體，前大星，女主象，旁小星，御

者後宮屬」。《開元占經》：「石氏中官占」引石氏云：「軒轅

十七星在七星北，又云：軒轅星，王后以下所居宮也，

曰帝南宮。《淮南子·天文訓》云：「軒轅者，帝妃之

舍也」。莊三十二年《公羊傳》云：「路寢者何，正寢也」。

輿鬼謂之天廟。

《天官書》云：「輿鬼，鬼祠事，中白者爲質」。《開元占

經》：「南方七宿占」引石氏云：「輿鬼五星，中央色白如粉

絮者，積尸氣也，一曰鈇鎖」，又引《南官候》云：「輿鬼者，

天廟，主神祭祀之事

星。

圓丘大壇，祭天也。方澤大折，祭地也。大

昭，祭四時也。坎壇，祭寒暑也。王宮，祭

日也。夜明，祭月也。幽祭，祭星也。雩

祭，祭水旱也。四坎壇，祭四方也。廟祧壇

場鬼，祭先祖也。

《周官·大司樂》云：「冬至，於地上之圓丘奏之，若樂

六變則天神皆降，可得而禮矣。夏至，於澤中之方

丘奏之，若樂八變，則地示皆出，可得而禮矣」。折，各

本譌作坎。今訂正。祭法云：「燔柴於泰壇，祭天

也，瘞埋於泰折，祭地也，用騂犢，埋少牢於泰昭，祭時

也，相近於坎壇，祭寒暑也，上宮，祭日也，夜明，祭月

也，幽宗，祭星也，雩宗，祭水旱也，四坎壇，祭四方也，

山林川谷丘陵能出雲爲風雨見怪物皆曰神，有天下者

祭百神，諸侯在其地則祭之，亡其地則不祭。鄭注云：

「壇，折，封土爲祭處也，壇之言坦也，坦，明貌也，折，昭

哲也，必爲昭明之名，尊神也，昭，明也，亦謂壇也，

時，四時也，亦謂陰陽之神也」，「相近，當爲「懷祈」，聲之誤也，懷猶卻也，祈，求也，寒暑不時，則或懷之，或祈之，寒於坎，暑於壇」，「王宮，日壇，王，君也，日稱君，宮，壇營域也」，「夜明亦謂月壇也」，「宗皆當爲「祭」，字之誤也，幽祭亦謂星壇也，星以昏始見，祭之言營也，雩祭亦謂水旱壇也，雩之言吁咻也」，「春秋傳曰：日月星辰之神，則水旱癘疫之不時，於是乎祭之」，四方即謂「山林川谷丘陵」之神也，祭山林丘陵於壇，川谷於坎，每方各爲坎爲壇」，「祭法」又云：「天下有王，分地建國，置都立邑，設廟祧壇墀而祭之，乃爲親疏多少之數，是故王立七廟，一壇一墀，曰考廟，曰王考廟，曰皇考廟，曰顯考廟，曰祖考廟，皆月祭之，遠廟爲祧，有二祧，享嘗乃止，去祧爲壇，去壇爲墀，壇墀有禱焉祭之，無禱乃止，去墀曰鬼，諸侯立五廟，壇一墀，曰考廟，曰王考廟，曰皇考廟，皆月祭之，顯考廟，祖考廟，享嘗乃止，去祖爲壇，去壇爲墀，壇墀有禱焉祭之，無禱乃止，去墀爲鬼，大夫立三廟，一壇，曰考廟，曰王考廟，曰皇考廟，享嘗乃止，顯考，祖考無廟，有禱焉，爲壇祭之，去壇爲鬼，適十二廟，一壇，曰考廟，曰王考廟，享嘗乃止，顯

祭飲食也」。冀州北部或以八月朝作飲食爲饗，其俗語曰「饗臘社伏」，蔡邕曰「獼虎常以立秋日搏獸，還食其母，王者亦以此日出獵，還以祭宗廟，饗音劉，劉，殺也」。《續漢書·禮儀志》云「立秋之日，始斬牲以薦陵廟，斬牲之體，名曰獼劉」。拔之言拂也。《說文》「拔，除惡祭也」。周官·女巫：「掌歲時祓除釁浴」。鄭注云「歲時祓除，如今三月上巳如水上之類，釁浴，謂以香薰草藥沐浴」。《宋書·禮志》引《韓詩》云「鄭國之俗，三月上巳，之溱洧兩水之上，招魂續魄，棄蘭草，拂不祥，又引月令：「季春，天子始乘舟，蔡邕章句曰：「陽氣和暖，鮪魚時至，將取以薦寢廟，故因是乘舟楔於名川也」。論語「莫春浴乎沂」，自上及下，古有此禮，今三月上巳祓於水濱，蓋出此也」。《續漢書·禮儀志》云「三月上巳，官民皆繫於東流水上，自洗濯祓除，去宿垢疢，爲大絜，絜者，言陽氣布暢，萬物訖出，始絜之矣」。絜與楔通。《方言》：「餹，餹也」。《說文》：「餹，祭酌也」。《易林·豫之大畜》云「住馬醞酒」。醞與餹同。餹，酌聲竝相近。裸之言灌也。《說文》「裸，灌祭也」。經傳亦通作「灌」。《說文》「出將有事于道，必先告其神，立壇四通，樹茅以依神，爲輶，既祭輶輶于牲而行，

爲犯輶」。《大雅·生民》篇：「取祗以輶」，毛傳云：「輶，道祭也」。輶之言跋也。字或作「拔」。《聘禮》記：「出祖，釋輶，祭酒脯，乃飲酒于其側」，鄭注云「祖，始也，既受聘享之禮，行出國門，止陳車騎，釋酒脯之奠於輶，爲行始也」。春秋傳：「跋涉山川」，然則「輶」，山行之名也，道路以險阻爲難，是以委土爲山，或伏牲其上，使者爲輶，祭酒脯祈告，卿大夫處者於是餞之，飲酒於其側，禮畢，乘車輶之而遂行，古文「輶」作「拔」。《周官·大馭》：「掌馭玉路以祀，及犯輶，遂驅之」，注云「行山曰輶，犯之者，封土爲山象，以菩芻棘伯爲神主，既祭之，以車輶之而去，喻無險難也」。杜子春云「輶，讀如「別異」之別，謂祖道輶輶磔犬也」。又月令：「孟冬，其祀行」，注依中霤禮云：「行在廟門外之西，爲輶壤，厚二寸，廣五尺，輪四尺，北面設主於輶上」。曾子問：「正義引崔靈恩云：「宮內之輶，祭古之行神，城外之輶，祭山川與道路之神」。《說文》：「輶，數祭也」。卷四云：「輶，謝也」。輶，各本譌作「桑」，今訂正。彬，《說文》作「繫」，云「門內祭，先祖所方皇」，或作「祈」。《小雅·楚茨》篇：「祝祭于祈」，傳云：「祈，門內也」。《爾雅》：「閼，謂之門」。李巡注云：「閼，廟門名」。閼亦與「彬」通。《禮器》：「爲祈乎外」，

注云「祊祭，明日之繹祭也，謂之「祊」者，於廟門之旁，因名焉。」郊特牲：「祊之於東方，失之矣。」注云：「祊之禮，宜於廟門外之西室。」又：「祊之爲言惊也。」注云：「惊，猶索也。」《正義》云：「凡祊有二種，一是正祭之時，既設祭於廟，又求神於廟門之內。」詩云：「祝祭于祊」是也；一是明日繹祭之時，設饌於廟門外西室，即上文「祊之於東方」注云：「祊之禮宜於廟門外之西室」是也。《說文》：「祊，祭也。」《月令》：「仲春之月，玄鳥至，至之日，以大牢祠于高禩，天子親往，后妃帥九嬪御，乃禮天子所御，帶以弓韉，授以弓矢，于高禩之前。」注云：「玄鳥，燕也，燕以施生時來，巢人堂宇而孚乳，嫁娶之象也，媒氏之官以爲候，高辛氏之世，玄鳥遺卵，娥簡狄吞之而生契，後王以爲媒官嘉祥而立其祠焉，變「媒」爲「禩」，神之也。」《續漢書·禮儀志》注引蔡邕《章句》云：「高，尊也，禩，媒也，吉事先見之象也，蓋爲人所以祈子孫之祀，玄鳥感陽而至，其來主爲字乳蕃滋，故重其至日，因以用事，契母簡狄，蓋以玄鳥至日，有事高禩而生契焉，故詩曰「天命玄鳥，降而生商」，又引盧植注云：「居明顯之處，故謂之高，因其求子，故謂之禩。」詩·生民之玄鳥傳並云：「祈於郊禩。」又《魯頌·閟宮》有

「他」，傳引孟仲子曰「是禩宮也」。《說文》：「禩，祭天也。」禩之言墀也。《禮器》正義引《書》說云：「禩者，除地爲墀。」文選·高唐賦：「醯諸神，禮太一。」李善注云：「醯，祭也。」漢書·郊祀志云：「益州有金馬碧雞之神，可醯祭而致。」《說文》：「醴，會福祭也。」《周官·女祝》：「掌以時招梗，醴穰之事以除疾殃。」注云：「除災害曰醴，醴猶刮去也。」《大祝》：「六祈，三曰醴，四曰禩。」注云：「醴祭，告之以時有災變也。」養，各本譌作「養」。玉篇：「養，金媛切，祭也。」《廣韻》同。《集韻》云：「常山謂祭爲養。」今據以訂正。望者，遙祭之名。《周官·大宗伯》：「國有大故，則旅上帝及四望。」鄭衆注云：「四望，日月星海。」後鄭云：「四望，五嶽四鎮四瀆。」大司樂：「乃奏姑洗，歌南呂，舞大磬，以祀四望。」注云：「四望，五嶽四鎮四瀆。」此言祀者，司中司命風師雨師或亦用此樂焉。《公羊春秋》僖三十一年：「四下郊，不從，乃免牲，猶三望。」傳云：「天子有方望之事，無所不通，諸侯山川，有不在其封內者，則不祭也。」望者何？望祭也。然則曷祭？祭大山河海。何休注云：「方望，謂郊時所望祭四方羣神日月星辰風伯雨師五岳四瀆及餘山川，凡三十六所。」左傳正義云：「鄭玄以爲望者，祭山川

之名，三望，謂淮海岱也，賈逵、服虔以爲三望，分野之星，國中山川」。《北堂書鈔》引《五經異義》云：「望祭，河海太山日月星也。」陳祥道《禮書》云：「望雖以名山大川爲主，而實兼上下之神。」故《詩》於柴望，言「懷柔百神，及河喬嶽」。周禮於四望，言祀而不言祭。左氏曰：「望，郊之細也。」又曰：「望，郊之屬也。」公羊曰：「力望之事，無所不通。」則望兼上下之神可知矣。《說文》：「覲，鬼俗也。」《淮南傳》曰：「吳人鬼，越人覲。」今《淮南子》：「人間訓」作「荆人鬼，越人機」，高誘注云：「機，祥也。」機之，言祈也。漢書·天文志：「察機祥，如淳注云：「呂氏春秋：『荆人鬼，越人機』，今之巫祝禱祠淫祀之比也。」景十三王傳：「彭祖不好治宮室機祥。」服虔注云：「求福也。」上虞禮記：「替而小祥，曰薦此常事，又替而大祥，曰薦此祥事，中月而禫。」注云：「祥，禫，祭名也。祥，吉也。禫之言澹澹然，平安意也。」《說文》：「禱，告事求福也。」又云：「祭，設縣絕爲營，以禳風雨雪霜水旱癘疫於日月星辰山川也。」曰營衛使災不生」。《周官·大祝》六祈，「四曰祭」，注云：「祭，如日食以朱絲營社」。莊二十五年《公羊傳》云：「日食以朱絲營社，或曰脅之，或曰爲閭，恐人犯之，故營之」。《祭

法 幽宗，祭星也；雩宗，祭水旱也。」注云：「宗，皆當爲『祭』，祭之言營也」。昭元年《左傳》：「山川之神，則水旱癘疫之災，於是乎祭之。」日月星辰之神，則雪霜風雨之不時，於是乎祭之。」正義云：「賈逵以『祭』爲營，攢用幣，攢，聚也。聚草木爲祭處。」《說文》：「禳，禱祀除癘殃也。」鄭注：「女祝云：卻變異曰禳，禳，攘也。」

臘，一也。禘，索也。夏曰清祀，殷曰嘉平，周曰大禘，秦曰臘。

各本皆作「臘，索也」。案：「索也」二字乃「禘」字之訓，非臘字之訓。臘字下脫去本訓，索也。上又脫去「禘」字。諸書或云「臘，獵也」，或云「接也」，未知誰是。《廣雅》原文。今依例補入「也」字而闕其訓，并補入「禘」字。禘本作「蜡」。蔡邕《獨斷》云：「臘者，歲終大祭」，又云：「夏曰嘉平，殷曰清祀，周曰大蜡，漢曰臘」。風俗通義：「與『獨斷』同，又云：『臘者，獵也，言田獵取獸以祭其先祖也，或曰臘者，接也，新故交接，故大祭以報功也』」。劉峻注《世說》引《五經要義》云：「夏曰嘉平，殷曰清祀，周曰大蜡，總謂之臘」。諸書與《廣雅》或同或異，未知孰是。僖五年《左傳》：「虞不臘矣」，杜注云：「臘，歲

終祭衆神之名。史記·秦紀：惠文君十一年，初臘。《秦始皇紀》：三十一年，更名臘曰嘉平。《月令》

孟冬之月，天子乃祈來年于大宗，大割祠于公社及門閭，臘先祖五祀，勞農以休息之。鄭注云：此周禮所謂「蜡」也，臘謂以田獵所得禽祭也，或言祈年，或言大

割，或言臘，互文也。郊特牲云：天子大蜡八，伊耆氏始爲蜡，蜡也者，索也。歲十二月，合聚萬物而索饗之也。注云：謂求索也，萬物有功加於民者，神使爲之，祭之以報焉。《郊特牲》又云：蜡之祭也，主先嗇而祭司

嗇也，祭百神以報嗇也。饗農及郵表畷，禽獸仁之至，義之盡也，古之君子，使之必報之，迎貓爲其食田

鼠也，迎虎謂其食田豕也，迎而祭之也。祭坊與水庸，事也。又云：皮弁素服而祭，素服以送終也，黃衣黃

冠而祭，息田大也。注云：祭，①謂既蜡，臘先祖五祀也，於是勞農以休息之。禮運正義云：總而言之謂

之蜡，析而言之，祭百神曰蜡，祭宗廟曰息民。

天子祭以鬯，諸侯以薰，卿大夫以蒹蘭，士

以蕭，庶人以艾。

此逸禮·王度記文，見《白虎通義》及《周官·鬱人

疏：各本文上脫以字，今補。鬯、薰、蒹蘭、蕭、艾，皆裸祭所用以和鬯酒者也。大雅·江漢篇：秬鬯

，毛傳云：秬，黑黍也。鬯，香草也。築煮合而鬱之曰鬯。正義云：禮緯有秬鬯之草，中候有鬯草生

郊，皆謂鬱金之草也，以其可和和鬯，故謂之鬯草。鄭衆注鬱人云：鬱爲草若蘭。釋草云：薰草，薰草

也。說文云：蒹，蘭也。蘭，香草也。爾雅云：蕭，萩。艾，冰臺。

王者以四時畋，以奉宗廟，因簡戎事，刈草爲防，毆而射之，不題禽，不埒遇，不捷草，

越防不追。天子取三十焉，一爲乾桓，二爲賓客，三曰允君之庖，其餘以與士。

爾雅：春獵爲蒐，夏獵爲苗，秋獵爲獮，冬獵爲狩。桓四年：穀梁傳云：四時之田，皆爲宗廟之事也。昭

八年傳云：因蒐狩以習用武事，禮之大者也。防謂田之大限也。《小雅·車攻》傳云：「大艾草以爲防」。毆

與驅同。各本譌作毆，今訂正。題禽謂迎禽而射

①「祭」上，原衍「黃衣黃冠而」五字，據《禮記·鄭玄注》。

之。堦遇謂旁射也。堦或作「詭」。《孟子·滕文公》篇爲之詭遇，一朝而獲十。趙岐注云：「橫而射之曰詭遇。」《詩》傳云：「面傷不獻，翦毛不獻。」《正義》云：「面傷謂當面逆射之，翦毛謂在旁而逆射之，不獻者，嫌誅降。」即「不題禽」、「不堦遇」之謂也。《比》九五「王用三驅，失前禽」，失讀爲「放佚」之佚。桓四年《左傳》正義引鄭注云：「失前禽者，謂禽在前來者，不逆而射之，旁去又不射，唯背走者順而射之，用兵之法亦如之，降者不殺，奔者不禦，加以仁恩，養威之道，亦其義也。」說苑·脩文》篇云：「不抵禽，不詭遇。」班固《東都賦》云：「弦不睨禽，轡不詭遇。」抵、睨並與「題」通。《說文》「捷，獵也」。不捷草謂不捷獵邪行，入草中以逐獸，《穀梁傳》所謂「車軌墮，馬候蹄，不失其馳者也」。越防不追如「戰不逐奔」也。《穀梁傳》云：「過防弗逐，不從奔之道也。」詩傳云：「戰不出頂，田不出防，不逐奔走，古之道也。」穀梁傳云：「禽雖多，天子取三十焉，其餘與士衆，以習射於射宮。」車攻箋云：「三十者，每禽三十也。」一爲乾豆，謂上殺也。二爲賓客，謂次殺也。三曰充君之庖，謂下殺也。先宗廟，次賓客，後庖廚，尊祖敬賓之道也。《公羊》《穀梁》《王制》《詩》傳皆有此文。《詩》傳

云：「自左顴而射之，達於右顴，爲上殺，射右耳本，次之，射左顴，達於右顴，爲下殺。」何休云：「自左顴射之，達於右顴，中心死疾，鮮潔，故乾而豆之以薦於宗廟。」自左顴射之，達於右顴，遠心死難，故以爲賓客。自左顴射之，達於右顴，中腸胃汚泡，死遲，故以充君之庖廚。隸兵。

隸讀爲「隸」，隸，習也。隸與「隸」古同聲而通用。《玉藻》「隸束及帶」，「隸」讀爲「隸」。昭三十年《左傳》「若爲三師以隸焉」，「隸」本又作「隸」。

全羽曰旟，析羽曰旌，熊虎曰旗。

此周官·司常文也。鄭注云：「全羽，析羽，皆五采繫之於旟旌之上，所謂注旌於干首也。」司常又云：「師都建旗，道車載旟，旟車載旌。」說文：「旟，道車所載，全羽以爲飾，允允而進也，或作旟。旌，游車載旌，析羽注旌首，所以精進士卒也。」旌，熊旗六游，以象伐星，士卒以爲期。《鄘風·干旌》篇云：「子子干旌。」《爾雅》注旌首曰旌，李巡曰：「旌，牛尾著干首。」孫炎曰：「析五采羽注旌上也，其下亦有旒縵。」襄十四年《左傳》：「范宣子假羽旌於齊。」杜注云：「析羽爲旌，王

者游車之所建，齊私有之，因謂之羽旄」。《考工記·輅人》云「熊旗六旂，以象伐也」。

天子杠高九仞，諸侯七仞，卿大夫五仞，士三仞。

此《禮稽命徵》文也，見《周官》《儀禮》疏。各本脫去「卿」字，又脫去「士」字。爾雅疏所引，已與今本同。今考《爾雅》釋文引《廣雅》「大夫」上有「卿」字，與下文「卿大夫七旂至軹」文同一例。又《爾雅》釋文《北堂書鈔》初學記、太平御覽引《廣雅》並有「士」字，今據補。爾雅「素錦綢杠」，郭璞注云「以白地錦韜旗之干」，「干」亦杠也，語之轉耳。《鄉射禮》記杠長三仞，鄭注云「杠，幢也，七尺曰仞」。《喪禮》「竹杠長三尺」，注云「杠，銘幢也」。《周官·司常》疏云「案《禮緯》：『天子之杠高九仞，諸侯七仞，大夫五仞，士三仞』，「士喪禮」竹杠長三尺，則死者以尺易仞，天子九尺，諸侯七尺，大夫五尺，士三尺，其旌身亦以尺易仞也」。

天子十旂至地，諸侯九旂至軹，卿大夫七旂至軹，士三旂至肩。

《說文》：游，旌旗之游也，或作遊。又云：旂，旌旗之游也。字並與旂同，或謂之旒，聲亦相近也。《周官·巾車》注云：旗之正幅爲終，旂則屬焉。《節服氏》「六人維王之大常」，注云「王旌十二旒，兩兩以纁綴連，旁三人持之」。《禮》「天子旂曳地」，昭七年《左傳》「楚子之爲令尹也，爲王旌以田，平尹無宇斷之」。十年傳「齊侯使王黑以靈姑鉅率，請斷三尺焉而用之」，杜注云：靈姑鉅，公旗名，斷三尺，不敢與君同。新序·義勇篇云：司馬子期獵於雲夢，載旗之長拖地，平尹文拔劍齊諸軹而斷之，子期伏軹而問，對曰「臣以君旗曳地故也，國君之旗齊於軹，大夫之旗齊於軹，今子，制國有名大夫，而減三等，文之斷也，不亦宜乎」。《周官》《公羊》疏及《左傳正義》并引《禮含文嘉》云「天子之旗九仞，十一旒曳地，諸侯七仞，九旒齊軹，卿大夫五仞，士旒齊軹，士三仞，五旒齊首」，說與《廣雅》小異。案：《考工記》云「六尺有六寸之輪，軹崇三尺有三寸也，加軹與轅焉，四尺也」，鄭注云「軹，輿也，軹，轅末也」。旂旂愈短，則去地愈高。此云「諸侯至軹，卿大夫至軹」，若爲轅末之軹，則反卑於軹，而卿大夫之旂，反長於諸侯矣。然則所謂「軹」者，蓋兩轅之橫直木也。《考工

記・輿人 參分較圍，去一以爲軹圍，注云：軹，騎之植者衡者，是也。兩騎通高五尺五寸，其上出軹者二尺二寸，謂之較。其下三尺三寸，木橫直相結如窻櫺，所謂軹也。此軹在軹之上，而諸侯之旂齊軹，故王黑諸以齊侯之旗斷三寸而用之，則至於軹而不至於軹矣。軹在軹上，亦高三尺三寸，故卅升文謂：大夫之旗齊於軹也。禮緯：謂卿大夫之旂齊較，較則高於軹。又《廣雅》：士旂至肩，禮緯：士旂齊首，首亦高於肩，蓋所傳者異也。自諸侯而下，降殺以兩。《禮緯》：謂士旂旒是也。《廣雅》：五作一，蓋字之誤。又案：周官王建大常十有二旂，上公建旂九旂，侯伯七旂，子男五旂，孤卿建旒，大夫士建物，其旂各視其命之數。《禮緯》：《廣雅》所記諸侯以下旂旂，皆不視其命數，亦所傳異也。旗幟。

附引《廣雅》一條。

年、稔、秋、穀、熟也。

見《廣韻》：太平御覽及《文選》：永明十一年策秀才文注：說文：年，穀孰也，從禾，千聲。隸省作「年」。

爾雅：夏曰歲，商曰祀，周曰年。孫炎注云：年取禾穀一熟也。桓三年《穀梁傳》云：①五穀皆熟爲有年。說文：稔，穀孰也。僖二年左傳：不可以五稔。杜注云：「稔，熟也」。襄二十七年《傳》：「不及五稔」，注云：稔，年也。釋文云：穀一熟，故爲一年。說文：「秌，禾穀孰也」。今書作「秋」。秋之言成就也。《盤庚》云：若農服田力穡，乃亦有秋。月令：麥秋至，太平御覽引蔡邕章句云：百穀各以其初生爲春，熟爲秋，故麥以孟夏爲秋。卷三云：飪，苗熟也。飪與稔同聲。苗與秋聲亦相近。

廣雅疏證卷第九上

① 三，原作「二」，今據《春秋穀梁傳》改。

廣雅疏證卷第九下

高郵王念孫學

釋地

神農度四海內東西九十萬里，南北八十一萬里。

開元占經·地古篇引春秋命曆序云：「神農始立州制形，甄度四海，東西九十萬里，南北八十一萬里。」
續漢書·郡國志注引帝王世紀云：「地說稱日月所照，^①三十五萬里，諸子所載神農之地，過日月之表，近為虛誕矣。」

帝堯所治九州地二千四百三十萬八千二十四頃，其墾者九百一十萬八千二十四頃。

二千四百三十萬八千二十四頃，各本「二十」譌作「二

百」。《藝文類聚》《太平御覽》並引《孝經援神契》云：「計校九州之別，土壤山陵之大，川澤所注，菜沛所生，鳥獸所聚，其墾者，九百一十萬八千二十四頃，磽埴不墾者，千五百二十萬頃」。是合而計之，共得二千四百三十萬八千二十四頃。開元占經引廣雅云：「唐帝所治九州地二千四百三十萬八千二十四頃」。今據以訂正。
夏禹所治四海內地東西一萬八千里，南北二萬六千里，出水者八千里，受水者八千里。

此《中山經》文也。管子·地數篇：「呂氏春秋·有始覽」《淮南子·墜形訓》並同。

四海九州。

湖、藪、陂、塘、都、畎、斥、澤、埏、衍、皋、沼、池也。

說文：湖，大陂也。王逸注：九歎云：大池也。風俗通義云：湖者，都也，言流瀆四面所環都也。藪之

①「地」，《後漢書·郡國志》作「佗」。

言聚也。草木禽獸之所聚也。故《周語》云：「藪，物之歸也。」《說文》：「藪，大澤也。」《鄭風·大叔于田》傳云：「藪，澤也，禽之府也。」《周官·大宰》注云：「澤無水曰藪。」《澤虞》注云：「水希曰藪。」是「藪」爲有水無水之通稱矣。《說文》：「陂，沱也。」沱與「池」同。《月令》注：「畜水曰陂，穿地通水曰池。」塘，古通作「唐」。《周禮》：「陂，唐汚庠以鍾其美。」卷三：「郡，聚也。」《韓詩外傳》：「禽獸聚深山而下於郡澤。」郡猶「豬」也。《禹貢》：「大野既豬。」馬融注云：「水所停止深者曰豬。」《史記·夏紀》作「都」。《周官·稻人》：「以豬畜水。」鄭衆注引《左傳》：「規偃豬。」後鄭云：「偃豬者，畜流水之陂也。」《檀弓》：「治其宮而豬焉。」鄭注云：「豬，都也。」南方謂都爲豬。「眈」，大澤也，其字本作「沆」，或作「坑」，「阮」，又作「亢」。「沆」亦爲鹽澤之名，其字或作「阮」，又作「坑」、「阮」。《說文》：「沆，大澤也。」徐鍇《傳》引《博物志》云：「停水東方曰都，一名沆。」王逸注：「《諫》云：陂池曰坑。」《上篇》：「阮，鹽澤也。」沆，坑，亢，字，諸書中或譌作「沆」，或譌作「沈」，或譌作「阮」，或譌作「元」，久仍其誤而莫之察也。「元」、「亢」相近。《淮南子·墜形訓》：「東南方曰具區，曰元澤。」元者，亢之

譌。《初學記》：《太平御覽》引《淮南子》並作「沆澤」，是其證也。「沆」字俗書作「沆」，譌而爲「沆」，又譌而爲「沈」。《風俗通義》云：「謹按《傳》曰：「沆者，莽也，言其平望莽莽無涯際也。」沆，澤之無水，斥鹵之類也，今俗語亦曰「沆水」。數「沆」字皆「沆」字之譌。沆與「莽」聲相近，皆大澤之貌，故云「沆者，莽也」，言其平望莽莽無涯際也。沆，又爲鹽澤之名，故云「斥鹵之類」。《水經》：「馬河注云：督亢溝水東逕督亢澤，澤包方城縣，風俗通曰：「沆，莽也。」言平望莽莽無涯際，是其證也。」《藝文類聚》引《續述征記》云：「馬當沆中有九十畝。」注云：「齊人謂湖爲沆。」沆亦沆之譌。沆，湖，聲之轉。「齊人謂湖爲沆」即《博物志》所云「東方謂停水曰沆」也。《漢書·刑法志》：「徐山川沆斤城池邑居園田術路。」沆亦沆之譌。沆與「斥」同類，故《漢書》《廣雅》皆以沆、斥連文。顏師古不知「沆」之譌爲「沈」，乃云「沆，謂居深水之下，其失也鑿矣。」沆，字或作「阮」，俗書作「坑」，因譌而爲「坑」。《水經》：「河水注云：「濕水東北爲馬當坑，坑東西八十里，南北二十里。」坑者，坑之譌。坑與「沆」同，即《續述征記》之「馬當沆」也。《膠水》注云：「膠水北歷上山，注於海，上山以北悉鹽坑。」

「坑亦坑之譌」。北堂書鈔引齊地記云：「齊有皮丘坑，民煮坑水爲鹽，是其證也。」文選·西京賦：「游鰕高輦，絕阮踰斥。」阮，斥皆澤也。阮與沆同，故漢書·趙充國傳云：「出鹽澤，過長阮。」李善注：「阮，音剛，失之。」後漢書·馬融傳：「彌綸阮澤，皋牢陵山。」「陵」與「山」同類，「阮」與「澤」同類。李賢注以「阮」爲「壑」，亦失之。莊子·逍遙遊篇：「鵬搏扶搖羊角而上者九萬里，斥鴳笑之。」司馬彪注云：「斥，小澤也，本亦作『尺』。」淮南子·精神訓：「鳳皇不能與之儷，而況尺鴳乎？」《新序·雜事》篇：「尺澤之鯢，豈能與之量江海之大。」尺竝與「斥」同。鴳在斥中，故曰斥鴳。作「尺」者，假借字耳。文選·七啟注引許慎云：「鴳雀飛不過一尺」，失之。澤之言宅也，水所宅也。故《周語》云：「澤，水之鍾也。」阮，從聲相近。故池謂之衍，亦謂之阮。阮，曹憲音延。各本阮譌作延，音內延字又譌作廷。考說文：「玉篇：廣韻：集韻：類篇俱無阮字，玉篇：阮，隰也，池也。」下注曰：「隰，停水曰池，皆有廣衍之義，故皆謂之阮。」今本玉篇：池字譌作地。五音集韻：阮，池也。五音篇海：阮，隰也，池也。竝本玉篇：玉篇本於廣

雅》。今據以訂正。《楚辭·九歎》：「巡陵夷之曲衍兮，」

王逸注云：「衍，澤也。」卷三：「衍，廣也。」小爾雅云：

「澤之廣者謂之衍。」襄二十五年左傳：「井衍沃，賈

逵注云：「下平曰衍」，義與「澤謂之衍」相近。《小雅·鶴

鳴篇》：「鶴鳴于九皋，毛傳云：皋，澤也。」韓詩云：九

皋，九折之澤。昭十八年左傳：「御以如皋，杜注

與毛傳同。」王逸注：《離騷》云：「澤曲曰皋，義亦相近也。」

召南·采芣篇：「于沼于沚，傳云：沼，池也。」

都野、孟豬、彭蠡、少原、振澤、渚毗、沛澤、

雷澤、幽都。

《禹貢》：「原隰底績，至于豬野」，《夏本紀》作「都野」。

地理志作「豬野」，又云：「休屠澤在武威郡武威縣東

北，古文以爲豬野澤」，又云：「谷水出姑臧南山，北至武

威入海」。「海」即休屠澤也。《水經·禹貢山水澤地》

：「都野澤在武威縣東北」，注云：「其水上承姑臧武始澤，

東北至武威縣故城東，水流兩分，一水北入休屠澤，俗

謂之西海，一水東入豬野，謂之東海，通謂之都野」。

案：都野澤在今涼州府鎮番縣東北。都、豬古同聲

豬野、休屠語之轉，皆取停水之義。孟豬亦猶是也。

《禹貢》「道荷澤，被孟豬」，《夏本紀》作「明都」，《地理志》作「盟豬」。《周官·職方氏》「青州，其澤藪曰望諸」，鄭注云「望諸，明都也，在睢陽」。《爾雅》「十藪」，宋有孟諸」。文十年《左傳》「遂道以田孟諸」，杜注云「孟諸，宋大藪也」。淮南子·地形訓云「孟諸在沛」。

地理志云「禹貢盟諸澤在梁國睢陽縣東北」。

和郡縣志云「孟諸澤在宋州虞城縣西北，周回五十里」。案：孟豬、明都、望諸皆同聲假借。澤在今歸德

府商丘縣東北，接虞城縣界。虞城西北有孟諸臺，亦故澤地也。自元以後，歸德屢被河決，澤之畔岸，不可復尋矣。禹貢云「彭蠡既豬」，又云「漢水南入于江，東

匯澤爲彭蠡」。地理志云「彭蠡澤在豫章彭澤縣西」。

案：彭蠡澤今曰鄱陽湖。周回四百五十里，浸南昌饒州南康九江四府之境，上承湖漢豫章諸水，北流至湖口縣入江。少原、渚毗、幽都皆未詳所在。振澤一名具

區，振或作震。禹貢：震澤底定。傳云「震澤，吳

南大湖名」。職方氏：揚州，其澤藪曰具區。注云「具

區在吳南」。爾雅：吳越之間有具區。郭注云「今吳

縣南大湖，即震澤是也」。地理志云「具區澤在會稽

郡吳縣西，古文以爲震澤」。禹貢山水澤地云「震澤

在吳縣南五十里」。《夏本紀》索隱云「《左傳》稱「笠

澤，謂震澤也」。胡氏臚明：禹貢雖指曰「震澤，蓋自

吳西南境東出爲松江，一名笠澤，在今吳江縣界」。水

經注云「松江上承太湖，史遷笠澤，在吳南松江左右」。

國語：越伐吳，吳禦之笠澤。吳軍江北，越軍江南者，

是也。孔、郭指此爲太湖，則誤矣。又曰：震澤之源當

與太湖俱來蒼雪，而水草所鍾，淺而易溢。自底定之

後，始可陂障，民仰其利。故職方謂之「澤藪」，而五

湖則別之曰「浸」。迨乎日久填淤，生殖漸繁，遂成沃

壤。漢後諸儒，求其地而不得，遂合五湖而一之矣。吾

意今吳越之交，自莫釐武山以東，至平望八亦之間，皆

古震澤地也。特世代荒遠，川隰史移，故其迹不可尋

耳。水經泗水東過沛縣東。注云「昔許由隱於沛

澤，即是縣也。縣蓋取澤爲名」。呂氏春秋：求人篇

云「昔者堯朝許由於沛澤之中」。案：沛爲澤名，亦爲

澤之通稱。僖四年，公羊傳：齊桓公濱海而東，大陷于

沛澤之中。孟子：滕文公篇：沛澤多而禽獸至，是

也。禹貢：雷夏既澤，雍沮會同。《夏本紀》集解引鄭

注云「雍水汨水相觸而合，入此澤中」。職方氏：宛

州，其浸盧維。注云「盧維，當爲「盧雅」，字之誤也」。引

禹貢爲證。墨子·尚賢篇云：舜漁雷澤。地理

志云：《禹貢》雷澤在濟陰郡成陽縣西北。《水經·瓠

子河注》云：雷澤在大成陽縣故城西北十餘里，其陂東

西二十餘里，南北十餘里。夏本紀正義引括地志

云：雷夏澤在濮州雷澤縣郭外西北，雍沮水，出雷澤

西北平地。案：雷澤在今山東曹州府荷澤縣之東北，

濮州之東南。自五代以後，河水衝決，雍沮雷澤，皆蕩

滅無存。

池。

瓊文、瑾瑜、昭華、白珩、璇璜、弁和、璵璠、

垂棘、碧璫、藍田、琰璵、琬琰、璐、瑋、璵、

珣、赤瑕。

支與「枝」同。《楚辭·離騷》「折瓊枝以繼佩」。《九歌》

「盍將把兮瓊芳」，王逸注云：「瓊，玉枝也」。《玉篇》引

莊子外篇云：「積石生樹，名曰瓊枝，其高一百二十仞，

大十圍，以琅玕爲之實」。說文：瑾瑜，美玉也。

宣十五年《左傳》云：「瑾瑜匿瑕」。《西山經》云：「瑾瑜之

石，堅栗精密，濁澤而有光，五色發作，以和柔剛」。分

言之則或曰瑾，或曰瑜。《楚辭·九章》云：「懷瑾握瑜」，

九歎云：「捐赤墀於中庭」，《玉藻》云：「世子佩瑜玉，皆

是也」。淮南子·泰族訓云：「堯贈舜以昭華之玉」。

《西京雜記》云：秦有玉笛，長二尺二寸，二十六孔，銘曰

「昭華之瑄」。昭或作苕。藝文類聚引《書大傳》云：

「堯贈舜以苕華之玉」。說文：珩，佩上玉，所以節行

步也。晉語：「白玉之珩六雙」。韋昭注云：珩，佩上飾

也，形似磬而小」。《楚語》：「楚之白珩」，注云：「珩，佩上

之橫者」。禮記·通作「衡」。珩之言衡也，衡施於佩上

也。《命·再命黜珩》，《命·恩珩》，白珩其最貴者。《玉

藻》云：「天子佩白玉，是也」。《說文》：「璿，美玉也」，引僖

二十八年《左傳》：「璿弁玉纓」，今本「璿」作「瓊」。《堯

典》：「在璿機上衡」，馬融注亦云美玉。《天官書》作

「璇」。《後漢書·安帝紀》作「璇」。竝字異而義同。

周官·大司馬：「以玄璜禮北方」。白虎通義引逸

《禮》云：「半璧曰璜」。定四年《左傳》：「分魯公以夏后氏

之璜」。杜注云：璜，美玉名。明堂位云：大璜，天子

之器也。墨子·耕柱篇云：「和氏之璧，隋侯之珠，三

棘六異，此諸侯之所謂良寶也」。韓非子·和氏篇云：

「楚人和氏得玉璞楚山中，奉而獻之厲王，厲王使玉人

即位，和又奉其璞而獻之武王，武王使玉人相之，又曰「石也」，王又以和為詐而刖其右足，及文王即位，和乃抱其璞而哭於楚山之下，三日三夜，王乃使玉人理其璞而得寶玉焉，遂命曰和氏之璧。《新序·雜事篇》和氏「作」弁和。定五年《左傳》「陽虎將以珎璠斂」，杜注云珎璠，美玉，君所佩。釋文珎，本又作與。說文「珎璠，魯之寶玉，孔子曰：『美哉與璠，遠而望之，免若也，近而視之，瑟若也，一則理勝，一則孚勝。』」傳二年《公羊傳》「垂棘之白璧」，何休注云「垂棘，出美玉之地」。趙岐《孟子》注同。碧璠蓋青黑色玉也。璠之言璠也。釋器云碧，青也，璠，黑也。淮南子「汜論訓」云「劍工感劍之似莫邪者，唯歐冶能名其種，王工眩玉之似碧璠者，唯倚頓不失其情」。璠，與「璠」通。《漢書·地理志》云「京兆尹藍田縣，山出美玉」。《外戚傳》云「璧帶往往為黃金釘，函藍田璧」。說文「璠，玉也」。九嬪銀印青綬，佩來璠玉。說文「璠，玉也」。楚辭·九章《被明月兮佩寶璐》，王逸注云「寶璐，美玉也」。《文選·雪賦》注引許慎《淮南子》注同。淮南子·脩務訓「唐碧堅忍之類，猶可刻鏤以成器用，高

誘注云「唐碧，石似玉」。唐與「璠」通。《說文》「璠，三采玉也」。《周官·弁師》「璠玉三采」，故書「璠」作璠，鄭衆注云璠，惡玉名。《中山經》「穀水多璠玉」。今本「璠」譌作「珎」。《水經》穀水注及《太平御覽》引作珎。說文「珎，玉小亦也」。司馬相如上林賦「赤瑕駁聲」，張注云「赤瑕，赤玉也」。張衡《七辯》「玩赤瑕之璠璣」，瑕者，赤色之名。亦雲氣謂之霞，赤玉謂之瑕，馬赤白雜毛謂之駮，其義一也。

水精謂之石英，瑠璃、珊瑚、玫瑰、夜光、隋侯、虎魄、金精、璣。

珠為蚌精之名，亦為美石之通稱，故其字從玉。《爾雅》西方之美者，有霍山之多珠玉焉。郭璞注云「珠，如今雜珠而精好」。是「珠」又為美石之通稱矣。英，衆經音義卷七引《廣雅》作「瑛」。《南山經》「堂庭之山多水玉」，郭璞注云「水玉，今水精也」。《太平御覽》引《廣志》云「水精出大秦黃文諸國」。劉楨《魯都賦》云「水精潛光乎雲穴」。《說文》「珎，石之有光璧璠也」。

瑠與「瑠」同。《藝文類聚》引《韻集》云「瑠璃，火齊珠

也」，又引《廣志》云「瑠璃出黃支斯調大秦日南諸國」，

又引《南州異物志》云「瑠璃本質是石，欲作器，以自然

灰治之」，《鹽鐵論·力耕》篇云「璧玉珊瑚瑠璃，咸爲

國之寶」，瑠璃，古通作流離，《漢書·西域傳》：「蜀

賓國出璧流離」，孟康曰：「流離，青色如玉」，顏師古曰：

「魏略云大秦國出赤白黑黃青綠縹紺紅紫十種流離，

此蓋自然之物，采澤光潤，踰於衆玉，今俗所用，皆銷冶

石汁，加以衆藥，灌而爲之，尤虛脆不貞，實非其物也」

《說文》：「珊瑚，色赤，生於海，或生於山」。司馬相如《上

林賦》：「珊瑚叢生」，郭璞注云「珊瑚生水底石邊，大者樹

高三尺餘，枝格交錯無有葉」，《漢書·西域傳》：「闐

賓國出珊瑚」，名醫別錄云「珊瑚生南海」，蘇恭注云：

「似玉紅潤，中多有孔，亦有無孔者，又出波斯國及師子

國」。《太平御覽》引《玄中記》云「珊瑚出大秦西海中，

生水中石上，初生白，一年黃，二年赤，四年蟲食敗

珊瑚或曰「蘇胡」。《開元占經·器服占》篇引《孝經援

神契》云「王者要誓信，則蘇胡鉤出」，《太平御覽》引作

珊瑚鉤，《玉篇》引《倉頡篇》云「玫瑰，火齊珠也」

《韓非子·外儲說左》篇云「綴以珠玉，飾以玫瑰」。司

馬相如《子虛賦》：「其石則赤玉玫瑰」，晉灼注亦云「火齊

珠」，顏師古云「火齊珠，今南方之出火珠也」，《裴松之

注》魏志引《魏略》云「大秦國多玫瑰」，《劉逵《吳都賦

注》引《異物志》云「火齊如雲母，重沓而可開，色黃赤似

金，出日南」，《墨子·耕柱》篇云「和氏之璧，隋侯之

珠」，《韓非子·說難》：「此諸侯之所謂良寶也」，《初學記》：「太平

御覽》引《墨子》：「隋侯作夜光」，《史記·田敬仲世家

》：「梁王曰：寡人有徑寸之珠，照車前後各十二乘者十

枚，即所謂夜光之珠也」，或謂之明月，《趙策》云：

「明月之珠，和氏之璧」，《文選·西都賦》注引《許慎《淮

南子》注云「夜光之珠，有似明月，故曰明月也」，《凡

珠玉之有光者，通謂之夜光」，故《楚策》云「夜光之

璧」，《揚雄《羽獵賦》云「惟夜光之流離」，《流離》亦珠

也，《莊子·讓王》篇云「以隨侯之珠，彈千仞之雀」

，《趙策》云「操隨侯之珠，時宿於野」，《隨侯之珠猶《夏

后氏之璫》，《封父之繁弱耳」，《淮南子》注所稱大蛇銜

珠之事，近於虛誕矣」，《急就篇》云「係臂取耳虎魄龍

魄」，《漢書·西域傳》云「闐賓國出虎魄」，《博物志》云「神

仙傳》：「松脂淪入地中，千年化爲茯苓，茯苓千年化爲虎

魄」，《虎魄，一名江珠，今泰山有茯苓而無虎魄，益州永昌

出虎魄而無茯苓，所未詳也」。《太平御覽》引《廣志》云「虎魄生地中，其上及旁不生草，淺者四五尺，深者八九尺，大如斛，削去外皮，中成虎魄如斗，初時如桃膠，凝堅乃成，出博南縣」。舊唐書·西域傳云俱蘭國①出金精，太平御覽引劉楨清虛賦云憑文瑤之几，對金精之盤。說文璣，珠不圓也。禹貢「厥篚玄纁璣組」，《釋文》引《字書》云「璣，小珠也」。《呂氏春秋·重己》篇云「人不愛崑山之玉，江漢之珠，而愛已之一簪壁小璣」。王逸注上諫云「圓澤爲珠，廉隅爲璣」。

珠。

蜀石、硨、玳、砮磬、碼碯、武夫、琨瑀、璿石、瑱玢、珂。

司馬相如上林賦 蜀石黃硨，張注云蜀石，石之次王者也。說文 硨，石次王者。字或作碼、璠、瑱。「璠」。《玉藻》云「十佩璠玢」。《中山經》云「扶豬之山，其上多璠石」。《史記·司馬相如傳·子虛賦》「璠石武夫，漢書作璠，文選作硨」。爾雅釋文引應劭注云璠石出鴈門，白者若冰，半有赤色。玳與下

璿字同。《玉藻》「十佩璠玢」，《鄭風·子衿》傳作「璠玢」。管子·揆度篇云陰山之璠璣。說文 玳，石之美者，又云璠，石之美者。聘義 君子貴玉而賤珉，鄭注云璣，石似玉。《中山經》云岐山，其陰多白璠。楚辭·九歌 藏璿石於金匱兮，王逸注云璿石，石次王者。玳、璿、璣、璠，璠字異而義同。砮磬，古通作車渠。藝文類聚引《廣志》云車渠出大秦國及西域諸國。《南海藥譜》引《韻集》云車渠，玉石之類，形似蚌蛤，有文理。《魏文帝·車渠碗賦序》云「車渠，玉屬也，多纖理縟文，生於西國，其俗賣之，小以繫頸，大以爲器」。碼碯通作馬腦。藝文類聚引《廣志》云馬腦出西南諸國。《魏文帝·馬腦勒賦序》云馬腦，玉屬也，出自西域，文理交錯，有似馬腦，故其方人因以名之，或以繫頸，或以飾勒」。《南山經》會稽之山，其下多砮石，郭璞注云砮石，武夫，石似玉，今長沙臨湘出之。《魏策》云白骨疑象，武夫類玉。張注子虛賦云武夫，石之次玉者，赤地白采，蔥蘢白黑不分。《太平御覽》引《廣志》云武夫有白、黑，可以爲枋

①

舊唐書·疑當作 新唐書

基。《四子講德論》作「斌砮」。琨珉通作「昆吾」。《說文》：琨，石之美者。禹貢：瑤琨篠簜。王肅注云：瑤琨，美石次玉者也。案：琨即「琨珉」也。琨珉謂之琨，猶斌砮謂之砮，斌功謂之斌。子虛賦：琳瑯昆吾，昆吾謂石之次玉者也。張注：子虛賦云：昆吾，山名也，出善金，引戶子。昆吾之金。史記索隱：《河圖》云：「流州多積石，名昆吾石，鍊之成鐵以作劍，光明如水精。」於事為不類矣。中山經：葛山，其下多城石。郭注云：「城石，城功，石似玉也」。《說文》作「玲瑯」，云石之次玉者。子虛賦：城功玄厲。張注與《說文》同。玉篇：珂，石次玉也，亦碼碯，潔白如雪者。案：珂者，馬勒飾，石形似之，因以名焉。左思《吳都賦》：致遠流離與珂城。劉逵注云：老鸛入海化為城，已裁割若馬勒者謂之珂，亦其類也。

石之次玉。

東方有魚焉，如鯉，六足鳥尾，其名曰鯨。南方有鳥焉，首六目六足三翼，其名曰鷖。西方有獸焉，如鹿白尾，馬足人手四角，其名曰獲如。北方有民焉，九首蛇身，

其名曰相繇。中央有蛇焉，人面豺身，鳥翼蛇行，其名曰化蛇。此五方之異物也。

《東山經》云：「深澤有魚焉，其狀如鯉，而六足鳥尾，名曰鯨。鯨之魚，其鳴自叫。」南山經云：「基山有鳥焉，其狀如雞，而首六目六足三翼，其名曰鷖。」鷖與鷖同。西山經云：「皋塗之山有獸焉，其狀如鹿而白尾，馬足人手而四角，名曰獲如。」大荒北經云：「共工臣名曰相繇，九首蛇身自環，食于九土，其所歆所尼，即為源澤，不辛乃苦，百獸莫能處。」《中山經》云：「陽水中多化蛇，人面而豺身，鳥翼而蛇行，其音如叱呼。」案：爾雅所記五方異物，曰比目魚，曰比翼鳥，曰比肩獸，曰比肩民，曰比首蛇，此皆耳目所及，非同語怪。若取《山海經》所記怪物以益之，則悉數難終，不得限以五事矣。

八家為鄰，三鄰為朋，三朋為里，五里為邑，十邑為都，十都為師。州十有二師焉。

此書大傳文也。鄭注云：州凡四十三萬二千家，此蓋虞夏之數也。各本「朋」譌作「明」，今訂正。十邑為都，各本作「十邑為鄉，十鄉為都」。若加以「十都為

師」，十二師爲州，則一州凡有四百三十二萬家，與鄭注不合。蓋後人以意加之也。考《書大傳》及《晉書·地理志》、初學記《太平御覽》、路史·疏仡紀，並作「土邑爲都」。今據以訂正。

𡇗、𡇘、堅、甄、埴、塿、垺、壚、墳、賦、田、地、土也。

𡇗之言柔也。說文：𡇗，和田也。𡇘之言懦也。玉篇：仁緣，奴過切。字亦作「塿」。《廣韻》：塿，沙上也。《說文》：堅，剛土也。《九章算術·商功》：章云「穿地四，爲塿五，爲堅」。堅，舊本作「堅」，音堅。案：作「堅」者，曹憲避隋文帝諱而缺其下畫。釋草篇：「𡇗」字作「𡇗」，正與此同。其《音》內「堅」字，則後人所加也。《說文》：埴，黏土也。字或作「埴」，又作「埴」。釋名云：土黃而細密曰埴，埴，職也，黏肥如脂之職也。職，字或作「埴」。鄭注《考工記》：「弓人云：『埴，黏也。』」《禹貢》：「厥土赤埴埴」，鄭本作「𡇗」。《考工記》：疏引鄭注云：「𡇗，黏土也。」《晉書·成公綏傳》：「天賦云：『海岱赤埴，華梁青黎。』」《周官·草人》：「埴壚用豕。」鄭注云：「埴壚，黏土者。」管子·地員篇云：「斥

埴宜大殺與麥，黑埴宜稻與麥」。《考工記》：「埴埴之工。」注亦云：「埴，黏土也。」埴爲黏土，而因以爲土之通稱。《法言》：「脩身篇：『埴埴索塗。』」李軌注云：「埴，土也。」謂盲人以杖擗地而求道也。塿，謂疏土也。《說文》：塿，歷上也。管子·地員篇：「亦塿歷強肥。」月知章注云：「歷，疏也。」塿，聲之轉。歷之言歷歷，塿之言婁婁也。地員篇：「嚴土之狀婁婁然。」注云：「婁婁，疏也。」《說文》：「垺，赤剛土也。」字亦作「𡇗」。《周官·草人》：「𡇗剛用牛。」杜子春注云：「𡇗剛，謂地色赤而土剛強也。」《魯頌·駟》篇傳云：「赤黃曰𡇗」。《說文》：壚，黑剛土也。字通作「盧」。《釋名》云：「土黑曰盧，盧然解散也。」《禹貢》：「下土墳壚」，傳云：「壚，疏也」。呂氏春秋·辯土篇云：「凡耕之道，必始於壚，爲其寡澤而後枯。」淮南子·墜形訓：「壚土人大，沙土人細。」大戴禮·易本命篇作：「虛土之人大，虛即盧字之譌。」盧辯注云：「大者，象地虛縱，失之。」管子·地員篇：「壚土之狀，強力剛堅。」壚亦與「壚」同。壚爲黑剛土，亦因以爲土之通稱。《淮南子·覽冥訓》：「上際九天，下契黃壚。」高誘以「壚」爲土，是也。埴之言貴貴然也。韋昭注《晉語》云：「埴，起也。」《禹貢》：「厥土黑

627

耳。《集解》訓「時」爲是，《正義》謂順四時而布種，皆失之。種，各本譌作「種」。《說文》《玉篇》《廣韻》《集韻》皆無「種」字。今訂正。

原，端也。大鹵，大原也。

《水經》汾水注引《春秋說題辭》云「高平曰大原，原，端也，平而有度也」。《釋名》云「原，兀也，如元氣廣大也」。元與「原」同義，故亦訓爲「端」。隱元年《公羊》疏引《春秋說》云「元者，端也」。《左氏春秋經》昭元年「晉荀吳帥師敗狄于大鹵」，《公羊》《穀梁》皆作「大原」。《公羊傳》云「此大鹵也，曷爲謂之大原，地物從中國，邑人名從主人，原者何，上平曰原，下平曰隰」。《穀梁傳》云「中國曰大原，狄曰大鹵，號從中國，名從主人」。汾水注引《書大傳》云「大而高平者謂之大原」。案：晉之大原，即禹貢所謂「既脩大原，至于岳陽」，昭元年左傳所謂「宣汾洺，障大澤，以處大原」者也。杜預云「大原，晉陽也，在今大原府大原縣東北」。

釋 丘

丘上有木爲秘丘。

蔡邕《郭林宗碑》云「棲遲泌丘」，又《周巨勝碑》云「洋洋泌丘，予以逍遙」。束皙《玄居釋》云「學既積而身困，夫何爲乎泌丘」。泌，祕竝與「秘」通。案：《陳風·衡門》篇「泌之洋洋，可以樂飢」，毛傳云「泌，泉水也」。蔡邕束皙以「泌」爲丘名，《廣雅》云「丘上有木」，說竝與毛異。蓋本於三家也。

小陵曰丘。

《周官·大司徒》注云「土高曰丘，大阜曰陵」，是丘小於陵也。

無石曰阜。

阜本作「自」，隸變作阜。《爾雅》「大陸曰阜」。北堂書鈔引韓詩云「積土高大曰阜」。《說文》「自，大陸也，山無石也」。《風俗通義》云「阜者，茂也，言平地隆踊，不屬於山林也」。

四隤曰陵，四起曰京，曲京曰阿。

《爾雅》「大阜曰陵，大陵曰阿」，絕高爲之京。陵之言陵遲也。《文選》「長楊賦」注引薛君《韓詩章句》云「四平曰陵」。四平猶「四隤」也。《漢書·項籍傳》「因四隤山而爲圍陳外嚮」，孟康注云「四隤，四下隤也」。《爾雅》

雅，京，大也。四起謂四面隆起也。倉之方者謂之京，義亦同也。阿者，曲也。故《大雅》有「有卷者阿」，毛傳云「卷，曲也」。文選·西京賦注及聚經音義卷一並引《韓詩》云「曲京曰阿」。然則「四隤曰陵」以下三句皆《韓詩》義也。各本「曲京」作「四京」，因上文兩「四」字而誤，今訂正。鄘風·定之方中傳云「京，高丘也」。《大雅·皇矣》傳云「京，大阜也」。《衛風·考槃》傳云「曲陵曰阿」。《說文》「阿，曲自也」。蓋丘、阜、陵、京對文則異，散文則通矣。

北堂書鈔引此作𡩺細土也其義未詳

藏謂之壙。

釋名云：「壙，曠也。藏於空曠處也。」鄭衆注：「周官・喪祝云：『壙謂穿中也。』」史記·秦始皇紀：「奇器珍怪徙臧滿之」，臧與「藏」同。

墳、塋、塚、堆、墜、塋、培、塿、丘、陵、墓、封冢也。

（說文：冢，高墳也。釋名：公冢，腫也，象山頂之高腫起也）。《爾雅》云：山頂，冢。又云：墳，冢，大也。

廣雅疏證卷第九下

卷之六，封，大也。」故冢或謂之墳，或謂之封矣。《方言》云：「冢，秦晉之間謂之墳，或謂之培，或謂之塤，或謂之塚，或謂之塋，或謂之墳，自關而東謂之丘，小者謂之塋，大者謂之丘。」郭璞注云：「墳，取名於大防也。」爾雅：「墳，大防。」李巡注云：「謂片岸狀如墳。」塋，封，墳，聲之轉，皆謂土之高，大者也。《方言》云：「墳，地大也，青幽之間，凡上面高且大者謂之墳。」塚之，冢也。冢，宰亦高貌也。《列子·天瑞篇》云：「望其墳，宰如也。」僖三十三年《公羊傳》：「宰上之木拱矣。」何休注云：「宰，冢也。」宰與塚聲相近。故冢謂之塚，亦謂之宰。官謂之冢，亦謂之宰。事謂之采，亦謂之宰。《方言》注云：「古者卿大夫有采地，死葬之，因名曰塚，其失也鑿矣。」《孟子·離婁篇》之「東郭墠間之祭者」，趙岐注云：「墠間，冢間也。」墠之言般也。《方言》云：「般，大也。」山有「蟠冢」之名，義亦同也。塋亦「塋」也，語之轉耳。《衆經音義》卷七引《通俗文》云：「丘冢謂之塋。」《莊子·列御寇篇》：「圖胡嘗視其良。」《釋文》云：「良，或作『塋』，冢也。」塋，《說文》作塋，亦通作「隴」。《淮南子·說林訓》云：「或謂冢，或謂隴，名異實同也。」《曲禮》云：「適墓不登塋。」塋之言隴也。《方

言注云：有界埒似耕墾，因名之也。天水大阪謂之「隴」，義亦同也。培亦高貌也。《風俗通義》云：「部者，阜之類也，今齊魯之間，田中少高印者，名之爲部」。義並與「培」同。埒亦高貌也。《孟子·告子》篇：「可使高於岑樓」，趙注云：岑樓，山之銳嶺者。義與「埒」同。方音注云：培埒亦堆高之貌，因名之也。培埒，埒聲之轉。冢謂之埒，亦謂之培埒。壘謂之甌，亦謂之甌甌。北陵謂之西隴，小山謂之部婁。義並相近也。《禮》爲宮室，不斬於丘木，鄭注云：「丘，壘也」。《釋名》云：丘，象丘形也。丘之言丘虛也，應劭注：漢書·張良傳：「云丘虛壯大」是也。陵之言隆也。秦名天子冢曰山，漢曰陵。釋名云：陵，象陵形也。墓之言模也。規模其地而爲之，故謂之墓。說文：墓，兆域也。方音：凡葬而無埒謂之墓，注云：言不封也。《周官》有「冢人」，有「墓大夫」。鄭注云：冢，封土爲丘埒，象冢而爲之。墓，冢旁之地也。檀弓：古也墓而不埒，注云：墓，謂兆域，今之封埒也。土之高者曰埒。蓋自秦以前皆謂葬而無埒者爲墓。漢則埒、墓通稱。故水經渭水注引：春秋說題辭云：「丘者，墓也。周官：冢人，以爵等爲丘封之度」，注云：王公曰丘。

諸臣曰封，《王制》：庶人不封不樹，注云：封，謂聚土爲埒。封亦高起之名。大司徒注云：封，起土界也。

宅、兆、塋、域、葬地也。

《孝經》云：「卜其宅兆而安措之」。兆與「兆」同。《士喪禮》：窆宅，鄭注云：宅，葬居也。又主人兆南北面，注云：兆，域也。周官·冢人職云：掌公墓之地，辨其兆域而爲之圖。案：商頌·玄鳥篇：「肇域彼四海」，鄭箋云：肇當作兆。《小宗伯》：「兆五帝于四郊」，鄭注云：兆，爲埒之營域。樂記：綴兆舒疾，注云：綴，謂鄼舞者之位也，兆，其外營域也。是「兆」爲營域之通稱，故《爾雅》云：「兆，域也」。塋亦「營」也。說文：塋，墓地也。漢書·楚元王交傳云：太夫人薨，賜塋。《唐風·葛生》篇：「斂蔓于域」，毛傳云：域，營域也。

隄、陟、阻、陂、陲、險也。

《小雅·四牡》篇：「周道倭遲」，《釋文》云：《韓詩》作「倭夷」。文選·西征賦注引：韓詩：周道威夷，又引薛君章句云：威夷，險也。爾雅：西陵，威夷，蓋亦

取險阻之義。臧陔、威夷、倭遲並字異而義同。威夷之爲倭遲，猶陵夷之爲陵遲矣。阻、陂、陴三字說見卷二「陂陀、險、阻、衰也」下。陴與「陀」同。

圉、嶺、陞、陴、阪也。

阪之言反側也。爾雅：「陂者曰阪。」郭注云：「陂陀不平。」陂、阪聲相近。圉，今作「岡」。岡之言綱，嶺之言領也。《爾雅》：「山脊，岡。」孫炎注云：「長山之脊也。」釋名云：「岡，九也，在上之言也。」嶺通作「領」。列子：「湯問篇云：終北國中有山，名曰壺領。」《說文》：「陞，仰也。」衆經音義卷四引：「倉云：陞，小阪也。」穆天子傳云：「天子西征，乃絕隴之關陞。」陴之言登也。關道謂之陴道，義亦同也。陴之言徑也。字亦通作「徑」。《孟子·盡心》篇：「山徑之蹊間介然。」趙岐注云：「山徑，山之領。」《法言·吾子篇》云：「山崕之蹊，不可勝由矣。」馬融《長笛賦》云：「膺隋陴，腹陴阻。」並字異而義同。此與《爾雅》「山絕，陴異義」。

廉、澳、辱、斥、浦、潯、濱、濞、涓、汜、墳、涪、陴、涘、垠、厓也。

厓，字或作「崖」，又作「涯」。《說文》：「廉，崖也」。《爾雅》：「重甌，廉」，孫炎注云：「山基有重岸也」。其水厓亦謂之「廉」。《王風·葛藟》傳以「涪」爲水廉是也。張衡《西京賦》云：「層平堂，設切厓廉」，則殿基亦借斯稱矣。廉之言廉也。鄉飲酒禮：「設席于堂廉」，鄭注云：「側邊曰廉」，是其義也。澳，字或作「隩」，又作「奧」。《說文》：「澳，隈崖也」，又云：「隩，水隈崖也」。《爾雅》云：「隩，隈」。又云：「厓內爲隩，外爲鞠」。李巡注云：「厓內近水爲隩，其外爲鞠」。《衛風·瞻彼淇奧》：「昭二年（左傳及《大學》並作澳）。澳之言奧也。鄭注：《堯典》云：「奧，內也」。《說文》：「厓，山石之崖巖，人可居，象形」，籀文作「厓」。《玉篇》音呼口切。厓與「厓岸」之岸，聲相近也。《說文》：「浦，水瀕也」。《大雅·常武》篇：「率彼淮浦」，毛傳云：「浦，厓也」。《楚辭·九歌》云：「望沅陽兮極浦」。浦者，旁之轉聲，猶言水旁耳。《淮南子·原道訓》：「游於江潯海裔」。《文選·江賦》：「注引許慎注云：「潯，水厓也」。《楚辭·漁父》篇：「游於江潭，潭與潯通」。古者潭、潯同聲，故高誘注《原道訓》云：「潯讀葛覃之覃」。《漢書·揚雄傳》：「因江潭而徃記兮」，顏師古云：「潭」音尋。潯，《說文》作「瀕」，云：「水崖也，人所賓」。

附」。《禹貢》：「海濱廣斥」，《漢書·地理志》作「瀕」。《大雅·召旻》篇：「池之竭矣，不云自頻」，傳云：「頻，厓也」。竝字異而義同。濱與「邊」聲相近，水濱猶言水邊。故地之四邊亦謂之「濱」，《小雅·北山》篇云：「率土之濱」是也。《大雅·鳧鷖》篇：「鳧鷖在濞」，傳云：「濞，水會也」。《說文》云：「小水入大水曰濞」。皆不以「濞」爲厓。唯鄭箋云：「濞，水外之高者也」。正義云：「水外之地，濞然而高，蓋汙濞之中，復有偏高之處」。說與《廣雅》相近也。《爾雅》：「水草交爲湄」。《釋名》云：「湄，眉也，臨水如眉臨目也」。秦風·蒹葭篇：「在水之湄」，傳云：「湄，水隈也」。小雅·巧言篇：「居河之麋」，僖十八年《左傳》：「余賜女孟諸之麋」，竝與「湄」同。又案：《爾雅》釋「厓」之名云：「濞爲厓」，窮瀆、汜、谷者，濞，此言水厓謂之濞，其窮瀆之厓則謂之汜，通谷者之厓則謂之濞，濞、汜皆厓岸之名，非滿瀆之名也。釋文云：「濞，本又作湄」，「湄」反。又「水草交爲湄」，釋文云：「湄，本或作濞」，「濞」反。則湄、濞是一字。《廣雅》以湄、汜同訓爲厓，義本於《爾雅》也。而郭璞於「窮瀆，汜」注云：「水無所通者」，於「谷者，濞」注云：「通於谷」，則是以「窮瀆」爲汜，「通谷者」爲濞。

《說文》亦云：「汜，窮瀆也」。若然，則濞、汜當與「谿」、谷、溝、「瀆」同列於《釋水》，何得與「濬」、「隄」、墳、濞同列於《釋丘》，而總之以「厓岸」之名乎？斯不然矣。浮之言界埒也，《淮南子·俶真訓》云：「形埒垠堦」是也，浮亦通作「埒」。《淮南子·齊俗訓》：「狽狽得埒防」，高注云：「埒，水埒也，防，隄也」。是埒爲水厓也。《爾雅》：「水潦所還，埒丘」，注云：「謂丘邊有界埒，水繞環之」。義與「厓埒」亦相近。《周官·大司徒》：「設其社稷之壝」，鄭注云：「壝，壇與埒埒也」。壝謂之埒，亦謂之壝，厓謂之埒，亦謂之浮，其義一也。汜即《爾雅》所謂「窮瀆，汜」，非水決復人之「汜」也。對文則窮瀆之厓爲汜，通瀆之厓爲濞，散文則濞、汜通稱。《淮南子·道應訓》：「公孫龍至於河上而航在」，汜，高注云：「汜，水厓也」。班固《幽通賦》：「華彊大於南汜」，曹大家注與高誘同。顧命：「夾兩階汜」，傳云：「堂廉口汜，堂邊謂之汜，亦謂之廉」，水厓謂之濞，亦謂之汜，其義一也。墳者，高起之名，《爾雅》：「墳，大防」，李巡注云：「墳，謂厓岸狀如墳墓」。《說文》作「坻」，又云：「瀆，水厓也」。周南·汝墳篇：「遵彼汝墳」，傳云：「墳，大防也」。《大雅·常武》篇：「鋪敦淮瀆」，傳云：「瀆，厓也」。《周

官·大司徒《墳衍》，注云「水崖曰墳」。竝字異而義同。《說文》：「濬，水崖也。」《爾雅》：「厓，夷上洒下，不濬。」孫炎注云「平上陷下，故名濬」，郭璞云「不發聲也」。王風·葛藟篇「在河之濬」，傳云「濬，水崖也」。《魏風·伐檀》篇「真之河之濬兮」，傳云「濬，厓也」。《釋文》：「濬」本亦作「厓」。厓者，在邊之名。口邊謂之厓，水厓謂之濬，屋宇謂之厓，聲義竝相近也。「陴」猶濬也，語之轉耳。「涘」與「汜」聲相近。《爾雅》：「涘，厓也。」《王風·葛藟》篇「在河之涘」，僖元年《公羊傳》：「自南涘」，毛傳：「何注竝與《爾雅》同。」影宋本「陴」、「涘」二字誤入曹憲《音內》，「涘」字又誤作「涘」。皇甫以下諸本皆誤作「洋」。《集韻》：「類篇」有「洋」字，音迷浮切，引《廣雅》：「陴，洋，厓也」，則所見已是誤本。案：《說文》：「厓，廣韻《廣韻》俱無「洋」字，蓋「涘」誤為「洋」，「洋」又誤為「洋」。今訂正。《說文》：「厓，岸也」，或作「圻」。《漢書·敘傳》：「漢良受書於邳圻」，晉灼注云：「圻，崖也。」圻、沂竝與「厓」同。凡邊界謂之厓，或謂之圻。《文選·西京賦》注引許慎《淮南子》注云：「厓，端岸也。」厓岸，厓，厓，聲之轉。

廋、坳、隅、隅、隈也。

僖二十五年《左傳》注云：「隈，隱蔽之處」。高誘注《淮南子·覽冥訓》云：「隈，曲深處也」。凡山曲水曲通謂之隈。《爾雅》云：「隈，隈」。《說文》云：「隈，水曲」。《管子·形勢篇》云：「大山之隈，皆是也」。卷四云：「隈，隈也」。《楚辭·九歎》：「步從容於山隈」，王逸注云：「隈，隈也」。廋、隅聲相近。山廋猶山隅耳。坳或作「隅」。通作「隅」。《爾雅》：「厓內為隅，外為隅」。李巡注云：「厓內近水為隅，其外為隅」，孫炎云：「內，曲裏也；外，曲表也」。《大雅·公劉》篇「芮鞠之即」，鄭箋云：「水之內曰隅，水之外曰鞠」。漢書·地理志：「芮水出右扶風汧縣西北，東入涇」。詩：「芮隄」，雍州川也。顏師古注云：「大雅「芮鞠之即」，韓詩作「芮隄」。周官·職方氏注引詩作「汧坳」。案：「隈」是厓內之名，非厓外之名。《廣雅》以厓外之「坳」訓為隈，未詳所據也。《說文》：「隅，阪隅也」，「隅，隅也」。

厓隈。

附引《廣雅》一條。

土高四墮曰椒丘。

見《文選》謝惠連《泛湖歸出樓中詠月詩》注。《楚辭·離騷》：「馳椒丘且焉止息。」王逸注云：「土高四墮曰椒丘。」司馬相如《上林賦》云：「出乎椒丘之闕。」

釋山

岱宗謂之泰山。

在今泰安府泰安縣北五里。《堯典》：「至于岱宗。」風俗通義：「岱宗者，長也，五嶽之長。」

天柱謂之霍山。

在今六安州霍山縣南五里。《漢書·地理志》：「天柱山在廬江郡灊縣南。」《水經》：「禹貢山水澤地。」注云：「霍山，天柱山也。」引《爾雅》：「大山宮小山，霍。」邵氏二雲：《爾雅正義》云：「今霍山縣之霍山，中峯庫小，而四圍有大山環繞之。」

崑崙謂之太崑崙。

在今同州府華陰縣南十里。

常山謂之恒山。

在今定州曲陽縣西北百四十里。漢避文帝諱，改「恒山」爲「常山」。見《地理志》注。

外方謂之嵩高。

在今河南府登封縣北十里。禹貢：「熊耳外方桐柏。」《地理志》云：「古文以『密高』爲外方山。」「密高」即嵩高。各本「外」下脫「方」字，「嵩」下脫「高」字，嵩上又衍「嶠」字。今訂正。

岫嶠謂之衡山。

在今衡州府衡山縣西北三十里。《中山經》注亦云：「衡山，俗謂之岫嶠山。」案：「岫嶠」猶「穹隆」，語之轉也。若車枸簠或謂之穹隆矣。

蜀山謂之嶠山。

《說文》作「嶠」，字或作「岷」，又作「汶」。嶠山在今龍安府松潘廳西北一百二十里。《地理志》云：「禹貢，嶠山在蜀郡湔氐道西徼外，江水所出。」蜀讀爲「獨」。字或作「瀆」。《史記·封禪書》云：「瀆山，蜀之汶山也。」《水經》：「江水注云：『岷山，即瀆山也，水曰瀆水。』」

吳山謂之開山。

在今鳳翔府隴州西南。俗以在州西四十里者爲汧山。

在州南八十里者爲嶽山。其實一山也。開與「汧」同。

禹貢：道岍及岐。釋文：岍，字又作「汧」，馬本作「開」。《周官·職方氏》：「雍州，其山鎮曰嶽山。」《爾雅·釋山》：「河西，嶽，鄭注並云：吳嶽也。」地理

志：「吳山在右扶風汧縣西，古文以爲汧山，雍州山也。」《續漢書·郡國志》：「汧縣有吳嶽山，本名汧，

是兩。」《漢志》：「汧以汧山爲吳嶽。」《史記·封禪書》：「自華

以西名山七，曰華山、薄山、岳山、岐山、吳岳、鴻冢、瀆山，則分吳嶽與嶽山爲二，而不言汧山。《禹貢錐指》

云：「《漢志》雖云吳山在縣西，而閿鄉縣直延及其南，與嶽山只是一山。自周尊岍山曰嶽山，俗又謂之吳山，

或又合稱吳嶽。」《史記》又析嶽山與吳嶽爲二，而岍山之名遂隱。其實此二山者，周禮總謂之嶽山，

禹貢總謂之岍山，當以《漢志》爲正。

薄落謂之汧頭。

在今平涼府平涼縣西四十里。《地理志》云：「汧頭山在

安定郡涇陽縣西。」禹貢：涇水所出。汧頭或作汧頭。《史記·五帝紀》：「黃帝西至于空桐，登汧頭，是

也。」又作「雞頭」。《秦始皇紀》：「巡隴西北地，出雞頭山，是也。」《淮南子·墜形訓》：「涇出薄落之山，高誘

注云：「一名筭頭山」。《元和郡縣志》云：「筭頭山，一名薄落山，故涇水亦曰薄落水。」《淮南子·覽冥訓》云：「崦嵫山崩而薄落之水涸，是也。」

土高有石，山。山，產也。石，柘也。

土高有石，對「無石曰阜」言之，義本《說文》也。《釋名》

云：「山，產也，產生萬物也。」柘，曹憲《音義》：「石，案：說文，柘，百二十斤也。」石訓爲柘，義無所取，疑是

柘字之譌。卷二：「柘，大也。」石與碩同聲，「碩」

亦大也。《漢書·匈奴傳》：「石畫之臣」，鄧展注云：「石，大也。」「石畫」即碩畫。

大也。《石畫》即碩畫。

大也。《石畫》即碩畫。

冢，腫也。

爾雅：山頂，冢。釋名：「冢，腫也，言腫起也。」

嶽，确也。

确謂堅确也。

凡天下名山五千二百七十，出銅之山四百六十有七，出鐵之山三千六百有九。

此《中山經》文也。「出銅之山」以下，亦見《管子·地

數》篇。二百七十，《中山經》作「三百七十」，《續漢書·

郡國志》注引《帝王世紀》作「三百五十」。

崐崙虛有三山，閭風、板桐、玄圃，其高萬一千一百一十里，十四步二尺六寸。

楚辭·離騷：「朝發軔於蒼梧兮，夕余至乎縣圃。」又云：「朝吾將濟於白水兮，登閭風而縹馬。」（天問：「崐崙縣圃，其尻安在，增城九重，其高幾里。」）哀時命：「攀瑤木之檀枝兮，望閭風之板桐。」縣圃與「玄圃」同。閭風或作「涼風」，板桐或作「樊桐」（淮南子·墜形訓：「崐崙虛有增城九重，其高萬一千里，百一十四步二尺六寸」，又云「縣圃涼風樊桐，在崐崙閭闔之中」，崐崙之丘，或上倍之，是謂涼風之山，或上倍之，是謂縣圃之山，「或上倍之，乃維上天」。王逸注《離騷》引河圖括地象亦云：「崐崙高萬一千里。」書所記崐崙里數與《廣雅》大同小異。事涉無稽，非所詳究也。

崐、畎、嶰、溪、谷也。

崐與「淵」同。《禹貢》「岱畎絲泉」，傳云「畎，谷也」。畎之言穿也。字或作「畎」。《釋名》云：「山下根之受澗處曰畎。」《考工記·匠人》注云：「畎中曰畎。」義並相近也。嶰本作「解」，或作「懈」，又作「解」。《說文》「解」，

水衡官谷也，一曰小谿。《漢書·律曆志》：「黃帝使泠綸自昆侖之陰取竹之解谷。」孟康注云：「解，脫也，谷，竹溝也，取竹之脫無溝節者也。」說昆侖之北谷名也。張衡《西京賦》云：「擿謬懈，搜川瀆。」馬融《廣成頌》云：「窮浚谷，底幽嶰。」竝字異而義同。溪與「谿」同。各本「谷」下脫「也」字，今補。

釋水

瀆泉，直泉也。直泉，涌泉也。

爾雅：「瀆泉，正出，正出，涌出也。」李巡注云：「水泉從下上出曰涌泉。」直猶「正」也。《公羊春秋》昭五年「叔弓帥師敗莒師于瀆泉」，傳云：「瀆泉者何，直泉也，直泉者何，涌泉也。」左氏作「蚡泉」，穀梁作「貫泉」，皆古字通用。《小雅·采芣篇》：「沸，瀆。」聲之轉。《爾雅》：「瀆，大出尾下。」郭璞注云：「今河東汾陰縣有水口如車輪許，瀆沸涌出，其深無限，名之爲瀆。」瀆與「瀆」聲亦相近。

州，居也。渚，處也。洑，止也。渚，至也。

《爾雅》「水中可居者曰洲，小洲曰渚，小渚曰沚，小沚曰坻」。洲與「州」同。坻與「渚」同。《釋名》云「沚，止也，可以止息其上也」。各本「處」，「止」字互誤，「沚」字又誤作「渚」。《太平御覽》引《廣雅》「沚，止也」。今據以訂正。

海，晦也。江，貢也。河，何也。淮，均也。濟，濟也。伊，因也。洛，繹也。瀍，理也。澗，間也。漢，達也。渭，謂也。汝，汝也。涇，徑也。

《釋名》云「海，晦也，主承穢濁，其色黑如晦也」。《風俗通義》云「江者，貢也，出珍物可貢獻也」。《水經》河水注引《春秋說題辭》云「河之爲言荷也，荷精分布，懷陰引度也」。荷與「何」同。又《淮水》注引《春秋說題辭》云「淮者，均其務也」。《釋名》云「濟，濟也，源出河北，濟河而南也」。伊，各本皆作「津」，合下文「洛」、「瀍」、「澗」推之，則「津」字當是「伊」字之譌。今訂正。《洪範》「鯀陟洪水」，漢石經「陟」作「伊」，則伊、因古同聲，故訓「伊」爲因。《鄭風·溱洧》篇，伊其相謔，鄭箋亦云伊、因也。《初學記》引《春秋說題辭》云「洛之爲言

繹也，言水繹繹光耀也」。繹，各本譌作「驛」，惟影宋本不譌。瀍與「理」聲不相近，「理」字當是「壩」字之譌。壩與「瀍」同字，與「瀍」同聲，故云「瀍，壩也」。《集韻》「類篇」並云「壩」亦作「壩」。壩與「理」相似，因譌而爲「理」矣。《說文》《玉篇》《廣韻》《集韻》皆無「謂」字，疑是「謂」字之譌。《初學記》引《春秋說題辭》「謂之爲言渭也」，注云「渭，渭，流行貌」。「渭也」之渭，「渭渭」之渭，疑皆「謂」字之譌。《玉篇》《廣韻》並云「謂，行也」，正合流行之義。《太平御覽》引《春秋說題辭》云「汝之爲言汝也」，訓與《廣雅》同而未詳其義。諸書依字解經，率多皮傳。於主名山川之意，未必有當也。

湍，瀨也。磯，磧也。

《說文》「瀨，水流沙上也」。《楚辭·九歌》「石瀨兮淺淺」，王逸注云「瀨，湍也」。《漢書·武帝紀》「遺歸義越侯甲爲下瀨將軍」，《史記·南越傳》「瀨」作「厲」。瀨之言厲也。厲，疾也。《月令》云「征鳥厲疾」，是也。石上疾流謂之瀨，故無石而流疾者亦謂之瀨。《楚辭·九章》云「長瀨湍流，沅江潭兮」，是也。《說文》「湍，疾瀨也」。《史記·河渠書》云「水多湍石不可漕」。湍之言過也。《爾雅》「湍，疾也」。其無石而流疾者，亦謂之

湍。《孟子》「性猶湍水」，是也。合言之則曰「湍瀨」。

淮南子·原道訓 漁者爭處湍瀨，高誘注云：湍瀨，

水淺流急之處也。說文 磧，水渚有石者。衆經

音義《卷二十二》引《三倉》云「磧，水中沙灘也」。磧之言

積也。塞北沙漠謂之磧，義亦同也。衆經音義卷十

五引埤倉云：磧，水中磧石也。案：薛瓚注武帝

紀云：瀨，湍也。吳越謂之瀨，中國謂之磧，則湍、瀨與

磧異名而同實。衆經音義卷十、卷十九、卷二十三

引廣雅 磧，瀨也。似此條湍瀨，下本無也。字

然水流石上謂之湍瀨，石在水中謂之磧，亦可分爲兩

義。太平御覽引廣雅亦作湍瀨也。影宋本以下

立同，今仍其舊。

洪、洫、畎、遂、隕、埂、溝、渠、川、瀆、飲、窞、

科、臼、坑也。

《爾雅》：「阮，虛也」。阮與「坑」同。坑之言康也。《爾

雅》：「康，虛也」。康、坑、飲、科、渠皆「空」之轉聲也。洪

者，空大之名。洪猶洪也，字亦作洪。玉篇

「洪，大谷名」。《廣韻》云「大壑也」。壑、洪、洫、隕、白

皆虛之轉聲也。《周官·遂人》：「治野，大開有遂，十

夫有溝，百夫有洫，千夫有澮，萬夫有川」。《考工記·

匠人》：「爲溝洫，耜廣五寸，二耜爲耦，一耦之伐，廣尺深

尺，謂之畎，田首倍之，廣二尺，深一尺，謂之隧，九夫爲

井，井間廣四尺，深四尺，謂之溝，方十里爲成，成間廣

八尺，深八尺，謂之洫，方百里爲同，同間廣二尋，深二

仞，謂之澮，專達於川，各載其名。對文則有畎、遂、

溝、洫、澮之異，散文則通謂之「溝洫」，故言「匠人爲溝

洫也」。大雅·文王有聲篇：「築城伊瀼，瀼與洫

同」。洫亦虛也。《管子·小稱篇》：「滿者洫之，虛者實

之」，并知章注云：洫，虛也。《說文》：「洫，水小流也」，

古文作「𡿨」，篆文作「畎」。《𡿨》，水流澮澮也」。《川，貫

穿通流水也」，引《皋陶謨》：「濬くく距川」。今本「く」作

畎。《𡿨》作澮。鄭注：「匠人云：『堽中曰畎。』」畎之

言穿也，穿地通水也。故通谷亦謂之畎」。禹貢：「岱

畎絲臬」是也。遂通作「遂」，「隧」，又作「術」。《月令》

：「審端徑術」。鄭注云：「術，周禮作『遂』」。遂者，達也，

達水於溝也。隕與畎聲相近。隕，各本譌作涓。

玉篇：「隕，乎犬切，坑也」。《廣韻》同。《集韻》：「類篇

引：《廣雅》：「隕，坑也」。今據以訂正。埂亦坑也，方

俗語有輕重耳。《說文》：「秦謂阮爲埂」。《玉篇》引：「合

韻篇《云》「埂，小坑也」。《釋名》云「溝，搆也，縱橫相交搆也」。《說文》「渠，水所居也」。《管子·度地》篇云「水之出於地，溝流於大水及海者，命曰川水」。《說文》「瀆，溝也」。又云「瀆，通溝，以防水也」，古文作「瀆」。瀆之「言寶也」。《說文》「寶，空也」。故《周官》注「四瀆」或作「四寶」。飲與「坎」同。《說卦傳》云「坎，陷也」。窞之「言深也」。《說文》「窞，坎中小坎也」。《坎》初六，入于坎窞，上鼎注云「窞，坎底也」。《孟子·離婁》篇原泉「盈科而後進」，《盡心》篇「流水之爲物也，不盈科不行」，趙岐注竝云「科，坎也」。《太玄·從》次五「從水之科，滿」。「科」亦坎也。范望注以「科」爲法，失之。科之言窞也。卷三云「科，空也」。《說文》云「窞，空也」。《說文》「臼，小阱也」。今通作「陷」。飲、窞、臼聲竝相近。臼，各本譌作「留」，今訂正。

淖、潭，淵也。自三仞以上，二億三萬三千五百五十有九。

《說文》「淵，回水也」。《管子·度地》篇云「水出於地而不流者，命曰淵水」。卷三云「淵，深也」。《說文》「淖，回也」。《楚辭·九章》「長瀨湍流，沅江潭兮」，王逸注

云「楚人名淵曰潭。潭亦深也」。《漢書·揚雄傳》「潭思渾天」，顏師古注云「潭，深也」。各本「淵」下脫「也」字，今補。「自三仞」以下，《淮南子·墜形訓》文也。彼文云「凡鴻水淵數，自三百仞以上，一億三萬三千五百五十里有九淵」。三百仞之百，五十里之里，九淵之「淵」，皆衍文。

清滌、浮著，水也。

《曲禮》云「凡祭宗廟之禮，水曰清滌」。浮著，未詳。

陽侯、濁、汰，波也。

波之言播蕩也。《韓策》云「塞漏舟而輕陽侯之波，則舟覆矣」。《楚辭·九章》「凌陽侯之汜濫兮」，王逸注云「陽侯，大波之神」。《文選·七發》注引此無「之神」字。《淮南子·覽冥訓》「武王伐紂，渡于孟津，陽侯之波，逆流而擊」，高誘注云「陽侯，陽陵國侯也，溺死於水，其神能爲大波，有所傷害，故因謂之陽侯之波」。應劭注《漢書·揚雄傳》云「陽侯，古之諸侯也，有罪自投江，其神爲大波」。皆所未詳也。《文選·西都賦》注引《會稽篇》云「濤，大波也」。濤與「濁」同。《楚辭·九章》「齊吳榜以擊汰」，王注云「汰，水波也」。《九歎》云

「挑揄揚汰，盪迅疾兮」，「濤、汰」聲之轉，猶淅米謂之淘，亦謂之汰矣。

舟、舫、榜，船也。

此釋舟之總名也。《方言》：「舟，自關而西謂之船，自關而東謂之舟。」《釋名》云：「船，循也，循水而行也。」又曰：「舟，言周流也。」《爾雅》：「舫，舟也。」郭璞注云：「竝兩船。」《說文》：「舫，船也。」①《明堂月令》曰：「舫人，習水者。」《楚策》云：「舫載五十人與三月之糧。」舫之言方也。《鄉射禮》：「不方足。」鄭注云：「方，猶併也。」《說文》：「方，併船也。」併船以渡謂之舫，併木以渡亦謂之舫。故《爾雅》又云：「舫，汭也。」《月令》：「命漁師伐蛟，鄭注云：今月令『漁師』爲『榜人』。」司馬相如《子虛賦》：「榜人歌。」張注云：「榜，船也。」《月令》曰：「命榜人。」榜人，船長也。鄭、張所引《月令》即《明堂月令》也。蓋榜、舫聲相近，故「舫人」或作「榜人」矣。張載《樵論》云：「吳榜越船，不能無水而浮。」船，各本譌作「舫」，之「舫」。今訂正。

𩚑、𩚒、𩚓、𩚔、𩚕、𩚖、𩚗、𩚘、𩚙、𩚚、𩚛、𩚜、
𩚝、𩚞、𩚟、𩚠、𩚡、𩚢、𩚣、𩚤、𩚥、𩚦、𩚧、𩚨、

鯉、鰭、舶、舳、艦、舫、艇、舨、舩、蒙、舮、舯、舰、舱、舲、舳、舴、舵、舶、舷、舸、船、舺、舻、舽、舾、舿、舺、舻、舽、舾、舿。

此釋衆舟之名也。《釋名》云：「百斛曰艚，艚，貂也。貂，短也，江南所名，短而廣，安不傾危者也。」《初學記》引《埤倉》云：「艚，吳船也。」《衛風·河廣》篇：「誰謂河廣，曾不容刀。」鄭箋云：「小船曰刀。」《釋文》：「刀，《字書》作『舠』。」《說文》作『舠』。」《正義》引《說文》：「艚，小船也。」竝字異而義同。艚之言貂也。凡物之短者謂之貂，說見卷二。貂，短也。下。舠之言巉巉然也。《玉篇》：「舠，大船也。」《廣韻》云：「合木船也。」舠亦舠也，語之轉耳。《初學記》引周遷《輿服雜事》云：「欲輕行則乘海舠，舠，合木船也。」《方言》：「南楚江湘之間，凡船大者謂之舠，小舠謂之舠，舠謂之舠，小舠縮謂之舠，舠長而薄者謂之舠，短而深者謂之舠，小而深者謂之舠，東南丹陽會稽之間謂舠爲舠。」《小爾雅》云：「舠之小者曰舠。」《方言》注云：「今江東呼『舠舠』者」

① 船「下」，《說文》有「師」字。

也。《陳書》侯景傳，①以舩舩貯石，沈塞淮口，舩舩與「舩舩」同。各本「舩」下有「舩」、「舩」二字。「舩」音貢，「舩」音猛。下文「舩舩」下又有「舩」、「舩」二字，「舩」音側格，「舩」音猛。案：《玉篇》「舩」音陟格切。《廣韻》陟格、側伯二切。《集韻》陟格、側格、實窄三切。而皆無「貢」音。其下文「側格」之音，則與《廣韻》《集韻》相合。是此處「舩」、「舩」二字爲衍文，而其音亦後人所妄加也。今刪。《初學記》引《埤倉》云「海中船曰舩舩」。《集韻》舩舩，大舩也。《吳志·呂蒙傳》云「盡伏其精兵舩舩中」。《藝文類聚》引《物理論》云「工匠經涉河海，爲舩舩以浮大川」。《北堂書鈔》云「豫章舩舩洲在城之西南，作舩舩大舩之處」。《水經·贛水注》作「谷鹿洲」。竝字異而義同。《衆經音義》卷一引《通俗文》云「吳船曰舩，晉船曰舩」。《北堂書鈔》引《荊州記》云「湘洲七郡，大舩所出，皆受萬斛」。宋臧質《石城樂》云「大舩載三千，漸水丈五餘」。《方言》注云「今江東呼舩，小底者也」。舩舩猶抵當也。《廣韻》舩舩，小戰船也，②出《字林》。舩舩猶「舩舩」也。說見卷二「舩舩，腫也」下。左思《吳都賦》：「弘舩連舩」，劉逵注引《方言》：「江湘凡大船曰舩」。《吳志·董襲傳》云「乘

- 大舩船，突人蒙衝裏」。舩者，洪大之稱。門大開謂之開，大杯謂之開，大船謂之舩，義相近也。《說文》：「機，海中大船也」。機與舩同。船與筏異物而同用。故船謂之舩，亦謂之舩，亦謂之舩；編木謂之筏，亦謂之舩，亦謂之舩。凡此皆「浮」之轉聲也。艘蓋即《史記》所謂「樓船」也。船上爲樓謂之樓船，猶車上爲樓謂之樓車。《史記·平準書》：「治樓船高十餘丈」。《南越傳》：「令罪人及江淮以南樓船十萬師往討之」，《集解》引應劭《漢書注》云：「作大船，船上施樓，故號曰樓船也。舩與上「舩」字同。《玉篇》：「舩，舩也」。《廣韻》云「小船也」。舩，曹憲《音》「又」。影宋本、皇甫本「舩」字譌作「舟又」二字，雙行竝列。畢、吳諸本「又」字復譌作「又」。今據曹憲《音》訂正。《集韻》引《廣雅》：「舩，舟也」，又其一證矣。舩之言櫓，艦之言檻，皆謂船之有屋者也。《衆經音義》卷十一引《字書》云「船上有屋者曰舩」。《玉篇》：「舩」或作「舩」，小船有屋也。《楚辭·九
- ①「傳」，疑衍，所引文字見於《陳書》卷一及《南史·陳本紀》。
- ②「小」，《廣韻》作「水」。

章 乘舸船余上沅兮，王逸注云：舸船，船有牕牖者。
 《淮南子·主術訓》：「湯武不能與越人乘舸舟而浮於江湖。」高誘注云：舸舟，小船也。越人習水，自能乘之。舸與「舸」通。舸，今本譌作「幹」。《藝文類聚》：「太平御覽引《淮南子》：「作舸。」《假真訓》：「越舸蜀艇，不能無水面浮。」高注云：舸，小船也。越人所便習。此足與《主術訓》注互相證明矣。船之言博大也。《衆經音義》卷一引《埤倉》云：「舸，大船也。」《廣韻》云：「海中大船也。」《水經》：「江水注云：昔孫權裝大船，名之曰長安，亦曰大舸，載坐直之士三千人。」舸之言浮也。《玉篇》：「舸，小舸也。小舸謂之舸，猶小舸謂之舸矣。」《音義》：「忠王尚之傳：音義引《字林》云：舸，屋船也。」《釋名》云：「上下重版曰舸，四方施版以禦矢石，其內如牢檻也。」《國志·周瑜傳》云：「劉表治水軍，蒙衝鬪舸，乃以千數。」左思《吳都賦》：「巨檻接舸。」劉逵注云：「船上下四方施版者曰檻。」檻與「檻」通。方言注云：「櫓，即長舸也。」櫓，舸竝渠容反。《玉篇》：「舸，小船也。」方氏密之《通雅》云：「今皖之太湖，呼船小而深者曰櫓舸。」《淮南子》：「越舸蜀艇。」《太平御覽》引作「越舸蜀艇」，又引注云：「舸，小艇」，所引蓋許慎注也。《後漢

書·馬融傳》：「方餘皇，連舸舟」，李賢注引《淮南子》亦作舸。《小爾雅》云：「小船謂之艇。」方言注云：「艇，舸也。」《釋名》云：「二百斛以下曰艇，其形徑挺，一人二人所乘行也。」高誘注：「假真訓云：蜀艇，版之舟。」案：高注訓「蜀」爲一，義本《方言》。但「越舸」、「蜀艇」皆以其地名之，若以「蜀艇」爲一版之舟，則於文不類矣。昭十七年左傳：「楚大敗吳師，獲其乘舟餘皇。」杜注云：「餘皇，舟名。」左思《吳都賦》：「邁餘皇於往初。」郭璞《江賦》：「漂飛雲，運餘舸。」竝與「餘舸」同。《玉篇》：「蒙衝，戰船也。」字本作「蒙衝」。《後漢書·禰衡傳》云：「黃祖在蒙衝船上，大會賓客。」船之有蒙衝，猶車之有衝車。蒙，冒也。衝，突也。《釋名》云：「外狹而長曰蒙衝，以衝突敵船也。」舸首本作「鷁首」。書鷁於船首，因命其船爲鷁首也。《方言》：「船首謂之閤閤，或謂之鷁首。」注云：「鷁，鳥名也，今江東貴人船前作青雀，是其像也。」《淮南子·本經訓》：「龍舟鷁首。」高注云：「鷁，水鳥，畫其象著船頭，故曰鷁首也。」張衡《西京賦》：「浮鷁首，翳雲芝。」薛綜注云：「船頭象鷁鳥，厭水神，故天子乘之。」鷁首或但謂之鷁。司馬相如《子虛賦》云：「浮文鷁，揚旌柁」，是也。《玉篇》：「舸，小舟

也」。小舟謂之舴艋，小蝗謂之蚱蜢，義相近也。《藝文類聚》引宋元嘉起居注云：餘姚令何玠之造作舴艋一艘，精麗過常。鱗本作鱗。說文：鱗，江中大船名。洪氏稚存釋月云：案方言：鱗爲小舸，鱗與舴同，則「鱗」亦不盡是大舟矣。又云：小舟謂之「麗」。《莊子·秋水》篇「梁麗可以衝城」，司馬彪注「梁麗，小船也」。裴松之《國志·王朗傳》注稱：獻帝春秋，朗對孫策使者云：獨與老母共乘一麗，流矢始交，便棄麗就俘」。亦「麗」爲小舟之證。麗，麗古字通。念孫案：《玉篇》廣韻：「麗」竝力底切，方言：「麗」爲小舸，則「麗」與「麗」竝通。《莊子·人間世》篇「楸柏桑，園四圍，求高名之麗者斬之」，司馬彪注亦以「麗」爲小船。曹植《盤石篇》云：「呼吸吞船麗」，則「麗」又爲船之通稱矣。

籊、籊、瀟、筏也。

《方言》：「附謂之籊，籊謂之筏，筏，秦晉之通語也」。《衆經音義》卷二云：「筏，《通俗文》作「籊」，《韻集》作「籊」，編竹木浮於河以運物也，南土名籊，北人名筏」。字又作「筏」。《論語·公冶長》篇馬融注云：「編竹木大者曰筏，小者曰桴」。籊之言比次也。《後漢書·岑彭

傳：「乘枋第下江關」，李賢注云：「枋，第，以木竹爲之，浮於水上」。第、籊、籊竝同。籊之言比附也。《說文》附，編木以渡也。爾雅：「附，附也」。孫炎注云：「方木置水中爲附筏也」。釋文：「附，字或作「附」」。樊本作「附」。周南·漢廣釋文引郭璞音義云：「木曰籊，竹曰筏，小筏曰附」。釋水：「庶人乘附」。李巡注云：「併木以渡也」。齊語：「方舟設附，乘桴濟河」。卓昭注云：「編木曰附，小附曰桴」。管子·輕重甲篇云：「冬不爲杠，夏不束附」。楚辭·九章：「乘汜附以下流兮」。王逸注云：「編竹木曰附，楚人曰附，秦人曰筏，籊、附、附、附竝同。瀟之言橫也，橫流而渡也」。《說文》：「瀟，以船渡也」。《方言》：「方舟謂之瀟」，郭注云：「揚州人呼渡津舫爲杭，荊州人呼瀟」。瀟亦杭也。語之轉耳。《六韜·軍用篇》云：「大橫，名大船」。張衡《思立賦》云：「乘大潢之汎汎兮，浮雲漢之湯湯」。橫，潢竝與「瀟」通。據《方言》《說文》，則「瀟」爲方舟之名，非「筏」名也。《玉篇》《廣韻》亦不訓爲筏，至《集韻》始引《廣雅》：「瀟，筏也」。然《衆經音義》卷十四引《廣雅》：「籊，籊，筏也」而無「瀟」字，疑《廣雅》「瀟」字本別爲一條，而脫誤在此也。

舳謂之舷。

此謂船兩邊也。《衆經音義》卷十六引《埤倉》云：「舷，船舷也。」《楚辭·漁父》篇：「鼓枻而去。」王逸注云：「叩船舷也。」舷或作「弦」。舳或作「桅」。《淮南子·說林訓》：「遽契其舟桅。」高誘注云：「桅，船弦版也。」讀如《左傳》：「襄王出居鄭地汜」之汜。今本《淮南子》：「桅」誤作「桅」。「桅」字草書作「桅」，因譌而爲「桅」。《集韻》：《類篇》：「桅，舳或作桅。」漢《童子逢盛碑》亦有「桅」字。

輪謂之枕。

此謂船前橫木也。枕之言橫也。《集韻》：「枕，舟前木也。」凡舟車前之橫木皆曰枕。《衆經音義》卷十四云：「枕，《聲類》作「軌」，車下橫木也，今車牀及梯舉下橫木皆曰枕。」釋名：「釋車篇云：枕，橫在前，如卧牀之有枕也，枕，橫也，橫在下也。」義與《聲類》同。今本《釋名》：「枕字誤作枕」，而校是書者輒證以《方言》：「軫謂之枕」，且刪去「橫在下也」四字，弗思其矣。別言之，則船前橫木曰枕。合言之，則四邊皆曰枕。今人言「邊枕」是也。《玉篇》：「輪，船輪也。」船輪猶言「船枕」。

船舟謂之浮梁。

今本《玉篇》：「船輪」誤作「輪船」。《廣韻》：「輪，船輪也。」《集韻》：「輪，船前枕也。」足正今本之失。合言之，則四邊皆曰輪。若錢四周謂之輪郭矣。

船舟謂之浮梁。郭璞注云：「即今浮橋。」《說文》：「船，古文「造」。案：造之言曹也，相比次之名也。造，次一聲之轉。故凡物之次謂之「造」。昭十一年《左傳》：「僖子使助蒍氏之蒍。」杜注云：「蒍，副倅也。」張衡《西京賦》：「屬車之蒍。」薛綜注云：「蒍，副也。」義與「造」相近。《大雅·大明》篇：「造舟爲梁。」《爾雅》：「天子造舟。」李巡注云：「比其舟而渡曰造舟。」孫炎云：「比舟爲梁也。」薛綜注《東京賦》云：「造舟，以舟相比次爲橋也。」以上諸說皆合「造」字之義。昭元年《左傳》：「秦后子「造舟于河」，《正義》云：「李巡、孫炎、郭璞皆不解「造」義。」蓋「造」爲至義，言船相至而並比也。案：「比舟」二字正釋「造」字之義。沖遠不得其解，而轉訓爲至。《爾雅》：「釋文訓「造」爲作，宣十二年《公羊傳》疏引舊說訓「造」爲詣，又轉訓爲成，皆由不知「造」爲比次之義，故望文生訓而卒無當矣。船，各本皆作「造」。此後人據經文改之也。《詩》及《爾雅》釋文並云：「造，《廣雅》

作「船」。今據以訂正。

崑崙虛，赤水出其東南隅，河水出其東北隅，洋水出其西北隅，弱水出其西南隅。河水入東海，三水入南海。

《海內西經》云：海內崑崙之墟在西北，赤水出東南隅以行其東北，西南流注南海，厭火東，河水出東北隅以行其北，西南又入渤海，又出海外，即西而北，入禹所導積石山；洋水黑水出西北隅以東，東行，又東北，南入海，羽民南，弱水青水出西南隅以東，又北，又西南過畢方鳥東。《淮南子·墜形訓》云：弱水出自窮石，至于合黎，餘波入于流沙，絕流沙，南至南海，其記河水、赤水、洋水與《海內西經》略同。蓋《廣雅》所本也。崑崙所在，言人人殊。四水出具四隅，尤無實驗，所謂「不可爲典要」者與？

水自渭出爲掣。水自汾出爲派。

《水經》渭水注云：渭水東北逕渭城南，東分爲三水，《廣雅》曰：「水自渭出爲掣」，其猶河之有雍也，此瀆東流注渭水。又《汾水》注云：汾水於大陸縣左逕爲邬澤，《廣雅》曰：「水自汾出爲汾陂」，陂南接邬，《地理志》曰：「九澤

在北，并州數也」，《呂氏春秋》謂之「大陸」，又名之曰「溫夷」之澤，俗謂之邬城泊，又會嬰侯之水，亂流逕中都城南，侯甲水注之，又西逕邬縣故城南，又西北入邬陂而歸於汾流矣。案：邬注：水自汾出爲下，當有闕文。邬城泊在今汾州府介休縣東北。

廣雅疏證卷第九下

廣雅疏證卷第十上

釋 草

藁蘇，白苳也。

南山經云：侖者之山有木焉，其狀如穀而赤理，其汁如漆，其味如飴，食者不飢，可以釋勞，其名曰白苳。郭注云：或作「藁蘇」，藁蘇一名白苳，見廣雅。案：白苳「木」名而人《釋草》者，《方言》云「蘇，芥，草也」，白苳草類，故名藁蘇，持其狀如穀而赤理，因又以爲木耳。「侖者之山有木焉」，其狀如穀而赤理，其名曰白苳，猶中山經「崑山有木焉，其狀如棠而赤葉，名曰苦草」雖以爲木，仍是草類。藁、蘇、苳三字皆從艸，足以明之矣。《玉篇》云：白苳草，食之不飢，亦與廣雅同。藝文類聚引張協都廣賦云：藁

蘇妙而不逮，何況沙棠與柳實。藁蘇味如飴，故以比甘蔗也。高誘注《淮南·精神訓》云「勞，憂也」。藁蘇解憂忿，故曰可以釋勞。《初學記》引王朗《與魏太子書》云：奉讀歡笑以藉飢渴，雖復菅草忘憂，藁蘇釋勞，無以加也。應瑒《報龐參書》云：雖菅草樹背，藁蘇在側，悵忿不逞，祇以增毒。徐陵《玉臺新詠序》云：代彼菅蘇，蠲茲愁疾。皆其證也。至說文云：藁，葛屬也，白華。《玉篇》云：苳，草名，其實似瓜，食之治瘧，則與廣雅異同未審。

此藁，蕨也。

爾雅：藁，月爾。郭注云：即紫藁也，似蕨可食。後漢書·馬融傳云：「此其芸菹」。此與「紫」同。其與「藁」同。又《爾雅》：「蕨，藹」，注云：《廣雅》云「紫藁」，非也，初生無葉可食，江西謂之藹。案：草木鳥獸，同類者亦得同名。紫藁，蕨之類也。《齊民要術》引《詩義疏》云：蕨，山菜也，初生似蒜，莖紫黑色。洞冥記云：「玄草黑蕨」，又云「紫莖寒蕨」。謝靈運《酬從弟惠連詩》：「山桃發紅萼，野蕨漸紫苞」，則蕨亦紫色，故「紫藁」謂之蕨也。鄭樵《爾雅注》云：藁，今謂之藁蕨，似蕨而大，可食。羅願《爾雅翼》云：蕨生如小兒拳，紫色而

肥。今野人今歲焚山，則來歲蕨菜繁生，其舊生蕨之處，蕨葉老硬敷披，人誌之，謂之蕨基。廣雅云：蕨，紫其，「基」豈「其」之轉邪。戴侗《六書故》云：「蕨，紫其也。牛山中，其有蕨其，有狼其，蕨其初出土，紫色，拳如小兒手，可食。」李時珍本草云：紫其似蕨，有花而味苦，謂之迷蕨，初生亦可食。是紫其稱蕨，後世方俗語猶然也。

集，菩也。

《說文》「菩，草也」，《繫傳》引《字書》云「黃菩，草也」。

玉篇：黃倍，草名。一，菩，香草。集，集菩草也。

《廣韻》「草，香草」。《集韻》「草鬱，香草」。「菩」與

倍，《廣韻》同薄多切，又與「草」同房久切。黃倍，草

鬱，未知孰為「集」也。

王白，萑也。

未詳。

菹，藪也。

《說文》「菹，菜也」。《玉篇》「藪，菜也」。張衡《南都賦》「其園圃，則有蓼藪義荷」，李善注引《風土記》云「藪，香菜，根似茆根，蜀人所謂菹香」。藪與「藪」同。

後漢書·馬融傳：此藪菜菹，李賢注云：其根似茅根可食。左思《蜀都賦》：樊以菹圃，劉逵注云：菹，草名也，亦名土茄，葉覆地而生，根可食，人飢則以繼糧。李善注引《埤倉》云：菹，藪也。謝靈運《山居賦》：昨明所樊，蓼藪蔓菁。北戶錄引越絕云：藪山，越王句踐種藪處。古今注云：荆揚人謂菹為藪。齊民要術云：苜蓿紫色有藤。唐本草注云：藪菜葉似蕎麥，肥地亦能蔓生，莖紫赤色，多生澤地山谷陰處，山南江北好生食之，關中謂之菹菜。菹、菹、苜、菹字通。

藪，藪也。

藪，各本譌作「藪」，今訂正。《急就篇》云：「牡蒙甘草苑藪」。《神農本草》云：藪，藪，一名藪苳。《吳普本草》云：藪，藪，一名藪葵，一名山藪，一名豐藪，一名藪葵，大葉根小相連。《名醫別錄》云：「一名藪葵」。藪與藪，藪與藪，音近相近。《玉篇》：藪，旅題切，豐力弟切，「藪」他甘切，「藪」他敢切。苳與「藪」同。《御覽》引《廣雅》：藪，藪，藪也。陶隱居《本草》注云：「藪，藪，根下極似藪而多毛」。蘇頌《圖經》云：藪，藪有一種，水藪，根鬚百餘莖，藪白藪，根鬚三二十莖，均州土俗

亦呼爲鹿蔥」，又云「葶似蔥白，根黃白色」。《范子計然》云「藜蘆出河東，黃白者善」。

描蔕，地榆也。

描，《玉篇》云「描蔕，^①菜也」。《名醫別錄》云「地榆生桐柏及冤句山谷」，陶隱居注云「葉似榆而長，初生布地，其花子紫黑色如鼓，故名玉鼓」。《齊民要術》引《神仙服食經》云「地榆，一名玉札，北方難得，故升公度曰『寧得一斤地榆，不用明月珠』，其實黑如鼓，北方呼『鼓』爲札，當言『玉鼓』，此草霧而不濡，太陽氣盛也，鑠玉爛石，其根作飲，其汁釀酒」，又引《廣志》云「地榆可生食」。梁元帝《玄覽賦》「金鹽玉鼓，堯韭舜榮」，謂此矣。

莧蒿，蘼蒿也。

《爾雅》「莧，蘿」，郭注云「今莧蒿也，亦曰蘼蒿」。《說文》「莧，蘿，蒿屬」，林、蒿屬也。林與蘼同。小雅「菁菁者莧」傳云「莧，蘿蒿也」。正義引《義疏》云「莧，蒿也」。一名蘿蒿，生澤田漸洳之處，葉似邪蒿而細，科生，三月中，莖可生食，又可蒸，香美，味頗似蘼蒿。

陳藏器《本草拾遺》云「蘼蒿生高岡，宿根先於百草」。

名莧蒿」。如《詩》疏及《本草拾遺》所說莧蒿之形，蓋茵陳之類也。《名醫別錄》云「茵陳蒿生大山及丘陵坂岸上」，陶注云「似蓬蒿而葉緊細，草冬不死，春又生」。《本草拾遺》云「經冬不死，至春更因舊苗而生新葉，故名茵陳」。二者相近矣。

蘭，蘭也。

《鄭風·溱洧》篇「方秉蘭兮」，《陳風·澤陂》篇「有蒲與蘭」，傳並云「蘭，蘭也」。《神農本草》云「蘭草主殺蠱毒，辟不祥，通神明」。案：《鄭風》正義引義疏云「蘭即蘭，香草也。草葉似澤蘭，廣而長節，藏衣著書中，辟白魚，是其殺蠱毒也」。《初學記》引《韓詩章句》云「鄭國之俗，三月上巳，於溱洧兩水之上，招魂續魄，秉蘭拂除不祥之故」。《周官·女巫》「掌歲時祓除蠶浴」，注云「歲時祓除，如今三月上巳如水上之類，蠶浴謂以香薰草藥沐浴」。夏小正「蓄蘭」，傳云「爲沐浴也」。《楚詞·九歌》「浴蘭湯兮沐芳」，王逸注云「言已將修饗祭以事雲神，乃使靈巫先浴蘭湯，沐香草，以自潔清」。

①「描」，原作「描」，今據續四庫本改。

也。是其辟不祥，通神明也。蘭或爲「蕝」，蘭或爲「蓮」。《衆經音義》卷二引《字書》云「蕝」與「蘭」同，「蕝，蘭也」，又引《說文》云「蕝，香草也」。卷十二引《聲類》云「蕝，蘭也」，又引《說文》云「香草也」。今本《說文》蕝，草，出吳林山，脫去「香」字耳。廣韻：蕝，香草，即本《說文》。中山經云：吳林之山多蕝草，青要之山有草焉，其狀如蕝，其本如蘗本，洞庭之山，其草多蕝，蘗無芍藥芍藥，以蕝與蘗本，蘗無芍藥，芍藥竝言之，其爲香草明矣。郭璞以「蕝」爲「菅」，云「似茅」，恐非也。《說文》「芎」、「蕝」、「蘭」、「蕝」四字連文，別出「茅」、「菅」二字於後，則蕝與蘭同，不與「菅」同矣。是「蘭」通作「蕝」也。《管子·地員》篇「五粟之上，五臭生之，薜荔白芷，蘗無椒蓮，二五沃之上，五臭疇生，蓮與蘗無，蘗本白芷」。是「蘭」通作「蓮」也。詩：溱洧釋文引《韓詩》：蘭，蓮也。御覽引《韓詩》章句云：蘭，蘭也。初學記引《韓詩》章句云：垂蘭，拂除不祥之故。皆借「蓮」爲「蘭」。《澤陂》箋云「蘭，當爲「蓮」，芙蓉實也」。云當爲「蓮」而不云「蘭，蓮也」，則以「蘭」之本字不訓爲「蓮藕」之「蓮」，故必破字耳。

蕝、茅、蒯也。

《廣韻》「蒯，茅類」，「蕝，草名，似蒲，一云似茅」。《爾雅》：蕝，蕝，蕝，郭注云：似蒲而細，邢昺疏云：可爲屬，亦可綯以爲索。《說文》：蕝，蕝，蕝也，杜林曰「藕根」。徐鍇傳云：似蒲而細，今人以纖屨。西京賦：草則葳莎菅蒯，李善注引《聲類》云：蒯，草，中爲索。玉篇：同。成九年左傳：雖有絲麻，無棄菅蒯，正義云：陸璣《毛詩疏》：菅似茅，滑澤無毛，筋官爲索，蒯亦「菅」之類。《喪服》傳云：「疏屨者，蕝蒯之菲也」。可以爲屨，竝可代絲麻之乏，然則蒯爲索，爲屨，與蕝同，是一物也。遼釋行均《龍龕手鑑》云：蕝草，一名鼎草，似烏尾，可食。

廉薑，後也。

《說文》：後，薑屬，可以香口。字或作「緩」。上喪禮記：茵簣用茶，實緩澤焉。注云：緩，廉薑也，取其香，且御溼。或作「浚」。《鹽鐵論·散不足》篇云：「浚此蓼蘇」，或作「菱」。劉逵《吳都賦》注引《異物志》云：菱，一名廉薑，生沙石中，薑類也，其累大辛而香，削皮，以黑梅并鹽汁漬之，則成也，始安有之。或作「菱」。潘

岳間居賦云：「蓼蓼分芳。」御覽引劉楨清慮賦云：「俯拔廉薑。」又引此作「族蔭，廉薑也。」齊民要術同。

草蒿，青蒿也。

爾雅：「蒿，藪。」郭注云：「今人呼青蒿，香中炙啗者爲藪。」小雅：「鹿鳴篇：食野之蒿。」正義引義疏云：「蒿，青蒿也，荆豫之間，汝南汝陰皆云『藪』也。」神農本草：「草蒿，一名青蒿，一名万潰。」陶隱居注云：「即今青蒿，人亦取雜香菜食之。」蜀本圖經云：「葉似茵陳，蒿而背不白，高四尺許，江東人呼爲狐蒿，爲其臭似狐，北人呼爲青蒿。」

椅乳，苦杞也。

爾雅：「杞，枸櫞。」郭注云：「今枸杞也。」椅與枸同，字從木，各本譌從耂。《玉篇》云：「椅，椅杞也，本作枸。」集韻：「椅，或作枸，引黃雅：椅乳，苦杞也。」今訂正。小雅：「四牡篇：集于杞。」正義引《義疏》云：「杞，其樹如樗，一名苦杞，春生可作羹茹，微苦。」神農本草云：「枸杞味苦寒，陶隱居注云：葉可作羹，味小苦。」蘇頌圖經云：「俗謂之甜菜。」案：今

世亦謂之甜菜，初食味苦，苦杞之名，起於此矣。《御覽》引《吳普本草》云：「枸杞，一名羊乳。」蓋其下垂似之。《詩義疏》云：「枸杞子秋熟正赤。」蘇頌《本草圖經》云：「六月七月生小紅花，隨便結紅實，形微長如棗核。」案：今江淮間謂之「狗嬭子」。狗、椅同聲。嬭即乳也。《玉篇》：「嬭，乳也。」

游冬，苦菜也。

《月令》云：「孟夏『苦菜秀』。」《呂氏春秋·任地》篇云：「日至苦菜死。」亦單謂之苦。《唐風·采芣》篇云：「采苦采苦。」《公食大夫禮》云：「鋼芼，羊苦。」鄭注云：「苦，苦菜也。」又則云：「清魚。」①包苦實蓼。又謂之「茶」。

爾雅：「茶，苦菜。」《邶風·谷風》篇云：「誰謂荼苦，其甘如薺。」《豳風·七月》篇云：「采荼薪樗，食我農夫。」大雅·緜篇云：「革茶如飴。」神農本草云：「一名茶，一名選。」名醫別錄云：「一名游冬，生山陵道旁，冬不死。」桐君錄云：「三月生扶疏，六月花從葉出，葉白花黃，八月實黑，實落，根復生，冬不枯。」則游

① 魚，禮記·內則，云：「食。」

冬之名，其取諸此乎？顏氏家訓云：禮云「苦菜秀」，案易統通卦驗玄圖曰「苦菜生於寒秋，更冬歷春，得夏乃成」，今中原苦菜則如此也。一名游冬，葉似苦苣而細，摘斷有白汁，花黃似菊，江南別有苦菜，葉似酸漿，其花或紫或白，子大如珠，熟時或赤或黑，此菜可以釋勞，案郭璞注爾雅，此乃識黃蔞也，今河北謂之龍葵，梁世講禮者以此當苦菜，既無宿根，至春子方生耳，亦大誤也，又高誘注呂氏春秋曰「榮而不實曰英」，苦菜當言英，益知非龍葵也。爾雅釋文云：茶，苦菜，在釋草篇，本草爲「菜上品」，陶弘景乃疑是茗，失之矣，釋木篇「檟，苦茶」，乃是茗耳。案：顏、陸一家之辨，皆得其實。程先生易疇通藝錄云：苦菜有二種，一種爲苦蕒，一種北方人呼爲蘆蕒菜也。苦蕒八九月生者，葉皆從根出，不生莖，斷之有白汁，其味苦。春生者，四月中抽莖作花，月令孟夏苦菜秀是也。花黃如菊，其鄂作苞，花英之本藏苞中，一英下一子，子末生白毛如絲，英落苞開子末之白毛乃見，數以萬計，形圓如毬，所謂茶也。鹽鐵論云：秦法繁于秋荼。苦菜之茶生於秋者，一花之跂，多以萬計，洵爲繁矣。蘆蕒菜七月生者有幹，其葉節節臺

生，數葉後又生歧莖，花如苦蕒，苞開，白如毬，八九月猶盛開，其子有形而不實。引之案：南方人呼苦蕒菜者，確如此說。至北方人說蘆蕒菜，宿根經冬不死，斷其莖有白漿，取其葉和醬食之，或和餚，皆可。其味苦，四五月花黃如菊，九月方止，不結子，亦無白毛。高誘注呂氏春秋·孟夏紀謂「苦菜」榮而不實，殆謂是與？

茶姑、艾但、鹿何、澤鞠也。

陶隱居注別錄：杉材云：茶姑葉細細，多生石邊，療茶瘡。陳藏器本草拾遺云：茶姑如鼠跡大，生階墀間陰處，氣辛烈，主茶瘡。又本草：蜀羊泉，唐注云：「此草俗名茶姑，葉似菊，花紫色，子類枸杞子，根如遠志，主療茶瘡。」餘未詳。

莖，羊躑也。

莖有：爲蒴藿，烏頭之類也。爾雅云：芡，莖草，郭注云：即烏頭也，江東呼爲莖。名醫別錄云：「蒴藿有毒，一名莖草，一名芡」。《說文繫傳》引《字書》云：「蒴藿，一名莖」。《玉篇》：「蒴藿，有五葉」，「莖，一名芡」。廣韻：芡，烏頭別名，或作莖。莖，蒴藿別

名」。《集韻》：「芰，葦草也。通作「薏」，「薏」，草名，蒴藋也」。是蒴藋名葦，名芰，又名薏也。一爲羊躑。《小雅·我行其野》篇言采其薏，傳云：「薏，惡菜也。」《齊民要術》引義疏云：「今羊躑似蘆葦，葦赤，煮爲茹，滑而不美，多噉令人下痢，幽州謂之羊躑，揚州謂之薏，一名薏」。躑與「躑」同。《爾雅》：「苗，薏」，蓋即「薏」，一名薏。《集韻》：「薏，或作苗，通作「薏」，羊躑也」。《詩》釋文：「薏」本又作「薏」。《神農本草》：「羊躑，一名東方宿，一名連蟲陸，一名鬼目」。《名醫別錄》云：「一名薏，陶隱居注云：今人呼爲薏菜，即是「薏」音之誤，引《詩》云：「言采其薏」。更有一種味酸者。《齊民要術》引字林云：「草，似冬藍，蒸食之，酢」。陶隱居注：「本草：「羊躑」云：「又一種極相似而味醋，呼爲酸摸」。《本草拾遺》云：「酸摸葉酸美，人亦折食其莢，葉似羊躑，是山大黃，一名當藥」。《爾雅》：「須，薏蕪」，郭注云：「似羊躑，葉細，味酢可食」。是羊躑一種名薏，名薏，一種名薏蕪，名酸摸，而總謂之「薏」也。《名醫別錄》云：「蒴藋有毒，生田野」，羊躑無毒，生川澤。寇宗奭《本草衍義》云：「蒴藋花白，子如綠豆」，羊躑花青白，子三棱」。二者各殊。《玉篇》云：「薏，一名薏」，又云：「似冬藍，食之醋」。

則是合蒴藋、羊躑爲一物，誤矣。

牛莖，牛剝也。

《神農本草》：「牛剝一名百倍」。《名醫別錄》云：「生河內川谷及臨邛」，陶隱居注云：「今出近道蔡州者，最長大柔潤，其莖有節似牛剝，故以爲名也，乃云有雌雄，雄者莖紫色而節大爲勝爾」。《御覽》引《吳普本草》云：「牛剝牛河內，或臨邛，葉如夏藍，莖本赤」，又引《廣雅》：「牛莖，牛剝也」。各本草譌作莖，今訂正。《廣韻》：「莖，輕聲戶耕切」。《說文》：「輕，牛剝下骨也」。牛莖之名，殆取此義與。《抱朴子·黃白篇》云：「俗人見方用鼠尾牛剝，皆謂之血氣之物也」。

豚耳，馬莧也。

「豚耳」字。《神農本草》：「莧實，一名馬莧」，陶隱居注云：「今馬莧別一種，布地生，實至微細，俗呼爲馬齒莧，亦可食，小酸，恐非莧實也」。顏氏家訓云：「馬莧堪食，亦名豚耳，俗曰馬齒」，江陵有一僧，面形上廣下狹，劉緩幼子云似馬莧，是其狀矣。李時珍云：「馬齒莧大葉者，俗呼爲豚耳草，小葉者爲鼠齒草」。豚與「豚」同。印、昌陽，菖蒲也。

《說文》「茆，昌蒲也」，「菝，茆菝也」。茆與「印」同，亦作「佈」。《玉篇》：「茆，五唐切，昌蒲也」，「菝，語兩切，草生池水邊」。《廣韻》：「茆」五剛切，昌蒲別名，又魚兩切。

《集韻》：「佈，語兩切，昌蒲也，或作，茆」。《神農本草

昌蒲久服輕身，不忘，不迷惑，延年，一名昌陽」，陶注

云「今處處有，生石磧上，概節爲好，生下濕地大根者名

昌陽，此藥甚去蟲，并蚤蝨」。《藝文類聚》引《吳普本

草》云：「昌蒲，一名堯韭，一名昌陽」。亦作「昌羊」。《淮

南·說林訓》云「昌羊去蚤蝨而來蚘窮」，高誘注云「昌

羊，昌蒲也」。《名醫別錄》云「白昌，一名水宿，一名華

蒲」。陳藏器云：「名昌陽，生水畔，人亦呼爲昌蒲，與

石上昌蒲別，根大而臭，一名水昌蒲」。案：此與陶注

「生下濕地根大者名昌陽」正合，但《本草經》及《吳普本

草》竝云「昌蒲一名昌陽」，恐俱是大名，不分水石也。

且管子·地員篇云「山之上，其草蘄白昌」，又云「其

山之旁，有彼黃蚘，及彼白昌」，似生石上者亦名白昌

也。《周官·醢人，朝事之豆，其實昌本」，鄭注云「昌

蒲根也」。《公食大夫禮》：「醢醢昌本」，注云「昌本，昌蒲

本菹也」。《傳》：「十年《左傳》：饗有昌歌」，杜注云「昌蒲

菹也」。《韓非子·難》篇「文王嗜昌蒲菹」。《呂氏春

秋·任地》篇「冬至後五旬七日，昌始生，昌者，百草之先生者也」。

攣夷，芍藥也。

攣夷即「留夷」。留、攣聲之轉也。張注《上林賦》云「留

夷，新夷也」。新與「辛」同。王逸注《楚詞·九歌》云

「辛夷，香草也」。郭璞注《西山經》云「①芍藥，一名辛

夷，亦香草屬」。然則《鄭風》之「勺藥」，《離騷》之「留

夷」，《九歌》之「辛夷」，一物耳。《毛詩·溱洧》傳云「勺

藥，香草」。御覽引義疏云「今藥草勺藥無香氣，非

是也，未審今何草，司馬相如賦云「勺藥之和」，揚雄賦

曰「甘蛄之和，勺藥之羹」，然則勺藥人人食之也

案：《西山經》云「②繡山，其草多芍藥」，《中山經》句欄

之山，條谷之山，洞庭之山，竝云「其草多芍藥」。則芍

藥山草，一名醫別錄云「芍藥生中岳川谷及丘陵，陶

注云「出白山蔣山茅山最好，白而長大，餘處多赤」與

山經合，則古之芍藥，即醫家之藥草芍藥也。今人畦

種之，《離騷》所謂「畦留夷」者矣。其根莖及葉無香氣，

① 西山經：據引文當作「北山經」。

② 西山經：據引文當作「北山經」。

而花則香，故《毛詩》謂之「香草」。猶蘭為香草，亦是花香，莖葉不香也。至司馬相如《子虛賦》「勺藥之和」，揚雄《蜀都賦》「甘醕之和，勺藥之羹」，皆是調和之名。陸氏引以證勺藥之草，誤也。伏儼注《子虛賦》云「勺藥，以蘭桂調食」，文穎云「勺藥，五味之和也」，韋昭云「勺藥，和齊鹹酸美味也」，勺，丁削反，藥，旅酌反，晉灼云「南都賦」曰「歸雁鳴鵲，香稻鮮魚，以為勺藥，酸恬滋味，百種千名」，文說是也。李善云「枚乘《七發》云「勺藥之醬」，然則和調之言，於義為得」。今案：勺，丁削反，藥，旅酌反。勺藥之言適歷也。適，亦調也。《說文》「𦣻」字從麻，云「麻，調也」。與「歷」同。又云「秣，希疏適歷也」，讀若歷。《周官·遂師》注云「磨者，適歷，執紼者名也」，疏云「分布希疏得所，名為適歷也」。然則均調謂之適歷，聲轉則為勺藥。《蜀都賦》云「有伊之徒，調夫五味，甘醕之和，勺藥之羹」。《七命》云「味重九沸，和兼勺藥」。《論衡·遣告篇》云「釀酒於罌，烹肉於鼎，皆欲其氣味調得也，時或鹹苦酸淡不應口者，由人勺藥失其和也」。《稽康·聲無哀樂論》云「大羹不和，不極勺藥之味」。皆其證矣。服虔注《子虛賦》列或說云「以勺藥調食」，亦未嘗審信也。而顏師古乃

薪、蔞、馬辛也。

云勺藥，草名，其根主和五藏，又辟毒氣，故合之於蘭桂五味以助諸食，因呼五味之和為勺藥。及考古人飲食，未聞有用勺藥者，既已無可舉證矣。乃云「今人食馬肝馬腸，合勺藥而煮之，是古之遺法」。據其說，則今人非食馬肝馬腸，日不用芍藥，何以知古人用勺藥助食乎？然日歷詆諸家妄為音訓，斯為謬矣。

《爾雅》：薪、蔞，大薺。郭注云「似薺葉細，俗呼之曰老薺」。《神農本草》云「薪、蔞子味辛微溫，一名蔑析，一名大戢，一名馬辛」。名醫別錄云「一名大薺，生咸陽川澤及道傍」。陶注云「今處處有之，人乃言是大薺子」。《呂氏春秋·任地篇》：孟夏之昔，殺蔞葉而穫大麥。誘注云「昔，終也。蔞，薺葉，薺亭歷薪、蔞也，是月之季枯死，大麥熟而可穫」。月令：謂之靡草。孟夏之月，靡草死，麥秋至，即所謂殺蔞葉而穫大麥也。鄭注引舊說云「靡草，薺亭歷之屬」。正義云「以其枝葉靡細，故云靡草」。依《爾雅》注，則薪、蔞之葉，又細于薺也。《張衡·南都賦》云「其園圃則有薪、蔞、芋、瓜」。

薺、蔞、魚薺也。

菜屬，一名薺，一名薺。《玉篇》云：「薺，魚薺也。」《廣韻》云：「薺菜，魚薺也。」

狗薺、大室、葶藶也。

《爾雅》「葶，亭歷」，郭注云：「實葉皆似芥，一名狗薺，見《廣雅》。」釋文：「公亭歷」或作「葶藶」，引《廣雅》：「狗薺，大室，葶藶也。」各本俱脫「葶」字，今補。《神農本草》云：「葶藶一名大室，一名大適，生蔓城半澤。」名醫別錄云：「一名丁歷，一名葶藶。」丁與「葶」聲相近也。陶注云：「出彭城者最勝，今近道亦有，母則公薺，子細黃，至苦。」《爾雅》釋文：「今江東人呼爲公薺。」蓋葶藶、葶藶皆薺之類，故「葶藶」謂之大薺，葶藶謂之狗薺，或謂之公薺。蘇頌《本草圖經》云：「初春生苗葉，高六七寸，有似薺，根白，枝莖俱青，三月開花，微黃，結角，子扁小如黍粒，微長，黃色。」是其狀也。又謂之靡草。《月令》：「孟夏之月，靡草死。」鄭注引舊說云：「靡草，葶亭歷之屬。」《正義》云：「以其枝葉靡細，故云靡草也。」案：《呂氏春秋·任地》篇：「孟夏之月，殺三葉，高誘注云：「三葉，葶亭歷、葶藶也，是月之季枯死。」《淮南·天文訓》云：「五月爲小刑，葶麥亭歷枯。」或云：「孟夏之季，或云：五月者，孟夏之季與五月相屬耳。」《韓非

子·難勢》篇云：「一味非飴蜜也，必苦菜亭歷也。」淮南·繆稱訓云：「大戟去水，亭歷愈脹，則亭歷非適口之嘉蔬，而可爲苦口之良藥也。」

適、萑也。

《周官·司凡筵》注云：「萑，如葦而細者。」適或作「荻」，萑之末未秀者也。①或謂之藪，或謂之荻，或謂之藪，或謂之烏藪，或謂之藪。《爾雅》云：「荻，藪也。」荻，藪也。又云：「藪，藪」，一荻，藪。《釋文》引張揖云：「未秀曰烏藪。」《夏小正》傳云：「萑未秀爲荻。」《說文》云：「荻，萑之初生。」曰藪，曰藪，藪，萑之未秀者。陸璣《毛詩疏》則分適藪萑爲一物，藪爲一物。郭璞《爾雅注》則分荻藪爲一物，藪適爲一物。《齊民要術》引陸疏云：「藪，或謂之荻，至秋堅成即刈，謂之萑。」月生，初生，其心挺出，其下本大如筴，上銳而細，一名蓬蘽，揚州人謂之馬尾。《秦風》正義引《疏》云：「藪，水草也，堅實，牛食之，令牛肥彊，青徐州人謂之藪，兗州遼東通語也。」是陸氏言藪，不與藪適同也。郭注：「爾雅：藪，」

①「末」，原作「未」，據經解本、《畿輔叢書》本、《四部備要》本改。

蘼「云」似萑而細，高數尺，江東呼爲蘼蘼」，注：「莢，蘼」云：「似萑而小，實中，江東呼爲烏蘼」。又注司馬相如《子虛賦》云：「蘼，莢也，似萑而細小」。是郭氏言蘼蘼，不與蘼同也。然陸云蘼草，堅實」，郭云莢蘼，實中」。陸云「蘼，謂之莢」，郭云「蘼，莢也，江東呼爲蘼蘼」，則蘼蘼莢蘼仍是一物耳。陸誤以「蘼蘼」爲蘼，郭不審爲「未秀」之通稱，故說之多岐。今案：《莊子·則陽》篇云：「欲惡之孽，爲性萑蘼，蘼蘼始萌以扶吾形」。然則萑之始生爲萑，萑之始生爲蘼矣。蘼蘼莢蘼俱是莢。故《詩》詠「蘼蘼蒼蒼」，則不言莢。詠「莢蘼揭揭」，則不言蘼。亦可知蘼、莢異名同實，而分爲二物者誤也。蘼蘼雖爲未秀之名，而既秀亦得稱之。《豳風·七月》云：「八月萑蘼」，而《秦風·蘼蘼蒼蒼，白露爲霜」，即指其時，是既秀者名「萑」，亦名「蘼」也。《淮南·說林訓》云：「蘼苗類絮而不可爲絮」，高誘注云：「蘼苗萑秀，楚人謂之蘼，蘼讀「敵戰」之敵，幽冀謂之萑苕也」。是既秀者名「萑」，亦名「蘼」也。故《詩疏》云：「蘼，謂之莢，至秋堅成，謂之萑」，而《廣雅》則即以「蘼」爲萑，義得兩通也。《毛鄭詩考正》云：「《王風·大車》傳云「莢，萑也，蘼之初生者也」。蘼二字誤，當作「萑」。《夏小正》傳云「萑

會及，五味也。

未秀爲莢，萑未秀爲蘼」。許叔重《說文》多本《毛詩》於「莢」字云「萑之初生」。然則《毛詩》轉寫譌失顯然矣。今案：《說文》云：「蘼，莢也，八月蘼爲萑」。萑字亦當爲「萑」。《說文》本於《詩》傳。《豳風》「八月萑蘼」，傳云：「蘼爲萑，莢爲萑」。二者殊矣。

《爾雅》「葍，莖藷」，郭注云「五味也，蔓生，子叢在莖頭」。《神農本草》云「五味，一名會及」。《御覽》引《吳普本草》云「一名玄及」。陶注云「今第一出高麗，多肉而酸，次出青州冀州，味過酸，其核竝似豬腎，又有建平者，少肉，核形不相似，味苦，亦良」。《唐本》注云「五味，皮肉甘酸，核中辛苦，都有鹹味，此則五味，具也，其葉似杏而大，蔓生木上，子作房如落葵，大如瓠子」。

山蘼，當歸也。

《爾雅》云「葍，山蘼」，郭注云「《廣雅》云「山蘼，當歸」，當歸，今似葍而麤大」。又云「葍，白蘼」，注云「即上「山蘼」。《釋文》云「葍」古「芹」字。《神農本草》云「當歸，一名乾歸，生隴西」。陶注云「今隴西四陽黑水當歸，多肉少枝，氣香，名馬尾當歸，稍難得，西川北部當歸，多

根枝而細，歷陽所出，色白而氣味薄，不相似，呼爲草當歸」。《唐本》注云「當歸苗有二種，一種似大葉芎藭，一種似細葉芎藭，細葉者名蠶頭當歸，大葉者名馬尾當歸，陶稱歷陽者，蠶頭當歸也」。《御覽》引《范子計然》云「當歸出隴西，無枯者善」。古今注云「相招召，贈之以文無，文無，一名當歸也」。

芪母、兒踵，東根也。

《說文》云「芪，芪母也」。《玉篇》云「萆母草，即知母也」。爾雅「萆，沈藩」，郭注云「生山上，葉如韭，曰蜺母」。《神農本草》云「知母，一名蜺母，一名蜺母」。《名醫別錄》云「一名兒踵草，一名東根，一名沈藩，一名萆，生河內川谷」，陶注云「今出彭城，形似萆蒲而柔潤，葉至難死，掘出隨生，須枯燥乃止」。《御覽》引《范子計然》云「提母出三輔，黃白者善」。芪，萆，知，蜺，提，古聲並相近也。

郝蟬，丹蔘也。

郝，郤古聲相近。郝蟬即「郤蟬」也。各本「丹」字譌作「也」，惟影宋本不譌。《神農本草》云「丹蔘，一名郤蟬草」。《御覽》引《吳普本草》云「丹蔘，一名赤蔘，一名木

羊乳，一名郤蟬草，生桐柏或太山陵陰，莖葉小方如雀，毛根赤，四月華紫」。陶注云「今近道處處有，莖方有毛，紫花，時人呼爲逐馬」。

飛廉、扇蘆、伏豬，木禾也。

各本「蘆」下衍「也」字，今刪。《名醫別錄》云「飛廉，一名漏蘆，一名伏豬，一名木禾，生河內川澤」，陶注云「處處有，極似苦艾，惟葉下附，莖輕，有皮起似箭羽，葉又多刻缺，花紫色，今既別有漏蘆，則非此別名爾」。案：《神農本草》漏蘆、飛廉分見，並云「久服輕身益氣」。漏蘆主疽痔濕痹，下乳汁。《名醫別錄》所言飛廉功用亦同。唐本注云「飛廉有兩種，一是澄陶，生平澤中一者，其生山岡上者，葉頗相似而無疏缺，且多毛，莖亦無羽，根直下，更無旁枝」。蘇頌《圖經》云「此所說與秦州海州所謂漏蘆者，花葉及根頗相近」。然則飛廉即漏蘆之類，故得同名也。漏與「扇」通。陸羽《茶經》引《凡將篇》云「漏蘆、飛廉，猶《神農本草》之分爲二也」。《廣雅》云「飛廉、扇蘆、伏豬，木禾也」，猶《名醫別錄》之合爲一也。或主辨異，或主統同耳。《神農本草》云「飛廉，一名輕飛」。陶注亦云「飛廉「莖輕」，則飛廉之名殆取義于輕與？」陶注《本草》「蜚蠊」云「形似麝蟲，而輕

小能飛，亦其義也。

貝父，藥實也。

貝父即「貝母」也。《爾雅》「蔞，貝母」，郭注云「根如小貝，圓而白華，葉似韭」。《鄘風·載馳》篇「言采其蔞」，傳云「蔞，貝母也，采其蔞者，將以療疾」。蔞與「蔞」同。《正義》引《義疏》云「蔞，今藥草貝母也，其葉如栝樓而細小，其子在根下如芋子，正白，四方連累相著，有分解」。《神農本草》云「貝母，一名空草」。《名醫別錄》云「一名藥實，一名商草」。商字即「蔞」字之誤也。陶注云「形似聚貝子，故名貝母」。蘇頌《圖經》云「二月生苗，莖細青色，葉亦青，似蕎麥，葉隨苗出，七月開花碧綠色，如鼓子花，陸璣云「貝母葉如栝樓」，今近道出者正類此，郭璞云「白華葉似韭」，此種罕復見之」。

王連，黃連也。

各本脫「黃連也」三字。《神農本草》云「黃連，一名王連」。《御覽》引《廣雅》云「王連，黃連也」。今據補。《齊民要術》引崔寔《四民月令》「五月五日，合止痢黃連圓」，殆養生者所必用與？《藝文類聚》引江淹《黃連頌》云「黃連上草，丹沙之次，禦孽辟妖，長靈久視」，其

爲用重矣。《御覽》引《范子計然》云「黃連出蜀都，黃肥堅者善」。《名醫別錄》云「生巫陽川谷及蜀郡大山」。《蜀本圖經》云「苗似茶，花黃，叢生，一莖生三葉，高尺許，冬不凋，江左者節高若連珠，蜀都者節下不連珠，今秦地及杭州柳州者佳」。《藥性論》云「黃連，一名支連」。

蕨苑，遠志也，其上謂之小草。

《爾雅》「蔓繞，蕨苑」，郭注云「今遠志也，似麻黃，赤華，葉銳而黃，其上謂之小草，見《廣雅》」。蕨與「苑」通，上謂臺也。《爾雅》「莞，苻離，其上蕨」，郭注云「謂其頭臺首也」，是也。《急就篇》云「遠志續斷參上瓜」。《神農本草》云「遠志，葉名小草，一名棘苑，一名蔓繞，一名細草」。《名醫別錄》云「生太山及冤句川谷」，陶注云「小草狀似麻黃而青」。《博物志》云「苗曰小草，根曰遠志」。世說：「排調篇：郝隆譏謝安云：處則爲遠志，出則爲小草」。又《御覽》引《魏氏春秋》同異云「但有遠志，不見當歸」。蓋昔人多假借遠志之名以爲喻，然命名之本義，或未必然也。

黃良，大黃也。

《神農本草》云：「大黃生河西。」《御覽》引《吳普本草》云：「大黃，一名黃良，一名火參，一名膚如，或生蜀郡北部，或隴西，二月生黃赤莖，四四相當，黃莖，高三尺許，三月華黃，五月實黑。」《唐本草》注云：「莖子莖竝似羊蹄，但纖大而厚，其根細者亦似宿羊蹄，大者乃如碗，長一尺。」《水經》灤水注引《魏土地記》云：「到刺山有佳大黃。」^①

茈菰、黃文、內虛、黃芩也。

《說文》：「葢，黃葢也。」葢與「芩」同。《急就篇》云：「黃芩伏苓，鬱此胡。」《神農本草》云：「黃芩，一名腐腸，生秭歸川谷。」陶注云：「彭城鬱州亦有之，圓者名子芩，破者名宿芩，其腹中皆爛，故名腐腸。」《御覽》引《范子計然》云：「黃芩出三輔，色黃者善。」又引《吳普本草》云：「一名黃文，一名妬婦，一名虹腸，一名經芩，一名印頭，一名內虛，二月生赤黃葉，兩兩四四相值，莖空中，或方員，高三四尺，四月華紫紅赤，五月實黑，根黃。」案：「虹腸」之「虹」與「紅」同，「紅」亦腐也。《名醫別錄》作「空腸」，吳氏云其莖「空中」，此「內虛」之名所由起矣。

因塵，馬先也。

各本脫「也」字，今補。因塵與「茵陳」同。《神農本草》「茵陳」在上品，「馬先」在中品，云：「茵陳蒿生太山，馬先蒿，一名馬屎蒿，生南陽川澤。」《御覽》引《吳普本草》云：「因塵生田中，葉如藍。」陶注云：「茵陳似蓬蒿而葉緊細，莖冬不死，春又生，」馬先一名爛石草。《小雅·蓼莪》正義引《義疏》云：「蔚，牡蒿也，三月始生，七月華，華似胡麻華而紫赤，八月爲角，角似小豆角，銳而長，一名馬新蒿。」馬新即馬先也。諸家無以因塵爲馬先者。此云「因塵，馬先」，或時驗亦通稱，如「飛廉、扇蘆」，此葳、麥句薑皆異物同名，此俱是蒿，稱名尤易相假也。

蛇粟、馬牀，蛇牀也。

《爾雅》：「吁，虺牀。」郭注云：「蛇牀也，一名馬牀，見《廣雅》。」《淮南·汜論訓》云：「夫亂人者，芎藭之與蘘本也，蛇牀之與麋蕪也，此皆相似。」《說林訓》云：「蛇牀似麋蕪而不能芳。」《神農本草》云：「蛇牀子一名蛇米，生臨淄川谷。」《御覽》引《吳普本草》云：「一名蛇珠。」

① 刺，原作「刺」，據經解本、續四庫本、中華本、《畿輔叢書》本、《四部備要》本改。

《名醫別錄》云「一名蛇粟，一名虺牀，一名思益，一名繩毒，一名棗棘，一名牆藤，陶注云「近道田野墟落間甚多，花葉正似藤葉」。蜀本圖經云，似小葉芍藥，花白，子如黍粒，黃白色，生下濕地。蛇牀子如黍粒，故謂之蛇米，又謂之蛇粟。謝靈運《山居賦》「五華九實」，自注以「蛇牀實」為「九實」之一，即「蛇粟」也。粟，各本譌作「栗」，今據《名醫別錄》訂正。牀，俗書作「床」，字與「麻」相近。故「馬牀」之「牀」各本譌作「麻」，今訂正。

蔓，莠也。

爾風·七月篇四月秀蔓，傳云蔓，蔓草也。箋云「夏小正四月『王荇秀』，蔓其是乎」。《毛鄭詩考正》云：蔓者，幽莠也。戰國策云：幽莠之幼也似禾。夏小正四月秀幽，幽，蔓語之轉耳。通雅錄云：此蓋本《廣雅》蔓，莠也。之云，余日驗之，不然也。莠於夏至前後始作采，小暑大暑之間乃其正秀之時，是秀於六月，非秀於四月也。《說文》云：詩「四月秀蔓」，劉向說「此昧苦，苦蔓也」。今莠，余試嘗之，甘。鄭氏《詩箋》疑蔓為王荇，亦不以為莠。莠，蔓相轉，殆未可以聲定之。今案：草木多異實而同名者，莠一名

蔓，非謂《詩》之「秀蔓」也。穆天子傳：珠澤之藪，爰有萑葦莞蒲茅荇兼蔓，郭璞注云：蔓，莠屬，引《詩》四月秀蔓。則莠屬本有蔓名，但不當以為《詩》之「秀蔓」耳。御覽引韋曜《毛詩客難問》云：甫田維莠，今之狗尾也。《說文繫傳》引《字書》云：「蔓，狗尾草也」。是蔓與「莠」同。

常蓼，馬尾，蔞蔞也。

《爾雅》「蓬藹，馬尾」，郭注云：《廣雅》曰「馬尾，蔞蔞」，《本草》云「別名蔞」，今關西亦呼為蔞，江東為蔞蔞。蔞與蔞，蓬與蔞聲相近。常蓼，蔞蔞，當陸聲亦相近也。《玉篇》云：蔞柳，當陸別名，又云：蔞，蔞蔞也。蔞，蔞古同聲。柳，蔞，陸二字古亦同聲也。《神農本草》云：蔞蔞，一名蔞蔞，一名夜呼，生咸陽川谷。蜀本圖經云：蔞蔞大如牛舌而厚脆，有赤花者根赤，白花者根白，今所在有之。齊民要術引《詩義疏》云：蔞，或謂之蔞，至秋堅成即刈，謂之蔞。蔞，蔞，月生，初生，其心挺出，其下木大如箸，上銳而細，有黃黑勃，箸之汁人手，把取正白，噉之恬脆，一名蓬蔞，揚州謂之馬尾，故《爾雅》云「蓬蔞，馬尾」也。幽州謂之蔞蔞。案：蔞，蔞，蔞，蔞不與蓬蔞，馬尾同物。乃以所見之馬尾與蔞，謂

之荻，堅成謂之萑」者合爲一類，誤矣。《夬》九五「莧陸夬夬」，《子夏傳》云「莧陸，木根草莖，剛下柔上也」，馬融、鄭玄、王肅皆云「莧陸，一名商陸」，宋衷云「莧，莧菜也」，陸，商陸也」，荀爽云「莧者，葉柔，根堅且赤，陸亦取葉柔根堅也，去陰遠，故言陸」，言差堅于莧，莧根小，陸根大，三體乾剛在下根深，故謂之陸也」。

鬼桃、銚弋，羊桃也。

《爾雅》「萑楚，銚弋」，郭注云「今羊桃也，或曰鬼桃，葉似桃，華白，子如小麥，亦似桃」。《說文》云「萑楚，銚弋，一名羊桃」。《檜風·隰有萑楚》篇「隰有萑楚，猗猗其枝」，傳云「萑楚，銚弋也，猗猗，柔順也」，箋云「銚弋之性，始生正直，及其長大，則其枝猗猗而柔順，不妄尋蔓草木」。《正義》引《義疏》云「今羊桃是也，葉長而狹，華紫赤色，其枝莖弱，過一尺，引蔓於草上，今人以爲汲罐，重而善沒，不如楊柳也，近下根，刀切其皮，箸熱灰中脫之，可韜筆管」。《中山經》云「豐山，其木多羊桃，狀如桃而方莖，可以爲皮張」，郭注云「一名鬼桃，治皮腫起」。《神農本草》云「羊桃一名鬼桃，一名羊腸，生山林川谷」。《名醫別錄》云「一名萑楚，一名御弋，一名銚弋」，陶注云「山野多有，似家桃，又非山桃，子小細，苦

不堪噉，花甚赤，《詩》云「隰有萑楚」者即此也」。案：《毛詩疏》羊桃「華紫赤」，《爾雅注》云「華白」，則有二種也。其枝條柔弱蔓生，故《詩》「猗猗其枝」，傳、箋竝以「猗猗」爲柔順。但下章又云「猗猗其華」、「猗猗其實」，華與實不得言柔順，而亦云「猗猗」，則「猗猗」乃美盛之貌矣。《小雅·隰桑》篇「隰桑有阿，其葉有難」，傳云「阿然美貌，難然盛貌」。阿難與「猗猗」同。

虎蘭，澤蘭也。

《士喪禮》記「茵簣用荼，實綏澤焉」，注云「澤，澤蘭也，取其香且御溼」。《神農本草》云「澤蘭一名虎蘭，一名龍窠，生汝南，又生大澤旁」。《名醫別錄》云「一名虎蒲」，陶注云「今處處有，多生下濕地，葉微香，可煎油，或生澤傍，故名澤蘭，亦名都梁香，又作浴湯，人家多種之而葉小異，今山中又有一種甚相似，莖方，葉小強不香，既云澤蘭，又生澤傍，故山中者爲非」。《唐本》注云「澤蘭莖方，節紫色，葉似蘭草而不香，陶云「都梁香」乃蘭草爾，花白紫萼莖圓，殊非澤蘭也」。案：《吳普本草》云「澤蘭一名水香，生下地水傍，葉如蘭，二月生香，赤節，四葉相值枝節間」。澤蘭即水香，故鄭氏《儀禮》注云澤蘭「取其香且御溼」，不得以方莖紫節不香者當

之也。李當之云：「蘭草是今人所種似都梁香草」，與《毛詩義疏》「蘭草似藥草澤蘭之說合。是都梁香即澤蘭，蘭草但似都梁耳，不得謂都梁香爲蘭草，非澤蘭也。蘇頌《圖經》謂澤蘭葉似薄荷，寇宗奭《衍義》謂葉似菊，皆謬于古，殆不可信。

裛，續斷也。

《急就篇》云：「遠志續斷參土瓜，顏師古注云：續斷，一名接骨，即今所呼續骨木也，又有草續斷，其葉細而紫色，根亦入藥用」。《神農本草》云：「續斷主傷折跌，續筋骨，一名龍豆，一名屬折」。《名醫別錄》云：「一名接骨，一名南草，一名槐，生常山山谷，槐與裛同。陶注云：《桐君藥錄》云：「續斷生蔓延，葉莖如荏，大根，本黃白有汁，七月八月採根」，今皆用莖葉節節斷皮黃皺狀如鷄腳者，又呼爲桑上寄生，恐皆非真，時人又有接骨樹，高丈餘許，葉似胡荽，皮主療金瘡，有此接骨名，疑或是，而廣州又有一藤名續斷，一名諾藤，斷其莖，器承其汁飲之，療虛損絕傷，用沐頭，又長髮，折枝插地即生，恐此又相類。李云是虎蘭，與此大乖，而虎蘭亦自療血痢。唐本注云：葉似芋而莖方，根如大薊，黃白色」。《御覽》引《范子計然》云：「續斷出三輔」，又引《范

汪方》云：「續斷即是馬薊，與小薊葉相似，但大於小薊耳。①葉似旁翁菜，但小厚，兩邊有刺刺人，其華紫色」地髓，地黃也。

《爾雅》：「芑，地黃」，郭注云：「一名地髓，江東呼芑」。《淮南·覽冥訓》云：「地黃主屬骨，而甘草主牛肉之藥也」。《神農本草》云：「地黃，一名地髓」。《名醫別錄》云：「一名芑，一名芑，生咸陽川澤黃土地者佳」，陶注云：「生渭城者，乃有子實，實如小麥」。蘇頌《圖經》云：「二月生，葉似車前，葉上有皺文而不光，高者及尺餘，低者三四寸，其華似油麻花而紅紫色，亦有黃花者，其實作房如連翹，子甚細而沙褐色，根如人手指，通黃色」。《公食大夫禮》：「鋼芑，牛薺羊芑豕薺」，注云：「芑，苦茶也，今文「苦」爲「芑」。《說文》云：「芑，地黃也」，引《禮》曰：「鉶芑，牛薺羊芑豕薺」案：古人飲食無用地黃者，芑乃芑之假借也。

薰草，蕙草也。

僖四年《左傳》：「一薰一蕕」，杜注云：「薰，香草」。《西山

①「薊」，原作「蘇」，今據《畿輔叢書》本改。

茯神，伏苓也。

經云「浮山有草焉，名曰薰草，麻葉而方莖，赤華而黑實，臭如蘼蕪，佩之可以已癘」。古者祭則煮之以禳周官·鬱人疏引「度記」云「天子以鬯，諸侯以薰，大夫以蘭草，是也」或以為香燒之。淮南·說林訓云「腐鼠在壇，燒薰於宮」，《漢書·龔勝傳》云「薰以香自燒，是也」。離騷云「豈惟紉夫蕙草」，王逸注云「蕙，香草也」。西山經云「天帝之山，下多菅蕙」。藝文類聚引《廣志》云「蕙草綠葉紫華，魏武帝以為香燒之」。名醫別錄云「薰草一名蕙草，生下濕地，陶注云「俗人呼燕草狀如茅而香者為薰草，人家頗種之」。引藥錄云「葉如麻，兩兩相對」。陳藏器云「即是零陵香」。薰草人家種之，離騷所謂「樹蕙之百畝者矣」。

苓與「零」同，《呂氏春秋·精通篇》云「人或謂兔絲無根，兔絲非無根也，其根不屬也，伏苓是」。淮南·說山訓云「千年之松，下有伏苓，上有兔絲」，高誘注云「伏苓，千歲松脂也」。苓亦作「靈」，褚少孫續《龜策傳》云「傳曰「下有伏靈，上有兔絲」，所謂伏靈者，在兔絲之下，狀似飛鳥之形，新雨已，天清靜無風，以夜捎兔絲去之，即以篝燭此地，燭之火滅，即記其處，以新布四

丈環置之，明即掘取之，入四尺至七尺，得矣，過七尺不可得，伏靈者，千歲松根也，食之不死。神農本草云「伏苓一名伏兔」。名醫別錄云「其有抱根者名茯神，生太山山谷大松下」，陶注云「今出鬱州，自然成者，大如三四升器，外皮黑細皺，內堅白，形如鳥獸龜鼈者良」。《御覽》引《范子計然》云「茯苓出嵩高三輔」，又引《典術》云「松脂入地，千歲而為伏苓，卑松樹亦者，下有之」。

此葳，麥句薑，蘧麥也。

神農本草云「紫葳一名陵苕，一名菱草，生西海，陶注引李當之云「是瞿麥根」。《御覽》引《吳普本草》云「紫葳一名瞿麥」。紫葳即此葳。瞿麥即蘧麥。是李當之、吳普竝以此葳為蘧麥也。陶注云《博物志》云「郝晦行華草於大行山北，得紫菱華」，必當奇異，今瞿麥華乃可愛而處處有，不應乃在大行山北，且其樹有莖葉，恐亦非瞿麥根」。案：《本草》「紫葳一名陵苕，即《名醫別錄》「鼠尾」，名陵翹」者，《詩義疏》云「陵苕一名鼠尾，七八月中華紫是也」。《本草》瞿麥、紫葳分見，則不以紫葳為瞿麥。然李當之言「紫葳是瞿麥根」，則目驗當時瞿麥根亦有名紫葳者。吳普云「一名

瞿麥，蓋以瞿麥有紫葳之名矣。紫葳以色得名。《小雅·苕之華》箋云「陵苕之華，紫亦而繁」，故陵苕謂之紫葳。陶注《本草》：「瞿麥」云「花紅紫亦可愛」，故瞿麥亦謂之紫葳。草木異物而同名者，正多此類。麥句薑當爲「巨句麥」。《本草》云「瞿麥一名巨句麥」，「天名精一名麥句薑」，二物不同。巨句麥、麥句薑之名相混，因誤以麥句薑爲蓬麥。郭璞注《爾雅》：「大菊，蓬麥」云「一名麥句薑」，即仍此誤也。各本「麥句薑」作「陵苕」，蓋後人不知麥句薑當爲「巨句麥」，又不知陵苕、蓬麥俱名紫葳而不同，遂據《本草》紫葳一名陵苕改之矣。《爾雅釋文》引《廣雅》：「此菱，麥句薑，蓬麥也」。今據以訂正。

女蘿，松蘿也。

此言女蘿，下文言兔絲，別二物也。神農本草：「松蘿一名女蘿」，在木部；「兔絲一名菟蘆」，在草部。名醫別錄云：「松蘿生熊耳山川谷松樹上」，「兔絲生朝鮮川澤田野，蔓延草木之上，色黃而細者爲赤網，色淺而大爲菟蘆」。陶注云：「松蘿多生雜樹上，而以松上者爲真」，「兔絲浮生藍紵麻蒿上」。小雅·頍弁正義引陸氏《義疏》云：「兔絲蔓連草上生，黃赤如金，合

藥菟絲子是也，非松蘿。松蘿自蔓松上生，枝正青，與兔絲殊異」。《釋文》云：「在草曰兔絲，在木曰松蘿」。然則女蘿松蘿與兔絲爲二物矣。但此二物，究亦同類。《呂氏春秋·精通》篇云：「人或謂兔絲無根，兔絲非無根也，其根不屬也，伏苓是」。《淮南·說山訓》云：「千年之松，下有伏苓，上有兔絲」，則兔絲亦生於松上。漢書·禮樂志云：「豐草蔓，女蘿施」，則女蘿亦生於草上。古詩云：「與君爲新婚，兔絲附女蘿」。《博物志》云：「女蘿寄生兔絲，兔絲寄生木上」，則二物以同類相依附也。故女蘿、兔絲亦得通稱。《廣雅》云：「女蘿，松蘿也」，「兔丘，兔絲也」，而《爾雅》云：「唐、蒙，女蘿」，「女蘿，兔絲」。猶《說文》云：「在壁曰蜺，在艸曰蜺易」，而《爾雅》云：「蜺，蜺，蜺蜺」，「蜺蜺，蜺蜺」，「蜺蜺，守宮」。同類者竝得同名也。《小雅·頍弁》篇「薦與女蘿，施于松柏」，傳云：「女蘿，兔絲，松蘿也」。楚詞·九歌云：「被薜荔兮帶女蘿」，王逸注云：「女蘿，兔絲也，無根緣物而生」。高誘注《呂氏春秋》《淮南子》亦云：「兔絲一名女蘿」。此則皆本《爾雅》，合爲一類。或主統同，或主辨異，義得兩通也。

陵澤，甘遂也。

神農本草云：甘遂一名主田。名醫別錄云：一名甘藷，一名陵藷，一名陵澤，一名重澤，生中山川谷。陶注云：第一本出太山，江東比來用京口者大不相同，赤皮者勝，白皮者都下亦有，名草甘遂，殊惡。唐本注云：草甘遂乃蚤休也，療體全別，真甘遂苗如澤漆，草甘遂苗一莖，莖端六七葉，如蓖麻鬼白葉，真甘遂皮赤肉白，作連珠實，重者良，亦無皮白者，皮白者乃是蚤休，俗名重臺也。御覽引：范子計然云：甘遂出苦澤。又引《吳普本草》云：一名甘澤，一名鬼醜，一名馬唐，馬飯也。

名醫別錄云：馬唐，一名羊麻，一名羊藿，生下濕地，莖有節，生根。陳藏器云：生南土廢稻田中，節節有根，名上如結縷，堪飼馬，馬飯之名，或以此與。

山薑，茱也。

爾雅：木，山薊，郭注云：今木似薊而生山中。中山經云：首山，其陰多茱萸，又云：女凡之山，其草多菊茱。《神農本草》云：木一名山薊，生鄭山。《藝文類聚》引《范子計然》云：木出三輔，黃白色者善，又引

《吳普本草》云：木一名山連，一名山芥，一名天蘇，一名山薑。名醫別錄云：生漢中南鄭，陶注云：今處處有，以蔣山白山茅山者爲勝，多脂膏而甘，去水，木乃有兩種，白木葉大有毛而作梗，根甜而少膏，赤木葉細無梗，根小苦而多膏。蘇頌圖經云：苗青色，幹青赤色，華紫碧色。庾肩吾答陶隱居書：木煎散云：綠葉抽條，生於首峯之側，紫華標色，出自鄭巖之下，是也。《圖經》又云：葉似薊，根似薑。然則「山薊」以葉得名，「山薑」以根得名也。《抱朴子·僊藥》篇云：木一名山精，故《神藥經》云：必欲長生，常服山精。此方術家語耳。然《藝文類聚》引崔寔《四民月令》云：二月採木，則古人多有服食之者。

地血、茹蘆，蒨也。

蘆，各本譌作蘆，今訂正。爾雅：茹蘆，茅蒐，郭注云：今之蒨也，可以染絳。《說文》云：茅蒐，茹蘆，人血所生，可以染絳。又云：茜，茅蒐也。茜與蒨同。《鄭風·東門之墀》篇：「茹蘆在阪」，《正義》引《義疏》云：名地血，齊人謂之茜，徐州人謂之牛蔓。《中山經》云：釐山，其陰多蒐，郭注云：茅蒐，今之蒨草也。《史

記·貨殖傳云：千畝卮茜，徐廣云：茜，一名紅藍，其花染纈亦黃也。御覽引范子計然云：蒨根出北地，

赤色者善。蜀本草圖經云：染絳草也，葉似棗葉，頭

銳下闊，莖葉俱澀，四五葉對生節間，蔓延草木上，根紫

赤色。周官·掌染草鄭注云：染草，藍蒨象斗之

屬。古衣服旌旗多用其色者。鄭風·出其東門篇

蒨衣茹蕙，傳云：茹蕙，茅蒐之染女服也。箋云：茅

蒐染巾也。小雅·瞻彼洛矣篇：蒨韞有珌，傳云：

「蒨韞者，茅蒐染草也，一曰蒨韞，所以代鞞也」，箋云：

「蒨韞，茅蒐染也，茅蒐蒨韞，聲也，蒨韞，祭服之鞞，

合韞爲之。正義引鄭駁五經異義云：蒨，草名，

齊魯之間言茅蒐聲如蒨韞，陳留人謂之蒨。上冠

禮《蒨韞》注云：「士染以茅蒐，因以名焉，今齊人名蒨

爲蒨韞。晉書：蒨韞之類注：草昭注云：茅蒐，今

絳草也，急疾呼茅蒐或蒨也。說文云：蒨，赤纈

也，以茜染，故謂之蒨。定四年左傳：蒨旆旃旗，

杜注云：「蒨旆，大赤，取染草名也」。《述異記》云：「洛

陽有卮茜園。漢官儀云：蒨園出卮茜，俱染御

服，是其處也。

兔丘，兔絲也。

《中山經》云：姑媯之山，帝女死焉，化爲菝葜，其實如菟丘，郭注云：菟丘，兔絲也，見《廣雅》。餘詳「女蘿，松蘿也」下。

地筋，枸杞也。

即前「檇乳，苦杞也」。檇乳以子得名，地筋以根得名，猶言地骨也。《神農本草》：枸杞，一名地骨。《詩義疏》同。

地毛，莎隋也。

《爾雅》云：蒹，侯莎，其實媿。夏公正云：正月緹縞，傳云：「縞也者，莎隨也，緹也者，其實也」。隋與隨同。楚詞·招隱士云：青莎雜樹兮，蘋草蘼靡。淮南·覽冥訓云：路無莎蘼，皆是也。說者以爲「莎」即《爾雅》「臺，夫須」。《小雅》「南山有臺」，義疏云：舊說，夫須，莎草也，可爲蓑笠。御覽引《廣志》云：「莎可以爲雨衣」。雨衣即「蓑」也。《唐本草》注云：莎草根名香附子，一名雀頭香，所在有之，莖葉都似三棱，根若附子，周布多毛，交州者最勝，大者如棗，近道者如杏仁許，荆襄人謂之莎草根。

美丹，甘草也。

爾雅所謂「藟，大苦也」。邶風·簡兮篇「隰有苓，采芣與藟同」，傳云「苓，大苦」，正義引孫炎「爾雅注云：『本草云：『藟，今甘草，是也。蔓延生，葉似荷，青黃，其莖亦有節，節有枝相當，或云藟似地黃。』郭璞注同。案：大苦者，大苦也。爾雅云：『大苦，地黃。』」芣，苦古字通。《公食大夫禮》「羊苦」，今文「苦」爲「芣」，是也。藟似地黃，故一名大苦。沈括《筆談》云：「郭璞注乃黃藥也，其味極苦，故謂之大苦，非甘草也，甘草枝葉悉如槐。」案：宋《本草圖經》謂甘草葉如槐，與古相違，殊不足信。苦乃芣之假借，非以其味之苦也。據《圖經》黃藥「葉似蕎麥」，而大苦葉乃「似荷」，似地黃，形狀亦不同，不審括何以知爲黃藥？淮南·覽冥訓云「甘草主生肉之藥」。《神農本草》亦云「甘草味甘，主長肌肉，一名蜜甘，一名美草」。美草與美丹同意，殆取其味之甘美與？孫炎據《本草》以藟爲甘草，今《本草》無復藟名，蓋傳者失之。《名醫別錄》云「一名蜜草，一名路草，生河西川谷積沙山及上郡」，又云「木甘草生木間，三月生大葉如蛇牀，四四相值」。然則木甘草亦是枝葉相當，孫炎謂甘草枝相當，得其實矣。

苦萃，款凍也。

款或作，款。凍或作凍。爾雅「菟奚，顆凍」，郭注云「款冬也，紫赤華，生水中央」。《西京雜記》云「董仲舒曰：『寧懋死於盛夏，款冬華於嚴寒。』」藝文類聚引《述征記》云「洛水至歲末凝厲，則款冬茂悅曾冰之中」，又引《范子計然》云「款冬出三輔」。《神農本草》云「款冬花，一名藁吾，一名顆冬，一名虎鬚，一名兔奚，一名醫別錄云「一名氏冬，生常山山谷及上黨水旁」。《急就篇》云「款冬貝母薑狼牙，半夏皂莢艾藁吾，則是款凍，藁吾爲一物，與本草異也。顏師古注云「款冬即款冬，亦曰款凍，以其凌寒叩冰而生，故爲此名也，生水中，華紫赤色，一名兔奚，亦曰顆冬，藁吾似款冬而腹中有絲，生陸地，華黃色，一名獸須」。案：《楚詞·九懷》云「款冬而生兮，凋彼葉柯」，王逸注云「物叩盛陰，不滋育也」。顏師古本其訓，故以款凍爲「叩冰」。然反覆《九懷》文義，實與王注殊指。其云「款冬而生兮，凋彼葉柯」，凡礫進寶兮，捐棄隨和，鉛刀厲御兮，頓棄大阿，總言小人道長，君子道消耳。款冬、瓦礫、鉛刀喻小人，葉柯、隨和、大阿喻君子。言陰盛陽窮之時，款冬微物，乃得滋榮。其有名材柯葉茂美者，反凋零也。款

冬而生，指「款冬」之草，不得以為「物叩盛陰」。草之名款冬，其聲因「顛凍」而轉，更不得因文生訓。《釋魚》云「科斗，活束」，舍人本作「顛束」。科斗豈冬生之物，而亦名顛束，則謂取叩冰凌寒之意者謬矣。傅咸《款冬花賦》云：「維茲奇卉，款冬而生，亦仍王逸之誤。」又案：《藝文類聚》引《吳普本草》云「款冬十二月花，黃白，陶隱居《本草》注云：款冬第一出河北，其形如宿蓐未舒者佳，其腹裏有絲，然則腹有絲而華黃者，即是款冬，顏師古以此為橐吾，亦未審所據。」

黃精，龍銜也。

《名醫別錄》云「黃精，一名重樓，一名兔竹，一名雞格，一名救窮，一名鹿竹，牛山谷，陶注云：今處處有，二月始生，枝多葉，葉狀似竹而短，根似菱莖，菱莖根如荻根及菖蒲，概節而平直，黃精根如鬼臼黃連，大節而不平」。《藝文類聚》引《漢武內傳》云「下藥有巨勝黃精」。《御覽》引《廣志》云「黃精葉似小黃」。

細條、少辛，細辛也。

《管子·地員》篇云「其山之淺，羣藥安生，小辛大蒙」。小辛即「少辛」。《中山經》云「浮戲之山，東有蛇谷，上

多少辛」，郭注云「少辛，細辛也」。《經》又云「蛇山，其草多嘉榮少辛」。《神農本草》云「細辛味辛溫，一名小辛，生華陰」。《御覽》引《范子計然》云「細辛出華陰，色白者善」，又引《吳普本草》云「細辛如葵，葉赤黑，一根一葉相連」。蘇頌《圖經》云「其根細而味極辛，故名之曰細辛，今人多以杜衡當之」。蓋二物相似，故《博物志》云「杜衡亂細辛也」。

拔挈，狗脊也。

《御覽》引《春秋運斗樞》云「機星散為拔挈」。拔挈與「拔挈」同。《博物志》作「拔挈」，云「拔挈與葦薺相亂，一名狗脊」。《御覽》引《吳普本草》云「狗脊如葦薺，是「拔挈」即狗脊也，亦名拔薺，挈、薺聲相近也。《玉篇》云「拔薺，狗脊根也」。《廣韻》云「拔薺，狗脊根，可作飲」。拔薺、狗脊同物，而云「拔薺，狗脊根」。猶葯、出同物，而云「葉謂之葯」，蕙、蕙同物，而云「根謂之蕙」也。《名醫別錄》作「拔薺」，陶注云「此有三種，大畧根苗並相類，拔薺莖紫短小，多細刺，小減葦薺而色深，

① 傳：原作「傳」，今據經解本改。

人用作飲」。《御覽》引《吳普本草》云：「狗脊一名狗青，一名草薺，一名赤節，一名強脊，如草薺，莖節如竹有刺，葉員青赤，根黃白。」《本草》：「狗脊」，陶注云：「狗脊與菝葜相似而小異，其莖葉小肥，其節疏，其莖大，直上有利，葉圓有赤脈，根四凸，崑崙如羊角細強者是。」皆其形狀也。《御覽》引《廣雅》：「菝葜作薺」。鄭注《月令》作「薺」。

蔞、芰，薺蓐也。

蔞，或作「蔞」，或作「蔞」。《爾雅》云：「蔞，薺蓐」，郭璞注云：「今水中芰」。又薺蓐，其光，郭注云：「其明也，葉銳，黃赤華，實如山茱萸，或曰蔞也，關西謂之薺蓐」。案：《說文》云：「蔞，芰也，楚謂之蔞」，秦謂之薺蓐。《楚詞·離騷》：「製芰荷以爲衣兮」，王逸注云：「芰，蔞也，秦人曰薺蓐」。是蔞名薺蓐，相承自古。《爾雅·釋草》如：「薺，烏薺」，澤，烏薺，唐蒙，女蘿，蒙，王女之類，多同實異名而前後分見。薺蓐，其光，蔞，薺蓐，或亦是也。薺蓐之薺，孫炎作薺，音居郡反，又居羣反。薺蓐，其光，薺蓐，正一聲之轉矣。《周官·籩人》：「加籩之實，蔞芰栗脯」，鄭注云：「蔞，芰也」。《楚語》：「屈到嗜芰」，韋注云：「芰，蔞也」。徐鍇《說文繫傳》

因《周官》加籩有蔞，而《楚語》屈建有羊饋而無芰薦，一者不合，遂謂屈到所嗜「芰」非水中之蔞。又因《爾雅》「薺蓐，其光」注兼存決明及蔞之說，遂謂屈到嗜芰爲決明之菜。案：決明名芰，于古無徵。《周官》《楚語》不必悉合，徐說疏矣。蘇頌《本草圖經》云：「蔞葉浮水上，花黃白色，花落而實生，漸向水中乃熟，實有二種，一種四角，一種兩角。是則蔞之形狀雖殊，稱名則一。而西陽雜俎引王安石《武陵記》：四角三角口芰，兩角曰蔞」，強爲分別，其說非也。各本「薺」作「荷」，音狗。案：「荷」字不須作音，諸書「薺蓐」字亦無作「荷」者。蓋字本作「薺」，曹憲《音》：「荷」。寫者因《音》內「荷」字，而誤寫正文作「荷」。後人又見正文與《音》內字重複，遂改《音》內「荷」字爲「狗」耳。《爾雅釋文》引《廣雅》云：「蔞，芰，薺蓐」，今據以訂正。

決明，羊角也。

郭璞注《爾雅》：「其光」云：「其明也，葉銳，黃赤華，實如山茱萸」。其與「決」同，亦作「決」。《神農本草》：「決明子，陶隱居注云：葉如苕苕，子形似馬蹄，呼爲馬蹄決明，又別有草決明，是蔓蒿子」。《蜀本圖經》云：「葉似苕苕而濶大，夏花，秋生子作角，皆其形狀也」。《御覽》

引《吳普本草》云「決明子一名草決明，一名羊明」。羊明當依此作「羊角」，因上兩「明」字而誤也。陶隱居謂草決明別是一種，吳普則謂決明子一名草決明，蓋同類者亦得通稱。

芰耳、蒼耳、施、常泉、胡泉、泉耳也。

爾雅云「蒼耳、芰耳」，郭璞注云「廣雅云「泉耳也」」。

亦云胡泉，江東呼爲常泉，或曰芰耳，形似鼠耳，叢生如盤。釋文引廣雅云「芰耳、蒼耳、施、常泉、胡泉」。

泉耳也。列子·楊朱篇釋文引倉頡篇云「泉、萇耳也，一名蒼耳」。

各本俱脫「蒼耳」二字。今據補。

《楚詞·離騷》云「葢蓂施以盈室兮」，王逸注云「施，泉耳也」。常泉一作「常思」。思，泉古聲相近。胡泉一作

胡蕙。蕙與泉同音。神農本草云「萇耳，一名胡

蕙，一名地葵」。《名醫別錄》云「一名施，一名常思」，陶

注云「此是常思菜，僉人皆食之，以葉覆麥作黃衣者，一名羊負來，昔中國無此，言從外國逐羊毛中來」。《御

覽引博物志云「洛中人有驅羊如蜀者，胡蕙子嘗羊

毛，蜀人取種之，因名羊負來。案：負來，疊韻字，無

煩曲說。草名取於牛馬羊豕雞狗者，不必皆有實事。

況「采采卷耳」，《周南》所詠，又不得言中國無此草也。

淮南·覽冥訓云「夫替師庶女，位賤尚菜，高誘注云「尚，主也，萇，萇耳，菜名也，幽冀謂之檀菜，洛下謂之胡菜，主是官者，至微賤也」。案：主，泉耳之官，書傳未聞。尚，萇蓋即周官典泉，下士人者，典亦主也。言典泉本賤官，替師庶女，則又賤於典泉。萇謂麻

泉，非謂泉耳也。齊民要術引崔寔四民月令云五

月五日採蕙耳，即泉耳也。玉篇：蕙，且已切，泉

耳也。蕙當爲蕙字之誤。蕙蓋從蕙，內聲。蕙從內

聲而讀如泉，猶恩從因聲而讀如司。《廣韻》《集韻》胡

泉，一作「胡蕙」，蕙即蕙字，筆畫小異耳。《列子》釋

文引《倉頡篇》「泉耳」之「泉」作「蕙」，亦「蕙」之誤。泉

耳別名蕙。《說文》云「蕙，卷耳也」。又名蕙草，又名爵

耳。《詩》卷耳正義引陸璣疏云「卷耳，葉青白色，似

胡荽，白華細莖蔓生，可煮爲茹，滑而少味，四月中生

子，如婦人耳中璫，今或謂之璫草，幽州謂之爵耳

雞、狗獹，哺公也。

諸書無言哺公草者。《古今注》云「燕支花似蒲公」。

《唐本草》云「蒲公草，一名構耨草」。耨，曹憲《音》「奴

侯反。耨，集韻音古項切，又音居侯切。狗獹，構耨

聲正相近。哺公、蒲公聲亦相近。其是與？但雞狗

羊躑躅，英光也。

「躑」二字不相連，疑「雞」下脫去一字。《唐本草》注云「蒲公英葉似苦苣，花黃，斷有白汁，人皆噉之」。宋蘇頌《圖經》云：「俗呼爲蒲公英，語訛爲僕公嬰」。寇宗奭《衍義》云：「今地丁也，四時常有花，花罷飛絮，絮中有子，落處即生」。又案：「玉篇」：「躑，乃侯切，草也」。集韻：「躑，奴侯切，草名，蓋躑或作躑」。

此與《爾雅》「薺，英光」同名異實，非謂「薺」與「決明」也。躑躅亦作「躑躅」。《神農本草》云：「羊躑躅味辛溫」。《名醫別錄》云：「一名玉支」，陶注云：「花苗似鹿蔥，羊誤食其葉，躑躅而死，故以爲名」。古今注云：「羊躑躅花黃，羊食之則死，羊見之，則躑躅，分散，故名羊躑躅也」。二說小異。《唐本草》注云：「花似旋菴花色黃者」。蜀本圖經云：「樹生高二尺，葉似桃葉，花黃似瓜花」。御覽引《吳普本草》云：「羊躑躅生淮南」，又引建康記云：「建康出躑躅」。

葦，藿也。

今之灰藿也。《說文》云：「藿，葦草也」。大雅·縣篇釋文云：「《廣雅》云：『葦，藿也』，今三輔之言猶然，一名

葦，藿也。

葦，一名藿藿」。《爾雅》云：「葦，藿藿」。郭注云：「藿藿亦似藿」。陳藏器《本草》云：「灰藿生熟地，葉心有白粉似藿，子炊爲飯香滑」。案：「灰藿今處處原野有之，四月生苗，有紫紅綠枝，葉端有缺，而青，背有白灰，葦心嫩，葉背面全白，野人多以爲蔬，南方婦女用以煮線，或以飼豕，八九月中結子如莢，其紅灰者古謂之藿」。淮南·修務訓：「藿藿之生，蜩蜋然日加數寸，不可以爲櫨棟，易成者名小也」。藿藿多生不治之地。昭十六年《左傳》云：「斬之逢蒿藿藿」。

藿，藿之小者也。《史記·太史公自序》正義云：「藿似藿而表亦」。陳藏器《本草》云：「灰藿生熟地，葉心有白粉似藿，藿心赤莖大，堪爲杖，入藥不如白藿也」。案：「莊子·讓王篇云：『原憲杖藿而應門』，則陳氏所說者不誤」。又《爾雅》：「竹，篇蓄」，郭注云：「似小藿，赤莖節」。《史記·留侯世家》正義引孔文祥云：「黃石公杖丹藿，履亦爲」。庾信《竹杖賦》云：「秋藿促節，白藿同心」。是古人皆以白者爲藿，赤者爲藿矣。別一種名藿，似藿藿草。玉篇：「廣韻」云：「藿，藿草也」。小雅·南山有

臺篇：北山有萊，《齊民要術》引陸氏《義疏》云：萊，藜也，莖葉皆似萊王芻，今兗州人蒸以爲茹，謂之萊蒸。案：《爾雅》：萊，王芻，郭注云：「萊，藜也。」《唐本草》注云：「藜草，俗名萊，藜草，葉似竹而細薄，莖亦圓小，此其狀不類灰藿。」陸云：「藜草似萊王芻，蓋藜之別種也。」高誘注：淮南·時則訓云：「藜，荒穢之草也。」今野地多生藜，俗謂之紅灰藿，與白者皆可食，古者用以爲羹。《墨子·非儒篇》云：「藜羹不堪。」

寄屑，寄生也。

即《釋木》所云「宛童、寄生、槁也」。屑，各本譌作「屏」。案：《神農本草》云：「桑上寄生，一名寄屑。」《廣韻》：「桑上寄生，又名寄屑」。屑與「屏」字形相似而譌。今訂正。《爾雅》云：「寓木，宛童。」郭注云：「寄生樹，一名焉。」《小雅·頍弁篇》：「焉與女蘿。」傳云：「焉，寄生也。」《說文》云：「焉，或從木作「槁」。寓木，故從木耳。槁之言槁也。《方言》云：「槁，依也。」郭注云：「謂可依倚之也。」依倚樹上而生，故謂之槁矣。《中山經》云：「龍山上多寓木。」郭注云：「寄生也。」《漢書·東方朔傳》：「簪樹爲寄生，盆下爲窶數。」皆其異名也。《詩·頍弁》正義引陸璣《疏》云：「寄生，葉似當盧，子如覆盆子，赤黑。」

美。陶隱居《本草》注云：「生樹枝間，寄根在皮節之內，葉圓青赤，厚澤易折，旁自生枝節，冬夏生，四月花，五月實赤，大如小豆。」皆其形狀也。陶注又云：「桑上者，名桑上寄生，《詩》云：『施于松上』，方家亦用生楊上楓上者。」《名醫別錄》占斯「陶注引李當之云：『是樟樹上寄生』。則寄生木上多有之，今俗謂「寄生草」是也。」

犁如，桔梗也。

《神農本草》：「桔梗，一名利如，生山谷」。利，犁古字通。又名盧如。盧，犁聲之轉也。《御覽》引《吳普本草》云：「桔梗，一名符蘆，一名白藥，一名利如，一名梗草，一名盧如，葉如薺苳，莖如筆管紫赤，二月生。」《本草》陶注云：「葉名隱忍，可煮食之。」《唐本草》注云：「葉有差互者，亦有三四對者，皆一莖直上。」案：《說文》云：「桔，直木也。」《爾雅》云：「梗，直也。」桔梗之名，或取義於直與？《管子·地員篇》云：「五位之士，羣藥安生，薑與桔梗。」《莊子·徐无鬼篇》云：「藥也，其實莖也，桔梗也，雞臠也，豕零也，是時爲帝者也。」司馬彪注云：「桔梗，治心腹血瘀癰瘕。」《齊策》云：「今求柴胡桔梗於沮澤，則累世不得一焉，及之罽婁梁父之陰，則卻車而載耳。」高誘注云：「桔梗，山生之草也。」

白朮，牡丹也。

朮與「朮」同。《名醫別錄》云「芍藥，一名白朮」。《御覽》引《吳普本草》亦以「白朮」爲芍藥一名。此云「白朮，牡丹也」者，牡丹，木芍藥也，故得同名。蘇頌《本草圖經》引崔豹《古今注》云「芍藥有二種，有草芍藥，木芍藥，木者花大而色深，俗呼爲牡丹非也」。據此則古方俗相傳，以木芍藥爲牡丹。故《本草》以白朮爲芍藥，而《廣雅》又以爲牡丹異名。蓋其通稱已久，不自崔豹時始矣。陶注《本草》云「芍藥，今出白山蔣山茅山最好，白而長大」。《唐本草》注云「牡丹，劍南所出者，根似芍藥，肉白皮丹」。然則芍藥、牡丹之共稱白朮，皆以白得名。蓋以其皮丹，則謂之牡丹，以其肉白，則謂之白朮矣。《神農本草》云「牡丹，一名鹿韭，一名鼠姑」。《御覽》引《吳普本草》云「牡丹葉如蓬相值，黃色，根如指，子黑，中有核」，又引《范子計然》云「牡丹出漢中河北，赤色者亦善」。蘇頌《本草圖經》云「山牡丹二月梗上生苗，三月開花，其花葉與人家所種者相似，但花瓣止五六葉爾，五月結子黑色，如雞頭子大，根黃白色，可五七寸長，如筆管大」。

龍木，龍須也。

龍須，莞屬。《中山經》云「賈超之山，其中多龍脩」，郭注云「龍須也，似莞而細，生山石穴中，莖倒垂，可以爲席」。龍脩，龍須聲之轉也。須一作「鬚」。《神農本草》云「石龍薊，一名龍鬚，一名草續斷，一名龍珠」。《御覽》引《吳普本草》云「龍薊，一名龍鬚，一名龍木，一名草毒，一名龍華，一名懸莞，生梁州」，龍須似莞，斯有懸莞之稱矣。《名醫別錄》云「石龍薊九節多味者良」。陶注云「莖青細相連，實赤，今出近道水石處，似東陽龍鬚以作席者，但多節爾」。《蜀本圖經》云「莖如緹，叢生，俗名龍鬚草，今人以爲席者，所在有之」。別一種名鼠莞。《爾雅》云「葍，鼠莞」，郭注云「亦莞屬也，纖細似龍須，可以爲席」，是也。崔豹《古今注》云「龍鬚草，一名縮雲草」。《水經》河水注云「自洮強南北三百里中地，草徧是龍須」。

漆莖，澤漆也。

漆與「漆」同。《神農本草》云「澤漆味苦」。《名醫別錄》云「一名漆莖，大戟苗也，生太山川澤」，陶注云「大戟苗生時，摘葉有白汁，故名澤漆，亦能噉人肉」。張仲景

金匱玉函要畧方 欬而脈沈者，澤漆湯主之。

顛棘，女木也。

《爾雅》云「髦，顛棘」，郭注云「細葉有刺，蔓生，一名商棘」，《廣雅》云「女木也」。《御覽》引孫炎注云「一名白棘」。神農本草云「天門冬，一名顛勒」。勒、棘古同聲。顛棘之作「顛勒」，若《小雅·斯干》「如矢斯棘」，《韓詩》「棘作「枋」矣。《名醫別錄》云「營實一名牛勒，一名山棘」，亦與此同也。陶注引《博物志》云「天門冬逆捋有逆刺，若葉滑者，名締休，一名顛棘，可以浣縑素白如絨」，金城人名爲浣草，擘其根溫湯中按之，以浣衣勝灰，此非門冬，但相似爾」，又引《桐君藥錄》云「葉有刺，蔓生，五月花白，十月實黑，根連數十枚」，然則顛棘以刺得名，棘亦刺也，故陶注云「俗人呼苗爲棘刺」。又云「有百部根相類，此則《博物志》云「百部似門冬者也」。蘇頌《圖經》云「春生藤蔓，大如釵股，高至丈餘，葉滑有逆刺，亦有澀而無刺者，夏生白花，亦有黃色者，秋結黑子，伏後無花，其根白，或黃紫色，大如手指」。

陵遊，龍膽也。

《神農本草》云「龍膽味苦澀，一名陵遊，生齊胸山谷」，

陶注云「今出近道吳興爲勝，狀似牛膝，味甚苦，故以膽爲名」。蘇頌《圖經》云「宿根黃白色，下抽根十餘本，大類牛膝，直上生，苗高尺餘，四月生葉而細，葉如小竹枝，七月開花如牽牛花，作鈴鐸形，青碧色，冬後結子，苗便枯，俗呼草龍膽，浙中又有山龍膽，味苦澀」。抱朴子·黃白篇云「俗人見力用龍膽虎掌，皆謂之血氣之物也」。

鹿腸，玄參也。

參與「參」同。《神農本草》云「玄參味苦，一名重臺，生河間川谷，陶注云「葉似人參而長大，根甚黑，外微香，道家時用，亦以合香」。《御覽》引《吳普本草》云「玄參一名鬼藏，一名正馬，一名鹿腸，一名端，一名玄臺，或生宛句山陽，三月生，葉如梅，有毛，四四相值，似芍藥，黑莖，莖方，高四五尺，華赤，生枝間，四月實黑」，又引《范子計然》云「玄參出三輔，青色者善」，又引《建康記》云「建康出玄參」。

葎，地精，人蔘也。

各本俱作「地精，人葎也」。《御覽》引《廣雅》作「葎，地精，人蔘也」。蓋葎即蔘字，後人病其重複而刪改。

之耳。案：古人詁訓之體，不嫌重複。如「崇高」字或作「嵩」，而《爾雅》云「嵩，崇，高也」；「篤厚」字《說文》作「筍」，而《爾雅》云「篤，筍，厚也」；字林以「蹉」爲「占」字，而《爾雅》云「蹉，昨也」；孫炎以「適」爲「占」字，而《爾雅》云「適，述也」。若斯之類，皆所以廣異體也。鹿腸，玄蓼也；「侵，地精，人蓼也」；「苦心，沙蓼也」；「蓼」字正同「例」，不得獨改此條。蓼字爲「蓼」。今據《御覽》訂正。《說文》「蓼」作「蓼」，云「人蓼，藥艸，出上黨」；《神農本草》云「人參味甘」；「人參」一名鬼蓋，生上黨山谷；《御覽》引《范子計然》云「人參出上黨，狀類人者善」，又引《吳普本草》云「人參，一名土精，一名神草，一名黃參，一名血參，一名人微，一名王精，或生邯鄲，三月生，葉小銳，核黑，莖有毛，根有頭足手面口如人」。是人參以形得名。土精猶地精也。色黃，故又名黃參。陶注《本草》云「上黨人參形長而黃，狀如防風，多潤實而甘，百濟者形細而堅白，高麗者形大而虛軟，並不及上黨者，人參生一莖直上，四五相對生，花紫色，高麗人作讚曰「三桎五葉，背陽向陰，欲來求我，椒樹相尋」，椒樹蔭廣，則多生陰地也」。人參之名，始著於緯書。《御覽》引《春秋運斗樞》云「搖光

星散爲人參，廢江淮山瀆之利，則搖光不明，人參不至，又引《禮斗威儀》云「乘木而亡，有人參至」。則西漢時已貴重之。《潛夫論·思賢篇》云「治疾當真人參，反得支羅服，當麥門冬，反得蒸穢麥」。人參、麥門冬皆《本草》上品也。

苦心，沙蓼也。

《神農本草》云「沙參一名知母，味苦」。此「苦心」之所名也。《御覽》引《吳普本草》云「沙參一名苦心，一名識美，一名虎須，一名白參，一名志取，一名文希，生河內川谷，或殷陽續山，三月生，如葵，葉青，實白如芥，根大白如蕪菁」，又引《范子計然》云「沙參出雒陽，白者善」。案：沙之言斯，白也。《詩·小雅·瓠葉》箋云「斯，白也，今俗語「斯白」字作「鮮」，齊魯之間聲近斯」。斯、沙古音相近。實與根皆白，故謂之白參，又謂之沙參。《周官·內饔》「烏鵲色而沙鳴」，鄭注云「沙，嘶也」。斯之爲沙，猶嘶之爲沙矣。

其蒿，青蓼也。

蓼與「莎」同音。青蓼即「青莎」也。蒿當讀爲「蒿」。《爾雅》云「蒿，侯莎」，是也。詳見上文地毛，莎隋也。

下。惟「其」字未審何字之誤耳。

飛芝，烏毒也。

未詳。

楚蘅，杜蘅也。

《爾雅》：「杜，土鹵。」郭注云：「杜蘅也，似葵而香。」衡與

蘅同。楚詞·離騷云：「畦留夷與揭車兮，雜杜蘅與

芳芷。」王注云：「杜蘅，芳芷皆香草也。」西山經云：「天

帝之山有草焉，其狀如葵，其臭如薝蔔，名曰杜蘅，可以

走馬，食之已癭。」《名醫別錄》云：「杜蘅香人衣體。」陶

注云：「根葉都似細辛，惟氣小異爾。」《唐本》注云：「葉似

槐，形如馬蹄，故俗云馬蹄香。」《史記·司馬相如傳

索隱引博物志云：「杜蘅，名土杏，其根似細辛，葉

似葵。」案：杜蘅與土杏古同聲。杜蘅之杜爲土，猶

《毛詩》：「白土汨漆。」齊詩作「杜」也。衡從行聲而通

作「杏」，猶詩「荇菜」字從行聲，而《爾雅》說文作

「荇」也。又《神農本草》別有「杜若」，一名「杜蘅」，陶注謂

「根似高良薑」，與此同名而異實。《廣韻》云：「杜蘅，香

草，大者曰杜若。」司馬相如《子虛賦》亦以衡蘭芷若並

言。^①則杜若之外別有名杜蘅者，所謂「楚蘅」是也。

御覽引范子計然云：「楚蘅出楚國。」又引云：「杜若出

南郡漢中，大者善。」明楚蘅不與杜若同物也。蘇頌本

草圖經謂杜若即廣雅楚蘅，非是。

萍菇，水芋，烏芋也。

萍菇亦作「藉姑」。《名醫別錄》云：「烏芋一名藉姑，一名

水萍，二月生葉如芋。」陶注云：「今藉姑生水田中，葉有

極，狀如澤瀉，不正似芋，其根黃似芋子而小，煮之亦可

噉，疑其有烏者，根極相似，細而美，葉華異，狀如莧草，

呼爲鳧茨，恐此也。」《唐本》注云：「此草一名槎牙，一名

茨菰，生水中，似錦箭，澤瀉之類也。」蘇頌圖經云：

「今鳧茨也，苗似龍鬚而細，正青色，根黑如指大，《爾

雅》謂之「芍」。」寇宗奭衍義云：「今人謂之勃勝」

案：鳧茨，俗所謂蒲薺也。或謂之必薺，生下田中，無

葉，以莖爲葉，全不似芋。別錄云：「烏芋，二月生葉如

芋」，則非鳧茨也。茨菰生水中，葉本有極，根黃如芋子

而小，與陶注前說同狀，蓋烏芋即此也。萍菇，茨菰正

聲之轉矣。日草類名烏者，多非黑色。若垣衣色青

①「子」，原作「子」，今據經解本改。

而名烏韭，射干色黃而名烏蒲，是也。又不得以鳧茨根黑而輒當烏芋爾。《御覽》及《齊民要術》引《廣雅》竝作「藉姑，水芋也，亦曰烏芋」。案：《廣雅》之文，無言「亦曰」者，蓋誤引。

龍沙，麻黃也。

《神農本草》云「麻黃一名龍沙，生晉地」。蘇頌《圖經》云「麻黃苗春生，至夏五月，則長及一尺已來，稍上有黃花，結實如百合瓣而小，又似兒莢子，味甜，微有麻黃氣，外紅皮，裏仁子黑，根紫赤色，俗說有雌雄二種，雌者於三月四月內開花，六月內結子，雄者無花，不結子」。《御覽》引《吳普本草》云「麻黃一名卑相，一名卑鹽，或生河東，立秋采莖」，即下文云「麻黃莖，狗骨也」。《酉陽雜俎》續集云「麻黃，莖端開花，花小而黃，簇生子如覆盆子，可食，至冬枯死如草，及春卻青」。皆其形狀也。張仲景《傷寒論》云「太陽病，無汗而喘者，麻黃湯主之」。

無心，鼠耳也。

《御覽》引《廣志》云「鼠耳葉如耳，縹色」。《名醫別錄》云「鼠耳，一名無心，生田中下地，厚葉肥莖」。《酉陽雜

俎》云「蚍蜉酒草，一曰鼠耳，象形也，亦曰无心草」。

女腸，女苑也。

紫苑之白者名女苑。《急就篇》云「牡蒙甘草苑藜蘆」，顏師古注云「苑，謂紫苑女苑之屬也」。《神農本草》云「女苑味辛溫，生漢中川谷」。《御覽》引《吳普本草》云「女苑，一名白苑，一名織女苑」。《雷公炮炙論》云「紫苑有白如練色者，號曰羊鬚草」。陶注《本草》「紫苑」云「紫苑白者名白苑」。《唐本》注云「白苑，即女苑也」。

天豆，雲實也。

《神農本草》云「雲實味辛溫，生河間川谷」。《御覽》引《范子計然》云「雲實出三輔」，又引《吳普本草》云「雲實一名員實，一名天豆，葉如麻，兩兩相值，高四五尺，大莖空中，六月花，八月九月實」。陶注《本草》云「雲實子細如葶藶子而小，其實亦類葶藶」。《唐本》注云「雲實大如黍及大麻子等，黃黑似豆，故名天豆，叢生澤傍，高五六尺，葉如細槐，亦如苜蓿，枝間微刺，俗謂苗爲草雲母，陶云似葶藶，非也」。

蘼，萍也。

蘼與「藻」同。萍與「萍」同。各本「萍」譌作「蘼」，今訂

正。爾雅云：萍，萍。郭注云：水中浮萍，江東謂之藻。《詩·召南·采蘋》釋文引《韓詩》云：沈者曰蘋，浮者曰藻。呂氏春秋·季春紀云：萍始生，高誘注云：「萍，水藻也」。字又作「蕒」。《淮南·墜形訓》云：「容華生藻，藻生蘋藻，蘋藻生浮草」。高誘注云：「藻，流也，無根，水中草」。案：蕒之爲言漂也。《說文》云：漂，浮也。蕒以瓢爲聲。秦策：百人與瓢，淮南·說山訓作：百人抗浮。則瓢、浮、占同聲。萍浮，故謂之蕒矣。萍、蕒，聲之轉。萍之爲蕒，猶汧之爲漂。莊子·逍遙遊篇：世世以汧漚統爲事。李頤注云：漂，絮於水上，是其例也。浮萍，淺水所生，有青紫二種，或背紫面青，俗謂楊花落水，經宿爲萍，其說始於陸佃埤雅。及蘇軾《再和曾仲錫荔枝詩》案：楊花之飛多在晴日。浮萍之生恒於雨後。稽之物情，類爲不合。且楊花飛於二月三月，而《夏小正》云：七月「湟潦生華」，則時無楊花，萍亦自生，是以明其說之謬矣。

竹也

《說文》「𥯛」從竹聲。《玉篇》丁沃切，又音竹。則筰、竹同聲字。方言有重輕，故又謂竹爲筰也。《爾雅》所釋：荻、薹、蘆、藁、蔕、菴、蓍、蒲、苽、蒿、蒭、篠、簞、籊、麋、茷、刺、蕤。

簾」之屬，諧聲竝同。音讀相近，是其例也。廣韻云：「竺姓出東莞，後漢擬陽侯竺晏，本姓竹，報怨有仇，以胄始名賢，不改其族，乃加二字以存夷齊」，則即借「竺」爲「竹」之證。「竺」本《說文》篤厚字。竺之爲竹，猶篤之爲竹也。漢書·地理志：沛郡，竹，莽曰篤亭竹，今所在有之，南方尤盛。說文云：竹，冬生艸也，象形，下垂者，箬箬也。又云：竹，物之多筋者也。初學記引戴凱之《竹譜》云：「竹之別類有六十一焉」。

其表曰筴。

竹外青皮也。《說文》：箴，竹膚也。徐鍇《傳》云：竹青也。箴之轉聲爲箴。《衆經音義》卷十引《埤倉》云：箴，析竹膚也。《顧命》：敷重蔑席。鄭注云：蔑，析竹之次青者。今順天人呼竹箴爲竹箴，聲如泯。又轉而爲「箒」，音彌。《說文》：「箒，筴也」，「筴，析竹箴也」。《衆經音義》卷十引《聲類》云：「箒，箴也」，又云：「今蜀土及關中皆呼竹箴爲箒」。又名筠。《禮器》云：如竹箒。之有筠也。正義云：筠是竹外青皮。《顧命》：敷重筵席。鄭云：筵，析竹青皮也。引《禮記》曰：如竹箒之有筠。筠通作筵。鄭眾注《考工記》：梓人云：筵，讀爲竹中皮之緝。又名「箒」。《士喪禮下》篇注云：

筴，竹箬蓋也。疏云：箬，竹之青皮。集韻：音敷，聲與膚相近，即說文所云箬，竹膚也。又名竹茹。名醫別錄云：竹皮茹微寒。

其裏曰箬。

竹內白皮也。說文云：箬，竹裏也。徐鉉傳云：竹白也。凱之竹品云：竹之大體多中空，而時有實，十或一耳。箬，影宋本，皇甫本，畢本譌作「箬」，吳本以下又譌作「本」，今訂正。

筴、箬、筴、桃支也。

筴與「鉤端」同。支與「枝」同。《爾雅》云：「桃枝，四寸有節」，郭注云：「今桃枝節間相去多四寸」。《廣韻》云：「筴，竹名，出南嶺」。西山經云：「蟠冢之山，其上多桃枝，鉤端」。郭注云：「鉤端，桃枝屬」。鉤端為桃枝之屬，因而亦得稱桃枝矣。又中山經云：「驕山，其木多桃枝，鉤端」。龍山，其草多桃枝，鉤端」。或以為木，或以為草者，以桃枝是竹，竹之為物，亦草亦木也。竹譜云：「簣，簣射簡簣，簣桃枝，數竹皮葉相似，桃枝是其中最細者，皮赤，編之滑勁，可以為席」。案：《周官·司几筵》「加次席黼純」，鄭注云：「次席，桃枝席，有次列成文」。

御覽引東觀漢紀云：「馬校為會稽太守，詔詰會稽，車牛不務堅強，車皆以桃枝細簣」，是也。又可為杖。

《御覽》引魏武帝《與楊彪書》云：「今賜足下銀角桃杖一枚」。左思蜀都賦云：「靈壽桃枝」。劉逵注云：「桃枝，竹屬也，出犍江縣，可以為杖」。是也。

箭、簣、簣也。

爾雅云：「簣，箭」。說文云：「箭，矢竹也」。御覽引《字統》云：「箭者竹之別，大身小葉曰竹，小身大葉曰箭，箭竹主為矢，因謂矢為箭」。竹譜云：「箭竹高者不過丈，節間三尺，堅勁中矢，江南諸山皆有之，會稽所生最精好，故爾雅云：『東南之美者，有會稽之竹箭』也」。劉逵《吳都賦》注云：「箭竹細小而勁實，可以為箭，通竿無節，江東諸郡皆有之」。據此則箭竹有二種，一種節間三尺，一種通竿無節也。西山經云：「英山，其陽多箭簣」。郭注云：「今漢中郡出箭竹，厚裹而長節，根深，箭冬生地中，人掘取食之」。中山經云：「求山多簣」。郭注云：「簣屬」。竹譜引《山經》：「簣作箭，云箭亦箭徒，概節而短，江漢之間謂之箴箴，又云箴生非一處，江南山谷所饒也，故是箭竹類，一尺數節，葉大如履，可」。

以作蓬，亦中作矢，其筍冬生，《廣志》云：「魏時漢中太守王圖每冬獻筍，俗謂之箴筍。」據此則簞亦有二種，一種長節，一種概節而短也。《初學記》引《廣志》云：「簞竹宜爲屋椽，此於一種中未知屬何種。」箴，各本譌作「箴」。字書、韻書無「箴」字。《集韻》《類篇》並引《廣雅》：「箭、簞、箴也。」今據以訂正。

菌、蕈也，其葉謂之蕙。

上文云：「蕈草，蕙草也，則蕈即是蕙。」此又以葉爲蕙者，從離騷注也。離騷云：「雜申椒與菌桂兮，王逸注云：「菌，蕈也，葉曰蕙，根曰蕈。」洪興祖補注云：「下文別言『蕈草』，又云『矯菌桂以紉蕙』，則菌桂自是一物，《本草》有『菌桂』，花白藥黃，正圓如竹，菌一作『箇』，其字從竹，五臣以爲香木是矣。」案：洪說是也。「申椒」與「菌桂」對文，菌桂之不分爲二，猶申椒也。左思《蜀都賦》云：「菌桂臨崖。」劉逵注云：「神農本草經曰：『菌桂出交趾，員如竹，爲衆藥通使。』」曰：「菌，蕈也，葉曰蕙，根曰蕈。」劉氏引《本草》：「菌桂是也，其以菌爲蕈亦仍王逸之誤。」《西山經》云：「幡冢之山有草焉，其葉如蕙。」郭注云：「蕙，香草，蘭屬也，或以蕙爲蕈葉，失之，則蕈葉爲蕙，郭氏又已駁正也。」

渠，芋也，其莖謂之藪。

芋之大根曰渠。渠者，巨也。或謂之芋魁，或謂之芋，芋之渠即芋魁也。渠與藪同。渠、魁，聲之轉而皆訓爲大。杜子春注《周官·鐘師》引呂叔玉說云：「渠，大也。」前《釋詁》云：「魁，大也。」漢書·翟方進傳云：「飯我豆食羹芋魁。」顏師古注云：「羹芋魁者，以芋根爲羹也。」是芋之大根名渠，又名魁也。渠、芋古同聲，故又名芋。芋之爲言猶渠也。說文云：「齊人謂芋爲芋。」藝文類聚引《孝經》援神契云：「仲冬昴星中，收芋芋。」芋亦芋也。芋或爲，相。陶隱居注：「名醫別錄云：『種芋三年不採，成相芋。』」蘇頌《圖經》云：「說文解字云：『芋，陶云：『相』，二音相近，蓋南北之呼不同耳。』」《魏志·王朗傳》注引《魏略》云：「隗禧每以採相餘日誦習經書。」又通作旅。《博物志》云：「家芋種之，三年不收，後旅生，是也。」《說文》云：「芋，大葉實根，駭人，故謂之芋也。」徐鍇《傳》云：「芋，猶言吁也，吁，驚詞，則『芋』之爲名，即是驚異其大。」《小雅·斯干》毛傳云：「芋，大也。」古聲義同矣。藪之爲言猶渠也。藪亦可食。《齊民要術》引《廣志》云：「蜀漢既繁芋，民以爲資，凡十四

等，有淡善芋魁，大如瓶，少子，葉如繖蓋，紺色，紫葦，長丈餘，易熟，長味，芋之最善者也，葦可作羹臠，肥澀，得飲乃下，青芋，素芋，子皆不可食，葦可爲菹，是也。

《管子·輕重甲》篇云「春日傳耜，次日獲麥，次日薄芋」。古教民種芋者始此矣。又《史記·貨殖傳》汶山

之下沃野，下有踰鵠，至死不飢，《集解》引《漢書音義》

云水鄉多鵠，其山下有沃野灌溉，曰大芋。左思

《蜀都賦》云「踰鵠所伏」，劉逵注云「踰鵠，大芋也，其形

類踰鵠」。案：《貨殖傳》云「至死不飢」，則踰鵠似可禦

飢之物，「大芋」之說近之矣。然《易林·豫之旅》云

「文山踰鵠，肥腠多脂」，芋雖大，不得有脂。易林所

云，又似指烏言之，疑莫能明也。

蘼、茆、鳧葵也。

《說文》云「蘼，鳧葵也」。魯頌·泮水篇「薄采其

茆」，傳云「茆，鳧葵也」。正義引陸璣疏云「茆與苳

菜相似，菜大如手，赤圓，有肥者，箸手中滑不得停，莖

大如匕柄，葉可以生食，又可齏，滑美，江南人謂之蓴

菜，或謂之水葵，諸陂澤水中皆有」。《釋文》云「干寶云

「茆，今之鮑躑草，堪爲菹，江東有之」，何承天云「此菜

出東海，堪爲菹醬也」，鄭小同云「江南人名之蓴菜，生

陂澤中」，《草木疏》同，又云「或名水葵」，一云今之浮

菜，即豬蓴也。《本草》有「鳧葵」，陶弘景以入有名無用

品，解者不同，未詳其正，沈以小同及《草木疏》所說爲

得。《周官·醢人》「朝事之豆，其實茆菹」，鄭注云

「茆，鳧葵也」。《西山經》云「陰山，其草多茆菹」，郭注

與鄭同。又名「屏風」。《楚詞·招魂》「紫莖屏風，文緣

波些」，王逸注云「屏風，水葵也，生於池中，其莖紫色，

風起水動，波緣其葉，上而生文也」。後漢書·馬融

傳「桂枝鳧葵」，李賢注云「鳧葵，葉團似蓴，生水中，今

俗名水葵」。案：此分鳧葵與蓴爲二，與鄭小同及《草

木疏》異者，蓋唐代方言，不稱鳧葵爲蓴，異於古也。

又或江南名之爲蓴，他處則否。蓴，團古同聲，鳧葵葉

團，故江南名之爲蓴矣。《廣韻》云「蓴，水葵也」。蓴與

蓴同。《齊民要術》云「四月蓴生，莖而未葉，名雉尾

蓴，葉舒長足，名曰絲蓴，是也」。又案：《詩·關雎》稱

「苳」，《泮水》稱「茆」，陸氏《義疏》分釋之，則鳧葵與苳

實二物也。《唐本草》謂鳧葵即苳菜，失之。

菹，薺也。

《說文》云「薺，草也」。《玉篇》云「薺，香草也」，或作

菹。《廣韻》云「菹，香草也」。《楚詞·七諫》云「菹落

雜於叢蒸兮，王逸注云：崑路，香直之草。

荊葵，莢也。

爾雅云：莢，蚍蚍。郭注云：今荊葵也，似葵，紫色，謝氏云：小草，多華少葉，葉又翹起。陳風·東門之粉：視爾如莢。箋云：美如莢之華然。正義引陸璣疏云：莢，一名荊葵，似蕪菁，華紫綠色，可食，微苦。《古今注》云：「荊葵一名戎葵，一名莢，華似木槿而光色奪目，有紅有紫有青有白有赤，華葉不殊，但花色異耳。」曰蜀葵。羅願《爾雅翼》云：釋草云：「葍，戎葵。」郭氏曰：「今蜀葵也。」又云：「莢，莢，」郭氏曰：「今荊葵也。」其所來各不同，古今注說戎葵、蜀葵之狀可也，混荊葵、莢之名于內者非也。

葍，莢也。

《玉篇》《廣韻》竝云：「葍，莢實也。」則「莢」下似脫「莢實」二字。《論衡·是應篇》云：「夫莢，草之實也，猶豆之有莢也。」說文云：莢，艸實也。玉篇：廣韻又有莢字，云：葍也。集韻云：莢，艸名，莢葵也。曰：莢實也。莢字俗書作莢，與莢字字形相近，疑有誤，但又以為莢葵，不知何據。豈以莢葵名莢，

莢、葍字形相近而誤說與？

苞，菰也。

說文云：苞，草也，南陽以為蠶履。漢書·司馬相如傳：其高燥則生歲析苞荔。張氏彼注云：苞，藎也。與此同異未審。

水苺，蓍茵也。

《廣韻》云：「蓍茵，水草也，出《埤倉》。」則「蓍」下有「茵」字，今補。水苺疑當為「水茵」。隸書「因」字多作「回」，形與「日」字相似而譌也。曹憲音：「日，當亦回」字之譌。「水苺，烏苺也」，「水茵，蓍茵也」，文義正同矣。

屈居，盧茹也。

盧與「藺」同。《神農本草》云：「藺茹味辛寒，生代郡川谷。」陶注云：今第一出高麗，色黃，初斷皆汁出，凝黑如漆，故云漆頭。次出近道，名草藺茹，色白，皆燒鐵燂頭令黑以當漆頭，非真也。葉似大戟，花黃，二月便生。《御覽》引《吳普本草》云：「問茹一名離樓，一名屈居，葉黃，高四五尺，葉四四相當，四月華黃，五月實黑，根黃，有汁亦同黃，黑頭者良。」盧茹，離樓一聲之轉也。又引《范子計然》云：問茹出武都，黃色者善。又引建

康記云：建康出草蘆茹。

蘆、菱、菰也。

各本俱作「蘆菱菰也」。案：玉篇云：「蘆，菰也。」

按：菰，瑞草也。廣韻云：「蘆，瑞草也。」按：菰，瑞草

也。皆以「菰」連文。「菰」字亦無從禾作「菰」者。

今竝訂正。《漢書·揚雄傳》云：「攢并間與菱苦兮」。

菱苦與「菰」同。菰，疊韻字也。菱，曹憲《音》

緩。諸書無音，菱爲緩者，未審菱爲何字之誤。

菰子，菜也。

齊民要術引《廣志》云：「菰子，生可食。」又云：「作醬法」

曝草菰令極乾燥，大率菰子一指撮，注云：「菰令醬」

芬芳。是菰子氣香之菜矣。此當釋菰子爲某菜，不

應但釋爲菜也。菜上蓋有脫文。

山茱、蔚香，藁本也。^①

管子·地員篇云：「五沃之上，五臭疇生，蓮與麋蕪，藁

本白芷。」荀子·大略篇云：「蘭茱藁本，漸於蜜醴。」

佩易之。淮南·汜論訓云：「夫亂人者，弓翦之與藁

本也，蛇牀之與麋蕪也，此皆相似。」《神農本草》云：「藁

本一名鬼卿，一名地新，生崇山山谷。」陶注云：「桐君藥

錄：說芎藭苗似藁本，論說花、實皆不同，所生處又異」。

《唐本》注云：「根上苗下似藁根，故名藁本」。則藁本以

根得名，故《中山經》云：「青要之山有草焉，其本如藁

本，郭注云：「根似藁本也」。又《西山經》云：「皋塗之山

有草焉，其狀如藁菱」，郭注云：「藁菱，香草」。又注《上

林賦》云：「藁本，藁菱也」。本、菱聲之轉，皆訓爲根。下

文云「菱，根也」。

貫節，貫衆也。

爾雅云：「篇苻，止瀼，貫衆」。《神農本草》云：「貫衆

一名貫節，一名貫渠，一名百頭，一名虎卷，一名扁苻，

生玄山山谷，亦生冤句」。《名醫別錄》云：「此謂草鴟頭

也，陶注云：「葉如大蕨，其根形色毛芒全似老鴟頭，故

呼爲草鴟頭」。《御覽》引《吳普本草》云：「貫衆一名貫

末，一名貫中，一名渠母，一名貫鍾，一名伯苻，一名藥

藻，一名扁苻，一名黃鍾，葉青黃，兩兩相對，莖黑，毛聚

生，冬夏不死，四月華白，七月實黑，聚相連卷旁生」。

藁、起實，童曰也。

①「本」，原脫，今據續四庫本補。

菡曰與「薏苡」同。《說文》云：「薏，賈侍中說『意曰實也，象形』，「薏，薏苡也」，「薏，艸也，一曰薏苡」。《神農本草》云：「薏苡久服輕身益氣，一名解蠱，生實定平澤」。《名醫別錄》云：「一名屋茨，一名起實，一名薏」。薏與「藟」同。陶注云：「近道處處有，多生人家，交趾者子最大，彼上呼爲籐珠，馬援大取將還，人讒以爲珍珠也，實重累者良」。案：《後漢書·馬援傳》云：「初，援在交趾，常餌薏苡，南方薏苡實大，援欲以爲種，軍還，載之一車，是其事。籐，藟聲之轉也。藟或爲藟，藟，雷公炮炙論云：「藟米顆大無味，時人呼爲梗藟，薏苡仁顆小色青，味甘，粘人齒，則後人專以大者爲藟也。蘇頌《圖經》云：「春生苗，莖高三四尺，葉如黍，開紅白花，作穗子，五月六月結實，青白色，形如珠子而稍長，故呼意珠子」。《御覽》引淮南萬畢術云：「門冬亦黍薏苡爲丸，令婦人不妬」。則西漢時即已入藥。又引《禮含文嘉》云：「夏姒氏祖以薏苡生」。《論衡·奇怪篇》云：「儒者稱禹母吞薏苡而生禹，故夏姓曰姒，禹母吞燕卵而生禹，故殷姓曰子，今燕之身不過五寸，薏苡之莖不過數尺，二女吞其卵實，安能成七尺之形乎」。

女青，烏葛也。

《神農本草》云：「女青一名雀瓢，生朱崖川谷」。《名醫別錄》云：「蛇銜根也」。陶注云：「若是蛇銜根，不應獨生朱崖，俗用是草葉，別是一物，未詳孰是」。《唐本》注云：「此草即雀瓢也，葉似蘿摩，兩葉相對，子似瓢形大如棗許，故名雀瓢，根似白薇，生平澤，草葉泣臭，其蛇銜根都非其類，又《別錄》云：「葉嫩時似蘿摩，圓端大葉，實黑，草葉汁黃白」，亦與前說相似，若是蛇銜根，何得苗生益州，根在朱崖，相去萬里餘也。《別錄》云：「雀瓢白汁，主蟲蛇毒」，即女青苗汁也」。

巴豆，巴豆也。

《神農本草》云：「巴豆一名巴菽，生巴郡川谷」。菽與「未」同，未亦豆也。《淮南·說林訓》云：「魚食巴菽而死，鼠食之而肥」。《博物志》云：「鼠食巴豆三年，重三十斤」，又云：「《神農經》云：「藥種有五物，二曰巴豆，藟汁解之」。《論衡·言毒篇》云：「草木之中，有巴豆野葛，食之湊慝，頗多殺人」。蓋巴豆有大毒故也。左思《蜀都賦》云：「其中則有巴菽巴戟」。《華陽國志》云：「江陽郡有巴菽」。《御覽》引《吳普本草》云：「巴豆葉如大豆」。

《唐本草》注云：「巴豆樹高丈餘，葉似櫻桃，葉頭微赤，十二月葉漸凋，至四月落盡，五月葉漸生，七月花，八月結

實，其子二枚共蒂，各有殼裏，是其狀也。

烏眼，斂也。

《唐風·葛生》篇，斂蔓于野，《釋文》：斂，音廉，陸璣《疏》云：「斂似栝樓，葉盛而細，其子正黑如燕萁，不可食也，幽州人謂之烏眼，其莖葉煮以哺牛，除熱。」斂，曹憲《音》：廉。各本脫去，斂字，《音》內「廉」字又誤入正文。今據《詩疏》訂正。斂有二種。一爲《爾雅》：「藟，菟蓼。」《上篇》云：「藟，白斂也。」《神農本草》：「白斂，名菟核」，陶注云：「作藤生根如芷」，是也。一爲赤斂。蘇頌《本草圖經》云：「赤斂與白斂花實相類，但表裏俱赤」，是也。一爲烏斂母。《唐本草》云：「烏斂母蔓生，葉似白斂」，是也。此三者未知孰當《廣雅》之「斂」。

燕萁，萁舌也。

即「萁萁」也。萁，燕聲之轉。《幽風·七月》篇：「六月食鬱及萁」，傳云：「萁，萁萁也。」《正義》云：「萁萁者，亦是鬱類而小別耳。」《晉宮閣銘》云：「華林園中，有車下李，百一十四株，萁李一株」，車下李即鬱，萁李即萁，二者相類而同時熟。是《正義》以「萁」爲樹名也。今案：萁李樹不名萁萁，萁萁自是蒲萄之屬，蔓生結子者耳。

《齊民要術》引陸璣《詩義疏》云：「櫻萁實大如龍眼，黑色，今車鞅藤實是」，又引《疏》云：「櫻似燕萁，連蔓生」。

《御覽》引《毛詩題綱》云：「藟一名燕萁藤」。郭璞《上林賦》注云：「蒲陶似燕萁，可作酒」。《廣韻》云：「萁，萁萁藤也」。是萁萁有藤，蒲陶之屬。故謝靈運《山居賦》云：「野有蔓草，獵涉萁萁也」。《唐本草》注云：「萁萁與蒲萄相似，然萁萁是千歲藟」。宋《開寶本草》注云：「萁萁是山蒲萄，亦堪作酒」。毛公釋《詩》，正謂此草也。萁萁之子滑澤，故人食之。《中山經》云：「泰室之山有草焉，白華黑實，澤如萁萁」，郭注云：「言子滑澤也」。

此萁，此草也。

此與「紫」同。《說文》云：「萁，艸也，可以染留黃」。其染綠者謂之綠萁，染紫者謂之紫萁。前《釋器》云：「綠綌，紫綌，綌也」。《續漢書·輿服志》注引徐廣云：「綌，草名也，以染似綠，又云似紫」。則染草之萁，本有綠紫二色。萁與「綌」通。《漢書·百官公卿表》：「金璽綌綌」，晉灼注云：「綌，草名，出琅邪平昌縣，似艾，可染綠，因以爲綌名」。此綠萁也。《史記·司馬相如傳》：「攢戾莎」，徐廣注云：「草可染紫」。此紫萁也。萁通作「苳」。《周官·掌染草》：鄭注云：「染草，茅蒐橐蘆豕首紫苳之屬」，

葳、芡，雞頭也。

疏云：紫葳即紫葳也。爾雅云：葳，芡草。郭注云：「可以染紫，一名芡葳，見《廣雅》。」《西山經》云：「勞山多此草。」神農本草云：紫葳，一名紫丹，一名紫芡，生錫山山谷。陶注引博物志云：平氏山陽紫葳特好，魏國以染色，殊黑。齊民要術引廣志云：隴西紫葳，紫之上者。皆其出處也。御覽引吳普本草云：紫葳，草節赤，二月花。唐本草注云：紫葳苗似蘭香，葳亦節青，花紫白色而實白。皆其形狀也。

葳或作葳。方言云：葳，芡，雞頭也。北燕謂之葳。昔徐淮泗之間謂之芡，南楚江湖之間謂之雞頭，或謂之鴈頭，或謂之烏頭。郭注云：今江東亦名葳耳。神農本草云：「雞頭一名鴈喙。」陶注云：「此即今葳子，形上花似雞冠，故名雞頭。」陳士良云：有軟根名葳菜。蘇頌《圖經》云：「盤花下結實，形類雞頭，故以名之，其葳葳之嫩者名葳葳，人採以為菜茹。」案：葳，曹憲音悅。葳反。葳，葳葳近而轉也。葳從葳聲，葳從葳聲。葳之轉為葳，猶為之轉為葳。表記鄭注云：葳之言為也。周官·籩人：加籩之實，淺芡栗脯。鄭注云：芡，雞頭也。疏云：今人或謂之鴈頭。呂氏春秋·

周麻，升麻也。

特君篇：「夏日則食淺芡。」高注云：「芡，雞頭也，一名鴈頭，生水中。」淮南·說山訓：「雞頭已瘻。」高注云：「雞頭，水中芡，幽州謂之鴈頭。」羅願《爾雅翼》云：「案上下文：狸頭愈鼠，雞頭已瘻，宜散積血，斲木愈齕，此類之可推者。」詳書本意，皆謂此禽蟲平日所啄食，故能治此病，類可推尋，雞頭似不謂此也。雞頭，一名雞麻。《莊子·徐无鬼》篇云：「藥也，其實莖也，枯梗也，雞麻也，豕零也，是時為帝者也。」司馬彪注云：「雞麻即雞頭也，一名芡，與藕子合，為散，服之延年。」周官·大司徒：「其植物宜膏物。」鄭注云：「膏當為『藥』，蓮芡之實有藥。」疏云：「皆有外皮囊韜其實。」今芡實有棗囊自裹，所謂藥韜也。古今注云：芡葉似荷而大，葉上蹙皺如沸，實有芒刺，其中如米，可以度饑也。

各本俱脫「升麻」二字。《神農本草》云：「升麻一名周麻，主解百毒，生益州山谷。」《御覽》引《廣雅》云：「周麻，升麻也。」今據補。升麻或謂之牧麻。漢書·地理志：益州郡「牧麻」，李奇注云：「麻音麻，即升麻，殺毒藥所出也。」水經：若水注云：涂水出建寧郡之牧麻縣南山，縣山立即草以立名，山生牧麻，可以解毒，百卉方盛，鳥

多誤食烏喙，口中毒，必急飛往牧靡山，啄牧靡以解毒也」。《本草》陶注云「升麻好者，細削，皮青綠色，謂之雞骨升麻」。蘇頌《圖經》云「春生苗，高三尺以來，葉似麻葉，竝青肥，四月五月簪花，似粟穗，白色，六月以後結實黑色，根紫如蒿根，多鬚」。

土瓜，芴也。

《爾雅》云「菲，芴」，郭注云「即土瓜也，本此爲說也」。《邶風·谷風》篇「采葑采菲，無以下體」，傳云「葑，須也，非，芴也，下體，根莖也」，箋云「此一菜者，蔓菁與菹之類也，皆上下可食，然而其根有美時，有惡時，采之者不可以根惡時并棄其菜」，《正義》云「《釋草》云「菲，芴也」，郭璞曰「土瓜也」，孫炎曰「菹類也」，《釋草》又云「菲，蔥菜」，郭璞曰「菲草生下濕地，似蕪菁，華紫赤色，可食」，陸璣云「菲似菹，莖羸葉厚而長，有毛，三月中蒸鬱爲茹，滑美，可作羹，幽州人謂之芴」，《爾雅》謂之蔥菜，今河內人謂之宿菜」，《爾雅》「菲，芴」與「蔥菜」異釋，郭注似是別草，如陸璣之言，又是一物，某氏注《爾雅》「處引此《詩》，即菲也，芴也，蔥菜也，土瓜也，宿菜也，五者，物也，其狀似菹而非菹，故云「菹類也」」。案：陸《疏》說菲芴似菹，與鄭氏《詩》箋、孫氏《爾雅》注

合。又考之方言，得之曰驗，爲可據也。但陸不云菲菜名土瓜，此云「土瓜，芴也」，則未知即《爾雅》之「菲，芴」，抑別爲一物耳。《神農本草》稱土瓜一名土瓜，意土瓜必甚似王瓜，故王瓜得與同名。且下文「王瓜」與此條相次，當是連類而及也。《御覽》引崔實《四民月令》云「二月盡三月，可采土瓜根」。則漢時多有用之者，然未知今何草。

蔞菇，瓠瓠，王瓜也。

《爾雅》云「鉤，蔞菇」，郭注云「瓠瓠也，一名王瓜，實如瓠瓜，正赤，味苦」，《釋文》引《字林》云「瓠瓠，王瓜也」。《字林》、《爾雅》注皆本此爲說也。《本草》陶注云「王瓜生籬院間，亦有子，熟時赤如彈丸」，《禮記·月令》云「王瓜生」，此之謂也，鄭玄云「菝葜」，殊爲謬矣」。案：《月令》鄭注云「王瓜，菝葜也」。菝葜與「菝葜」同。《正義》云「王瓜，菝葜」，魯《本草》文。是菝葜一名王瓜，《本草》家即有是說。草木多異物而同名者，此類是也。上文已云「菝葜，狗脊也」，則此「王瓜」當如郭璞所云，不謂菝葜矣。《呂氏春秋·孟夏紀》「王菩生」，高注云「菩，或作瓜」，瓠瓠也。又注《淮南·時則訓》云「王瓜，括樓也」。瓠瓠與「括樓」同。如高注，則《爾雅》

「果羸之實，括樓即王瓜也。案：《本草》陶注謂括樓狀如王瓜，《唐本草》注謂王瓜葉似括樓，則括樓、王瓜本相類，故高注以王瓜爲括樓。然《神農本草》括樓「生弘農川谷」，^①王瓜「生魯地平澤田野」。陶注謂括樓葉有義，《唐注》謂王瓜葉無義。則括樓、王瓜究爲一物。又《豳風·東山》正義引孫炎《爾雅》注云「括樓，齊人謂之天瓜」，而不云名「王瓜」。《御覽》引《吳普本草》云「括樓一名澤姑」，而不云名「藤姑」。則王瓜、藤姑明不與「括樓」同。故《廣雅》專釋藤姑、瓠瓠爲王瓜，不混「括樓」之名於內也。《急就篇》說藥云「遠志續斷參土瓜」。土瓜即王瓜也。《神農本草》云「王瓜一名土瓜，味苦寒，主消渴內痺。是人藥之土瓜乃王瓜也。此與上文「土瓜，芴」同名而異物。顏師古《急就篇》注謂「土瓜一名菲，一名芴」，殆于《本草》之文有未檢也。

王延、藟莢、署預也。

今之山藥也。根本，故謂之藟莢。藟莢之言儲與也。《淮南·俶真訓》：「儲與扈冶」，高誘注云「懷大意也」。署預猶藟莢耳。《北山經》云「景山，其上多藟莢」。藟與「儲」同。郭注云「根似羊蹄可食，署、豫二音，今江東單呼爲「藟」，音儲，語有輕重耳」。《廣韻》：「藟」署魚

切，似薯蕷而大。則後人又單呼其大者爲「藟」。蘇頌《本草圖經》云「江湖間中出一種薯蕷，根如薑芋之類而皮紫，極有大者，彼上人單呼爲藟，音若殊，亦曰山藟也」。《神農本草》云「薯蕷一名山芋，生嵩高山谷」。《御覽》引《吳普本草》云「署豫一名諸署，秦楚名王延，齊趙名山芋，鄭越名土藟，一名脩胞，一名兒草，或生臨胸鍾山，始生赤莖細蔓，五月華白，七月實青黃，八月熟落，根中白皮黃，類芋」。《名醫別錄》亦云「秦楚名王延」。延，各本譌作「廷」，今訂正。藟莢通作「儲餘」。《御覽》引《范子計然》云「儲餘本出三輔，白色者善」。蘇頌《本草圖經》云「薯蕷葉青，有尖角，似牽牛，更厚而光澤，夏開細白花，大如棗花」。梁江淹《薯蕷頌》所謂「花不可炫，葉不足憐」者也。寇宗奭《衍義》云「薯蕷，上二字犯宋英宗諱，下一字曰蕷，唐代宗名豫，故改下一字爲藥，今人遂呼爲山藥」。此謂「藥」字改於唐，「山」字改於宋也。案：韓愈《送文暢師北遊詩》云「山藥煮可掘」，則唐時已呼山藥。別國異言，古今殊語，不

① 一弘，原避清帝乾隆諱作「洪」，今回改，後倣此，不再出校。

必皆爲避諱也。

恒山，蜀漆也。

即「常山」也。葉曰恒山，苗曰蜀漆，其實一物也。漆與

漆同。《御覽》引《吳普本草》云：「蜀漆葉，一名恒山，如漆，葉與藍青相似。」《名醫別錄》云：「蜀漆，常山苗也。」《蜀本草圖經》乃謂常山葉名蜀漆，《本草衍義》又謂常山爲蜀漆根，皆誤矣。《神農本草》云：「常山，一名互草，生益州川谷，蜀漆生江林山川谷。」《漢書·地理志》：「武陵郡，很山，孟康云：音恒，出藥草恒山。」《御覽》引《遊名山記》云：「橫陽諸山，草多恒山。」又引《范子計然》云：「蜀漆出蜀郡。」又引《建康記》云：「建康出蜀漆，皆其出處也。」《唐本草》注云：「常山葉似茗，狹長，莖圓，兩葉相當，三月生白花青萼，五月結實青圓，三子爲房，生山谷間，高者不過三四尺，皆其形狀也。」《金匱玉函要略方》云：「瘡多寒者，蜀漆散主之。」

藟，藤也。

藟與、藟二同。《爾雅》云：「諸慮，山藟。」郭注云：「今江東呼藟爲藤，似葛而纖大。」又，攝、虎藟，注云：「今虎豆，纏蔓林樹而生，莢有毛刺，今江東呼爲櫟攝。」藟似葛，

故古人以葛藟並稱。《困》上六：「困于葛藟。」《釋文》引

《毛詩草木疏》云：「藟一名巨荒，似蓼莪，連蔓而生，幽州人謂之雅藟。」《周南·樛木》篇：「葛藟纍之。」《釋文》引《草木疏》云：「藟葉似艾，白色，其子亦可食。」文七年《左傳》云：「葛藟猶能庇其本根，故君子以爲比。」王逸注：「九歎云：藟，葛荒也。」藟之與葛，其類同也。《名醫別錄》謂之千歲藟，一名藟蕪。陶注云：「作藤生樹如葡萄，葉如鬼桃，蔓延木上，汁白。」案：藟之言藟也，藤之言滕也。纏蔓林樹，故謂之藟，亦謂之藤。《小雅·南有嘉魚》傳云：「藟，蔓也。」《秦風·小戎》傳云：「滕，約也。」約亦纏也。《中山經》云：「卑山，其上多藟。」郭注云：「今虎豆狸豆之屬，藟一名滕。是藟亦作藟。」藤亦作滕，故其義同矣。《玉篇》云：「今摠呼草蔓延如藟者爲藤。」

石髮，石衣也。

《爾雅》云：「薄，石衣。」郭璞注云：「水苔也，一名石髮，江東食之，或曰薄，葉似饅而大，生水底，亦可食。」案：薄，《釋文》音徒南反。薄，苔一聲之轉也。郭璞《江賦》云：「綠苔髮髣乎研上。」李善注引《風土記》云：「石髮，水苔也，青綠色，皆生於石。」又引《通俗文》云：「髮亂曰髮。」

「髮」。蓋以其似髮，故有「石髮」之名也。《御覽》引《異物志》云：「石髮，海草，在海中石上叢生，長尺餘，大小如韭，葉似薺莢而株莖無枝，以肉雜而蒸之，味極美。」此與《爾雅》注「似薺而大生水底亦可食」者，或是一物，又石髮之別種矣。梁元帝《玄覽賦》云：「水底石髮，倘亦是此也。」水苔或謂之水衣，或謂之水垢，或謂之魚衣。《說文》云：「落，水衣也。」落與「苔」同。《淮南·泰族訓》：「窮谷之汙，生以青苔。」高誘注云：「青苔，水垢也。」《周官·醢人》：「落菹。」鄭衆注云：「落，水中魚衣也。」落與「苔」亦同。《釋文》云：「沈云：『落』北人音丈之反。」又《爾雅》釋文云：「落」或音丈之反。是落與「治」古同音，故疾言之則爲落，徐言之則爲陟釐。陟釐正切「落」字。《名醫別錄》云：「陟釐生江南池澤。」《唐本》注云：「此物乃水中苔，今取以爲紙，名苔紙，青黃色，體澀。」《小品方》云：「水中麤苔也。」《范東陽方》云：「水中石上生，如毛綠色者。」《藥對》云：「河中側黎，側黎，陟釐聲相近也。」王子年《拾遺記》云：「張華撰《博物志》：『上晉武帝，武帝嫌繁，命削之，賜華側理紙萬張。』」王子年云：「陟釐，紙也，此紙以水苔爲之，溪人語訛，謂之側理也。」案：《御覽》苔下引《拾遺記》與此畧同，其紙下所

采、凜，采也。

引，則又云：「南人以海苔爲紙，其理縱橫衰側，因以爲名，與今本《拾遺記》合。」縱橫衰側之說，未免穿鑿，不若語訛之說爲善矣。石髮生山中石上者，別名烏韭。《神農本草》云：「烏韭生山谷石上。」《唐本》注云：「此物即石衣也，亦曰石苔，又曰石髮，生巖石陰不見日處。」陳藏器云：「青翠茸茸似苔而非苔也。」

「采」字不應重出。上「采」字蓋衍文也。曹憲于上

「采」字音，似醉反。《爾雅·釋草》釋文亦引《廣雅

采、凜，采也」，則隋唐間已誤衍此字。《說文》云：「凜，禾也，引司馬相如《封禪書》云：『凜，草六穗。』」又云：

「采，禾成秀也，從禾，爪聲。」俗作穗。《廣韻》引

《字林》亦云：「凜，禾一莖六穗也。」案：《史記·司馬相

如傳》正作「凜」，徐廣云：「凜，瑞禾也。」《漢書》則作

「導」，鄭氏云：「導，擇也。」《顏氏家訓》以《封禪書》「導

字不當訓禾」，云：《封禪書》「導」，草六穗於庖，犧雙觶共

抵之獸」，此「導」訓擇，光武詔云：「非徒有豫養導擇之

勞」是也，而《說文》云：「導」是禾名，引《封禪書》爲證，無

妨自當有禾名「導」，非相如所用也。「禾一莖六穗於

庖」，豈成文乎，縱使相如天才鄙拙，強爲此語，則下句

當云「犧雙觥共抵之獸」，不得云「犧」也，吾嘗笑許純儒不達文章之體，如此之流，不足憑信。徐鍇《說文繫傳》又以顏氏爲非，云「導訓擇治，乃從寸，故漢有「導官」，不從禾也，相如云「導一莖六穗於庖」，猶言「此禾也，則有「導六穗在庖，此犧也，則有雙觥共抵之獸」，上句末有「於庖」字，乃云「禾一莖六穗於庖」，下句末有「之獸」字，所以云「犧雙觥共抵之獸」，猶言「殺此雙觥共抵之獸」，交互對之爾。引之案：封禪書云「然後罔騶虞之珍羣，徵麋鹿之怪獸，導一莖六穗於庖，犧雙觥共抵之獸，獲周餘珍放龜於岐，招翠黃乘龍於沼，首一字文義皆下屬，如云「此罔也，則有騶虞之珍羣」，即與「然後」之文隔闕。云「此獲也，則有周餘珍放龜在岐」，愈不辭矣。顏氏之說是也。導一從禾而訓擇禾，於義甚允。導，導同聲而通訓，於音尤協。封禪書云「導一莖六穗於庖」，崔駰《七依》云「乃導玄山之梁，不周之稻」，其義一也。《說文》引「導一莖六穗」，而遺脫「於庖」字，則知失檢原文，致有此錯。《字林》以下，相承不改，又曲爲之說，固非許氏之意。以許氏爲不達文章之體，亦未之細審也。《說文》「一莖六穗」，乃說「導」之形狀，非謂「穗一名導」也。此云「導，采也」，似

又誤會《說文》矣。

秆、稭、稭、稭也。秆、稭、稭、稭之轉也。秆、稭、稭、稭，稭之變轉也。

《說文》云「稭，禾稭也，春秋傳曰「或投一稭」，或從干作「秆」。《說文》所引乃昭二十七年《左傳》文。今本作「秆」字，杜預注云「秆，稭也」。孫子·作戰篇云「

蔥秆一石」，魏武帝注與杜預同。案：秆之言稭也，禾之稭也。今北方人謂禾稭曰秆，以飼馬牛，又以爲簾

薄。《玉篇》云「稭，稻稭也」。《說文》又云「稭，禾稭去其皮，祭天以爲席」。漢書·郊祀志：「席用苜蓿，應劭注與《說文》同。字或作「稭」，或作「稭」。禹貢云「

三百里納秸服」，釋文云「秸本或作「稭」，引馬融注云「去其穎也」。是馬以有莖無穗者爲「稭」也。《禮器》云「莞簞之安而稭之設」，鄭注云「穗去實曰稭」。是

鄭又以有穗無實者爲「稭」也。案：禹貢「納總」，納銓、納秸」相承，則總爲有莖有穗，銓爲有穗無莖，「秸」爲有莖無穗。《禮器》以「稭」與「莞簞」對言，則稭爲有莖無穗，稭爲有穗無實，於文各有所便也。稭、稭對文則異，散文則通耳。稭爲禾稭之稱，因而麻稭亦謂之稭。《廣韻》：「麻稭也，古諧切，或作

稭、稭、稭、稭也。稭、稭、稭、稭之轉也。稭、稭、稭、稭，稭之變轉也。

《說文》云「稭，禾稭也，春秋傳曰「或投一稭」，或從干作「秆」。《說文》所引乃昭二十七年《左傳》文。今本作「秆」字，杜預注云「秆，稭也」。孫子·作戰篇云「

蔥秆一石」，魏武帝注與杜預同。案：秆之言稭也，禾之稭也。今北方人謂禾稭曰秆，以飼馬牛，又以爲簾

薄。《玉篇》云「稭，稻稭也」。《說文》又云「稭，禾稭去其皮，祭天以爲席」。漢書·郊祀志：「席用苜蓿，應劭注與《說文》同。字或作「稭」，或作「稭」。禹貢云「

三百里納秸服」，釋文云「秸本或作「稭」，引馬融注云「去其穎也」。是馬以有莖無穗者爲「稭」也。《禮器》云「莞簞之安而稭之設」，鄭注云「穗去實曰稭」。是

鄭又以有穗無實者爲「稭」也。案：禹貢「納總」，納銓、納秸」相承，則總爲有莖有穗，銓爲有穗無莖，「秸」爲有莖無穗。《禮器》以「稭」與「莞簞」對言，則稭爲有莖無穗，稭爲有穗無實，於文各有所便也。稭、稭對文則異，散文則通耳。稭爲禾稭之稱，因而麻稭亦謂之稭。《廣韻》：「麻稭也，古諧切，或作

稭、稭、稭、稭也。稭、稭、稭、稭之轉也。稭、稭、稭、稭，稭之變轉也。

《說文》云「稭，禾稭也，春秋傳曰「或投一稭」，或從干作「秆」。《說文》所引乃昭二十七年《左傳》文。今本作「秆」字，杜預注云「秆，稭也」。孫子·作戰篇云「

蔥秆一石」，魏武帝注與杜預同。案：秆之言稭也，禾之稭也。今北方人謂禾稭曰秆，以飼馬牛，又以爲簾

薄。《玉篇》云「稭，稻稭也」。《說文》又云「稭，禾稭去其皮，祭天以爲席」。漢書·郊祀志：「席用苜蓿，應劭注與《說文》同。字或作「稭」，或作「稭」。禹貢云「

三百里納秸服」，釋文云「秸本或作「稭」，引馬融注云「去其穎也」。是馬以有莖無穗者爲「稭」也。《禮器》云「莞簞之安而稭之設」，鄭注云「穗去實曰稭」。是

鄭又以有穗無實者爲「稭」也。案：禹貢「納總」，納銓、納秸」相承，則總爲有莖有穗，銓爲有穗無莖，「秸」爲有莖無穗。《禮器》以「稭」與「莞簞」對言，則稭爲有莖無穗，稭爲有穗無實，於文各有所便也。稭、稭對文則異，散文則通耳。稭爲禾稭之稱，因而麻稭亦謂之稭。《廣韻》：「麻稭也，古諧切，或作

「稽」，是也。今江淮之間，則又通呼秫莖爲秫稽，豆莖爲豆稽，麥莖爲麥稽，聲正如「皆」矣。《衆經音義》卷十七引《倉頡篇》云：「稊，禾稊也。」《周官·封人》云：「其其水稊。」呂氏春秋·任地篇云：「子能使稊數節而莖堅乎。」今江淮間以稻稊爲席蓐，謂之稊薦。是稻稊亦稱「稊」也。稊，各本譌作「稊」，今訂正。

黍稷謂之稊。

說文：「黍，禾屬而黏者也，以大暑而種，故謂之黍。」齊民要術引：「汜勝之書」云：「黍者，暑也，種者必以暑。」是《說文》所本也。《說文》又云：「稊，黍稷也。」稊，黍稷已治者。稊即稊字。《廣韻》云：「稊，禾莖也。」則禾莖亦名爲稊。下文「稻稊」、「稊稊」，皆假借名莖。惟「稊」之名專在黍也。稊通作「菊」。襄二十九年左傳：「使來以桃菊先拔殯。」杜預注云：「菊，黍稊。」正義云：「檀弓」云：「以巫祝桃菊執戈。」鄭玄云：「菊，佳茗」，謂亂穗也。杜云：「菊，黍稊」者，今世茗帶，或用亂穗，或用黍稊，是二者皆得爲之也。鄭衆注《周官·喪祝》作「桃厲」，厲與「穢」同。《玉篇》：「廣韻」立云：「穢」或作「穢」。《御覽》引《風俗通義》云：「燒穢殺」

瓠，俗說家人燒黍稷，則使田中瓠枯死也。」

稻稊謂之稊。

上文云「稊，稊也」。稊與「稊」同。昭二十七年《左傳》：「楚鄢將師，令攻郢氏，且焚之，或取，編管焉，或取，秉秆焉。」案：楚於職方屬荊州，其穀宜稻。所謂秆者，稻稊也。今江淮間謂稻稊爲稊草，以炊飯，亦以飼馬牛。《本草拾遺》云：「稻稊主黃病。」

稊稊謂之穢。

稊莖之名穢，猶麻莖之名麤，蒲莖之名騶也。《玉篇》云：「穢，麻莖也。」古文作「穢」。《士喪禮》記云：「御以蒲藋。」鄭注云：「蒲藋，牡蒲莖也。」古文「藋」作「騶」。穢，穢字立以芻爲聲，義相近矣。《通藝錄》：「九穀考」云：「稊，梁，設見於經者，判然兩事。若《詩》：「鴉羽之不能藝黍稊，不能藝稻粱。」《周官·食醫》之「豕宜稊，犬宜粱。」《聘禮》之「稊兩簠粱在北」，「稊兩簠粱在西」，黍粱稻皆一行，稊四行。《公食大夫禮》之「設黍稊六簋」，「授公飯粱」。《禮記·內則》之「飯，黍稊稻粱」。《玉藻》之「沐稊而澣粱」。《喪大記》之「君沐粱，大夫沐稊，士沐粱」。皆是也。秦漢以後，

多潤穀而一之。舉梁者輒逸稷，舉稷者又逸梁。梁者，粟之米也。粟者，禾之實也。《逸周書》言五方之穀，有粟無稷。《呂氏春秋·審時》篇，有禾無稷。則舉梁而逸稷者也。《呂氏春秋·十二紀》，《禮記·月令》，《淮南·時則訓》，《天文訓》，《墜形訓》，《主術訓》，《內經·素問·金匱真言論》，《五常政大論》，《史記·天官書》，皆言稷而不言梁。又若高誘《淮南·脩務訓》注，王逸《楚詞·大招》注，亦有稷無梁。則舉稷而逸梁者也。舉梁者非不知有稷，直謂稷爲梁也。舉稷者非不知有梁，直謂梁爲稷也。至韋昭《國語注》，則竟云「稷，梁也」，顯與經相戾矣。惟後鄭注《大宰》九穀，易司農黍稷林爲「黍稷梁」，蓋知稷、梁之不可以相兼，故並舉之。吾於是服康成之識之卓也。梁，今人謂之小米。稷，今人謂之高粱。高粱之種，先於諸穀。故《月令》孟春「首種不入」，注引舊說以首種爲稷也。《管子》書「日至七十日，陰凍釋而藝稷」，日至七十日，乃八九之末，俗謂「九裏種高粱」是也。高粱實最麤大，故謂之疏。疏猶麤也。《論語》云「疏食菜羹」。《玉藻》云「稷食菜羹」。二經皆與「菜羹」並舉，則疏、稷一物。疏言其形，

稷舉其名也。或即謂之「麤」。《左傳》云「梁則無矣，麤則有之」。麤對梁言之，正謂稷也。引之案：此說析繆解紛，郅爲精卓，窮物之情，復經之舊。援古證今，其辨明矣。原說甚詳，今錄其略焉。廣雅之稷，蓋亦誤指梁言之。下文「藿梁，木稷」，方是古之稷耳。

麻黃莖，狗骨也。

詳見上文「龍沙，麻黃也」下。

白芷，其葉謂之葍。

芷與「葍」古同聲。芷即葍也。《說文》云「葍，藹也」，「楚謂之藹，晉謂之藹，齊謂之葍」。《內則》云「婦或賜之葍」，《釋文》云「葍本又作芷」。《楚詞·離騷》云「扈江離與辟芷兮」，王逸注云「辟，幽也，芷幽而香」，《招魂》云「葍藹齊葉兮白芷生」。白芷以根白得名也。蘇頌《本草圖經》云「白芷根長尺餘，白色，粗細不等，枝幹去地五寸已上，春生葉，相對婆娑紫色，潤」，指許。是白芷根與葉殊色，故以白芷名其根，又別以「葍」名其葉也。若然，則《九歌》云「辛夷楣兮葍房，芷葍兮荷屋」，《七諫》云「捐葍芷與杜衡兮」，《九懷》云「芷間兮葍房」，當並是根葉分舉矣。但芷、葍雖根葉殊稱，究爲一

草。故王逸《九歌》注云「葍，白芷也」。《西山經》「號山，其草多葍」。淮南·脩務訓「身若秋葍被風，郭璞、高誘注並與王逸同。是白芷亦得通稱為「葍」也。白芷葉又名蒿麻。《名醫別錄》云白芷一名白芷，一名葍，一名莞，一名葍離，葉名蒿麻。蓋即以爲爾雅之莞，葍離，其上蒿矣。

公蕢、蘼菜、葍、葍、花、蘇也。

《爾雅》云「蘇，桂荑」，郭注云「蘇，荑類，故名桂荑」。方言云蘇，荑也，關之東西或謂之蘇，或謂之荑，周鄭之間謂之公蕢，沅湘之南或謂之葍，其小者謂之蘼菜。郭注云今江東人呼荑爲葍，長沙人呼野蘇爲葍，蘼菜，蕢菜也，亦蘇之種類，因名云。案：蘼菜即香蕢也。郭注云蘼菜，蕢亦香耳。玉篇云蕢，香蕢菜，蘇類也。集韻云蕢，菜名，似蘇。《名醫別錄》作香蕢。陶注云家家有此，惟葉生食。蘇頌圖經云似白蘇而葉更細，作香蕢，俗呼香荑，又有種石上生者，葍葉更細而辛香彌甚，謂之石香蕢。開寶本草云石香蕢，名石蘇。據此則香蕢即蘇之別種，葍葉小於蘇，故方言云其小者謂之蘼菜也。香蕢、香荑，聲之轉。而洗食療本草謂之香戍，戍與荑同。

聲。顏師古《玉篇》正俗云戍，即豨也，俗語變訛，謂之戍耳，猶今之香蕢謂之香戍也。蘼，曹憲音穰。各本脫去。蘼字，《音內》穰字又誤入正文。《集韻》類篇：蘼音汝兩切，引《廣雅》「蘼菜，蘇也」。今據以訂正。諸書無言蘇名葍者，一葍上當有葍字。《中山經》云熊耳之山有草焉，其狀如蘇而赤華，名曰葍，可以毒魚。葍葍似蘇而以爲蘇，猶蘼菜矣。葍，荑屬也。荑，白蘇也。《名醫別錄》陶注云蘇葉下紫而氣甚香，其無紫色不香似荑者，名野蘇，此即方言注所云長沙人呼野蘇爲葍者也。陶注又云荑狀如蘇，高大，白色，不甚香，其子研之，雜米作糜，甚肥美，東人呼爲蕢，此即《方言》注所云「江東人呼荑爲葍者也」。蘇頌圖經云蘇有魚蘇，山魚蘇，皆是荑類。魚蘇似茵陳，大葉而香，吳人以煮魚者，一名魚葍，生山石間者名山魚蘇。案：魚、蕢同聲，以是荑類，故亦得名「魚」耳。鄭注《內則》「蘼無夢」云蘼，蘇之屬也。枚乘七發云秋黃之蘇，白露之茹。張衡南都賦云蘇葍紫葍，擗徹擗呢。①蓋其氣辛香。

① 擗，又音平。

故用之也。今人多種院落中，有青紫二種，子皆生莖節間。古單呼紫者爲蘇，今則通稱耳。齊民要術引汜勝之種樹書云：「區種佳，令相去一尺。」

秬，稷也。

《說文》云「秬，稻屬」。俗作「稷」。《衆經音義》卷四引聲類云：「秬，不黏稻也。江南呼秬爲秬。」漢書·東方朔傳云：「馳騁不稼稻秬之地。」齊民要術引崔寔四民月令云：「三月可種秬稻。」御覽引廣志云：「秬有烏秬、黑秬、青秬、白夏之名。是秬之屬非一種也。」周官·食醫：「生宜秬。」鄭眾注云：「秬，稷也。」蓋專以秬之名屬稷。然爾雅：「秬，稻。自是大名。」稷，特其不黏者耳。今江北呼秬稻聲如宜，秬凡數種，惟白秬至八月熟，最遲，亦最美。北方人呼之爲秬米。九穀考云：「秬之爲言硬也，不黏者也。」今案：秬之爲言宜也，散也，不相黏箸之詞也。秬從禾，山聲。山、宜、散三字古聲義相近。說文云：「山，宜也。宜氣散生萬物」，是其例矣。《說文》又云「穊，稻紫莖不黏者」，穊、稻不黏者，亦秬之類也。

秠，稷也。

爾雅云：「案，稷，衆秠。」說文云：「秠，稷之黏者。」秠，沛國謂稻曰秠。爾雅釋文引字林云：「秠，黏稻也。」秠與「稷」同。是秠爲黏稷，稷爲黏稻。二者本不同物，故經傳言「秠」，無一是黏稻者。但以稷、秠俱黏，故後世稱稷者亦得假借稱秠。唐本草注引汜勝之種樹書云：「三月種秠稻，四月種秠稻。」晉書·陶潛傳云：「五十畝種秠，五十畝種秠。」崔豹《古今注》云：「稻之黏者爲秠。」世說·任誕篇云：「今年田得七百斛秠米，不丁糲藥事。」名醫別錄云：「秠米味甘微寒，止寒熱利大腸，療漆瘡。」唐本注云：「此米功用是稻秠也。今大都呼稻秠爲秠矣。」爾雅釋文云：「江東人皆呼秠米爲秠米，嚼秠米以治漆瘡，亦驗。」皆是也。《名醫別錄》又別有「稻米」，《匡謬正俗》云：「今稷米也，許氏《說文解字》曰：「稻，秠也」，「沛國謂稻爲秠」，又急就篇：「稻黍秠稷粟麻秠」，左太冲《蜀都賦》曰：「稷稻漠漠」，益知稻即稷，共一稷一說出矣。然後以稻是有芒之穀，故於後或通呼稷，稷摠謂之稻，孔子曰「食夫稻」，周官有「稻人」之職，漢置「稻田使者」，此並非指屬稻「秠」之一色，所以後人混稷，不知「稻」本是「稷」耳。九穀考云：《七月》之詩：「十月穫稻，爲此春酒」，以介

眉壽。《月令》仲冬，乃命大酋，秫稻必齊。《內則》《雜記》並有「稻醴」。《左傳》二進稻醴梁糗。《內經》黃帝間爲五穀湯液及醪醴，岐伯對曰「必以稻米，炊之稻薪」。皆言釀稻爲酒醴，是以稻爲黏者之名，黏者以釀也。《內則》糝，醢用稻米。《籩人》職之餌，糝，注亦以爲用稻米。皆取其黏耳。而《食醫》之職「牛宜稌」，鄭司農說，稌，梗也，又引《爾雅》云，稌，稻，是又以「梗」釋稻，梗，其不黏者也。孔子曰「食夫稻」，亦不必專指黏者言。《職方氏》揚、荆諸州，亦但云「其穀宜稻」。吾是以知，稌，稻之爲大名也。引之案：《詩》以黍、稷、稻、粱並舉，明皆大名也。稻之不黏者名秠，後遂專呼黏者爲稻，猶黍之不黏者名稌，後遂專呼黏者爲黍耳。

糝、糝、稌程、稌也。

糝，舊本作「稌」，此曹憲避隋文帝諱而缺其末畫也。糝與「糝」同。糝與「糝」同。《衆經音義》卷十一引《倉頡篇》云「稌，大黍也」，又云「似黍而不黏，關西謂之糝」。《說文》云「糝，稌也」，「稌程，穀名」。《玉篇》云「糝，糝也」。《呂氏春秋·本味篇》云「飯之美者，陽山之糝」，高誘注云「稌，關西謂之糝，冀州謂之糝」。《穆天子傳》

云「赤烏之人獻稌麥百載」，郭璞注云「稌似黍而不黏」。《後漢書·烏桓傳》云「其土地宜稌」。陳藏器《本草拾遺》云「糝，稌一物，性冷，塞北最多，如黍黑色」。案：《隋書·禮儀志》云，北齊藉於帝城東南千畝，內種亦黍黑稌，則「稌」自有黑者，然此特其中一種耳。《齊民要術》引《廣志》云，稌有赤白黑青黃，凡五種也。《九穀考》云：《說文》以禾況黍，謂黍爲「禾屬而黏者」，非謂禾爲黍屬而不黏者也。是故禾屬而黏者黍，則禾屬而不黏者糝。對文異，散文則通稱黍，謂之「禾屬」，要之皆非禾也。《古今注》言「禾之黏者爲黍，亦謂之稌，亦曰黃米，則是以黍爲禾之黏者，其不黏者即禾也，失之遠矣。糝之稱黍，其證有五。《爾雅》：「秠，黑黍」。《內則》：「飯，黍稷稻粱，白黍黃粱」，鄭氏注「黍，黃黍也」。韓非子：「吳起欲攻秦小亭，置一石亦黍東門外」。經傳中見黑黍、白黍、黃黍、赤黍，不見黑糝、白糝、黃糝，亦糝，則知散文通稱黍也。此一證也。嘗索取農人所藏黍種，有赤白青黑之別而獨無黃黍，惟糝則類多黃者，且色愈黃則愈不黏，然則《內則》注所云「黃黍者，糝也，稌也」。而《內則》則直謂之黍，此一證也。古以黏黍釀酒，及爲餌資醢粥之屬，其爲飯則用不黏者，不黏

者靡也。故《特牲饋食禮》有「搏黍」之儀，以其不相黏著，故搏之也。所用是靡，而經文則稱為黍，此三證也。《周官·土訓》掌道地圖，以詔地事，注云：說九州所宜，若云荆揚地宜稻，幽并地宜麻，釋文云：麻一本作「靡」。余案此字必「靡」字之譌。蓋鄭注所謂若「云」者，實據《職方氏》。《職方氏》荆、揚但云「宜稻」，與此注合，而幽州宜三種，并州宜五種，注皆有黍無麻。是「麻」當為「靡」，靡即謂黍也。此四證也。《夏小正》伏生《尚書大傳》、《淮南子》、劉向《說苑》皆云「大火中種黍菽」，而《呂氏春秋》則云「日至樹麻與菽」。麻生於三月，夏至後則刈麻矣。今云日至樹麻，其為「樹靡」之譌無疑。《夏小正》諸書並云「黍菽」，《呂氏春秋》「靡菽」，是靡、黍互通之確據也。此五證也。然則靡為黍之一種，顯然甚明。而唐蘇恭乃云「本草：載稷不載稌，稷即稌也。今楚人謂之稷，關中謂之靡，呼其米為黃米，與黍為秬秫，則是以黏者為黍，不黏為稷也。」^①不知黍中之有稌，猶稷中之有秫，稻中之有秬，穀白兼二種，安可以黍之不黏者為稷乎？今太原以東呼黏者為黍子，不黏者為靡子。武邑人亦呼之曰黍子、靡子，而呼黍之米曰黃米，靡之米曰稌米。稌

音與稷相近，此後人之所以誤指稌為稷也。《說文》靡、稌互釋，稷、麴互釋，其為一物甚明。以稌冒稷，豈不謬哉！引之案：今北人呼靡為靡黍，亦稱稌子。稌、稷之音相似而不同。雖今江淮之間亦呼為稌米，無作稷稱者。蘇恭所言楚人謂之稷，恐楚人自是呼「稌」，蘇氏誤聽以為「稷」耳。稷種於孟春，故《月令》謂之首種。稌與黍五月始種，故齊民要術云：夏種黍稌，稌之不得為稷，明矣。至李時珍以稌為稷，以靡為黍，稌、靡一物而二之，此則蘇恭本有之誤，不足深辨者也。

𦵏，麻也。

各本脫去「麻也」二字，遂與下「𦵏也」混為一條。《集韻·類篇》引《廣雅》：「𦵏，麻也」，則宋時《廣雅》本已為案：諸書無訓「𦵏為麻者」。御覽《藝文類聚》並引《廣雅》：「𦵏，麻也」。今據以補正。《爾雅》：「𦵏，泉實也」。《齊民要術》引孫炎注云：「𦵏，麻子也」。《釋文》云：「𦵏本或作「𦵏」。《說文》則作「𦵏」，云「𦵏，泉實也」，

①

「黏」，原作「者」，今據續四庫本改。

或從麻貴作「𦵏」。《周官·籩人》：「朝事之籩，其實糴。」賁、鄭衆注云：「熬麥曰糴，麻曰賁。」少牢下篇：「糴賁坐設於豆西。」鄭注云：「賁，熬泉實也。」案：「𦵏者，實之貌也。」《周南·桃夭》篇：「有賁其實。」傳云：「賁，實貌也。」是其義矣。麻子名𦵏，因名有子之麻爲𦵏。《淮

南·說林訓》云：「賁不類布而可以爲布。」高誘注云：「賁，麻之有實者，是也。」麻有𦵏者，即稱爲𦵏，猶麻盛子者，即稱爲子。爾雅云：「𦵏，麻母。」齊民要術引孫炎注云：「𦵏，麻盛子者。」說文：「𦵏，麻母。」是也。麻

子名𦵏，因名有子之麻爲𦵏。猶麻子名𦵏，因名有子之麻爲𦵏。《爾雅·七月》篇：「九月叔𦵏。」傳云：「𦵏，麻子也。」喪服：「苴紼。」傳云：「苴，麻之有實者。」是也。

𦵏、蘊聲相近，故𦵏又謂之蘊。齊民要術引崔寔《四

民月令》云：「苴，麻之有蘊者，苴麻是也。」一名賁。御

覽引吳普本草云：「麻子，一名麻蘊，一名麻賁。」是

「𦵏」即蘊也。麻子謂之蘊，亦謂之𦵏。因而麻蒸謂之

蘊，亦謂之𦵏。因而碎麻謂之蘊，亦謂之𦵏。《詩書·

邶傳》：「即束蘊請火於肉家。」謂束麻蒸取火也。

《說文》云：「燂，然麻蒸也。」《管子·弟子職》篇：「昏將舉火，執燭隅坐，錯總之法，橫於坐所，蒸間容蒸，然者處

下，總與燂同。」是古人取火多用麻蒸。《周官·司煩氏》：「凡邦之大事，共墳燭庭燎。」故書：「墳爲一賁。」鄭衆注云：「賁，燭也。」《淮南·說林訓》云：「賁，燭也。」燭燭，亦謂麻蒸爲燭耳。是麻蒸謂之蘊，亦謂之𦵏也。《論語·子罕》篇：「衣敝緼袍。」孔傳云：「緼，泉著也。」皇侃《義疏》云：「以碎麻著裏也，碎麻曰緼。」《列

子·楊朱》篇：「宋國有田夫常衣緼𦵏。」張湛注云：「𦵏，亂麻也。」亂麻猶碎麻耳。是碎麻謂之蘊，亦謂之𦵏也。

《神農本草》「麻子」外別出「麻賁」，云：「一名麻勃。」《名

醫別錄》云：「此麻花上勃勃者。」則又以賁爲花，與傳

注異。御覽引吳普本草：「以麻子爲麻賁，以麻勃爲

麻花，斯得其實也。

𦵏也。

各本「𦵏」下有「𦵏」字之音。案：《說文》上篇「廣韻」

竝無「𦵏」字。正文及音，皆不知何字之譌。其字之上

下，亦不知脫去何字。

大豆，𦵏也。

𦵏，本豆之大名也。《說文》：「𦵏，豆也，象𦵏豆生形。」

字又作𦵏。《藝文類聚》引楊泉《物理論》云：「𦵏者衆

豆之摠名。管子·地員篇云：五穀之狀婁婁然，不忍水旱，其種大菽細菽。呂氏春秋·審時篇云：大菽則圓，小菽則搏以芳。是大、小豆皆名菽也，但小豆別名爲荅，而大豆仍名爲菽，故菽之稱專在大豆矣。陶弘景注名醫別錄：粳米，引董仲舒云：菽是大豆，有兩種。小雅·采菽箋云：菽，大豆也，采其葉以爲菹。又小宛云：中原有菽，庶民采之。正義云：菽者，大豆也。魯頌·閟宮：植穰菽麥。檀弓：啜菽飲水。《釋文》竝云：「菽，大豆也」。《春秋》定公元年：「隕霜殺菽」。漢書·五行志載之。劉向以爲菽，草之孺者。顏師古注云：「菽，大豆也」。大豆春夏皆可種。《齊民要術》引《汜勝之種殖書》云：「大豆保歲易爲宜，古之所以備凶年也，三月榆莢時有雨，高田可種大豆」，又云：夏至後二十日尚可種，戴甲而生，不用深耕，是也。鄭衆注《大宰》：九穀，大豆與居一焉，蓋自古重之矣。大豆又名作菽，聲轉而爲戍菽。大雅·生民云：執之苴菽。傳用爾雅云：作菽，戍菽也。箋云：戍菽，大豆也。正義云：《釋草》云：戍菽謂之苴菽。孫炎曰：「大豆也」。此箋亦以爲大豆，樊光、舍人、李巡、郭璞皆云：「今以爲胡豆」，璞又云：《春秋》齊侯來獻戍捷，《穀梁

傳曰：戍菽也。管子亦云：北伐山戍，出冬蔥及戍菽，布之天下，今之胡豆是也。案爾雅：戍菽皆爲大豆，注穀梁者亦以爲大豆也，郭璞等以戍菽爲胡豆，后稷種穀，不應捨中國之種而種戍國之豆，即如郭，齊桓之伐山戍，始布其豆種，則后稷之所種者，何時絕其種乎，而齊桓復布之，禮有戍車，不可謂之胡車，明戍菽正大豆是也。九穀考云：爾雅·釋詁：「戍皆訓爲大，壬與荏字可通，荏菽、戍菽，大豆之稱也。《管子》書「戍菽」或別是一種，非后稷之所樹者。」

小豆，荅也。

說文云：荅，小豆也。陶弘景注別錄：粳米，引董仲舒云：「小豆一名荅，有三四種」。鄭衆注《周官·掌客》云：「秬，讀爲「秬秠麻荅」之秬」。《九章算術·粟米》章云：「荅荅麻麥各四十五」。李籍《音義》云：「荅，大豆也，荅，小豆也」。漢樓壽碑：「龍締大布之衣，糲糲蔬菜之食，糲糲與「糲荅」同。小豆，古投壺之禮用之。投壺云：壺中實小豆焉，爲其矢之躍而出也。鄭注云：「實以小豆，取其滑且堅」。鄭衆注《大宰》「九穀」，竝列大、小豆，則小豆之重等於大豆也。小豆種於四五月。齊民要術云：小豆夏至後十日種者爲上時，引汜勝

之種植書云：小豆不保歲難得，堪黑時注雨種，畝升^①，又引崔寔《四民月令》云：「四月時雨降，可種大、小豆，美田欲稀，薄田欲稠。」

脾豆、豌豆、蠶豆也。

《齊民要術》引崔寔《四民月令》云：「正月可種春麥脾豆，盡二月止。」案：今北方人種豌豆在正月中，與《四民月令》相符。故北方農人爲之語云：豌豆大麥不出九也。南方人種之則於八九月，此上地異宜，故遲速不齊也。豌豆枝莖柔弱，布地而生，葉間有鬚連卷然，葉形頗圓，兩兩相值，初生時肥嫩可食，南方人多摘以爲蔬，味極美。三四月放小花四瓣，向內者，向外者，亦皆相對，花色淡紫可愛。四五月作莢長寸餘，莢中子皆圓如珠子，煮食之香美，亦可以爲醬。大抵與麥偕熟耳。《齊民要術》云：脾豆，大豆類也；豌豆，小豆類也，則是分脾豆、豌豆爲二，與《廣雅》異，所未詳也。

胡豆，辟躰也。

《御覽》引《神農本草》說生大豆云：張騫使外國得胡豆，或曰戎菽。《大雅》：生民正義引舍人、樊光、李巡三家《爾雅》注，皆謂戎菽今以爲胡豆。郭璞《爾雅》

注，孟康《漢書·天文志》注，徐邈《穀梁》莊三十一年傳注，亦同。依徐邈《穀梁傳》注，則「胡豆」之來在齊桓之世。依《本草》則在漢武之時。說之當否，皆未可定。

要自舍人《爾雅》注始見「胡豆」之名也。《本草》所說張騫得胡豆在生大豆一條下，則是即以胡豆爲大豆。案：《齊民要術》引《廣志》云：「大豆有黃落豆，有御豆」，又云：「胡豆有青有黃者，則大豆、胡豆爲二物。故舍人、樊光等以《爾雅》戎菽爲胡豆，而孫炎則改從《詩》箋釋以大豆。」《御覽》又引郭璞注，不從孫炎大豆，而訂爲胡豆之說，明胡豆非大豆也。名醫別錄序例云：丸藥如胡豆者，即今青豨豆也，以大麻子準之。孫思邈《千金備急方》云：青小豆，一名胡豆。陳藏器《本草拾遺》云：「胡豆苗似豆，生野田間，米中往往有之。」則胡豆正是小豆之屬，故《廣雅》大豆、胡豆不同釋也。

大麥，粦也。

此與下「小麥，粦也」俱釋《周頌》「來牟」之義。《周頌·思文》云：「貽我來牟」，傳云：牟，麥也。箋云：武王渡孟

①「令」，原作「今」，今據經解本改。

津，後五日，火流爲烏，五至，以穀俱來，此謂貽我來牟」。又《臣工》：「於皇來牟」，箋云：「於美乎赤烏以牟麥俱來」。是不以「來」爲麥也。《漢書·劉向傳》引《詩》作「釐弊」而釋之云：「釐弊，麥也，始自天降」。則來、牟俱是麥，於文義爲允也。《說文》云：「來，周所受瑞麥來麩，麥二鋒，象芒刺之形，天所來也，故爲行來之來」，引《詩》曰：「貽我來麩」。又云：「齊人謂麥爲稊」。稊與來通，又云：「弊，來弊，麥也」。則亦以「來弊」爲麥，與劉向同。但不言大、小耳。李善注《典引》引《韓詩》薛君章句云：「麥，大麥也」。麥與弊同。《孟子·告子篇》：「今夫弊麥，播種而耰之，其地同，樹之時又同，淳然而生，至於日至之時皆熟矣」。趙岐注云：「弊麥，大麥」，引《詩》云：「貽我來弊」。來、弊對文，弊爲大，則來爲小矣。古謂大爲牟。《御覽》引《淮南子》注云：「牟，大也」。大麥，故稱牟也。《玉篇》云：「弊，春麥也」，「釐，大麥也」。釐與「穰」通。案：《齊民要術》引崔寔《四民月令》云：「凡種大、小麥，得白露節可種薄田，秋分種中田，後十日種美田，唯穰早晚無常，正月可種春麥，盡二月止」。是穰麥、春麥皆與大麥異物。然蕭炳《四聲本草》云：「穰麥，大麥之類，山東河北人正月種之，名春穰」，

形狀與大麥相似」。云「春穰正月種」，則即崔寔所謂「正月種春麥」者矣。形與大麥相似，故《玉篇》以爲「弊」也。今北方人種春麥者，多是小麥。別有一種大麥，正月種之，三月即熟，濟南人謂之三月黃，亦春穰之類也。《御覽》引《吳普本草》云：「大麥，一名穰麥」。蓋二麥相類，故亦得通名。陳藏器《本草拾遺》：「乃云大麥是麥米，穰麥是麥殼」。案：《四民月令》：「大、小麥外別言種穰」。《藝文類聚》引魏黃觀《奏》亦云：「小麥略盡，惟穰麥大麥，頗得半收」。則大麥、穰麥自是二種，陳說非也。蘇恭《本草》注則又以大麥爲青稞麥。案：《齊民要術》云：「青稞麥與大麥同時熟，其爲物甚明，蘇說亦非也。大麥之熟先於小麥」。《呂氏春秋·任地篇》云：「孟夏之昔，殺葉而穫大麥，高誘注云：是月之季，大麥熟而可穫，大麥，旋麥也」。案：孟夏之季始穫大麥，則小麥猶未熟。《月令》：「孟夏之月，農乃登麥」，當是大麥矣。今大麥、小麥各有有芒、無芒二種，無芒者良。大麥可煮食，小麥則作餅用之。鄭注《月令》云：「麥者，接絕續乏之穀，尤重之」。故《周官·大宰》：「九穀，鄭衆注以大、小麥並言。蓋「貽我來牟」，有不可偏廢者耳。

小麥，棘也。

說詳上文 大麥、粃也 卜

斜、菰、茅穗也。

茅穗，茅秀也。斜與「茶」同。《鄭風·出其東門》篇「有

女如荼」，傳云「茶，英茶也」，言皆喪服也。《箋》云「茶，茅

秀，物之輕者，飛行無常」，正義云「言茶，英茶者，

六月云「白旆英英」，英是白貌，茅之秀者，其穗色白，

言女皆喪服，色如茶然」。吳語「白常白旗素甲白羽之

旌，望之如荼」，韋昭云「茶，茅秀」，亦以白色爲如荼，與

此傳意同。案：考王記「鮑人之事，望而眡之，欲其

茶白也」，鄭注云「當如茅秀之色」。漢書·禮樂志

「顏如荼」，應劭注云「茶，野菅白草也」，言此奇麗，白如

茶也。野菅即茅屬。說文云「菅，茅也」。是茅穗

名茶，義取白色也。蘇頌本草圖經云「茅春生苗布地

如針，夏生白花茸茸然」，即所謂「茶矣」。古者用茶以

爲席者。夏小正云「四月取茶」，傳云「茶也者，以爲

君薦蔣也」。上喪禮記云「茵簣用茶」，鄭注云「茶，茅

秀也」。周官·掌茶「掌以時聚茶以共喪事」，鄭注云

「共喪事者，以簣物也」。引上喪禮記「茵簣用茶」，皆

是也。說文云「菰，茅秀也，從草、私聲」。案：說

文云「私，禾也，北道名禾主人曰私主人」。私與「菰」

同聲，當亦是禾秀之稱，後乃通名禾爲私耳。私，穗正

聲之轉也。茅穗名菰，禾穗亦名私，猶茅穗名斜，

禾穗亦名斜。《廣韻》云「稭，穗也」。《集韻》云「禾穗

曰稭，或從斜作斜」。玉篇《廣韻》云「斜，穗

也」。不言茅穗，則爲禾穗可知。故禾穗之亦名菰，可

以斜定之也。斜、菰亦一聲之轉。

蒲穗謂之蓐。

《廣韻》云「蓐，蒲秀也」。秀亦穗也。《爾雅》云「莞，

苻藿，其上蒿」，郭注云「今西方呼蒲爲莞蒲，蒿謂其頭

臺首也」。臺首，即其作穗處矣。《玉篇》云「蒿，謂今蒲

頭有臺，臺上有重臺，中出黃，即蒲黃也」。《神農本草

有「蒲黃」，陶注云「此即蒲釐花上黃粉也」。蘇頌《圖

經》云「蒲，今處處有之，春初生嫩葉，未出水時紅白，色

茸茸然，至夏抽梗於叢葉中，花抱梗端，如武士捧杵，故

俚俗謂蒲槌，亦謂之蒲釐花，黃即花中臺屑也，細若金

粉，當其欲開時，有便取之，市廛間亦採，以蜜搜作果食

貨賣，甚益小兒」。案：今蒲草初作穗時，有黃簪裹之，

穗上有重臺，長大則簪拆裂，隨風落去，穗上重臺亦漸

枯，其穗皆紫茸四周，密密相次，長五六寸，形正圓，高

郵人謂之蒲棒頭，以其形似之也。謝靈運於南山往北

山經湖中瞻眺詩云「新蒲合紫茸」，李善注云「謂蒲華也」。謝朓《詠蒲》詩云「葍蕊雜椒塗」，亦是此耳。蒲穗形圓，故謂之蓴。蓴之爲言團團然叢聚也。說文云

蓴，蒲叢也。蒲草叢生於水，則謂之蓴。蒲穗叢生草木，亦謂之蓴。訓雖各異，義實相近也。

筥、箛、箛筥、箛、箭也。

說文云「筥，古文作箛」。禹貢云「惟箛箛楛三邦底貢」，鄭注云「箛，聆風也」。又注《考工記》「胡之筥」云「胡，胡子之國，在楚旁，筥，矢幹也」。引禹貢

荊州貢箛箛楛。是箛箛楛皆可爲箭，故《趙策》云「襄子無矢，發楛而試之，其堅則箛箛之勁不能過也」。箛箛一名聆風。故馬融《長笛賦》云「特箭桌而莖立兮，獨

聆風於極危」，言箭桌而及聆風，明其可以爲箭也。箛

箛或作箛箛。《楚辭·七諫》：「哀時命之謫，謫云箛箛雜

於叢蒸兮。」又作宛路。呂氏春秋·直諫篇云「荆

文王得茹黃之狗，宛路之矰」。《說苑·正諫》篇「宛路」

作箛箛。茹黃與箛箛對言，茹黃是一狗之名，則箛箛

亦似是一竹之名。戴凱之《竹譜》從《禹貢》傳，以箛、箛

爲二竹。而亦不能分何者爲箛，何者爲箛，但云是會

稽箭類，皮特黑潤而已。然淮南·本經訓云「松柏

菌露，宛而夏槁」，高注云「菌露，竹筥也」。菌露與「箛

箛同。松柏、箛箛對文，則箛之與箛，猶松之與柏，

種之中，少有不同也。又《中山經》云「暴山，其木多竹

箭箛箛」，郭注云「箛亦箛類，中箭」。單言箛，則別有

「箛」可知也。箛之言圓也。《說文》云「圓謂之困，方謂

之京」。是困、圓聲近義同。箛竹小而圓，故謂之箛也。

竹圓謂之箛，故竹之圓如竹者，亦謂之箛。名醫別錄

云「箛，正圓如竹是也」。竹圓謂之箛，故箛箛形圓亦

謂之箛。《方言》云「箛或謂之箛，或謂之箛裏，或謂之

犯專，或謂之匱璇，或謂之基」。案：犯專、匱璇皆圓之

貌。犯專猶宛轉也。箛基謂之箛，亦謂之箛。竹謂之

箛，亦謂之箛。箛箛謂之箛，亦謂之宛轉。箛竹謂之箛

箛，亦謂之宛路。其義一也。箛箛即箛竹，詳見上文

「箛、箛，箛也」下。箛，古「箛」字。馬融《長笛賦》云「林

蕭曼荆，李善注云「箛與箛通」。爾雅云「箛，箛」

《說文》「箛作「箛」，云「箭屬，小竹也」，「箛可爲矢」，引

夏書「播毘毳毳」，今本「毳」作「箛」。箛之爲言猶小

也。竹譜云「箛，細竹也，出蜀志：薄肌而勁，中三

續射博箭，箛，音衛，見《三倉》」。字通作「衛」。《淮南·

原道訓》云「射者扞烏號之弓，彎綦衛之箭」。《兵略訓》

云「括淇衛籥簫」。淇與「綦」同。淇衛、籥簫對文，皆箭竹之名也。《方言》云「籥或謂之箭裏，或謂之綦」。《竹譜》云「籥竹中博箭」。是籥與綦，物也。綦，綦占同聲。以籥爲博箭謂之綦，以籥爲射箭，則亦謂之綦耳。綦者，箭莖之名。《說文》云「其，豆莖也」。《孫子·作戰篇》「其杆，石」，魏武帝注云「其，豆稽也」。稽猶莖也。豆莖謂之其，箭莖謂之綦。聲義並同矣。乃高誘注《原道訓》云「綦，美箭所出地名也，衛，利也」，注《兵略訓》云「淇衛，籥簫，箭之所出也」。《竹譜》引《淮南子》而釋之云「淇園，衛地，《毛詩》所謂「瞻彼淇奧，綠竹猗猗」是也」。案：淇，特衛之水名。先言「淇」而後言「衛」，則不詞矣。曾有澤曰董，蒲之所出也。然不得曰「董晉」之蒲。楚有藪曰雲，竹箭之所生也。然不得曰「雲楚」之竹箭。且淇水之地，去堯都非甚遠。當禹作貢時，何反不貢籥簫，而貢者乃遠在荊州乎？箭，矢竹也，亦詳上文「箭、簫、籥、簫」下。

蕉、奚毒，附子也。一歲爲蓊子，二歲爲烏喙，三歲爲附子，四歲爲烏頭，五歲爲天雄。

蕉，《玉篇》作「蕉」。奚毒一作「鷄毒」。《淮南·主術

訓》云「天下之物莫凶於鷄毒，然而良醫橐而藏之，有所用也。附子可以殺人，《漢書·外戚傳》云「即擣附子齋入長定宮」是也。又可以爲糞田之用，《齊民要術》引《汜勝之種植書》云「取骨汁以漬附子」是也。「蓊子」以下五等之名，說者不一，皆與此殊。《吳普本草》云「烏頭正月始生，葉厚，莖方，中空，葉四四相當，與蒿相似，十月採，形如烏頭，有兩岐相合，如烏之喙者，名曰烏喙」，又云「側子八月採，是附子角之大者」。側與「蓊」同。《名醫別錄》云「烏頭長三寸已上爲天雄」。此皆以形狀爲別者也。《御覽》引《博物志》云「物有同類而異用者，烏頭、天雄、附子一物，春夏秋冬採之各異」。《名醫別錄》云「冬月採爲附子，春採爲烏頭」。此皆以時候爲別者也。蘇頌《圖經》云「烏頭、烏喙、天雄、附子、側子，五品都是一種，冬至種之，次年八月後方成」。《廣雅》云「一歲爲蓊子，二歲爲烏喙，三歲爲附子，四歲爲烏頭，五歲爲天雄」，今一年種之，便有此五物，豈今人種時之法，用力倍至，故爾繁盛也？雖然，藥力當緩於歲久者耳」。今案：蓊子、烏喙諸名對文則異，散文則亦有通者。《廣雅》言「奚毒，附子也」，「三歲爲附子，

四歲爲烏頭^一，而高誘注《淮南·主術訓》云「鵠毒，烏頭也」，《神農本草》亦云「烏頭，一名奚毒」。是「附子」即烏頭也。《廣雅》言「一歲爲苒子，二歲爲烏喙」，而《說文》云「苒，烏喙也」。是「苒子」即烏喙也。《鹽鐵論·誅秦篇》云「如食苒之充腸也，欲其安存，何可得也」，《燕策》云「人之饑所以不食烏喙者，以爲雖偷充腹而與餓死同患也」，後漢書·霍諝傳云「猶療飢於附子，食苒猶言食烏喙也」，饑食烏喙猶言療飢於附子也。此苒子、烏喙、附子三者通稱之證也。《神農本草》云「烏頭一名烏喙，一名即子」。即子與「苒子」同。《御覽》引《神農本草》即「正作苒」。謝靈運《山居賦》云「建異形而同出，自注云「建，附子、天雄、烏頭也」，不言苒子與烏喙者，蓋以其即是烏頭矣。此苒子、烏喙、烏頭三者通稱之證也。又《墨子·雜守篇》云「令邊縣豫種畜烏喙」。陸羽《茶經》引「凡將篇」云「烏喙桔梗」。《晉語》「置苒於肉」，《大雅·縣》篇正義引賈逵注云「苒，烏頭也」。《爾雅》云「芑，葦草」，郭璞注云「即烏頭也」，江東呼爲葦。《御覽》引崔寔《四民月令》云「^①三月可採烏頭」。凡言烏喙、烏頭者，似亦通稱，不以歲分矣。其有對文異者，《淮南·繆稱訓》云「天雄烏喙，藥之凶毒者

也，良醫以活人」，則天雄與「烏喙」異也。《急就篇》云「烏喙附子椒芫華，則烏喙與附子異也」。《博物志》引《神農經》云「藥種有五物，四曰天雄烏頭、大豆解之」，則天雄與烏頭異也。或以辨異，或以統同，義得兩通耳。

藹、葩、菁、藥、花、華也。

後漢書·張衡傳云「百卉含藹」，李賢注引張氏《字詁》云「藹，古「花」字也」。「含藹」即含華，《南都賦》云「芙蓉含華」是也。藹之言葦也。《玉篇》云「藹，華榮也，爲詭切」。《爾雅》云「葦、皇、華、榮」，郭注云「今呼草木華初生者爲葦，音繡豬」，釋文「羊垂反」。葦與藹聲義正相近矣。藹字從艸，從白，爲聲。古音爲如化，故「花」字從化聲而古作「藹」。《堯典》「平秩南訛」，《史記·五帝紀》作「南爲」，《漢書·王莽傳》作「南僞」，是其例也。從白與「皤」同義。《說文》云「皤，草華白也，從白，巴聲」。葩，華也，從艸，皤聲。徐鍇《傳》云「今謂草華房爲葩也」。《高唐賦》云「葩葉覆蓋」。字通作「芭」。《夏小正》月三月「拂桐芭」，^②傳云「言桐芭

^①「寒」，原作「實」，據續四庫本改。後倣此，不再出校。

^②上「月」字，疑衍。

始生貌拂拂然也。月令：「孟春之月，桐始華。」是

也。葩之言鋪也。王寶注：說卦傳云：「鋪爲花貌，謂之

敷。」衆經音義卷七引《聲類》云：「葩，盛貌也。」高

唐賦：「又云：『江離載菁』，李善注引《廣雅》云：『菁，華也』。

菁之言菁菁然盛也。《衛風》：「淇奥篇：『綠竹青青』，傳

云：『青青，茂盛貌』，釋文云：『青，本或作菁』。唐風·

杕杜篇：「其葉菁菁」，傳云：「菁菁，葉盛也」。葉盛謂之

菁，華盛謂之菁，其義一也。菁又爲薺非薺三種華之

稱。①詳見下文。《離騷》云：「貫薜荔之落葉」，王注云

「葉，實貌也，貫累香草之實」，呂延濟注云：「葉，花心

也」。案：上文言「餐秋菊之落英」，此言「貫薜荔之落

葉」，英、葉蓋俱是華，積累香草之華，文義亦通耳。葉

之言薺也。《說文》云：「薺，草木華垂兒」，「薺，草木實薺

兒也」。劉逵《蜀都賦》注云：「薺者，或謂之華，或謂之

實，一曰花鬚頭點也」。《廣韻》云：「花外曰萼，花內曰

蕊」，實謂之蕊，亦謂之蕊。華謂之蕊，亦謂之蕊。皆

垂之貌也。《說文》云：「蕊，垂也」。蕊與華，聲義正同。

故《南都賦》：「敷華蕊之蓂蓂」，李善注云：「蓂蓂，下垂貌

矣」。《玉篇》云：「花，今爲『華』、『萼』字」。顧炎武《唐韻

正》云：「考『花』字自南北朝以上，不見於書」。《隋書》

《禮儀志》：「梁武帝引孔氏《尚書》：『山龍華蟲』，傳曰：『華者，

花也』，今傳無此語。而朱子固已疑此傳爲非漢人之作

矣。」《詩》以下書中，間用「花」字，或是後人改易。惟《後

魏書》：「李諧傳載其述身賦曰：『樹先春而動色，艸迎

歲而發花』，又曰：『肆雕章之腴旨，咀文苑之英華』，「花」

字與「華」並用。而《五經》、《楚辭》、諸子、先秦兩漢之書，

皆古本相傳，凡「華」字未有改爲「花」者。又考太武帝

始光二年三月，初造新字千餘，頒之遠近，以爲楷式。如

「花」字之比，得非造於魏晉以下之新字乎？引之案：

《廣雅》釋「花」爲「華」，「字詁」又云：「葩，古『花』字」，則魏

時已行此字，不始於後魏矣。又《藝文類聚》載晉裴據

《遊覽詩》云：「矯足登雲閣，相伴步九華，徙倚憑高山，仰

攀桂樹柯，延首觀神州，迴精眄曲阿，芳林挺修榦，一歲

再三花，則華、花並用，西晉初人已然，又不始於後魏

李諧之述身賦也。華字古音在虞部，西漢以後，亦

有轉入戈部者。司馬相如《上林賦》以「華、沙爲韻」，東方

朔《戒子詩》以「華、和」多爲韻，皆是其證。故後出之

「花」字以化爲聲。化字古音正在戈部也。又戈部

①「薺非薺三種」，東晉、北齊三種，今據續三庫本改。

字古無四聲之別，故平聲之花，而諧去聲之化，字雖俗體，古意猶存，殆非齊梁以後之所能爲矣。爾雅云：華，芎也，「華，芎，榮也」。

楮、杜、藪、芟、麥、株、根也

楮、芟聲之轉。根之名芟又名楮，猶杖之名枝又名楮也。說文云：枝，楮也。高誘注：淮南·詮言訓云：「楮，大杖也」。是其例矣。《名醫別錄》有「百部根」，陶注云：「根數十相連」。然則此草根多，因名「百部」與？部與楮古字通。若淮南·詮言訓：「昇死於桃楮」，《說山訓》作「桃部」矣。《方言》云：「杜，根也，東齊曰杜，或曰芟」。郭注引詩：「徹彼桑柎」。案：毛詩·關風·鷓鴣篇：「桑柎作桑上」，云桑上，桑根也。韓詩《作「杜」》，義與毛同。《名醫別錄》云：「茅根，一名兼杜」，亦是也。《爾雅》云：「苒，芟」，郭注云：「今江東呼藕紹緒如指空中可啖者爲芟芟，即此類」。芟與藪通。玉篇云：「江東呼藕根爲藪」。是藕根名芟又名藪也。說文云：「苒，芟也，茅根也」。玉篇云：「藪，黃茅根，取汁治消渴」。藪亦與「藪」通。是茅根名芟又名藪也。廣韻云：「藪，藪根可食者曰藪」。是藪根又名藪也。說文云：「芟，艸根也，春艸根枯，引之而發土爲藪，故

藨、蒂也。

謂之芟。案：芟之，草木也。木、芟聲義相近，故草木謂之芟。中山經云：「青要之山有草焉，其木如藪本」。《西山經》云：「皋塗之山有草焉，其狀如藪芟」。郭璞注：「林賦云：藪木，藪芟也」。草木之芟，芟，猶木之爲藪。曲禮：「燭不見跋，鄭注：跋，木也」。淮南·墜形訓云：「凡根芟草者，生於庶草」。字亦作「拔」。玉篇云：「拔，藪，狗脊根也」。爾雅云：「芟，根」，郭注云：「俗呼韭根爲芟」。《韓詩外傳》云：「草木根芟淺」。根芟之言根基也。古聲，芟與基同。易：「箕子之明夷，劉向云：今《易》箕子作芟滋」。淮南·時則訓：「發其燧火」，高誘注云：「其，讀「該備」之該。是其例也」。《說文》云：「株，木根也」。《秦策》云：「削株掘根」。

藨、蒂也。說文：「藨、蒂，二字相接，云：藨，藍蓼秀也。蒂，瓜當也」。疑說文「藨」字本有「蒂」也。之訓，故「藨」字即次「藨」字之下，而《廣雅》又本於《說文》也。李善注《西京賦》引《聲類》云：「蒂，果鼻也」。《玉篇》云：「蒂，草木綴實也」。字通作「蒂」，又作「抵」。爾雅云：「藨，李曰蒂之」，初學記引孫炎注云：「蒂之，去抵也」。曲禮：「上蒂之」，鄭注云：「去蒂而已」。又訓爲花木。劉達

注《吳都賦》云「蓊，花本也」。

萌、芽、留、夢、孽也。

留之言才生也。《說文》云「才，艸木之初也」。亦「哉」也。爾雅云「哉，始也」。今俗語謂始曰「才者，留」

之本義與。草之才生謂之留，猶田之才耕謂之留。

《說文》云「留，才耕田也」。《爾雅》云「田一歲曰留」，亦其義也。或作「栽」。《論衡·初稟篇》云「草木出土為栽」

孽。東京賦云「尋木起於孽栽」。孽與「孽」通。①夢

猶萌也。《說文》云「夢，灌淪，讀若萌」。夢灌淪

即爾雅之「其萌灌淪也」。郭璞讀「其萌灌」為句，云

今江東呼蘆筍為灌，然則作草之類，其初生者皆名

灌。以「灌」字屬下「其草華榮」讀，云「灌猶敷灌，亦華

之貌，所未聞」。案：郭氏以「灌」為華，而云「未聞」，則

亦無實據。或當依《說文》讀「其萌灌淪」。灌淪之「灌」

與也。《爾雅》云「權輿，始也」。始生，故以為名。《大

戴禮·浩志篇》云「孟春百草權輿」，是草之始生名「權

輿」也。單言之則亦曰權，故江東呼蘆筍為灌也。若

《爾雅》紅，龍古，《毛詩》單謂之「龍」。須，詩從「

毛詩單謂之「詩」矣。

蘇、菜、芥、莽、蘆、毛，草也。

《方言》云「蘇，芥，草也，江淮南楚之間曰蘇，自關而西

或曰芥，或曰菜，南楚江湖之間謂之莽」。郭注云「蘇猶

蘆，語轉也」。列子·周穆王篇云「其宮榭若累塊積

蘇焉」。《素問·移精變氣論》云「十日不已，治以草

蘇」。草謂之蘇，因而取草亦謂之蘇。《莊子·天運篇

蘇者取而爨之」。李頤注云「蘇，草也，取草者得以炊

也」。菜，草多之貌。《說文》云「菜，耕多艸也」。草多

謂之菜，故耕多草亦謂之菜也。菜，各本譌作「菜」

案：《曹憲》音「力內反」，正「菜」字之音，非「菜」字之

音。《玉篇》「菜」音來潰切，《廣韻》音盧對切，並與「力內

同。今據《方言》《說文》及《曹憲》音訂正。《說文》云

「𦵏，艸菜也，象艸生之散亂，讀若介」。𦵏與「芥」同。

哀元年左傳云「以民為上芥」。字通作「介」。孟

子·萬章篇「一介不以與人」，趙注云「一介草不以與

人」。芥，各本譌作「芬」。蓋隸書「介」字多作「介」，

分字多作分，形相亂而誤也。今訂正。《說文

①「孽」，原作「孽」，今據《畿輔叢書》本、《四部備要》本

云「莽，衆艸也，從四中」，「莽，南昌謂犬善逐菟於艸中爲莽，從犬從井，井亦聲」。經典通用「莽」爲「井」。《同人》「伏戎于莽」，《集解》載虞翻注云「震爲草莽」。昭元年《左傳》云「是委君貺于草莽也」。莽之言莽莽也。杜預注哀元年《左傳》云「草之生於野莽莽然，故曰草莽」。如淳注《漢書·景帝紀》云「草深曰莽也」。草多謂之莽，因而木多亦謂之莽。《易·同人》鄭注云「莽，叢木也」。《淮南·時則訓》山雲草莽，①高誘注云「山中氣出雲似草木」。則莽又爲草木衆盛之通稱，故《楚詞·九章》云「草木莽莽也」。莽之轉聲爲「毛」。隱三年《左傳》云「澗谿沼沚之毛」，杜注云「毛，草也」。《召南·采芣》傳云「沼沚谿澗之草，是也。草謂之毛，因而菜茹亦謂之毛」。《楚詞·大招》「吳酸芼蓂」，王逸注云「芼，菜也」。《御覽》引作「毛」是也。菜茹謂之毛，因而五穀亦謂之毛。宣十二年《公羊傳》云「錫之不毛之地」，何注云「境埆不生五穀曰不毛，是也。穀謂之毛，因而桑麻亦謂之毛」。《周官·載師》「凡宅不毛者有里布」，鄭衆注云「宅不毛者，謂不樹桑麻」，是也。桑麻俱是毛，則毛之名，可因草而通之於木。昭七年《左傳》云「食土之毛」，蓋兼草木而言之者。范邵注《穀梁·定

元年傳亦云「凡地之所生者謂之毛也」。蘆，草之轉聲也。字或作「苴」。《管子·地員篇》「苴草林木蒲葦之所茂」。《靈樞經·癰疽篇》「草蘆不成，五穀不殖」。草謂之蘆，因而枯草亦謂之蘆。《廣韻》「蘆，草死也」。《衆經音義》云「蘆，枯草也，今陝以西言草蘆，江南山東言草蘆」。《楚詞·九章》「草苴比而不芳」，王逸注云「生曰草，枯曰苴」。《大雅·召旻篇》「如彼棲苴」，傳云「苴，水中浮草也」。

草蘳生爲薄。

前《釋詁》云「叢，薄，聚也」。蘳與「叢」同。蘳生，聚生也。《淮南·原道訓》云「隱於榛薄之中」，高誘注云「蘳，木曰榛，深草曰薄」。又爲草木交錯之稱。《楚詞·九章》云「露申辛夷死林薄兮」，王逸注云「叢木曰林，草木交錯曰薄」。

蓍，蓍也。

《曲禮》正義引劉向云「蓍之言蓍，龜之言久，龜千歲而靈，蓍百年而神，以其長久，故能辨吉凶也」。《御覽》引

①「時則訓」，據《淮南子》當作「覽冥訓」。

《洪範五行傳》云：「龜之言久也，千歲而靈，此禽獸而知吉凶者也，蓍之爲言耆，百年一本生百莖，此草木之壽知吉凶者也，聖人以問鬼神焉。」《白虎通義》云：「乾艸枯骨，衆多非一，獨以蓍龜何？此天地之間壽考之物，故問之也，龜之爲言久也，蓍之爲言耆也，久長意也。」《論衡·卜筮篇》云：「子路問孔子曰：『豬肩羊膊，可以得兆，萑葦蘘筆，可以得數，何必以蓍龜？』」孔子曰：「不然，蓋取其名也，夫蓍之爲言耆也，龜之爲言舊也，明狐疑之事，當問耆舊也。」

益母，充蔚也。

爾雅云：「萑，推，郭注云：今茺蔚也，葉似萑，方莖白華，華生節間。」《廣雅》又名益母。《毛詩·萑作雛》：「王風·中谷有萑，中谷有推，嘆其乾矣。」中谷有推，嘆其脩矣。中谷有推，嘆其濕矣。傳云：「推，雛也。嘆，菸貌，陸草生於谷中，傷於水，一脩且乾也。」雛遇水則濕，箋云：「雛之傷於水，始則濕，中而脩，久而乾。」案：《說文》云：「嘆，乾貌也。」引《說卦傳》：「燥萬物者莫嘆乎火。」則嘆即是乾，乾之與濕正相反也。既云「嘆其乾矣」，而又云「嘆其濕矣」，於義固不可通。草傷于水，先濕後乾，而詩乃先乾後濕，於文亦復不順。目

《神農本草》云：「茺蔚一名益母，生海濱地澤」。則此草性亦不畏濕也。此由誤解「濕」爲水濕，故致多所抵牾。《說文》云：「灋，水濡而乾也。」引《詩》：「灋其乾矣。」蓋亦承毛公之誤而爲說耳。今案：濕當讀爲曝。曝亦且乾也。前《釋詁》云：「曝，曝也。」衆經音義引《通俗文》云：「欲燥曰曝。」玉篇丘立切，云：「欲乾也。」曝與濕聲近，故通。嘆其乾矣，嘆其脩矣，嘆其濕矣。三章同義。草乾謂之脩，亦謂之濕。猶肉乾謂之脩，亦謂之曝。《釋名》：「脯，搏也，乾燥相搏著也。」又云：「脩，脩縮也，乾燥而縮也。」玉篇：「曝，丘及切，胸脯也。」是其例矣。推者，充蔚之合聲。充蔚者，臭穢之轉聲。韓詩云：「推，茺蔚也。」陸璣《詩疏》云：「舊說及魏博、濟陽、周、元明皆云：茺蔚是也。」韓詩及《三倉》說悉云：益母，故曾子見益母而感。案《本草》云：「益母，茺蔚也。」故劉歆云：「推，臭穢。」臭穢即茺蔚也。李巡《爾雅注》亦同劉歆。案：今益母草氣惡近臭，故有臭穢之稱。曹植《籍田說》云：「藜蓬臭蔚，棄之乎遠。」玉篇：「臭蔚猶臭穢也。」古音蔚如鬱。前《釋詁》云：「鬱，臭也。」故茺蔚之草一名鬱臭。陳藏器《本草拾遺》云：「茺蔚，田野間人呼爲鬱臭草，是也。」此草高者

一尺以來，其莖四方而葉三歧，五月作花，瓣銳而小，
葉生莖節間。郭璞《爾雅注》：「草白，今則亦有紅者，江
淮之間通謂之谷母草。」

菅，茅也。

《爾雅》：「白華，野菅。」郭注云：「菅，茅屬。」又「薹，牡
茅。」注云：「白茅屬。」小雅：「白華。」篇：「白華菅兮，白茅
束兮。」傳云：「白華，野菅也。已漚爲菅。」箋云：「人刈白華
於野，已漚名之爲菅，菅柔忍中用矣，而更取白茅收束
之，茅比於白華爲脆。」是菅與茅不同物也。但菅、茅同
類，亦可通名。故《說文》以菅、茅互釋，而王逸注《楚
詞·招魂》亦云：「菅，茅也。」菅可爲索。陳風：「束門
之池。」篇：「束門之池，可以漚菅。」陸璣疏：「菅似茅而
滑澤無毛，根下五寸中有白粉者，柔韌宜爲索，漚乃尤
善矣。」又可爲簞，《士喪禮下》篇云：「菅簞三，其實皆
漚。」又可爲席，南山經云：「白菅爲席。」又案：《東
門之池》釋文云：「茅已漚者爲菅。」正義云：「白華。」箋
云：「人割白華於野，已漚之，名之爲菅。」然則菅者已漚
之名，未漚則但名爲茅也。《釋文》正義之說，非箋
意也。《白華》箋所云「已漚名之爲菅」，與傳同意。傳
云：「白華，野菅也。」已漚爲菅，菅對野菅言之，非對

茅言之也。彼正義云：「漚之柔韌，異其名謂之爲
菅。」因謂在野木漚者爲野菅，斯得之矣。

粱、黍、稻，其采謂之禾。

《說文》云：「粱，禾成秀也，從禾，爪聲。」俗作穗，從惠
聲。禾，嘉穀也，二月始生，八月而孰，得時之中和，故
謂之禾。禾，木也，木主而生，金主而死，從木從殳省，殳
象其穗也。《管子·小問》篇：「苗，始其少也，眴眴乎其
孺子也，至其壯也，莊莊乎其上也，至其成也，由由乎
茲免，何其孺子也，天下得之則安，不得則危，故命之曰
禾。」《淮南·繆稱訓》：「夫子見禾之三變也。」高誘注云：
「三變，始於粟，生於苗，成於穗也。」則禾乃苗穗之總
名，穗特禾之秀也。《爾雅》：「粱，黍稷。」《廣雅·釋名》：
「禾，秀爲穗之通稱，而云粱、黍、稻，其穗謂之秀。」猶
菅爲華之通稱，而下文云：「匪、籬、藹，其華謂之菅也。」
然《太平御覽》《藝文類聚》引《廣雅》並作「禾」，則其誤
久矣。《爾雅》云：「粱，稷。」左傳：「桓二年正義引舍人注
云：「粱，一名稷，稷，粟也。」齊民要術引孫炎注同。
《廣雅》之「粱」蓋亦指粟言。粟之米即粱也，以粱爲粟，
是以稷爲粱矣。上文「稷稷謂之穉」下已辨其誤。

豆角謂之莢，其葉謂之藿。

《說文》云「莢，艸實也」。《呂氏春秋·審時》篇云「得時

之菽，其莢二七以爲族」。《齊民要術》引《汜勝之種植

書》云「穫豆之法，莢黑而莖蒼，輒穫無疑」。莢之言夾

也，兩旁相夾豆在其中也。豆莢長而端銳，如角然，故

又名豆角。豆角，今通語耳。藿，《說文》作「藿」，云

「禾之少也」。藿爲豆葉而云，禾之少者，禾之少時葉

嫩可食。或以物言，或以時言，其實一也。《小雅·白

駒》篇「食我場苗」，食我場藿。傳云「藿猶苗也」，

是禾之少名藿也。《公食大夫禮記》「鉶芼，羊苦，

豕微」，鄭注云「藿，豆葉也」。《易林·漸之乾》云「種

菽豆，暮成藿葉」。是豆之葉名藿也。或即謂之「菽」。

《小雅·小宛》篇「中原有菽，庶民采之」，傳云「菽，藿

也」。《正義》云「經言『采之』，明采取其葉，故言『藿』

也」。《采菽》篇「采菽采菽，筐之筥之」，傳云「菽所以芼

大牢而待君子也，羊則苦，豕則微」，箋云「菽，大豆也，

采之者，采其葉以爲藿」，「牲牛羊豕，芼以藿」，王饗賓客

有牛俎，乃用鉶羹，故使采之。又《關風·七月》篇「七

月亨葵及菽」，《釋文》云「菽，藿也」，皆是也。藿可芼

羹，亦可用以爲羹。《韓非子·五蠹》篇云「堯之王天下

也，糲粢之飯，藜藿之羹」。《韓策》云「民之所食，大抵

豆飯藿羹」。

英葍，蒻也。

葍，《玉篇》《廣韻》作「蒻」，云「英蒻也」。《集韻》云

「蒻，草名，蒻也」，又云「蒻蒻，豆也」。徧考諸書，無以

蒻爲豆者，恐因上文說豆角豆葉而誤耳。草之名蒻

者四。一爲蒲本。《說文》云「蒻，蒲子，可以爲草席，

蒻蒲，蒻之類也」。《急就篇》云「蒲蒻蒲席帳帷幢」，

顧命「敷重蔑席」，馬融注云「蔑，纖蒻也」。《大雅·

韓奕》「維筵及蒲」，傳云「蒲，蒲蒻也」。陸璣疏云「蒲

始生，取其心中入地蒻，大如匕柄，正白，牛噉之甘脆，

嚮而以苦酒浸之，如食筴法」。鄭注「醢人」深蒲云

「鄭司農云，深蒲，蒲蒻，入水深，故曰深蒲」，玄謂深蒲，

蒲始生水中之子」。又注《司几筵》云「纁席削蒲蒻展之，

編以五采」，又注《輪人》云「今人謂蒲本在水中者爲

弱」。是也。一爲荷本。《爾雅》「荷，芙蕖，其本密」，郭

璞注云「莖下白蒻在泥中者」，是也。一爲蒻頭。左思

《蜀都賦》云「其園則有蒻蒻茱萸」，劉逵注云「蒻，草也，

其根名蒻頭，大者如斗，其肌正白，可以灰汁煮則凝成，

可以苦酒淹食之，蜀人珍焉」。《華陽國志》云「園有芳

「莧」。《古今注》云「揚州人謂莧爲班杖，不知食之」。《開寶本草》云「莧頭葉似由跋半夏，根大如椀，一名莧莧，又有班杖，苗相似，根如莧頭，是也」。爲云莧莧，齊民要術引《倉頡解詁》云云蒿，葉似斜蒿，可食，春秋有白莧，可食之，是也。此四者未知孰當。廣雅之「莧」。下文即云「莧莧，芙蓉也」，以類取之，或當是荷葉下白莧耳。

萵莧，芙蓉也。

萵各本譌作「莧」。莧即萵字，不得重出。蓋萵字隸或作「莧」，與「莧」相似而誤也。今訂正。《說文》云「萵莧，芙蓉華，未發爲萵莧，已發爲芙蓉」。御覽引《毛詩義疏》云「芙蓉華未發爲萵莧，已發爲扶葉」。是萵莧與芙蓉有別，故《易林·訟之困》云「萵莧未華」。楚詞·招魂云「芙蓉始發，明未發爲萵莧，已發爲芙蓉也」。劉歆《甘泉宮賦》云「芙蓉萵莧，菱荷蘋蓳」。劉楨《公謙詩》云「芙蓉散其華，萵莧溢金塘」。曹植《芙蓉賦》云「芙蓉蹇蹇，萵莧星屬」。皆以萵莧、芙蓉爲一意與《說文》同。萵莧之言已譶也。《說文》云「已，譶也，艸木之華未發然，象形，讀若含，譶，含深也」。芙蓉之言敷渝也。郭璞《爾雅注》云「敷渝，花之貌」。

韭、韮，其華謂之菁。

爾雅云「韭，菁，郭注云即韮菜也」。《說文》云「韭，菜名，一種而久者，故謂之韭，象形，在土上，地也」。「韮，菜也，葉似韭，從韭，叡聲」，「菁，韭華也」。《衆經音義》引《三倉》云「韭之英曰菁」。《周官·醢人》朝事之豆，其實菁菹。鄭衆注云「菁菹，韭菹」。齊民要術引崔寔《四民月令》云「七月藏韭菁」。案：韭菜華白，今人多以鹽水浸之，可案酒。韮，今之小蒜，北方人謂之牽蒜，有赤、白二種，葉極似韭，華亦白色。菁蓋亦韭、韮之屬。陳藏器《本草拾遺》云「夢葦生高原，如小蒜而長」。其是與？

《說文》云「薄，華葉布，讀若傅」，聲義與「芙」同矣。又云「甬，艸木華甬甬然也」，聲義與「蓉」同矣。但萵莧、芙蓉散文亦通。《爾雅》云「荷，芙蕖，其華萵莧」。陳風·澤陂篇有萵莧莧，傳云「萵莧，荷華也」，則即以萵莧爲芙蓉也。離騷云「馳芙蓉以爲裳」，王注云「芙蓉，蓮華也」。《陳風》正義引郭璞《爾雅音義》云「今江東人呼荷華爲芙蓉」。一作「夫容」，《漢書·司馬相如傳》云「外發夫容陵華」。

歸，葵也。

歸、葵古同聲，方言有重輕耳。葵性向日，成十七年左傳云：鮑莊子之知不如葵，葵猶能衛其足。杜注云：葵傾葉向日以蔽其根。淮南·說林訓云：聖人之于道，猶葵之與日也，雖不能與終始哉，其鄉之誠也。葵可烹食。爾風·七月篇云：七月烹葵及菽。古者或以爲滑。士虞禮記云：鉶用苦若薇，有滑夏用葵。冬用苦，鄭注云：夏秋用生葵，冬春用乾菹。又以爲菹。周官·醢人：朝事之豆，其實葵菹。

藿梁，木稷也。

今之高粱，古之稷也。秦漢以來，誤以藿爲稷，而高粱遂別名木稷矣。又謂之蜀黍。博物志云：地三年種蜀黍，其後七年多收。王愷農書云：蜀黍一名高粱，一名蜀秫，一名蘆稷，一名蘆粟，一名木稷，一名扶藿，以種來自蜀，形如黍稷，故有諸名。九穀考辨之云：蜀人云彼土最宜稻，高粱惟高岡種之，專用以造酒，謂其味清，民俗不食。大苟爲彼地之種，其民安得不食？今乃以其味清而不以作飯，而自隸山東山西河南陝西爲種之，來自彼地者反爲賤者之常食，此事之必

藹藹，蔥也。

不然者也。且種來自蜀之說，考之傳記，未有確證，知其爲臆說不足憑矣。余案：方言云：蜀，一也，南楚謂之獨。蜀有獨義，故爾雅·釋山云：獨者，蜀。物之獨者或且大，故因之有大義。《釋獸》云：雞大者，蜀。此蜀黍、蜀葵爲獨，大者之明證也。引之案：高粱莖長丈許，實大如椒，故謂之蜀黍。又謂之木稷，言其高大如木矣。高粱不黏者，《爾雅》所謂「藹，稷」也。其黏者，爾雅所謂「藹，稷」也。故俗又謂之秫秫，以黏者釀酒，不黏者作飯，亦以飼馬牛。稷、梁之辨，已詳上文。稷稷謂之穠。下

蒨，臺也。

齊民要術引《廣志》云：蔥有冬春二種，有胡蔥、木蔥、山蔥，又引崔寔《四民月令》云：二月別小蔥，六月別大蔥，夏蔥曰小，冬蔥曰大。此藹藹蔥，未知何種也。藹，上篇。廣韻作蒨。藹，廣韻。集韻作蒨。郭璞注《爾雅》：蒨，荷藹，其上蒨云。蒨，謂其頭臺首也。又注「鉤，蒨」云：「蒨頭有臺」。又注「芙，蒨，其實」云：「芙與蒨莖頭皆有蒨臺」。臺與「臺」同。今世通

莞，蘭也。

謂草心抽葉作華名爲華矣。翁之言鬱翁而起也。凡一起謂之鬱，亦謂之翁。西都賦云：神明鬱其特起。說文云：翁，雲氣起也。廣韻云：塤塤，塵起也。風賦云：塤然起於窮巷之間。聲義同耳。

《爾雅》云：「莞，荷蕸」，《小雅·斯干》正義引某氏注云：

本草云：「白蒲，一名荷蕸，楚謂之莞蒲。」藝文類

聚引舊注云：「今水中莞蒲可作席也。」郭璞注云：「今西

方人呼蒲爲莞蒲，江東謂之荷蕸。」說文云：「蕸，夫

離也。」莞，艸也，可以作席，「蘭，莞屬也」。《玉篇》云：

莞，似蘭而圓，可爲席。蘭似莞而細，可爲席。鹽

鐵論·散不足篇云：「大夫士蒲平單莞，庶人單蘭蓆

蓆。」是莞與蘭異也，但二者形狀相似，爲用又同，故

亦得通名耳。《御覽》引《范子計然》云：「六尺蘭蓆出河

東。」急就篇云：「蒲蓆蘭蓆帳帷幃。」是蘭蓆人所常

用。而古經傳多言莞蓆，必言蘭蓆，豈非莞之名足以兼

蘭與？《小雅·斯干》篇：「下莞上簟。」箋云：「莞，小蒲之

蓆也。」釋文云：「莞草叢生水中，葉圓，江南以爲蓆，形

似小蒲而實非也。」莞草性堅，故周官·司几筵：「諸

侯祭祀蓆，蒲筵繡純，加莞蓆紛純。」鄭注云：「不莞蓆加

菰，蔣也，其米謂之彫胡。

繅者，繅柔喘，不如莞清堅，又於鬼神宜也。莞又名「蔥蒲」。下文云「蔥蒲，莞也」。《穆天子傳》云：「珠澤之數，爰有佳葦莞蒲。」郭璞注云：「莞，蔥蒲，或曰莞蒲，齊名耳。」關西云：「莞。」漢書·東方朔傳云：「莞蒲爲席。」顏師古注云：「莞，夫離也，今謂之蔥蒲。」衆經音義云：「莞草外似蔥，內似蒲而圓，今亦名莞子。」

菰與「菰」同。《說文》云：「菰，雕菰，一名蔣。」菰，胡古

聲相近。「雕菰」即彫胡也。《周官·膳夫》：「食用六

穀。」鄭衆注云：「六穀：稌、黍、稷、粱、麥、苽，彫胡也。」食

醫：「凡會膳食之宜，牛宜稌，羊宜黍，豕宜稷，犬宜粱，

鴈宜麥，魚宜苽。」鄭衆注云：「苽，彫胡也。」《內則》：「蝸

醢而苽食雉羹。」鄭注亦云：「苽，彫胡也。」《楚詞·大

招》：「五穀六仞，設菰粱只。」王逸注云：「菰粱，蔣實，謂雕

胡也。」則「菰」即蔣草之米，後又以菰爲大名耳。高誘

注：「淮南·原道訓云：「菰者，蔣實也，其米曰雕胡。」注

《天文訓》：「苽封燠。」云：「苽，蔣草也。」故《西京雜記》云：

「菰之有米者，長安人謂之雕胡。」張氏注《上林賦》：「蔣

芋青蘋。」云：「蔣，菰也。」注《子虛賦》：「東牆彫胡。」云：「彫

胡，菰米也。」皆以菰、蔣爲大名，彫胡爲米名也。菰草

可飼畜。《開寶本草》引別本注云「菰，蔣草也，江南人呼爲茭草，秣馬甚肥。今江淮間亦以飼牛，是也。又可作席。《齊民要術》引《廣志》云「菰可食，以爲席，溫於蒲，生南方」，是也。菰之可食者，小曰菰菜，蘇頌《本草圖經》所云「茭白」，是也。大曰菰首，《爾雅》所云「出隧，蓬蔬」，《西京雜記》所云「綠節」，是也。二者皆可爲蔬，而惟菰米可以作飯。故鄭司農以爲「六穀之一」，後鄭注《大宰》「九穀」亦云「有粱，菰也」。宋玉《諷賦》云「爲臣炊雕胡之飯」，《淮南·詮言訓》云「菰飯糲牛弗能甘也」。蓋古者以爲美饌焉。《本草衍義》云「菰花如葦，結青子，細若青麻黃，長幾寸」，是其狀也。各本俱脫「彫」字，今據《齊民要術》《藝文類聚》及《御覽》引《廣雅》補。

紅、龍頤、馬蓼也。

紅與「紅」同。《爾雅》云「紅，龍古，其大者歸」，郭注云「俗呼紅草爲龍鼓，語轉耳」。《鄭風·山有扶蘇》篇「隰有游龍」，傳云「龍，紅草也」，箋云「游猶放縱也，紅草放縱枝葉於隰中」。陸璣《疏》云「一名馬蓼，葉大而赤白色，生水澤中，高丈餘」。《玉篇》云「龍，馬蓼也」。蓼與「蓼」同。又謂之鴻藹。鴻與「紅」同。藹與「頤」同。《名

黃，蘆也。

醫別錄云「荳草一名鴻藹，如馬蓼而大，生水傍」，陶注云「今生下濕地，極似馬蓼，其長大」。據《別錄》則馬蓼別爲一種，非荳草也。然陶注《本草》「馬蓼」云「馬蓼生下濕地，莖葉大，有黑點，亦有兩種，其最大者名龍鼓，即是紅草」。然則紅草即馬蓼之大者，馬蓼其總名也。且陶注之所謂最大名龍鼓者，正《爾雅》所謂「其大者歸」，則陶注之所謂馬蓼者，即《爾雅》所謂「紅，龍古矣」。《唐本草》注云「紅草有毛，花紅白」。蘇頌《圖經》云「即水荳也」。《名醫別錄》又有「天蓼」名石龍，生水中，《本草拾遺》以爲「即水荳，一名遊龍也」。案：《別錄》荳草無毒，天蓼有毒，拾遺合之，非也。《蜀本草圖經》云「木蓼，名天蓼」，蓋別是一物耳。

此苦菜之一種也。蘆或作「蘆」，或作「芭」。《說文》云「蘆，菜也，似蘇者」。《玉篇》云「蘆，今之苦蘆，江東呼爲苦蘆」。賈，苦蘆菜也。《廣韻》云「賈，吳人呼苦蘆」。顏氏家訓云「苦菜葉似苦苣而細」，是苦苣即苦菜之屬也。蘆，芭聲之轉，故蘆又謂之芭。《小雅·采芣》傳云「芭，菜也」。《齊民要術》引《詩義疏》云「蘆似苦菜，莖青，摘去葉，白汁出，甘脆可食，亦可爲茹，青州謂之

芑，西河鴈門芑尤美，時人戀戀不能出塞，又云「芑收根畦種，常令足水，性易繁茂而蛄脆，勝野生者，白芑尤宜糞，歲常可收」。《嘉祐本草》云「苦芑即野芑也，野生者又名編芑，今人家常食爲白芑，江外嶺南吳人無白芑，嘗植野芑以供廚饌」，又云「苦芑蠶蛾出時，切不可折取，令蛾子青爛，野苦芑五六回拗後，味甘滑于家苦芑」。據此則苦芑與苦芑不同，而《玉篇》《廣韻》則皆以苦芑、苦芑爲一物。蓋苦芑亦苦芑之一種，故或即謂之苦芑，又或否耳。今北方處處原野生之，家中種者，莖葉潤大，北方人皆謂之芑菜。此芑即苦芑之明證也。曹憲《音義》云「張揖云『芑，芑也』」，案白芑與苦芑大異，恐非。引之案：《本草拾遺》云「白芑如萵苣，葉有白毛」，自別是一種。但《廣雅》之「芑，芑謂苦芑，非謂白芑也」。《嘉祐本草》謂「吳人無白芑」，《廣韻》謂「吳人呼苦芑爲芑」，然則名苦芑者惟苦芑耳。苦芑亦可單名爲芑，故云「芑，芑也」。曹氏執白芑以疑《廣雅》，失之矣。

繁母，芑勃也。

繁母，疊韻也。芑勃，雙聲也。古敏，每之聲皆如「母」。《說文》「繇」從每聲，經傳作「繁」從敏聲，則「繁」之與

「母」，聲亦相近也。繁之爲言繇也。《爾雅》云「繁，繇蒿」。《說文》作「繇」，云「白蒿也」，又云「繇，老人白也」。「白」謂之繇，又謂之繁。繁、繇聲正相近。繇之爲繁，猶繇之爲繇也。《賁》六四「賁如繇如」，《釋文》「繇，白波反，荀作『波』，鄭、陸作『繇』，音煩」。是其例也。繇、繁、芑聲亦相近。繇之爲繁又爲芑，猶披之爲藩又爲防也。《士喪禮》下篇「設披」，今文「披」皆爲「藩」。《周官·喪祝》「掌大喪勸防之事」，杜子春云「防」當爲「披」。是其例也。芑之聲轉而爲勃，因泣稱「芑勃」。芑之與勃，猶仿之與佛，滂之與沛耳。《召南·采芑》篇「于以采芑，于沼于沚，于以用之，公侯之事」，傳云「公侯夫人執芑菜以助祭」，箋云「執芑菜者，以豆薦芑菜」。隱三年《左傳》所謂「蘋蘩蕰藻之菜」，可薦於鬼神，可羞於王公者也。彼《正義》引陸璣《疏》云「凡艾白色者爲繇蒿，今白蒿也，春始生，及秋香美，可生食，又可蒸」，一名遊胡，北海人謂之旁勃，故《大戴禮·夏小正》傳曰「繁，遊胡」，遊胡，旁勃也。遊胡即《爾雅》「繁，由胡」也。今本《夏小正》傳亦作「由」，云「三月榮莖采繁，莖，菜也，繁，由胡，由胡者，繁母也，繁母者，旁勃也，皆豆實也，故記之」。繁爲豆實，故《詩》

箋云以豆薦繫道也。又可以生蠶。爾風·七月篇

采繫祁祁，傳云繫，所以生蠶。正義云今人猶用

之。是也。旁勃一作「彭教」。《御覽》引《神仙服食

經》云「十一月採彭教，彭教，白蒿也」。《夏小正》言二

月采繫，詩人言之，亦于「春日」。此乃云十一月採，豈

亦如茵陳蒿經冬不死與？蘇頌本草圖經謂階州以

白蒿爲茵陳蒿，苗葉亦相似。服食經所言，蓋即此

矣。旁勃之聲，又轉而爲蓬。本草別本注云，白蒿

葉似艾葉，上有白毛錯澀，俗呼爲蓬蒿，是也。

菰蘆，蘆菹也。

菹，各本譌作菹，今訂正。爾雅云葵，蘆菹，郭

璞注云菹宜爲菹，蘆菹，蕪菁屬，紫華大根，俗呼

菹葵。案：菹、菹字形相似，郭氏此說似得之矣。及

以爾雅異物同名之例求之，而後知其不然也。爾

雅所釋，或蟲與鳥同名，密帆，繫英，翰，天雞，是

也。或木與蟲同名，「諸慮，山梟」，「諸慮，奚相」，是也。

或草與蟲同名，菰，蘆之與蚺，羅，蚺蚺之與蚺

蚺，「果蠃」之與「果蠃」，「蘆菹」之與「蠃蟹」，是也。凡

此者，或同聲同字，或字小異而聲不異。蓋即一物之

名，而他物互相假借者，往往而有。故觀於「蠃蟹」，而

知「蘆菹」之必不誤也。菹與「菹」特一聲之轉耳。自郭

氏誤以菹宜爲菹，而後世遂直讀爲菹，無作肥音

者。蓋古義之失久矣。方言云無菁，紫華者謂之蘆

菹，東魯謂之菰蘆，郭注云「今江東名爲溫菰，實如小

豆，蘆菹，音羅菹」。說文亦云蘆菹，似蘆菁，實如小

菹者。後漢書·劉盆子傳：掘庭中蘆菹根食之，是

也。名醫別錄云：蘆菹味苦溫，陶注云：蘆菹是今溫

菰，其根可食，葉不中噉。蘇頌《圖經》云「此有大小二

種，大者肉堅，宜蒸食，小者白而脆，宜生啖，吳人呼楚

菰，廣南人呼秦菰。蘆菹，作羅菹。潛夫論·思

賢篇云：治疾當得真人參，反得支羅服，言其性相反

也。今俗語通呼羅菹，聲轉而爲菹菹。唐本草

云「菹菹根味辛甘溫，擣汁主消渴，其嫩葉爲生菜食之，

大菜熟噉，消食和中，是也。

蘆，蕪菁也。

蘆與葑同。爾雅云：須，葑菹。齊民要術引舊注

云：江東呼爲蕪菁，或爲菰，菰，須音相近。方言云

蕪，蕪，蕪菁也，陳楚之郊謂之蕪，魯齊之郊謂之菹，

關之東西謂之蕪菁，趙魏之郊謂之大芥，其小者謂之

辛芬，^①或謂之幽芥，郭璞注云：「豐舊音蜂，今江東音嵩，字作『崧』也。」案：崧者須之轉聲，蕪者豐之轉聲也。蕪之聲又轉而爲蔓。《邶風·谷風》篇「采葑采菲，無以下體」，傳云「葑，須也；菲，芴也；下體，根莖也」，箋云「此菜者，蔓菁與葑之類也，皆上下可食，然而其根有美時，有惡時，采之者不可以根惡時并棄其菜」，《釋文》云「葑，《字書》作『豐』，《草木疏》云『蔓菁也』」，郭璞云「今崧菜也」，案江南有崧，江北有蔓菁，相似而異。引之案：古草木之名同類者，皆得通稱。《呂氏春秋·本味》篇：「菜之美者，具區之菁」，高誘注云：「具區，澤名，在吳越之間，菁，菜名。」是則江南之崧亦得稱菁，郭氏所說不誤也。陸機《詩疏》云：「葑，蕪菁也，幽州人謂之芥。」則呼芥者不獨，趙魏之郊也。鄭注《坊記》云：「葑，蔓菁也，陳宋之間謂之葑。」則呼豐者不獨，陳楚之郊也。豐又爲蕪菁之苗。《齊民要術》引《字林》云：「蕪，蕪菁苗。」此猶「葑」即白芷，而云「白芷葉謂之葑」，「葑」即彫胡，而云「葑米謂之彫胡」也。或爲大名，或爲專稱。蓋古今方俗語有異耳。陶弘景注《名醫別錄》云：「蕪菁細於溫崧而葉似崧，好食。」《唐本》注云：「北人又名蔓菁。」《本草拾遺》云：「今并汾河朔間燒食

其根，呼爲蕪根，猶是蕪菁之號，蕪菁，南北之通稱也。」蕪菁可以爲菹。《周官·醢人》：「朝事之豆，其實菁菹」，後鄭注云：「菁，蔓菁也」，徐邈「蔓」音蠻。聲轉而爲蕪。鄭注《公食大夫禮》：「菁菹，菁，蔓菁也。」又轉而爲門，又轉而爲芴。《北戶錄》云：「蕪菁，《凡將篇》謂爲門菁，《證俗音》曰冥菁，《小學篇》曰芴菁。」《急就篇》：「老菁，蕪荷冬日藏」，顏師古注云：「菁，蔓菁也。」曰冥菁，又曰芴菁。是也。老菁冬日所藏，故《南都賦》云「秋韭冬菁」。《齊民要術》引《四民月令》亦云：「蕪菁十月可收矣。」《要術》又引《廣志》云：「蕪菁有紫花者，白花者。」案：今蔓菁菜乃是黃花，惟蘿蔔花有紫、白二種。然則《廣志》之「蕪菁」即指蘿蔔言之。《方言》云：「蕪菁，紫華者謂之蘆菔」，則蘆菔之白華者即「蕪菁」矣。《名醫別錄》以「蕪菁」與「蘆菔」同條，意亦同也。乃《齊民要術》注深疑《方言》之說，以爲蘆菔非蕪菁。蘇恭《本草》注亦謂蕪菁、蘆菔全別，與《別錄》相違。其意皆專以今之蔓菁菜爲蕪菁，不知蘆菔之白華者，古亦名蕪菁，《方言》《別錄》皆不誤也。菁，曹憲《音》「精」。各本

①「芬」，《方言》作「芥」。

脫去「萐」字，《音》內「精」字又誤入正文。今訂正。

匏，瓠也。

《說文》云：匏，瓠也，從夸、包聲，取其可包藏物也。《邶風·匏有苦葉》篇傳云：「匏謂之瓠，瓠葉苦，不可食也。」陸機《疏》云：「匏葉少時可爲羹，又可淹煮，極美，故《詩》曰『幡幡瓠葉，采之亨之』，今河南及揚州人恒食之，八月中堅強不可食，故云苦葉。據此則瓠葉先甘而後苦也。今案：瓠自有甘、苦二種。瓠甘者葉亦甘，瓠苦者葉亦苦。甘者可食，苦者不可食。《邶風》云：「匏有苦葉。」《魯語》云：「苦匏不材於人，共濟而已。」韋注云：「材，讀若裁也，不裁於人，言不可食也，共濟而已。」佩匏可以渡水也。《神農本草》云：「苦瓠味苦寒，主大水面目四肢浮腫，下水，令人吐。」陶注云：「瓠苦者如膽不可食。」此皆瓠之苦者也。《小雅·南有嘉魚》篇「南有樛木，甘瓠纍之」。《瓠葉》篇「幡幡瓠葉，采之亨之」，傳云：「幡幡，瓠葉貌，庶人之菜也。」箋云：「亨，孰也，孰瓠葉者，以爲飲酒之菹也。」《新序·刺奢》篇云：「日晏進糲資之食，瓜瓠之羹。」此皆瓠之甘者也。聞北方農人云：「瓠之甘者，次年或變爲苦。欲辨之者，于弱蔓初生時，嚼其莖葉以驗之，苦即拔去。然則瓠之苦葉者，少

時已然。陸氏之說，失之矣。匏可爲酒器。《大雅·公劉》篇，酌之用匏，箋云：「酌酒以匏爲爵，言忠敬也。」《郊特牲》說「郊」云：「器用陶匏，以象天地之性也。」說「婚禮」云：「器用陶匏，尚禮然也，三王作牢，用陶匏。」注云：「言大古無共牢之禮，三王之世作之，而用大古之器，重夫婦之始也。」又可爲樂器。《周官·大師》「播之以八音，金石土革絲木匏竹」。《郊特牲》云：「歌者在土，匏竹在下。」鄭注竝云：「匏，笙也。」《大師》疏謂笙插竹於匏，是也。《樂記》云：「弦匏笙簧，則匏與笙又似一物矣。瓠通作壺。」《邶風·七月》篇，八月斷壺，傳云：「壺，瓠也。」又作「華」。《郊特牲》云：「大子樹瓜華，不斂藏之種也。」注云：「華，果蓏也。」案：華當讀爲瓠。瓠，華古同聲。華之爲瓠，猶華之爲萐，萐，瓠皆以夸爲聲。《爾雅》：「華，萐，榮也。」《說文》：「萐，一作萐。」是其例也。匏之轉聲爲瓢，瓠之聲韻爲瓠臚。《周官·鬯人》「祭門用瓢齋」，杜子春云：「瓢，瓠臚也。」後鄭云：「取甘瓠割去抵，以齊爲尊。」《蜀本草》引《切韻》云：「瓢，瓠也。」《玉篇》云：「瓢，瓠瓜也。」《廣韻》云：「瓠臚，瓢也。」然則匏也，瓢也，瓠也，瓠臚也，實一物也。瓠臚，或作「壺盧」，或作「瓠瓢」。《古今注》則謂

壺盧爲瓠之無柄者，有柄者爲懸匏。陶弘景《本草》注則謂瓠瓢亦是瓠類，小者名瓢。《集韻》則謂匏而圓者爲瓠瓢。今江淮之間則謂細腰者爲瓠瓢，長柄、短柄者皆爲瓢。京師人則通謂之瓠瓢，而以瓠瓢之已剖者爲瓢。此皆後世方言之錯出不齊者，古人則通謂之匏耳。故《魯語》言「苦匏不材於人，共濟而已」。而《莊子·逍遙遊》篇亦言「五石之瓠，慮以爲大樽而浮乎江湖」。明匏之與瓠皆屬大名，更無別異。乃《唐本草》專以形似越瓜夏中便熟者爲瓠。《廣韻》別出「瓠」字，云「似瓠，可爲飲器」。已未免強爲分別。至陸佃則直以《詩》傳「匏謂之瓠」爲誤，而云「長而瘦上曰瓠，短頸大腹曰匏」，真不通之論矣。

冬瓜，蔬也。

蘇恭《本草》注引《廣雅》「冬瓜一名地芝」。案：《齊民要術》引《廣志》云，冬瓜，蔬，圯，《神仙本草》謂之地芝也，則此乃《廣志》說，蘇氏誤耳。《要術》種冬瓜法云「正月晦日種，八月斷其梢，減其實，十月霜足收之，削去皮子於芥子醬中或美豆醬中藏之佳」，又云「冬瓜十月區種，如區種瓜法」。種於十月，收於十月，此「冬瓜」

之所以名也。冬瓜色白，故謂之白冬瓜，又謂之白瓜。《名醫別錄》云，白冬瓜味甘微寒。《開寶本草》注云「此物經霜後，皮上白如粉塗，故云白冬瓜」。《別錄》又云「白瓜子，冬瓜仁也」。

水芝，瓜也，其子謂之瓢。

《神農本草》云「瓜一名水芝」。蓋以其瓢中多水，故得此名也。又謂之土芝。稽含《瓜賦》序云「甘瓜普植，用薦神祇，其名孔瞻，其味亦奇，是謂土芝」，是也。瓜子今有紅黑白三種。《神農本草》云「瓜子味甘平，主令人悅澤好顏色」。又謂之瓣。《說文》云「瓣，瓜中實也」。《御覽》引《吳普本草》云「瓜子一名瓣，七月七日採，可作面脂」。又謂之瓢。《爾雅·釋草》釋文引《倉》云「瓢，瓜中子也」。

龍蹠、虎掌、羊骹、兔頭、桂支、蜜筍、臘瓠、狸頭、白瓠、無餘、縑，瓜屬也。

《要術》《御覽》並引《廣志》云「瓜之所出，以遼東、廬江、燉煌之種爲美，有縑瓜，狸頭瓜，蜜筍瓜，龍蹠瓜，陽城有桂枝瓜，長一尺餘」。張載《瓜賦》云「羊骹虎掌，桂枝

蜜筍，累錯瓠子，溫屯蘆江」。溫屯與「瓠瓠」同。「蘆

江」即蘆江也。白瓠，瓠子之白者。其黃者謂之黃瓠。

《玉篇》云：瓠，白瓠瓜也。《廣韻》云：黃瓠，瓜名。

字亦作「扁」。陸璣《瓜賦》云：「括樓定陶，黃扁白搏，玄

肝素腕，狸首虎蹯」。「狸首」即狸頭也。「虎蹯」即虎掌

也。《廣韻》引《廣雅》：「桂支作「桂髓」，云：「桂髓蜜筍，

下又有「小青大班」四字，而無「瓠瓠」以下諸名。案：

初學記：齊民要術引《廣雅》並無「小青大班」四字。

其「桂支」，《初學記》作「桂枝」。枝，支通用字。是「髓

字及「小青大班」四字，皆原文所無也。陸璣《瓜賦》云：

「金叉蜜筍，小青大班，東陵出於秦谷，桂髓起於巫山」，

則「桂髓小青大班」皆《瓜賦》文，《廣韻》誤記耳。

狗蝨、鉅勝、藤弘、胡麻也。

《神農本草》云：「胡麻一名巨勝」。巨與「鉅」同。《御覽》

引《吳普本草》云：「胡麻一名方莖，一名狗蝨」。方莖以

莖形得名，狗蝨以實形得名也。《本草序例》云：「凡丸藥

有云如細麻者，即胡麻也。不必扁扁，但令較略大小相

稱爾。此以胡麻子形扁故也。今狗蝨形正扁，胡麻子

極與相似，因以名矣。《御覽》又引《孝經援神契》云：「巨

勝延年」，宋均注云：「世以巨勝為狗杞子」。案：諸書無

「狗杞子」名「巨勝」者，狗杞當為「狗蝨」，後人改之也。

列仙傳：關令尹喜與老子俱遊流沙，服黃勝實。黃

與「鉅」通。鉅勝，胡麻本是一物，而《本草》諸家說者各

各不同。陶弘景則謂淳黑者名巨勝，又謂華方名巨勝，

圓名胡麻。雷斅則謂七棱者為巨勝。蘇恭則謂八棱者

為巨勝，四棱者為胡麻。蘇頌則據仙方服食胡麻，巨勝

二法，功用小別，以為一物而種之有異，如天雄、附子之

類。又據葛稚川說，以為胡麻中有一葉兩莢者為巨勝

蓋皆以巨勝、胡麻為一矣。今案：《神農本草經》明云：

「胡麻，一名巨勝」，則二者均屬大名，更無別異。諸說

與古相違，不足據也。《齊民要術》引《四民月令》云：「二

月三月四月五月時雨降，可種胡麻。又云：「今世有白胡

麻、八棱胡麻，白者油多」。案：今人通謂之脂麻。脂

亦油也。有黑白紅三種，高者四五尺以來，其莖皆方

紅白三種皆四棱，黑者獨六棱。夏秋間作黃華，九月收

實。白者子多，作油甚香美。黑者不及而入藥則良

各本俱脫「藤」字，今據《齊民要術》《初學記》《太平御

覽》《開寶本草》注諸書引《廣雅》補。

芥菹，水蘇也。

《神農本草》云：水蘇味辛微溫，主下氣辟口臭去毒辟惡

氣，久服通神明輕身耐老，一名芥菹，生九真池澤」。《名醫別錄》云：「一名雞蘇，一名勞菹，一名芥苴」。案：苴與「菹」古同聲。芥苴即「芥菹」耳，又名萊。《齊民要術》引陸機《詩義疏》云：「進沛人謂雞蘇爲萊」，是也。唐本艸注云：「此蘇生下濕水側，苗似旋復，兩葉相當，大香馥，青齊河間人名爲水蘇，江左名爲薺薺，吳會之間謂之雞蘇」。本草拾遺云：「水蘇葉有雁齒，香而氣辛」。蜀本注云：「花生節間，紫白色，芥，各本譌作芥，今訂正」。

當道，馬舄也。

《爾雅》云：「芣苢，馬舄」，「馬舄，車前」，郭注云：「今車前草，大葉長穗，好生道邊，江東呼爲蝦蟆衣」。《廣韻》云：「芣苢好生道間，故曰當道」。《周南·芣苢》篇序云：「芣苢，后妃之美也，和平則婦人樂有子矣」，傳云：「芣苢，馬舄，車前也，宜懷妊焉」，陸璣《疏》云：「馬舄一名車前，一名當道，喜在牛跡中生，故曰車前，當道也，今藥中車前子是也，幽州人謂之牛舌草，可嚮作茹，大滑，其子治婦人難產」。《韓詩》云：「直曰車前，瞿曰芣苢」。是此草又有二種，然《本草》諸家莫有言及者。《神農本草》云：「車前子一名當道，味甘平，久服輕身耐老，生真定平」。

澤。《名醫別錄》云：「養肺強陰益精，令人有子，一名牛遺，一名勝舄」。案：《別錄》所說，正合《毛詩》「樂有子之義」。陸疏云：「其子治婦人難產，特要其終言之子，非毛公本旨也」。勝舄即陵舄。前子·至樂篇：「生於陵屯，則爲陵舄」，司馬彪注云：「生於陵屯，化作車前，改名陵舄」，是也。陵與勝，古聲相近，故勝舄一名陵舄。勝、檟皆以美爲聲。勝之爲陵，猶檟之爲陵也。高誘注淮南·時則訓云：「檟，讀南陽人言『山陵』同」，是其例矣。蘇頌《本草圖經》云：「車前春初生苗，葉布地如匙面，累年者長及尺餘，如鼠尾，花甚細，青色，微赤，結實如葶藶子，赤黑色」。

朝菌，朝生也。

《莊子·逍遙遊》篇：「朝菌不知晦朔」，司馬彪云：「大芝也，天陰生糞上，見日則死，一名日及，故不知月之終始」，崔譔云：「糞上之朝生暮死，晦者不及朔，朔者不及晦」。梁簡文云：「歛生之芝也，朝菌朝生暮死，故以朝生爲名矣」，又支遁云：「朝菌一名舜英，朝生暮落」，潘尼云：「木槿也」。案：高誘注《秦策》云：「朝生，木槿也，朝榮夕落」，又注《呂氏春秋·仲夏紀》云：「木槿朝榮夕落，雒家謂之朝生」。《鄭風·有女同車》正義引樊光《爾雅

注、陸機《毛詩疏》、竝云「木華華朝生暮落」。是木華亦名朝生也。但木華樹名無由稱菌。《莊子》言「朝菌不知晦朔，蟪蛄不知春秋」，皆謂死之速者。木華之華，朝榮夕落而枝葉猶存，非其取義也。《列子·湯問》篇云「朽壤之上有菌芝者，生於朝，死於晦，是朝菌爲芝之明證」。名醫別錄云「鬼蓋，名地蓋，生垣牆下，叢生赤，日生暮死，陶注云「一名朝生，疑是今鬼繖也」。陳藏器云「鬼蓋名爲鬼屋，如菌，生陰濕處，蓋黑莖赤」。杜正倫云「鬼繖夏日得雨，聚生糞堆，見日消黑」。此與司馬彪、崔譔之說，正相合矣。《說苑·善說篇》「夫以秦楚之強而報讐於弱薛，譬之猶摩蕭斧而伐朝菌也，必不留行矣」。蓋以菌芝脆更易斷，故云然也。《抱朴子·論僊篇》「蜉蝣校日，蠅、日及料大椿，豈所能及哉，日及與「日及」同，司馬彪所謂「大芝見日則死，一名日及」者也。

徐長卿，鬼督郵也。

《神農本草》云「徐長卿味辛溫，主鬼物百精蠱毒疫疾邪惡氣溫瘧，久服強悍輕身」。一名鬼督郵，生大山山谷。又云「石下長卿味鹹平，主鬼疰精物邪惡氣，殺百精蠱毒老魅狂易，走啼哭悲傷恍惚」。一名徐長卿，生隴西池

澤。則徐長卿有二種也。《御覽》引《吳普本草》云「徐長卿，名石下長卿，或生隴西」。蓋同類者得通名也。陶弘景注《本草》云「鬼督郵之名甚多，今俗用徐長卿者，其根正如細辛，小短扁扁爾，氣亦相似，今狗脊散用鬼督郵，當取其強悍宜腰脚，所以知是徐長卿而非鬼箭亦箭」。唐本注云「此藥葉似柳，兩葉相當，有光澤，所在川澤有之，根如細辛，微蠱而有臊氣」。《蜀本圖經》云「苗似小麥，子似蘿摩子而小，皆其形狀也」。《神農本草》別有「赤箭」，一名鬼督郵。《唐本草》又有「鬼督郵，一名獨搖草」，其主殺鬼精物皆與此同。鬼督郵之名，豈以此與？下文「鬼箭」。《神農本草》亦謂殺鬼毒，命名之義，與此畧同矣。《抱朴子·雜應》篇云「辟疫用徐長卿散」。黃白篇云「俗人見方用徐長卿，則謂人之姓名也，蓋此藥爲方家所必用云」。

丁父、附支、蓮草也。

各本俱脫「丁父」二字。《御覽》引《廣雅》云「丁父、附支、蓮草也」。今據補。《神農本草》云「通草一名附支，生石城山谷」。《御覽》引《吳普本草》云「通草一名丁翁，葉青，蔓還樹生，汁白」。案：附支者，附樹枝而生也。丁翁猶言丁父也。丁翁之爲丁父，猶丁公寄之爲

丁父。《名醫別錄》云：「丁公寄一名丁父」。陳藏器云：「即丁公藤」。是其例也。通草以莖得名。陶注《本草》云：「今出近道，繞樹藤生，汁白，莖有細孔，兩頭皆通，含頭吹之，則氣出彼頭者良，或云即菑藤莖」。唐本注云：「此物大者徑三寸，每節有三枝，枝頭有五葉，其子長三四寸，核黑穰白，食之甘美，南人謂爲燕薺，或名烏薺，今言菑藤，菑、薺聲相近爾」。《食性本草》云：「燕薺莖名木通」。案：陶弘景所說汁白莖有細孔者，與《吳普本草》合。兩頭皆通，正通草所以命名之義也。乃後世《本草》諸家無能證明其說者，而但取或說之菑藤爲據，蓋其失傳久矣。御覽引范子計然云：「通草出三輔」，又引《建康記》云：「建康出通草」，皆此草所出之處也。今世所謂通草，則與此異。《本草拾遺》云：「通脫木牛山側，葉似苧麻，心中有瓢，輕白可愛，女工取以飾物，《爾雅》云「離南，活脫」也，今俗亦名通草」，是也。《爾雅》又謂之「倚商」，《中山經》謂之「寇脫」，然非古之所謂「通草」也。

鬼箭，神箭也。

《神農本草》云：「衛矛味苦寒，主女子崩中下血腹滿汗出，除邪，殺鬼毒蠱疰，一名鬼箭，生霍山山谷」。《御覽》

覽引《吳普本草》云：「鬼箭葉如桃如羽，或生野田」。陶弘景云：「山野處處有，其莖有三羽，狀如箭羽，俗皆呼爲鬼箭」，然則鬼箭以形得名也。箭羽名衛，故鬼箭又名衛矛。《釋名》云：「矢旁曰羽，如鳥羽也，齊人曰衛，所以導衛矢也」。《禮記·檀弓》：「擯矢一乘，骨鏃短衛」。鄭注云：「凡爲矢，五分箭長而羽其一」，疏云：「謂之衛者，以其無羽則不平正，羽所以防衛其矢，不使不調，故名羽爲衛」。《考工記·矢人》：「設羽，夾而搖之，以砥其豐殺之節也」。鄭注云：「今人以指夾矢，儼衛是也」。案：羽，衛聲之轉。衛之言聽也。前《釋器》云：「聽，羽也」。羽謂之聽，箭羽謂之衛，聲義同矣。蘇頌《本草圖經》云：「鬼箭三月以後生莖，苗長四五尺許，其幹有三羽，狀如箭翎，葉亦似山茶，青色」。《本草衍義》云：「衛矛葉絕少，其莖黃褐色若槲皮，一面如鋒刃，人家多燔之遺祟」。案：此以衛矛殺鬼毒故也。鬼箭、神箭之名，或又取此與？《抱朴子·黃白》篇云：「俗人見方用大戟鬼箭天鉤，則謂之鐵器也」。

缺盆，陸英，莓也。

缺，各本譌作「缺」，今訂正。《爾雅》云：「莖，缺盆」，郭璞注云：「覆盆也，實似莓而小，亦可食」。《御覽》引孫炎

注云：青州曰葦。案：葦、缺古聲相近。《上冠禮》：緇布冠缺項，鄭注云：缺讀如「有頰者弁」之頰，《釋文》：頰，依注音去藥反，又音跬。是其例也。《御覽》又引《吳普本草》云：「缺盆，一名決盆」。缺、決古同聲。《說文》云：「葦，馬葦也」。《御覽》引《甄權本草》云：「覆盆子一名馬痿，一名陸荆」。「馬痿」猶馬葦也。「陸荆」猶陸英也。又謂之蓬蘽。《神農本草》云：「蓬蘽味酸平，主安五藏，益精氣，久服輕身不老，一名覆盆，出荆山平澤」。《名醫別錄》云：「一名陵蘽，一名陰蘽，生冤句」，又云：「覆盆子味甘平無毒，主益氣輕身，令髮不白，五月採」。據此則覆盆有味酸、味甘二種，然二者究爲一物，故蓬蘽、覆盆子皆主輕身益氣。又《別錄》於「蓬蘽」不言某月採，於「覆盆子」不言出某處，明是一物而味有異，故互文以見之爾。《本草經》之「蓬蘽」一名覆盆，則《別錄》之「覆盆子」亦即蓬蘽。或舉酸者言之，或舉甘者言之，其實一物也。李當之云：「蓬蘽是人所食葦」，又云：「覆盆子是葦子，乃似覆盆之形，而以浸汁爲味，其核微細」。案：人所食葦即「葦子」耳。《蜀本草》引《切韻》云：「葦子，覆盆也」。郭注《爾雅》云：「缺盆，覆盆也」。此云「缺盆，葦也」。李云「蓬蘽是葦」。然則葦也，葦子

也，缺盆也，覆盆也，蓬蘽也，名異而實同也。陶弘景集名醫之說，而時或不得其解，乃云：蓬蘽是根，覆盆是實，其說與《本草經》「蓬蘽」一名覆盆者，顯然不合。《蜀本草》：「開寶本草」則又小變其說以蓬蘽爲覆盆之藤蔓，至《食性本草》《本草拾遺》《本草衍義》諸家，乃竟以蓬蘽、覆盆爲二草，說之愈詳，而失之愈遠矣。惟蘇恭《本草》注云：「生沃地則子大而味甘，瘠地則子小而味酸，斯言近之」。

海蘿、海藻也。

上文云石髮、石衣也，此亦其類也。爾雅云：「藻，海藻」，郭注云：「藥草也，一名海蘿，如亂髮，生海中，見《本草》」。案：孫炎注《爾雅》：「藻，石衣云藻，占藻字，則一藻、海藻之藻正與藻、石衣之藻同字，蓋同類者得通稱也」。《神農本草》云：「海藻味苦寒，一名落首，生東海池澤，陶注云：「生海島上，黑色，如亂髮而大少許，葉大都似藻葉」。《本草拾遺》云：「馬尾藻生淺水，如短馬尾細，黑色，用之當浸去鹹水，大葉藻生深海中及新羅國，如水藻而大，海人取大葉藻，正在深海底，以繩繫腰沒水下，刈得，旋繫繩上，五月已後，當有大魚傷人，不可取也」。蘇頌《圖經》云：「又有一種海帶，似海藻

而粗且長，登州人取乾之，柔韌可以繫束物」。是海藻
有「種也」又謂之海苔。吳都賦云：「海苔之類。」劉
述注云：「海苔生海水中，止山，狀如亂髮，乾之亦，鹽藏
有汁，名曰濡苔，臨海出之。」《初學記》引沈懷遠《南越
志》云：「海藻，一名海苔，或曰海繩，生似石。」案：苔
之轉聲爲藻，故《爾雅》云：「藻，海藻」也。

地葵，地薺也。

神農本草云：「地膚子味苦寒，一名地葵，生荊州平
澤。」御覽引本草經云：「地膚，一名地華，一名地脈，
一名地葵。」《名醫別錄》云：「一名地麥」，陶注云：「今田
野間亦多，皆取莖苗爲掃帚，子微細。」唐本注云：「地
膚子，田野人名爲地麥草，葉細莖赤，多出典中，苗極
弱，不能勝舉，今云堪爲掃帚，恐又未識之，北人亦名涎
衣草。」蜀本圖經云：「葉細莖赤，初生薄地，花黃白，
子青白色。」日華子本草云：「又名落帚，子色青，似
眠起蠶沙矣。」蘇頌圖經云：「初生薄地五六寸，根形
如蒿，莖赤葉青，人似荊芥，三月開黃白花，或云其苗即
獨掃，一名鴨舌草，密州所生者，其說益明，云根作叢
生，每窠有二三十莖，莖有赤有黃，七月開黃花，其實地
膚也，至八月而蘗蔴成，可採，正與此地獨掃相類，蘇

云：「苗弱不能勝舉，恐西北所出者短弱爾。」案：《爾雅》
「荊，王蓍」，郭注云：「王蓍也，似藜，其樹可以爲掃帚，江
東呼之曰落帚。」郭注云：「樹，則落帚必甚高大，地膚
或是其小者耳。」

狼毒也。

「狼毒」上蓋脫「續毒」二字。《神農本草》云：「狼毒味辛
平，一名續毒，生秦亭山谷。」名醫別錄云：「狼毒有大
毒，生秦高，二月八月採根陰乾，陳而沈水者良。」陶注
云：「與防葵同根類，但置水中沈者便是狼毒，浮者則是
防葵。」唐本注以陶注爲非，云：「此物與防葵都不同
類也。」案：《博物志》云：「房葵似狼毒，則二物本相
類，故陶注云然。」《博物志》又引《神農經》云：「藥種有五
物，一曰狼毒，古斯解之，物類之性各相制也。」《蜀本
草圖經》云：「葉似玄參，①浮虛者爲劣。」開寶本草注
云：「葉似商陸及大黃，莖葉上有毛，根皮黃，肉白，以實
重者爲良。」蘇頌圖經云：「四月開花，八月結實。」
抱朴子·雜應篇云：「耳既聾者，以狼毒治葛合內耳

①「葉」，《證類本草》卷十一引作「根」。

中，則愈也」。

葱、苹，蘭蕩也。

《玉篇》《廣韻》並云：「葱，蘭蕩藥也」。則蘭蕩一名葱，一名苹也。《衆經音義》引張氏《埤倉》云：「蘭蕩，毒草也」。蘭，各本譌作「蘭」，今訂正。蘭蕩或作「莨菪」，或作狼蕩。《神農本草》云：「莨菪子味苦寒，一名橫唐，生海濱川谷」。《別錄》云：「莨菪子有毒，一名行唐，生雍州」，陶注云：「今處處有，子形頗似五味核而極小」。今方家多作狼蕩。《蜀本圖經》云：「葉似王不留行，莖藍等，莖、葉有細毛，花白，子毬作嬰子形，實扁細若粟米許，青黃色」。蘇頌《圖經》云：「莖高三尺，四月開花紫色，五月結實，皆其形狀也」。《史記·倉公傳》云：「菑川王美人懷子而不乳，臣意飲以莨菪藥一撮，以酒飲之，旋乳」。是蘭蕩治婦人不產也。然本草別錄及後世醫家，曾無言及者，蓋古方之失傳者多矣。

莨，鉤吻也。

《神農本草》云：「鉤吻味辛溫，一名野葛，生博高山谷」。《吳普本草》云：「秦鉤吻，一名毒根，有毒殺人，生南越山或益州，葉如葛，亦莖大如箭，根黃，正月採」。案：鉤

吻莖葉根苗皆毒，不得專以毒根爲名。蓋根、莖、苗、葉，假借字耳。陶弘景注：「鉤吻，云：或云鉤吻是毛莨，蘇氏非之，以爲毛莨是有毛石龍芮，無干鉤吻也」。案：草木多異物而同名者，石龍芮有毛者名毛莨，鉤吻有毛者亦名毛莨，兩不相妨也。《葛洪方》云：「鉤吻與食芹相似，而生處無他草，其莖有毛，誤食之殺人」。《雷公炮炙方》云：「鉤吻葉似黃精，而頭尖處有兩毛若鉤，是鉤吻本有毛也。且莨者，毒草之稱」。《吳普本草》云：「附子一名莨」。陳藏器《本草》引《葛洪方》云：「菜中有水莨，葉圓而光，有毒，生水旁」，則毒草多名莨者。陳藏器又云：「毛莨似石龍芮而有毒，則毛莨之爲莨，即以毒得名。鉤吻之名毛莨，亦猶是矣。陶氏所存或說，殆非無據也」。《名醫別錄》云：「鉤吻折之青烟出者，名固活」。唐本注以爲鉤吻之經年者，折之有塵起。然則，固活亦即鉤吻。鉤吻，固活聲之轉耳。《御覽》引桓譚《新論》云：「鉤吻不與人相宜，故食則死，非爲殺人生也」。《論衡·言毒篇》云：「草木之中有巴豆、野葛，食之湊懣，頗多殺人。蓋毒藥之烈者，莫此爲甚矣。鉤吻有蔓生、直生二種。《炮炙方》所云：「鉤吻葉似黃精，陶注：「鉤吻」所云：「葉似黃精而莖紫，當心抽花黃色，初生

既極類黃精，故以爲殺生之對。此其自生者也。稽含南方草木狀云：治葛蔓生，葉如羅勒，光而厚，一名胡蔓草，貞毒者多雜以生，疏進之。①悟者速以藥解，不爾，半日輒死。山羊食其苗，即肥而大。此其蔓生者也。唐本草專以蔓生者爲鉤吻，開寶本草專以自生者爲鉤吻，皆一偏之說，未足據也。

昔邪，烏韭也，在屋曰昔邪，在牆曰垣衣。

皆苔屬也。《西山經》云：小華之山，其草有葦荔，狀如烏韭。郭注云：烏韭在屋者曰昔邪，在牆者曰垣衣。本此以釋之也。《西陽雜俎》引梁簡文帝《咏藕微》詩云：「依簷映昔邪」，亦本《廣雅》以在屋者爲昔邪也。又名屋遊。《名醫別錄》云：屋遊生屋上陰處。陶注云：此瓦屋上青苔衣也。《西陽雜俎》云：《廣志》謂之蘭香，生於久屋之瓦。《名醫別錄》云：垣衣一名昔邪，一名烏韭，一名垣藏，一名天韭，一名鼠韭，生古垣牆陰，或屋上。則昔邪、垣衣又可通稱也。然垣、牆同義，垣衣之名本以在牆耳。又生石上者亦名烏韭，已見上文，石髮，石衣也。下。

馬薺，荔也。

月令仲冬之月荔挺出。鄭注云：荔挺，馬薺也。則荔草又名荔挺也。顏氏家訓云：說文云：荔似蒲而小，根可爲馭。《廣雅》云：「馬薺，荔也」，《通俗文》亦云「馬薺」。《易》統通卦驗玄圖云：「荔挺不出，則國多火災」。蔡邕《月令章句》云：「荔似挺」。高誘注：「呂氏春秋云：「荔草挺出也」，然則《月令》注「荔挺」爲草名，誤矣」。案：如高氏所說，則是荔草挺然而出也。檢《月令》篇中，凡言萍始生、王瓜生、半夏生、芸始生，草名二字者，則但言「生」，一字者，則言「始生」以足其文，未有狀其生之貌者。倘經意專以「荔」一字爲草名，則但言「荔始出」可矣，何煩又言「挺」也。且據顏氏引《易通卦驗》：「荔挺不出，則以荔挺」，字爲草名者，自西漢時已然。又《逸周書·時訓》篇：「荔挺不生，卿士專權」，亦與《通卦驗》同。鄭氏注始相承舊說，非臆斷也。廷、挺古同聲而通用。《說文》云：「廷，莖也」。荔草抽莖作華，因謂之「荔廷」矣。神農本草謂之「藍實」，名醫別錄謂之「荔實」。御覽引《吳普本草》謂之「劇荔華」。而《月令》則謂之「荔廷」。或以實名，或以華名，

①「真」，《百川學海》本《南方草木狀》作「真」。

或以葦名，義有專屬而名則通稱也。故荔莖始出，猶未有莖也，而名爲荔莖，則曰荔莖出。猶上瓜始生，猶未有瓜也，而名爲王瓜，則曰王瓜生耳。《月令》自言荔

莖，他書自言荔，兩不相妨也。顏氏又云：馬薺，河北平澤率生之，江東頗有此物，人或種於階庭，呼爲早蒲。蓋荔草似蒲而生旱地，故以爲名。說文所云

「荔，似蒲而小」，《子虛賦》所云「高燥則生葳析苞荔」者也。《齊民要術》引《廣州記》云：「東風草香氣似馬薺」，

則荔亦香草之屬。故月令云：「始生，荔挺出」，卓侃疏云：以其俱香草，故應陽氣而出也。蘇頌本草圖經

云：蘇實，馬薺了也，北人音訛，呼爲馬棘子，葉似薺而長厚，三月開紫碧花，五月結實作角，子如麻大而赤色有棱，根細長通黃色，人取以爲椒。案：蘇、薺、荔，

聲之轉。故張氏注：「子虛賦謂之馬薺，馬薺猶言馬薺也。荔葉似薺而大，則馬薺之所以名矣。」

水衣，落也。

詳見上文石髮、石衣，下

麥菜，藻也。

鄭注：「麥，藻也。」

《月令》：「麥，麥也。」

藁荷，尊苴也。

《詩疏》云：「藻可蒸爲茹。是藻爲水菜也，然諸書無言藻名麥菜者。『麥』字未審何字之譌。」

說文云：藁荷，一名藁菰，藁菰與尊苴同，亦名苴苴。《楚詞》：「大招」云：「醢豚苦狗，醢苴苴只。」王注云：「苴苴，藁荷也，雜用醢炙，切藁荷以爲香，備衆味也。」或作「尊苴」。《九歎》云：「耘藁菰與藁荷」，王注云

「藁荷，尊苴也。或作藁苴，或作藁菰。《古今注》

云：藁荷似藁苴而白，藁苴色紫，花生根中，花木散時可食，久置則消爛不爲實矣」。《名醫別錄》云：「白藁荷

微溫，主中蠱及疳。陶注云：今人乃呼赤者爲藁荷，白者爲藁菰，葉同，一種爾，於人食之，赤者爲勝，藥用白者。《古今注》以紫爲藁苴，白爲藁荷。別錄注以赤

爲藁荷，白爲藁苴。一說不同。《廣韻》則云：「尊苴，大藁荷名。是又以大、小分也。其實藁荷、尊苴皆大名，

後世說者多歧耳。或作「苴苴」，或作「巴且」。《史記·司馬相如傳》：「諸蔗、苴苴、苴苴、苴苴，張氏注云：「苴苴，藁荷也。文選云：「巴且，一名巴且。顏師古云

文說巴且是也。且音子余反，尊音普各反，尊苴自藁荷耳，非巴且也。案：巴、尊古同聲，尊苴正可通作巴

且，且張云「尊苴，藁荷也」，蓋一本有作「尊苴」者。故史記索隱引郭璞《子虛賦》注云「巴苴，藁荷屬」，則亦以巴苴爲尊苴也。顏師古云「尊苴非巴苴」，殆不通假借之例耳。藁荷之草，性宜陰地。《古今注》云「葉似薑，宜陰翳地種之，常依陰而生」。齊民要術云「藁荷二月種之，宜在樹陰下」。閒居賦所謂「藁荷依陰」者也。藁荷葉似薑，故古人多與薑並言。《漢書·司馬相如傳》云「此薑藁荷」。《齊民要術》引崔寔《四民月令》云「九月藏此薑藁荷，其歲若溫，皆待十月」。是則藁荷又可爲禦冬之菜，故《急就篇》云「老青藁荷冬日藏」。而蘇頌《本草圖經》亦引《荆楚歲時記》云「仲冬以鹽藏藁荷也」。或單謂之「荷」。《七諫》云「列樹芋荷」，謂芋渠與藁荷也。《後漢書·馬融傳》云「藁荷芋渠」，是也。又謂之嘉草。《周官·庶氏》掌除毒蟲，以嘉草攻之。《御覽》引《干寶搜神記》云「今世攻蟲多用藁荷根，往往有驗，藁荷或謂嘉草」。蓋此即干氏《周官》注說，又於此言之耳。蘇頌《本草圖經》引《荆楚歲時記》亦與《搜神記》同。

藁，鹿藿也。

藁尾，烏蓬，射干也。

《說文》云「藁，鹿藿也」。徐鍇《傳》云「爾雅『鹿藿』，鹿豆也，一名『藁』」。《爾雅》「藁，藁」，注云「即苴也」，字與鹿豆相近，疑《說文》注誤以「藁，藁」爲鹿藿字也。案：如鍇之說，則是許氏誤讀「藁」爲「鹿」也。草之名鹿者，若鹿藿爲王芻，鹿腸爲玄參之類多矣。但言藁，鹿，何以知爲鹿藿？即令許氏善於附會，亦不全謬妄如此。且《說文》所用《爾雅》與今不合者，如「歸，薺實」，「夢，灌淪之屬」，皆句讀之異耳。未有誤讀本文之字，而又率意增之者也。以理度之，「藁」爲鹿藿，必非《爾雅》「藁，藁」之誤，乃鹿藿自有此名耳。《說文》之訓，或敘述經文，或原本師說，或雜採方俗之所傳，其所取者博矣，何必《爾雅》所有者而後見之於書哉？徐氏之說，淺於窺測矣。郭璞《爾雅注》云「鹿藿，今鹿豆也，葉似大豆，根黃而香，蔓延生」。《神農本草》云「鹿藿味甘平，生汶山山谷」。《唐本》注云「此草所在有之，苗似豌豆，有蔓而長大，人取以爲菜，亦微有豆氣，名爲鹿豆也」。《梁簡文帝勸醫論》云「胡麻鹿藿，纔救頭痛之病，蓋醫方所常用者矣」。

《神農本草》云「鳶尾生九疑山谷」，射干一名烏扇，一名烏蒲，生南陽川谷」。《名醫別錄》云「鳶尾一名烏園」，射干一名烏嬰，一名烏吹，一名草薑」，是鳶尾與射干異也。陶注云「方家云鳶尾是射干苗，射干苗無鳶尾之名，主療亦異，當別一種物，方亦有用鳶頭者，即應是其根」，又云射干即是烏嬰根，庭臺多種之，黃色，方多作「夜干」字，今「射」亦作夜音，人言其葉是鳶尾，而復又有鳶頭，此蓋相似爾，恐非烏嬰者，即其葉名矣。唐本注云「鳶尾葉似射干而闊短，不抽長葦，花紫碧色，根似高良薑，皮黃肉白，射干花紅，抽葦長，根黃有白，是鳶尾，射干一種而小異，故鳶尾亦得謂之射干」。廣韻引郭璞云「鳶尾草一名射干，是也」。蘇頌《圖經》云「葉似蠻薑而狹長，橫張，疎如翅羽狀，故一名烏嬰，謂其葉耳」。案：嬰與「蕙」通。嬰、扇一聲之轉。高誘注《淮南·說林訓》云「扇，楚人謂之嬰」，字亦作「蕙」。《方言》云「扇，自關而東謂之蕙」，蕙、蕙皆從走聲。射干之葉橫張如扇，故謂之烏扇，又謂之烏蕙也。《說文》云「蕙，瑞草也，堯時生於庖廚，扇暑而涼」。瑞草扇暑而涼，謂之蕙。烏扇之草謂之烏蕙，

又謂之烏蒲。其義一也。《高唐賦》「青荃射干」，李善引郭璞《上林賦》注云「射干，今江東呼為烏蕙」。烏，各本譌作「鳥」。蕙，曹憲《音》「所夾反」，各本譌作「蓮」。今訂正。《荀子·勸學篇》云「西方有木焉，名曰射干，莖長四寸，生於高山之上，而臨百仞之淵」，楊倞注云「《本草》藥名有射干，在草部中，又「生南陽川谷」，此云「西方有木」，未詳，或曰長四寸即是草，云「木」，誤也，蓋生南陽，亦生西方也」。案：唐本草云「射干抽葦長」，《蜀本圖經》云「高四尺」，而此乃云「莖長四寸」，豈古之射干甚小，後世所說者，非其實與？抑或《荀子》所言，別為一物，偶然同名也。射干之草，應陽氣而生。《上林賦》云「藥本射干」，郭璞注云「射干，十一月生，香草也」。《易通卦驗》云「冬至蘭射干生」。後漢書·陳寵傳云「冬至之節，陽氣始萌，故十一月有蘭射干芸荔之應」。皆是也。陶弘景云「別有射干相似而花白，似射人之執筆者，故阮公詩云「射干臨層城」」。蘇頌云「今觀射干之形，其莖梗疎長，正如長竿狀，得名由此耳」。案：《子虛賦》云「騰遠射干」，張氏彼注云「射干，似狐，能緣木」。射干之獸，不得謂之狀

如竿。則射干之草，亦不如陶氏、蘇氏所說也。蓋草木之名，多取雙聲疊韻。射干，疊韻字也。射字古音在虞部，「干」字之聲，亦有轉入此部者。禹貢「惟箇簠」，①《史記·五帝紀》別本「箇」作「杆」，徐廣云「杆，音箇」，是也。

木實、酸木，狐桃也。

狐桃之名，未聞所出。《開寶本草》有「獼猴桃，味酸甘寒無毒，一名藤梨，一名木子，一名獼猴梨，生山谷，藤生箸樹，葉圓有毛，其形似雞卵大，其皮褐色，經霜始甘美可食」。《衍義》云：「十月爛熟，色淡綠，生則極酸，子繁細，其色如芥子，枝條柔弱，高二三丈，多附木而生，淺山傍道則有存者，深山則多為猴所食。」木子之名正與「木實」相合。味酸之說又與「酸木」相當。其是與？

烏麩，菑也。

烏麩，影宋本譌作「烏麩」，皇甫以下諸本「麩」字又譌作「麩」。今據曹憲《音義》及《御覽》引《廣雅》作「烏麩」訂正。《爾雅》云：「菑，菑，郭注云：「大葉白華，根如指，正白可啖。」又「菑，蔓茅」，注云：「菑華有赤者為蔓，蔓，菑。」

種耳，亦猶「蔞苕」華黃、白異名」。《說文》云：「蔓茅，菑也，一名舜」，又云：「舜，艸也，楚謂之菑，秦謂之蔓，蔓地連華，象形」。《小雅·我行其野》篇：「言采其菑」，傳云：「菑，惡菜也」。齊民要術引《義疏》云：「河東關內謂之菑，幽究謂之燕菑，一名爵弁」，名蔓，根正白，箸熟灰中溫噉之，饑荒可蒸以禦饑，漢祭甘泉或用之，其華有兩種，一種莖葉細而香，一種莖亦有臭氣。據此則「菑，蔓茅」即《爾雅》：「菑，雀弁」也。《釋文》：「菑，悅轉反，又占本反」，又云：「蔓，詳究反」。蔓、菑聲近而通耳。《廣韻》云：「菑，菜名」，「菑」徂究切，聲亦相近也。《管子·地員篇》云：「山之側，其草菑與蔓」，則山旁亦有生者。《集韻》云：「菑，或作菑」。《玉篇》云：「菑，子可食」。是也。別有蔓生樹上者，亦名菑。《齊民要術》引《風土記》云：「菑，蔓生被樹而升，紫黃色，子大如牛角，形如蠟」，同，葉長七八寸，甘如蜜，其大者名抹。

白芷，苻，贅也。

《玉篇》：「苻，間及切，又音及」。白芷即白及也。《玉篇》

① 惟箇簠，見於《史記·夏本紀》。

《廣韻》竝云「苢，白苢也」。是白苢或名苢，或名薺也。《神農本草》云「白及味苦平，一名甘根，一名連及草，生北山川谷」。《御覽》引《吳普本草》云「白及一名白根，莖葉如生薑藜蘆也，十月華直上紫赤，根白連，生宛句」。又謂之白給。給與「及」同聲。《名醫別錄》云「白給生山谷如藜蘆，根白相連」。陶弘景《本草》注云「近道處處有之，葉似杜若，根形似菱米，節間有毛，可以作糊」。《蜀本圖經》云「葉似初生栢櫚及藜蘆，莖端生一葉，四月間生紫花，七月實熟，黃黑色，冬凋，根似菱三葉，白色，角頭生芽」。案：白苢以根白得名也。根有三角，故一名苢，一名薺。《秦風·小戎》篇「召矛鋸鐔，傳云召，隅矛也，聲義正與仇同」。《爾雅》「茨，蒺藜」，郭注云「子有三角刺人」。《離騷》「茨」作「薺」，亦與此同義也。《御覽》引《晉宮閣名》云「華林園白及三株」，倘以其莖葉可玩而植之與？

馬帚、屈，馬第也。

《爾雅》云「馬帚，郭注云似蓍，可以爲掃帚」；《耶疏》云「苢草似蓍者，今俗謂蓍苢，可以爲掃帚，故一名馬帚」。夏小正七月「苢秀」，傳云「苢也者，馬帚也」。

屈與馬第之名，未詳所出。《神農本草》有屈草，味苦，主胃脅下痛邪氣腸間寒熱陰痺，久服輕身益氣耐老，生漢中川澤。陶注云「方藥不復用，俗無識者，豈即是馬帚與？」《說文》云「莫，艸也」，玉篇《廣韻》竝作第。第與「第」聲相近，形又相似也。

蔥蒲、莞也。

詳見上文「莞，藺也」下。

矜，禽也。

未詳。

釋木

楚，荆也。

《說文》云「楚，叢木，一名荆也，從林，疋聲」。案：楚之言楚楚然衆也。《小雅·楚茨》篇「楚楚者茨，言抽其棘」，傳云「楚楚，茨棘貌，其義同也」。楚莖堅彊，故謂之荆。荆、彊古聲相近。《禹貢》正義引李巡《爾雅》注云「荆，彊也」。

牡荊，曼荊也。

牡荊、曼荊一種而小異，稱名可以互通也。牡，各本譌作「壯」，今訂正。漢書·郊祀志云「以牡荊畫幡」，^①日月北斗登龍，以象太一三星」，李奇注云「牡荊作幡柄也，如淳云「牡荊，荊之無子者，皆繫齊之道」，晉灼云「牡荊節間不相當也，月暈刻之以畏病者」。案：《名醫別錄》云「牡荊實味苦溫無毒，生河間南陽宛句山谷，或平壽都鄉高岸上及田野中，八月九月採實陰乾」，是牡荊有子，不如如淳所說也。陶弘景《別錄》注亦以牡荊不應有子為疑，不知草木之名牡者，不必皆以無子為義。御覽引吳普本草云「牡丹子黑中有核」，是其證也。御覽引淮南萬畢術云「南山牡荊，指病自愈，節不相當，有月暈時剋之」，此晉灼注所本也。但《淮南》云牡荊「節不相當」，而陶注《別錄》引仙方說則云「枝枝相對」者為牡荊，二說各異，未知孰是耳。神農本草云「蔓荊實味苦微寒，小荊實亦等」。蔓與「曼」同。陶注云「小荊即應是牡荊，牡荊子大於蔓荊子，而反呼為小荊，恐或以樹形為言」。陶之此說亦未敢決，而以牡荊子大於蔓荊，則得之目驗，非虛言也。《唐本》

注乃謂子小而作樹者為牡荊，以合小荊為牡荊之說；子大而蔓生者為蔓荊，以合蔓荊之名。其後《本草》諸家皆承用之。案：《藝文類聚》引《廣志》云「赤莖大實者名曰牡荊」，陶注牡荊亦云「蔓荊子殊細，正如小麻子，色青黃，牡荊子如烏豆大，正圓黑」。又陶氏《登真隱訣》云「天監三年，上將合神仙飯，奉勅論牡荊白荊花白多子，子羸大，歷歷疎生，不過三兩」。此皆牡荊子大於蔓荊之明證。《唐》注以牡荊子小蔓荊子大者舛矣。且蔓荊倘是蔓生，則《本草》當入草部，今乃列之木部上品，明非蔓生之物。《本草》木部有蜀椒，又有蔓椒，豈得謂「蔓椒蔓生哉」？唐注以蔓生者為蔓荊，尤為乖謬也。牡荊、蔓荊皆樹生，類甚相近，故牡荊亦得為蔓荊也。牡荊實苦而華獨恬，《登真隱訣》云「蜂多採牡荊汁實，煙火不入其裏」。蓋其性之堅固有如此者。又可為履。《藝文類聚》引《廣州記》云「白荊堪為履」，是也。

穀，楮也。

① 漢書·郊祀志，今據續四庫本改。

《說文》云「穀，楮也，從木，殸聲」。今江淮之間謂之穀樹，音苦角反。《小雅·鶴鳴》篇，其下維穀，傳云：穀，惡木也。陸璣《疏》云：幽州人謂之穀桑，荆揚人謂之穀，中州人謂之楮，殷中宗時桑穀共生是也，今江南人績其皮以爲布，又擣以爲紙，謂之穀皮紙，潔白光輝，其裏甚好，其葉初生可以爲茹。《韓非子·喻老》篇云：宋人有爲其君以象爲楮葉者，三年而成，豐殺莖柯，豪芒繁澤，亂之楮葉之中而不可別也，則穀之稱楮其來久矣。管子·地員篇云：五位之上，其林其澆，其柞其穀。《西山經》云：鳥危之山，其陰多楸楮。蓋此樹雖處處田野有之，而其疇生之地，又各有宜焉。穀、構古同聲，故穀一名構。陶弘景《別錄》注云：穀，即今構樹也。《埤雅》引《物類相感志》云：其膠可以團丹砂，語曰「構膠爲金石之漆」是也。今人亦取其漿以書竹帛，歲久不落，如膠漆焉。《齊民要術》云：「今世人名之曰角楮，蓋角、穀聲相近，因訛耳。」蘇頌《本草圖經》云：「楮有二種，一種皮有斑花文，謂之斑穀，今人用爲冠者，一種皮無花，枝葉大相類，但取其葉似蒲萄葉作辦而有子者爲佳，其實初夏生，如彈丸，青綠色，至六七月漸深紅色，乃成熟也。」楮即是穀，而《西陽雜俎》乃謂

葉有辦曰楮，無曰構，《日華子本草》又謂皮斑者是楮，皮白者是穀，皆強爲區別耳。

栝，栢也。

栝與檜同。《爾雅》云：檜，栢葉松身。是栝即栢之別種，故以栝爲栢也。對文則栝與栢異。《禹貢》云：杞，榦栝柏。馬融注云：栝，白栝也。栝可以爲舟楫。《衛風·竹竿》篇：「檜楫松舟」，是也。又可爲屋材。《齊書·王儉傳》云：「栝栢豫章雖小，已有棟梁氣」，是也。《爾雅翼》云：檜，今人謂之圓栢。

道梓，松也。

未詳。

栲，櫟也。

各本，栲，譌作栲，又脫也二字。《玉篇》云：櫟，栲櫟也。今據以訂正。《說文》云：栲，櫟也，似柿。《漢書·司馬相如傳》云：栲櫟楊梅，又云：櫟梨栲櫟，張氏注云：栲，栲櫟也。顏師古云：今之栲櫟也。《御覽》引《古今注》云：栲，栲櫟葉如柿，實亦如柿而小，味甘美。又引《廣志》云：栲，栲櫟味如柿，晉陽栲肌細而厚，以供御，是也。栲又作「軟」。賀氏《內則》疏云：栲，軟栲

也」。蘇頌《本草圖經》云：「小柿謂之軟棗，俗呼牛奶柿。」一名釋棘。《士喪禮》云：「決用正王棘，若釋棘。」鄭注云：「王棘與釋棘，善理堅刃者，皆可以爲決，世俗謂王棘爲鼠。」釋文云：「砒，劉音託。」《周官·繕人》注引《士喪禮》「釋棘」，《釋文》云：「釋」一音徒洛反。然則砒、釋聲近，砒鼠或即「釋棘」之別名耳。

栢欄，椶也。

栢欄與「井間」同。《西山經》云：「石脆之山，其木多椶。」郭注云：「椶樹高三丈許，無枝條，葉大而員，枝生梢頭，實皮相裹上行一皮者爲一節，可以爲繩，一名栢欄。」《藝文類聚》引《廣志》云：「椶一名井間，葉似車輪，乃在顛，下有皮纏之，附地起，二旬一採，轉復上生。」蘇頌《本草圖經》云：「六七月生黃白花，八九月結實，作房如魚子，黑色，皆其狀也。」枚乘《七發》云：「梧桐井間，極望成林。」《漢書·司馬傳》云：「仁頻井間。」《南都賦》：「李善注引張氏注云：「井間，椶也，皮可以爲索。」《說文》云：「椶，栢欄也，可作草，」草，雨衣也。」今人園林中，多剝取椶皮以覆屋，雨水漸漬，不爲損壞，故可以作草矣。椶之言總也，皮如絲縷，總總然聚生也。《說文》云：「總，

聚束也」，又云「布之八十縷爲椶」。《召南·羔羊》篇「素絲五總」。《史記·孝景紀》云：「令徒隸衣七縷布。」《西京雜記》云：「五絲爲縷，倍縷爲升，倍升爲絨，倍絨爲紀，倍紀爲縵。」聲義並相近也。栢欄之聲合之則爲蒲。《玉篇》：「廣韻」並云：「椶欄，一名蒲葵」，是也。今人多取栢欄葉作扇。《晉書·謝安傳》：「蒲葵扇五萬」，即是此矣。

栢榴、石榴，柰也。

栢與「若」同。若、石聲相近，故若榴又謂之石榴。各本脫「石榴」二字。《藝文類聚》：《太平御覽》及李善《南都賦》注並引《廣雅》云：「若榴，石榴也。」今據補。《玉篇》云：「栢榴，柰屬也。」《初學記》引《埤倉》云：「石榴，柰屬也。」則栢榴、石榴之爲柰，以同類而通稱也。《南都賦》云：「栢榴若榴。」蔡邕《琴鳥》詩云：「庭隈有若榴，綠葉含丹榮。」《藝文類聚》引陸璣《與弟雲書》云：「張騫爲漢使外國十八年，得塗林安石榴也。」《御覽》引《廣志》云：「安石榴有甜酢二種。」《酉陽雜俎》云：「石榴一名丹若，甜者謂之天漿。」

栢，栢也。

《說文》云「櫟，木也，讀若皓」，又云「櫟讀若皓，賈侍中說木名也」。爾雅云「狄臧櫟」，舍人本櫟作皋，樊本作櫟，同音羔。郭璞云「未詳也」。

含桃，櫻桃也。

月令仲夏之月，天子乃以雛嘗黍，羞以含桃，先薦寢廟。鄭注云「含桃，今之櫻桃也」。正義云「月令無薦果之文，此獨羞含桃者，以此果先成，異於餘物，故特記之，其實諸果於時薦也」。史記·叔孫通傳云「孝惠帝曾出游離宮，叔孫生曰『古者有春嘗果，方今櫻桃孰，可獻』，願陛下出，因取櫻桃獻宗廟」。上迺許之，諸果獻由此興，則此禮至漢猶行。但漢春獻櫻桃，正當始孰之時。而月令仲夏始薦者，本因嘗黍而薦含桃，非特獻，故不嫌遲也。《月令》釋文云「含」本又作「函」。函與櫻皆小之貌。函若《爾雅》云「羸，小者蠃」。櫻若小兒之稱嬰兒也。櫻或作「鷺」。高誘注《呂氏春秋·仲夏紀》云「含桃，鷺桃也」。蓋櫻、鷺同聲，古字通用耳。而高誘乃謂鷺鳥所含，故言含桃，失之於鑿矣。諸說含桃者皆即是櫻桃。而《西京雜記》說上林苑桃十種，有含桃，又有櫻桃，則是分爲二物，所未審也。一名

荆桃。《爾雅》「楔，荆桃」，郭注云「今櫻桃也」。又名朱櫻。《蜀都賦》云「朱櫻春孰」。《御覽》引《吳普本草》云「櫻桃味甘，主調中益脾氣，令人好顏色，美志氣，一名朱桃，一名麥英也」。又引《廣志》云「櫻桃大者如彈丸，有長八分者，白色多肌者，凡三種」。

山李，爵某，爵李，鬱也。

爵某與雀梅同。論語·子罕篇正義引召南·何彼禮矣篇義疏云「唐棣，奧李也」。一名雀梅，亦曰車下李，所在山皆有，其華或白或赤，六月中熟，大如李子可食。齊民要術引《爾雅》·七月篇義疏云「鬱樹高五六尺，實大如李，正赤色，食之恬」。《廣雅》曰「一名雀李，又名車下李，又名郁李，亦名棣，亦名奧李」。神農本草云「郁李，一名爵李」。《御覽》引《吳普本草》云「郁李，一名車下李，一名棣」。然則棣也，唐棣也，奧李也，郁李也，車下李也，雀李也，雀梅也，鬱也，一物也。奧李所在山皆有，則又「山李」之所以名也。爵某之爵，曹憲《音》「雀」。各本脫去「爵」字，《音》內「雀」字誤入正文。「雀」字又譌作「崔」。「爵」下「某」字又譌作「其」。今訂改正，也。上李鬱二字，各本皆脫。今據詩義疏引廣雅補。爾雅云「時，英梅」，郭注云

「雀梅也」。《名醫別錄》云「雀梅味酸寒有毒，主蝕惡瘡，名雀梅，生海水石谷間，陶注云葉與實俱如麥李，案：陶氏所說，蓋即李，但名醫云有百十餘思，恐別一物，非人所食之雀梅也。鬱者棣之類，國風·七月傳云鬱，棣屬也，故古人多以二物混，史記·司馬相如傳云陪夫鬱棣，漢書作鬱棣，郁古同聲，鬱，莫聲之轉也，莫李，中下李為一物，而國風正義引管宮閣銘云華林園中有中下李，百一十四株，莫李一株，則是一種之中又復有異，但稱名可以互通耳。

枳、檍、欖、越椒、茱萸也。

陸羽茶經引凡將篇云「莒蒲芒消，莞椒茱萸，則茱萸可以入藥也。急就篇云「芸薹薺芥茱萸香，則又可以供食也。藝文類聚引洞林云「子如小鈴含玄珠，案文言之是茱萸，則其形狀也。諸書無以枳為茱萸者。枳當讀為檍，檍，蔓椒也。《神農本草》云「蔓椒，一名家椒，生雲中川谷」。《名醫別錄》云「一名豬椒，一名彘椒，一名狗椒」，陶注云「一名豨椒，山野處處有，俗呼為檍，似椒，薰，小不香爾」。薰與檍同。云

似檍，則即茱萸之屬也。檍，證類本草音居則切。枳，廣雅音居六切。古音正同。檍亦茱萸之屬也。楚詞·離騷云「椒專佞以慢愎兮，檍又欲充大佩璋」，王注云「檍，茱萸也，似椒而非也」。檍子皆房生。《爾雅》云「檍，檍，唐風·椒聊篇正義引李巡注云「檍，茱萸也，椒，茱萸皆有房，故曰球，球，實也」，郭璞注云「茱萸子聚生成房貌，今江東亦呼茱萸檍似茱萸而小，赤色」。《說文》云「檍，似茱萸，出淮南」，又云「茱萸檍實表如棗者。然則檍與茱萸，一種小異，稱名之例，可以互通耳。檍一名藪。《說文》作「藪」，云「煎茱萸也，漢律會稽獻藪一斗」。《內則》云「三牲用藪」，鄭注亦云「藪，煎茱萸也，漢律會稽獻焉，《爾雅》謂之檍」。賀氏疏云「煎茱萸今蜀郡作之，九月九日取茱萸，折其枝，連其實，廣長四五寸，一升實可和十升膏，名之藪也。案：鄭云「爾雅謂之檍，則未煎時已名為藪」。《神農本草》云「吳茱萸，名藪，是也。檍又作「藪」。《南都賦》云「蘇藪紫葢，拂徹羶腥」。字形與藪相近，而陶氏《本草》注乃謂俗中呼「藪子」者為不識藪字，宜《唐本》注以為誤也。《玉篇》云「檍，茱萸類也」。《御覽》引《風土記》云「香，椒、欖、薑也，又

引《宋春秋》云「義熙八年，太社欂櫨樹生於壇側」陳藏

器《本草拾遺》云「欂櫨子味辛辣如椒，木高大，莖有刺」。

蘇頌《圖經》云「欂櫨子出閩中江東，其木似檮，莖有刺，

子辛辣如椒，南人淹藏以作果品，或以寄遠」。蓋其氣

馨香中食，故人多重之也。「越椒」之名，未見所出。春

秋時，楚有鬬越椒，字伯棼，又字子越。棼與芬通，

越者，言其香之散越也。荀子·禮論云「椒蘭芬苾

《高唐賦》云「越香掩掩」。《上林賦》云「衆香發越」。茱

萸之名越椒，或即此義與？椒亦芬香之名也。《陳

風·東門之枌篇傳云「椒，芬香也」。周頌·載芣篇

云「有椒其馨」。

栳，株也。

《廣韻》云「栳，木本也」。《說文》云「株，木根也」。^①是

栳即株也。爾雅云「栳，木也」。栳、株聲之轉耳。

梲，支也。

梲，曹憲音緩。各本譌作梲，今訂正。《集韻

《類篇》梲，胡昆切，引此云「梲，枝也」。《備考諸書，無

以「梲」為枝者。「支」字未審何字之誤。

枚、榮、條也。

梢、校、槲，柴也。

《說文》云「枚，榦也，可為杖，一條，小枝也」。《周南·汝墳》篇傳云「枝曰條，榦曰枚」。是枚與「條」異也，散文則枝亦稱枚。《玉篇》《廣韻》並云「枚，枝也」。

《說文》云「柴，小木散材也」。《月令》鄭注云「小者合束

謂之柴」。案：柴之為言𣎵𣎵然小也。《爾雅》云「𣎵

𣎵，小也」。《淮南·兵略訓》「曳梢隸柴」，高注云「梢，

小柴也」。案：梢之為言稍稍然小也。前釋訓云「梢

梢，小也」。諸書無以「校」為柴者。上「梢」字曹憲音

稍交反，疑因此誤衍「交」字，後又加木旁也。《集韻

引《廣雅》「校、槲，柴也」，則宋時本已然。《說文》云

「槲，木薪也」。薪亦柴也。凡薪蒸之屬多名槲。《說

文》云「藪，麻蒸也」。《廣韻》云「藪，竹柴別名」。聲義

竝同矣。

樵，薪也。

樵，各本作「槩」，字頗不成體。蓋樵字書作「槩」，後

誤而為「槩」。《爾雅·釋木》釋文云「樵，字又作

①「根」，原作「根」，今據經解本改。

「樵」。《墨子·備城門》篇云「爲薪樵擊」。今訂正。《說文》云「樵，散木也」。《月令》鄭注云「大者可析謂之薪」。《列子·周穆王》篇「鄭人有薪於野者，遇駭鹿，御而擊之，斃之，藏諸隍中，覆之以蕉」。蕉與樵同。薪謂之樵，因而取薪亦謂之樵。《史記·淮陰侯傳》集解引《漢書音義》云「樵，取薪也」。《小雅·白華》篇「樵彼桑薪」。

筓、枳、义、股、枝也。

各本「枝」字誤在「股」上，今訂正。筓當讀爲柯。《玉篇》云「柯，枝也」。《廣韻》云「柯，枝柯也」。柯本莖名，因而枝亦通稱。柯、股聲之轉也。枳與枝同聲。《爾雅》云「中有枳首蛇焉」，孫炎音支，云「蛇有枝首」。郭璞曰「宜反」，云「岐頭蛇也」。岐與枝聲亦相近。岐生莖旁，故謂之枝，又謂之枳矣。《說文》云「枝，木別生條也」，是其義也。又與「杈」同。《說文》云「杈，杈枝也」。杈之言錯也。《說文》云「叉，手指相錯也」。手指相錯謂之叉，樹枝相錯謂之杈，其義一也。今俗語猶謂樹枝錯出者曰杈頭，楚嫁反。

柯，莖也。

柯，幹也。古聲，柯一與「幹」同，故鄭注《考工記》云「筓，矢幹也」。《廣韻》「筓」占我切，又公旱切，箭莖也。箭莖謂之幹，亦謂之筓。樹莖謂之幹，亦謂之柯。聲義並同也。樹莖名柯，因而草莖亦以爲名。《爾雅》云「荷，芙蕖，其莖茄」，茄猶柯耳。

本，幹也。

幹亦莖也。前《釋詁》云「莖，幹，本也」。本，各本譌作「本」。蓋「本」字俗作「本」，故譌耳。今訂正。

隸，桼也。

詳見《釋詁》「賤，桼，隸，桼也」下。

檓、掩、樞、榛也。

《集韻》云「榛」乃計切，木立死也。榛之言歹也。前《釋詁》云「歹，死也」。亦言尼也。《爾雅》云「尼，止也」。言其止息不復生也。《玉篇》《廣韻》竝云「掩，柰也」。《齊民要術·種柰林檎》篇注引《廣雅》云「檓、掩、樞、榛也」，則是以「榛」爲果名也。案：上已云「檓、掩、石榴，柰也」，此不應重出。又自「榛，株也」至「木藂生曰榛」皆統言木之形狀，不得雜以果名。且上句「隸，桼也」，是伐木之餘。下句「樞、掩，落也」，是木葉之隕。

則此句當爲死木也。以「柰」字俗亦有作「榛」者，故誤以榛爲果耳。檣與檣同。《玉篇》云：「檣，木瘤也，則檣爲瘰癧木。」《爾雅》：「瘰癧木，苻婁。」樊光注云：「苻婁，尫偏內病，魄磊無枝也。」郭璞注云：「謂木病尫偏癭腫無枝條也。」木病腫謂之檣，因而死木亦謂之檣。檣之言殄也。鄭注周官：「稻人云殄，病也，絕也。」掩之言奄也。白虎通義：「公薨，奄然亡也。」樞之言丘也。賈逵說九丘：「九丘亡國之戒也。」孟康注《漢書》：「楚元王傳云：西方謂亡女墳爲丘墳，皆死之義也。」掩、樞，各本譌作掩、樞，惟影宋本、皇甫本不譌。

穫、擇、落也。

穫之，剝也。馬融注剝卦云：「剝，落也。」鄭注云：「陰氣侵陽，上至於五，萬物零落，故謂之剝也。」《說文》云：「集，木葉墜也，讀若薄，亦聲近而義同。」《爾雅》：「七月傳云：『擇，落也。』」《說文》云：「冊，木皮果落墜地爲擇，又云：『凡艸曰零，木曰落。』」

木藁生曰榛。

《說文》云：「榛，鼓也。」鼓與「藁」同。《淮南·原道訓》

云：「隱於榛薄之中。」高誘注云：「藁木曰榛，深草曰薄。」字亦作「藁」。《莊子·徐无鬼篇》云：「逃於深藁。」藁之爲言藁藁然也。王逸注《楚詞·招魂》云：「藁藁，積聚之貌。」

櫨、棖、梨也。

櫨之言酢也。《說文》云：「櫨，果似梨而酢。」亦作「櫨」。《內則》：「櫨梨薑桂。」鄭注云：「櫨，梨之不臧者。」《正義》云：「櫨，梨屬，其味不善，故云『不臧』也。」亦作「粗」。《莊子·天運篇》云：「粗梨橘柚，其味相反而皆可於口。」齊民要術引《風土記》云：「粗，梨屬，肉堅而香。」陳藏器《本草拾遺》云：「櫨子小於櫨棖而相似。」王氏《農書》云：「櫨似小梨，西山唐鄧閒多種之，味劣於梨與木瓜，而入蜜煮湯，則香美過之。」《漢書·司馬相如傳》云：「亭，梨厚朴。」張氏注云：「亭，曰梨也。」《史記·亭作棖》。索隱引司馬彪注云：「上黨謂之棖。」《初學記》引《黃志》云：「①上黨棖梨小而甘」，是也。左思《蜀都賦》云：「橙柿棖棖」，則亦生蜀中。棖一名棖。《秦風·晨風》

①「廣」，原作「序」，今據《初學記》卷二十八改。

篇隰有樹檍，傳釋以爾雅云檍，亦羅也。陸璣《疏》云：「一名山梨，實如梨，但小耳，一名鹿梨，一名鼠梨，極有脆美者，亦如梨之長者。」

栗·栗也。

說文云：「栗，實如小栗，從木，辛聲。栗之言辛，物小之稱也。」若方言：「燕，小者謂之辛荈矣。」字通作

榛。左思招隱詩注引高誘：「淮南注云：小栗小棘。」

曰榛。御覽引陸璣詩義疏云：「榛，栗屬，有兩種，其一種大小皮葉皆如栗，其子小，形如李子，味小如栗，所謂『樹之榛栗』者也，其一種枝葉如木蓼，生高丈餘，作胡桃味，遠代上黨皆饒。」古者以榛為女塾。莊

十四年左傳云：「女塾不過榛栗棗脩，以告虔也。」又

以為籩實。周官·籩人：「饋食之籩，其實榛實。」又

以為庶羞。內則：「棋棗栗榛。」鄭注云：「皆人君燕食所加庶羞也。」字又作櫟。楊雄蜀都賦云：「杜櫟栗

榛。

橡，柔聲之轉也。柔與杼同。①各本譌作柔，惟影

宋本、阜甫本不譌。爾雅云：「杼，杼，郭注云：杼樹

宋本、阜甫本不譌。爾雅云：「杼，杼，郭注云：杼樹

宋本、阜甫本不譌。爾雅云：「杼，杼，郭注云：杼樹

橡，柔也。

宋本、阜甫本不譌。爾雅云：「杼，杼，郭注云：杼樹

宋本、阜甫本不譌。爾雅云：「杼，杼，郭注云：杼樹

也」。《唐風·鴇羽》篇「集于苞栩」，陸璣《疏》云：「今柞

櫟也。徐州人謂櫟為杼，或謂之為杼，其子為中斗，其殼

為汁可以染皂，今京洛及河內多言杼汁，謂櫟為杼，五

方通語也。杼作杼。莊子·齊物論：「狙公賦

芋，司馬彪注云：「芋，杼了也。」杼一作樣，一作

象。說文云：「樣，杼實也。」又云：「草斗，櫟實也。」

曰象斗。鄭注《周官·掌染草》云：「藍蒨象斗之屬。」

橡子可染，又可食。《大戴禮·曾子制言》篇云：「聚橡栗

藜藿而食之。」呂氏春秋·恃君篇：「冬日則食橡栗，

高誘注云：「橡，中斗也，其狀似栗。」案：今江淮之間通

言橡栗，其實如小栗而微長，近帶處有綠葉白裏。《爾

雅》所謂「櫟，其實棗」也。田野人多磨粉食之，凶年可

以救饑。韓非子·外儲說篇云：「秦大饑，應侯請曰：『五苑之草，簞蔬菜橡栗棗栗足以活民，請發之。』」是也。

其材中車轂。《淮南·時則訓》十二月「其樹櫟」，高注

云：「櫟可以為車轂，木不出火，唯櫟為然，亦應除氣也。」

杼之聲轉而為采。高誘注：「淮南·本經訓云：杼，

改。

①

柔，原作柔，今據說文叢書本、玉部備要本

采實也。《史記·李斯傳》：「采椽不斲，徐廣注云：「采一名櫟」。《漢書·司馬相如傳》：「沙棠櫟櫨」，應劭注云：「櫟，采木也」。

柚，棖也。

《禹貢》：揚州「厥包橘柚錫貢」，傳云：「小口橘，大口柚」字亦作櫟。《中山經》：「荆山多橘櫟」，郭注云：「櫟似橘而大也，皮厚味酸」。《御覽》引《風土記》云：「柚，大橘，赤黃而酢也」。《漢書·司馬相如傳》：「黃甘橙棖」，張氏注云：「棖，小橘也，出武陵」，是柚大而棖小，不得以柚爲棖也。疑柚，棖下脫去「橘」字，大橘曰柚，小橘曰棖，故云「柚，棖，橘也」。猶上文「檳，檳」，種皆訓爲黎耳。柚，《爾雅》謂之條。條與柚古音相近也。《說文》云：「柚，似橙而酢」。《莊子·天運篇》：「枳黎橘柚，其味不同而皆可於口」，以枳、橘味甘，枳、柚味酸也。《列子·湯問》篇云：「吳楚之國有大木焉，其名爲櫟，碧樹而冬生，實丹而味酸，食其皮汁，已憤厥之疾，齊州珍之，渡淮而北而化爲枳焉」。案：《考工記》云：「橘踰淮而北爲枳」，與此同。蓋橘之與柚散又則通矣。郭璞注《上林賦》云：「棖，亦橘之類也」。《呂氏春秋·本味篇》云：「果之美者，雲夢之柚」，張協《七命》云：「漢皋之

棖」，則二物多生江漢之間也。雷敦《炮炙論》云：「凡使橘皮，勿用柚皮皺子皮」。皺與「棖」同。棖，各本譌作「棖」，今訂正。

雨師、檉、檉也。

《爾雅》云：「檉，河柳」。《大雅·皇矣》篇：「其檉其楮」，《正義》引某氏《爾雅》注云：「河柳，謂河傍赤莖小楊也」，陸璣《詩疏》云：「河柳皮正赤如絳，一名雨師，枝葉似松」。是雨師即檉也。雨，各本譌作「而」，又脫「師」字，今訂正。檉音勅貞反，檉之言檉也。《周南·汝墳》篇傳云：「檉，赤也」。河柳莖赤，因名爲檉。故江淹《檉頌》云：「碧葉菴藹，頰柯翕施」也。一名朱楊。《漢書·司馬相如傳》：「檉離朱楊」。《史記索隱》引郭璞注云：「朱楊，赤莖柳，生水邊」。《爾雅》云：「檉，河柳」是也。又名檉柳。《漢書·西域傳》：「鄯善國多檉柳」，顏師古注云：「檉柳，河柳也，今謂之赤檉」。《開寶本草》云：「赤檉木，中脂，一名檉乳，生河西沙地，皮赤色，葉細」。《本草衍義》云：「赤檉木又謂之春柳，以其一年一秀也，花內紅色，成細穗，人取滑枝爲鞭」。案：今人庭院中多植之，葉形似柏，而長絲下垂則如柳。北方人謂之「川柳」，「川」即「春」之轉也。或謂之娑娑柳，聲如

酸酸

杆，柘也。

杆與幹同。《禹貢》：荊州厥貢柞幹栝柏。《考工記》

疏引鄭注云：幹，柘幹也。又注《考工記》：荆之幹云

：幹，柘也，可以爲弓弩之幹。又《弓人》：凡取幹之道

七，柘爲上。此柘之所以名幹也。高誘注《淮南·原

道訓》云：烏號柘桑，其材堅勁，伐其枝以爲弓。《齊民

要術》云：柘十五年任爲弓材，亦堪作履，二十年好作犢

車材。柘葉飼蠶，絲可作琴瑟等弦。清鳴響徹，勝於凡絲

遠矣。案：《月令》：季春，命野虞毋伐桑柘。鄭注云：

愛養蠶食也。今柘桑上多野蠶食葉，絲之堅韌遠過

家蠶，俗所謂雙絲繭也。柘又可爲矢幹。《投壺》云：矢

以柘若棘，毋去其皮。鄭注云：取其堅且重也。又可

以染。《御覽》引《四民月令》云：柘染色黃赤，人君所

服。鄭注《月令》云：鞠衣，黃桑之服，或是此與？

杜仲，曼榆也。

《神農本草》云：杜仲味辛平，一名思仙，生上虞山谷。

《御覽》引《吳普本草》云：一名思仲，一名木綿。陶注

《本草》云：「出建平宜都者狀如厚朴，折之多白絲爲佳」。

古今注亦云：杜仲皮中有絲，折之則見也。《蜀本草

圖經》云：生深山大谷，樹高數丈，葉似辛夷。《蘇頌》圖

經云：江南人謂之櫟，初生葉嫩時可食，謂之櫟芽，木

可作履，益腳。案：綿與曼古同聲，故杜仲謂之

櫟，或謂之木綿，或謂之曼榆也。

重皮，厚朴也。

《說文》云：「重，厚也」，「朴，木皮也」。重皮，厚朴其義一

也。《急就篇》云：芍藥厚朴桂栝樓。顏師古注云：凡木

皮皆謂之朴，此樹皮厚，故以厚朴爲名。《御覽》引吳

普本草云：「厚朴一名厚皮，生交趾」，又引《范子計然》

云：「厚朴出弘農」。《名醫別錄》云：「一名赤朴，其樹名

榛，其子名逐折」，陶注云：「今出建平宜都者極厚，肉紫

色爲好，投薄而白者不如」。《蘇頌》圖經云：木高二四

丈，徑一二尺，春生葉如柳葉，四季不凋，紅花而青實，

皮極鱗皺而厚，紫色多潤者佳。《李時珍》云：五六月開

細花，細實如冬青子。①生青熟赤，有核，七八月采之，

味甘美。案：厚朴子甘美可食，則亦果之一種，故《史

①「細」，《本草綱目》卷三十五作「結」。

記·司馬相如傳云「枇杷檮杌檮杌厚朴也」。

木欄，桂欄也。

欄與蘭同。離騷云「朝搴阰之木蘭兮，夕攬洲之宿莽」，王逸注云「木蘭去皮不死，宿莽遇冬不枯，以喻讒人雖欲困已，已受天性，終不可變易也」。案：下文云「朝飲木蘭之落露兮，夕餐秋菊之落英」，文義正與此同，皆言其志潔而行芳耳。木欄，芳木也。漢書·司馬相如傳云「桂椒木蘭」，顏師古注云「木蘭皮似桂而香，可作面膏藥」。史記集解引郭璞注云「木蘭樹皮辛香可食」。劉逵注蜀都賦云「木蘭，大樹也，葉似長生，冬夏榮，常以冬華，其實如小柿，甘美，南人以為梅，其皮可食」。成公綏木蘭賦云「諒抗節而矯時，獨滋茂而不靡」。蓋木蘭正獨皮形似桂，其性之冬榮亦復不殊，是以有桂蘭之名也。木蘭可以調食。《史記·滑稽傳》云「釀以葡萄，釀以木蘭」。相離七卷云「河龍之皮，釀以葡萄，張衡七卷云「芳以木蘭，拂以桂蘭」，皆是也。神農本草云「木蘭一名林蘭」。林蘭猶言木蘭也。《名醫別錄》云「一名杜蘭，似桂而香」。杜當為「桂」字之誤也。陶注云「零陵諸處皆有，狀如楠樹，皮甚薄而味辛香，今產州有，皮厚，狀如厚朴而氣味為

益智，龍眼也。

勝」。《蜀本圖經》云「樹高數仞，葉似菌桂，葉有三道縱文，皮如板桂，有縱橫文，皆其狀矣」。

《神農本草》云「龍眼一名益智，生南海山谷」。齊民要術引《吳普本草》云「龍眼一名益智，一名比目」。益智，古音同在支部，蓋疊韻字也。而《開寶本草》乃以為味甘歸脾而能益智，其說鑿矣。御覽引《東觀漢記》云「單于來朝，賜橙、橘、龍眼、荔枝」，又引謝承後漢書云「交阯七郡獻龍眼」。蓋龍眼之見珍，自漢已然。

御覽又引《廣志》云「龍眼樹葉似荔枝，蔓延緣木生，子大如酸棗，色黑，純甜無酸」。蘇恭本草注云「龍眼樹似荔枝，葉若林檎，花白色，子如檳榔，有鱗甲，大如雀卵，味甘酸」。皆其形狀也。龍眼又名龍目。左思蜀都賦云「旁挺龍目」，①側生荔枝，布綠葉之蔓蔓，結朱實之離離，是也。今人則謂之圓眼。李賢注《和帝紀》引《廣州記》云「龍眼子似荔枝而圓，此圓眼之所以名也」。別有益智與此同名而異物。藝文類聚引《廣

①

「挺」，原作「廷」，據續四庫本、中華本、《畿輔叢書》本、《四部備要》本改。

志云：益智葉似蕺荷，長丈餘，子大如棗，中辯黑，皮白核小者，名曰益智也。

山榆，毋估也。

毋估與無姑同。爾雅云：無姑，其實夷。郭注云：無姑，姑榆也，生山中，葉圓而厚，剥取皮合漬之，其味辛香，所謂蕪蕒。毋又作无。爾雅九：二枯楊生蕪。①鄭讀：枯爲姑，云：无姑，山榆，蕪，謂山榆之實也。估又作「樟」。《秋官·壺涿氏》：「掌除水蟲，欲殺其神，則以牡棹午貫象齒而沈之。」杜子春云：「樟，讀爲枯，枯，榆木名。」案：《神農本草》云：「蕪蕒一名無姑，主去三蟲。」陶注云：「狀如榆葉，氣臭如狐，以作醫食之，性殺蟲，置物中亦辟蛀。」陳藏器云：「此山榆仁也，作醬食之，氣膾者良。」蘇頌《圖經》云：「大類榆類而差小」。然則無姑自有二種。一種蕪氣辛香，郭注《爾雅》所言者是也。一種蕪臭，《本草》所言者是也。而蕪臭者獨有殺蟲之用，《帝涿氏》除水蟲以枯榆，或是其臭者與？

柘榆，梗榆也。

《爾雅》云：「樛，柘。」郭注云：「詩曰：『山有樛』，今之刺

榆，疏引陸璣《詩疏》云：「其針刺如柘，其葉如榆，淪爲茹美滑」。針刺如柘，故有「柘榆」之稱矣。荳之爲言挫也。前《釋詁》云：「挫，刺也」。梗亦刺之義也。《方言》云：「凡草木刺人者，自關而東或謂之梗」。郭注云：「梗，今之梗榆也」。《說文》云：「梗，山粉榆有束，莢可爲蕪蕒也」。案：陳藏器《本草拾遺》云：「刺榆秋實，即《說文》所云莢可爲蕪蕒者也」。《急就篇》云：「蕪蕒鹽豉醢酢醬」。顏師古依郭璞《爾雅》注以爲「蕪蕒，無姑之實也」。但刺榆亦可以爲蕪蕒，《急就篇》所云不必專指山榆也。刺榆又中車材。《齊民要術》云：「刺榆木甚牢，可以爲輶車材，凡種刺榆，挾榆兩種者利爲多」。

梔子，楮桃也。

《說文》云：「梔，黃木可染者也」。梔與「梔」同。字一作「梔」。《漢書·貨殖傳》云：「十畝梔茜」，②孟康注云：「茜，草梔子可用染也」。《述異記》云：「洛陽有梔茜園」。《漢官儀》云：「染園出梔茜，供染御服」，是其處也。又名鮮支，《史記·司馬相如傳》云：「鮮支黃礫」，《索隱》引司馬

①「頤」，據引文當作「大過」。

②「十」，《漢書·貨殖傳》作「千」。

彪云「鮮支，即今支子也」。支與「梔」亦同。又名林蘭。謝靈運《山居賦》：「林蘭近雪而揚猗。」自注云：「林蘭，支子也。」《神農本草》云：「梔子一名木丹，生南陽川谷。」《名醫別錄》云：「一名越桃，九月採實。」陶注云：「處處有，亦兩種小異，以七棱者爲良，經霜乃取之，今皆入染，用於藥甚稀。」《御覽》引《吳普本草》云：「支子葉兩頭尖如撈蒲，剝其子如蠶而黃亦。」《西陽雜俎》云：「諸花少六出者，唯梔子花六出，陶真白言梔子剪花六出，刻房七道，其花香甚，相傳即西域瞻蔔花也。」

宛童、寄生、鳩也。

詳見《釋草》：「寄生也」下

秀龍，巢也。

未詳。

下支謂之棹櫛。

支與「枝」同。《玉篇》云：「棹櫛，木下枝也。」凡木枝多向上，故於其向下者別爲之名也。亦單謂之棹。《廣韻》云：「棹，木枝下也。」棹之言卑也，以其卑下也。

廣雅疏證卷第十上

廣雅疏證卷第十下

釋 蟲

崎、蛞，蟬也。

崎、蛞聲之轉也。《方言》云：「蟬，楚謂之蜩，秦晉之間謂之蟬，海岱之間謂之崎。」郭璞注云：「齊人呼爲巨崎。」蛞，曹憲《音》「去結反」。《玉篇》：「蜩，古頡切，《廣韻》苦結切，泣云：蜩似蟬而小。」苦結之音與去結同，疑「蜩」即「蛞」也。

閭蜩，蟪也。

閭與「瘡」同。蟪之爲言猶瘡也。《方言》云：「蟪謂之寒蜩，寒蜩，瘡蜩也。」郭璞注云：「按《爾雅》以『蜬』爲寒蜩，《月令》亦曰『寒蜩鳴』，知寒蜩非瘡者也，寒蜩，蜩也，似小蟬而色青。」據此則寒蜩非瘡蜩矣。而《後漢書·杜

密傳》：「劉勝知善不薦，聞惡無言，隱情惜己，自同寒蟬。」李賢注云：「寒蟬，謂寂默也。」引《楚詞·九辨》曰：「悲哉秋之爲氣也，蟬寂寞而無聲。」則寒蜩、瘡蜩又似無別。瘡蜩一名瘡蟬。《本草》：「蚱蟬」陶注云：「蚱蟬即是瘡蟬，瘡蟬，雌蟬也，不能鳴者。」

蝻，蝻，馬蜩也。

蝻之大者也。《爾雅》：「蝻，馬蜩。」郭璞注云：「蝻中最大者爲馬蜩。」《方言》：「蟬，楚謂之蜩，其大者謂之蝻，或謂之蝻馬。」郭璞注云：「按《爾雅》：『蝻』者馬蜩，非別名蝻馬也，此《方言》誤耳。」馬蜩一名馬蝻。《廣韻》云：「馬蝻，大蟬也。」蘇頌《本草圖經》云：「今夏中所鳴者，比衆蟬最大。」蝻，各本譌作「蝻」，今訂正。

蜩，蜩，蜩也。

《方言》云：「蜩，楚謂之蜩蜩，或謂之蜩蜩，秦謂之蜩蜩，自關而東謂之蜩蜩，或謂之蜩蜩。」又云：「蟬，其小者謂之麥蜩，有文者謂之蜩蜩。」郭璞注云：「《爾雅》：『蜩』即『蜩』也。」是蜩蜩爲蜩蜩，不與「蜩」同也。《廣雅》之訓多本《方言》，則「蜩蜩」當入下條「蜩蜩」內，無由得訓爲蜩。疑「蜩」上本有「字」而今脫去，「蜩蜩」二字則又

從下文竄入此條耳。蜉蝣一名蜉蝣。《說文》云「蜉蝣，蜉蝣也」。《夏小正》四月「鳴札」，傳云「札者，寧縣也，鳴而後知之，故先鳴而後札」。札與蜉同。衛風·碩人篇「蜉蝣首蛾眉」，傳云「蜉首，額廣而方」，箋云「蜉謂蜉蝣也」。正義云「此蟲額廣而且方」，引舍人《爾雅》「蜉，蜉蝣」注云「小蜉色青青者」，又引某氏云「鳴蜉蜉者」。

蜉蝣、蛉蝣、蜉蝣、蜉蝣也。

方言：蜉作蜉，蜉蝣作蜉蝣，四者皆蜉蝣別名也。莊子·逍遙游篇「蜉蝣不知春秋」，司馬彪注云「蜉蝣，寒蟬也」，一名蜉蝣。①春生夏死，夏生秋死，崔譔注云「蜉蝣也，或曰山蟬，秋鳴者不及春，春鳴者不及秋」。《夏小正》七月「寒蟬鳴」，傳云「寒蟬也者，蜉蝣也」。蜉蝣與蜉蝣同，蜉蝣之轉聲也。今揚州人謂此蟬為都蜉，亦蜉蝣之轉聲也。郭注方言云「江東人呼蜉蝣」，又「蜉蝣」之變轉矣。《太玄·飾》次八「蜉蝣鳴」，范望注云「蜉，蟬也，恒託於木」。《本草》：蜉陶注云「七月鳴者名蜉蝣，色青」。

蜉蝣、玄蜉、蜉蝣、蜉蝣也。

蜉與「蜉」同，俗作「蜉」。《爾雅》「蜉，大蜉，小者蜉」，郭璞注云「齊人呼蜉為蜉」。方言：蜉，齊魯之間謂之蜉蝣，西南梁益之間謂之玄蜉，燕謂之蜉蝣，郭璞注云「蜉亦呼蜉蝣」。案：蜉與蜉，聲之轉。蜉，蜉亦一聲之轉也。蜉與「蜉」通。《夏小正》十有二月「玄蜉貴」，傳云「玄蜉也者，蜉也，貴者何也，走于地中也」。法言·先知篇：「吾見玄蜉之步，雉之晨雉也，化其可以已矣哉」。蜉一作「蜉」。《廣韻》云「蜉蝣，蜉蝣也」。各本「蜉」上脫「蜉」字，今據《方言》補。

蜉，蜉也。

《爾雅》云「蜉，羅」。《說文》云「蜉，蠶化飛蟲也」。蜉與「蜉」同。《御覽》引《廣志》云「凡草木蟲以蜉化為蜉甚衆」。古今注云「飛蜉善拂鏡」，一名火花，一名慕光。

地膽、蜉，青蜉，青蜉也。

下文云「蜉，蜉也」，此亦其類也。《本草》：地膽，一名蜉，陶注云「狀如大馬蜉，有翼，偽者即蜉蝣所化，狀如大豆」。又注別錄：「葛上亭長云：三月三月在荒」。

①「蜉」，《廣雅疏證補正》改作「蜉」。

花上，即呼芑青，四月五月在王不留行上，即呼王不留行蟲，六月七月在葛花上，即呼爲葛上亭長，八月在豆花上，即呼斑貓，九月十月欲還地蟄，即呼爲地膽。「斑貓」即蟄蟄也。《御覽》引《本草》亦云「春食芑華，故云元青，秋食葛華，故云葛上亭長」。然則此蟲常食草花，故有蟄蟄、青蟄之稱。蟄、蟄、蟄，古字通用。《爾雅》云「食苗根，蟄」，義可互通矣。《御覽》引《吳普本草》云「地膽一名青蛙」。蛙、蟪聲近而字通。《御覽》又引《吳普本草》云「斑貓一名晏青」。晏與「晏」同。《本草》斑貓，陶注云「豆花時取之，甲上黃黑斑色如巴豆大者是也」。以有黃黑斑，故曰蟄蟄。蟄猶「斑」也。《說文》「蟄」作「蟄」，云「蟄蟄，毒蟲也」。

杜伯、蟲、蠱、蜚、蜚、蜚、蠹也。

《御覽》引《詩義疏》云「蠱一名杜伯，幽州謂之蠹」。《說文》「蠱」作「蠱」，云「毒蟲也，象形」。《小雅·都人士》釋文引《通俗文》云「長尾爲蠱，短尾爲蠹」。案：蟲、蠱、蜚皆毒蟄傷人之名。蟲之言慄也，蠱之言蛆也，蜚之言痢也。《釋詁》云「毒、慄、蛆、痢，痛也」，是其義矣。蜚一作「蜚」。《莊子·天運》篇「其知僭於蜚蠱之尾」，郭向「蜚」音賴，即「蜚」字也。《釋文》以爲上當作

「蠱」，下當作「蠹」。失之。《說文》：「蠹，蠱也」，「蜚，蠹也」。蠹亦毒蟄傷人之名。《史記·律書》：「北至于奎，奎者，主毒蟄殺萬物也」。徐廣云「奎」一作「蠹」，是其證。《釋魚》云「虺，蜚也」。虺，毒謂之蜚，猶蠹毒謂之蠹也。《孟子·公孫丑》篇有「蜚虺」，爲齊士師。蜚虺，即蜚蠹，猶春秋時鄭大夫名公孫蠹也。虺與「蠹」同聲假借耳。蜚字當從氏聲，音「支」反。《釋文》：「虫旁作氏，音遲，失之」。各本脫蜚、蜚、蠹三字。《御覽》引《廣雅》：「杜伯、蟲、蠱、蠹也」，則宋時本已然。案：《衆經音義》卷五、卷七、卷十五、卷二十並引《廣雅》「蠱、蜚、蜚、蠹也」。《集韻》引《廣雅》：「蜚、蠱也」。今補。

景天、螢火，磷也。

螢一作「熒」。磷一作「磷」。《幽風·東山》篇「熠燿宵行」，傳云「熠燿，磷也」，磷，螢火也。《正義》云「《釋蟲》云「螢火，即熠」，舍人云「夜飛有火蟲也」」。《本草》「螢火一名夜光」，一名「熠燿」。案諸文皆不言螢火爲磷，淮南子云「久血爲磷」，許慎云「謂兵死之血爲鬼火」，然則磷者鬼火之名，非螢火也。陳思王《螢火論》曰「詩云「熠燿宵行」，章句以爲鬼火，或謂之磷，未爲得也」。天陰沈數雨，在於秋日，螢火夜飛之時也，故云「宵行」，然

則毛以螢火爲燐，非也。今案：《正義》所云，未爲通論。燐之爲言燐燐然也。《說文》云「燐，鬼火也」，「閔，火兒，讀若燐」。燐與「燐」同。楊雄《勸秦美新》「炳炳麟麟」，李善注云「麟麟，光明也」。麟與「燐」占字同用。是「燐」者，火光明也。鬼火有光謂之燐，則螢火有光，亦得謂之燐矣。《說文》云「燐，鐙燭之光」，而《爾雅》云「燐火即炤」。鐙燭有光謂之燐，燐火有光亦謂之燐。猶鬼火有光謂之燐，燐火有光亦謂之燐也。若謂燐火與鬼火不得同名爲燐，則燐火與鐙燭之光，亦不得同名燐乎？且燐火爲燐，必非無據。或本古訓，或用方言，皆未可知。區區《本草》之文，《淮南·汜論訓》之注，未足以定前人之得失也。若陳王作論，乃駁「炤燐」之爲鬼火，而非難螢火之名「燐」。辨《韓詩章句》之疏，而非救毛公詁訓之失。抑又不足以爲據矣。《藝文類聚》引《吳普本草》云「螢火一名景天」。景天亦以其光名之也。《說文》云「景，光也」。《月令》云「季夏之月，腐草爲螢」。《本草》「燐火」，陶注云「腐草及爛竹根所化」。

蛭、蝮、蜚蠊、地蠃、蠹、蟻、螽蟴也。

蟻與「蟻」同。《爾雅》：蟻，蟻蟻，郭璞注云：在糞土

中」，蝥蟥，蝥」，注云：「在木中，今雖通名爲蝥，所在異。」蝥，蝥蝥」，注云：「木中蠹蟲。」蝥，桑蠹」，注云：「即蝥蝥」。《方言》云：「蝥蝥謂之蝥，自關而東謂之蝥蝥，或謂之卷蠹，或謂之蝥殼，梁益之間謂之蝥，或謂之蝥，或謂之蝥蝥，秦晉之間謂之蠹」，郭璞注云：「亦呼當齊，或呼地蠹，或呼蝥蝥」。是土中之蝥，木中之蠹，同類而通名。故《衛風·碩人》篇：「領如蝥蝥」，《正義》引《爾雅》釋之，以爲「蝥也，蝥蝥也，蝥蝥也，蝥蝥也，桑蠹也，一蟲而六名也」。《本草》云：「蝥蝥一名蝥蝥」。蝥蝥，雙聲字。蝥蝥，疊韻字也。單言之則或爲蝥，或爲蝥。《爾雅》：「蝥，蝥蝥」，《孟子·滕文公》篇：「井上有李，蝥食實者過半矣」，是也。《名醫別錄》云：「名蝥齊，名蝥齊」。蝥齊與「蝥蝥」通，聲轉而爲「蝥」耳。《莊子·至樂》篇：「鳥足之根爲蝥蝥」，司馬彪本作「蝥蝥」云：「蝥也」。「蝥蝥」即蝥蝥，蝥，蝥聲相近也。《論衡·無形篇》云：「蝥蝥化而爲復育，復育轉而爲蟬」。《御覽》引《博物志》云：「蝥蝥以背行，駛於用足」，皆其情狀也。各本脫「也」字，今補。

蜚蠊、蛆、蚋、蚊、蠅、蠹也。

《爾雅》「蝻術，人耳」，郭璞注云「蚰蜒也」，邢昺疏云「此」

蟲象蜈蚣，黃色而細長，呼爲吐舌，喜入耳者也。陳藏器《本草拾遺》云：「蜘蛛色正黃，大者如釵股，其足無數，此蟲好脂油香，能入耳及諸竅中，以鹽乳灌之，化爲水，是其性也。」《方言》云：「蜘蛛，自關而東謂之蠶蜋，或謂之入耳，或謂之蠶蠅，趙魏之間或謂之蛛，北燕謂之蛆蛄。」郭璞注云：「江東又呼蠶。」《淮南·泰族訓》：「呂羊去蚤蟲，而人弗席者，爲其來蛉窮也。」御覽引高誘注云：「蛉窮，幽冀謂之蛸蜺，入耳之蟲也。」案：蛸蜺與「蛆蛄」聲相近，蜘蛛與「蠶蜋」聲之轉。謂之蜘蛛者，言其行蜿蜒然也。鄭注《考工·梓人》云：「卻行，蠶行之屬。」《釋文》云：「此蟲能兩頭行，是卻行也。」

蛛蝥、罔丁、蠶蜋、蟬蜋也。

蛛一作「蠶」。蝥一作「蠶」。蜋一作「蠶」。《爾雅》：「次蠶，蠶。」《說文》：「蠶，蠶也。」郭璞注云：「今江東呼蠶蝥。」《說文》：「蠶作「蠶」，云「蠶」，作罔蛛蠶也。」蛛與「蠶」聲之轉耳。《方言》：「蠶，蠶也。」自關而西秦晉之間謂之蠶蝥，自關而東趙魏之郊謂之蠶蠅，或謂之蠶蜋，蠶蜋者，「侏儒」語之轉也，北燕朝鮮洌水之間謂之蠶蜋，郭璞注云：「齊人又呼社公，亦言罔丁。」罔與「罔」同。各本「罔」譌作「罔」，今訂正。罔工以作罔得名也。

《賈子·禮》篇云：「蜘蛛作罔。」《太玄·務》次五：「蜘蛛之務，不如蠶之綸。」《測》曰：「蜘蛛之務，無益人也。」《玉篇》云：「蟬蜋，肥大蜘蛛。」蟬蜋、蠶蜋聲亦相近耳。

蛸蜺，蠶蜋也。

蛸與「蝶」同。《說文》：「蛸，蛸蜺也。」《莊子·至樂》篇：「鳥足之根爲蟬蜋，其葉爲胡蝶，胡蝶，胥也。」司馬彪注云：「胡蝶，蛸蜺也。」《古今注》云：「蛸蜺一名野蛾，一名風蝶，江東呼爲撻末，色白背青者是也，其大如蝙蝠者，或黑色，或青斑，名爲鳳子，一名鳳車，一名鬼車，生江南柑橘園中。」

蠶、起織、虹孫、蜻蛚也。

蠶一作「蜚」，一作「蠶」。起一作「促」。虹一作「王」。《爾雅》云：「蟋蟀，蜚。」《唐風·蟋蟀》篇：「蟋蟀在堂。」正義引李巡《爾雅》注云：「蜚，一名蟋蟀，蟋蟀，蜻蛚也。」《月令》季夏之月：「蟋蟀居壁。」《正義》引孫炎《爾雅》注云：「蟋蟀，蜻蛚也。」梁國謂蜚。《方言》：「蜻蛚，楚謂之蟋蟀，或謂之蜚，南楚之間謂之虹孫。」《古今注》云：「蟋蟀一名吟蜚，一名蜚。」蜚與「蠶」同，今人謂之屈屈，則「蠶」之轉聲也。陸璣《詩義疏》云：「蟋蟀似蝗」

而小，工黑有光澤如漆，有角翅，一名蜚，一名蜻蛚，楚人謂之「孫」，幽州謂之趨織，里語曰「趨織鳴，嬾婦驚」是也。古詩云「促織鳴東壁」，李善注引《春秋考異郵》立秋趣織鳴，宋均注云「趣織，蟋蟀也，立秋女功急，故趣之」。御覽引《春秋說題詞》云「趣織之爲言趣織也，織興事遽，故趣織鳴，女作兼也」。鹽鐵論·論菑篇「涼風至，蜻蛚鳴」。一作「精列」。《考工記·梓人》「以注鳴者」，鄭注云「注鳴，精列屬」。

炙鼠、津姑、螻蛄、螻蛄、螻蛄、螻蛄也。

姑，一作姑。《爾雅》：「螻，螻蛄，郭璞注云：螻蛄，螻蛄類。」「螻，天螻」，注云「螻蛄也」，引《夏小正》曰「螻則鳴」。《埤雅》引孫炎《爾雅正義》云：「螻是雄者，喜鳴善飛，雌者腹大羽小，不能飛翔，食風與土也。」炙鼠，蘇頌《本草圖經》引作「碩鼠」。炙，碩聲相近也。各本「炙」譌作「灸」，今訂正。字一作「石」，一作「駘」。《廣韻》：「螻蛄，一名仙姑，一名石鼠。」《晉書》：「晉如駘鼠，正義云：駘鼠，有五能而不成伎之蟲也。」引蔡邕《勤學篇》云「駘鼠五能，不成一伎」，又引王注云「能飛不能過屋，能緣不能窮木，能游不能度谷，能穴不能掩身，能走不能先人」，《本草經》云「螻蛄一名駘鼠」，謂此

也。藝文類聚引魏風·碩鼠篇義疏云：「碩鼠，變光謂即爾雅『駘鼠』也。」許慎云：「駘鼠，五伎鼠也。」今之河東有碩鼠，大能人立，交前兩脚於頭上，跳舞善鳴，食人禾稼，逐則走入樹空中，亦有五伎，或謂雀鼠，其形大，故敘云「大鼠也」。魏·今河東河北縣也。詩言其方物，宜謂此鼠。本草又謂螻蛄爲石鼠，亦五伎，古今方土名蟲鳥，物異名同，故記也。然則螻蛄亦名碩鼠，同有五伎。《詩》言「無食我黍」，乃專譏田鼠之貪。易言「晉如駘鼠」，或可以螻蛄爲說耳。螻蛄，疊韻字，聲轉而爲「螻蛄」，倒言之則爲「螻蛄」矣。方言云：「螻蛄謂之螻蛄，或謂之螻蛄，南楚謂之杜狗，或謂之螻蛄。」今人謂此蟲爲土狗，即「杜狗」也。順天人謂之拉古，即「螻蛄」之轉聲也。其單言之則或爲螻蛄。《呂氏春秋·應同篇》：「黃帝之時，天先見大螻蛄，高誘注云：『螻蛄，螻蛄也。』」《慎小》篇「巨防容螻蛄」，注云「隄有孔穴，容螻蛄也」。或又謂之螻蛄。《埤雅》引《廣志》：「小學篇云：『螻蛄，會稽謂之螻蛄。』」《孟子·滕文公》篇：「蠅蚋姑嘬之。」釋文云：「蚋，諸本或作螻蛄。」說云：「螻蛄即螻蛄也。螻蛄與螻蛄聲相近矣。螻蛄短翅四足，穴土而居，至夜則鳴，聲如蚯蚓。」

蛆蝶、馬蛭，馬蛭也。

即下文馬蛭，螻蛄也。蛭與蛭聲之轉。螻蛄與蛆聲之轉也。爾雅云：蛭，馬蛭。蛭與蛭亦聲之轉。方言：馬蛭，北燕謂之蛆蝶，其大者謂之馬蛭。郭璞注云：「今關西云馬蛭」。蛭與「蛭」同，字通作「軸」。《御覽》引《吳普本草》云：「馬蛭一名馬軸」。又謂之馬陸。《本草》云：「馬陸一名百足」。馬陸猶言「馬蛭」也。草名蓬殤，一名商陸。蟲名馬蛭，一名馬陸。皆聲近而轉耳。蛆蝶之轉聲為螻蛄，又轉而為秦渠。高誘注：「呂氏春秋·季夏紀」云：「馬蛭，幽州謂之秦渠」，是也。又轉而為商蛭。《莊子·秋水》篇：「使商蛭馳河，必不勝任矣。」司馬彪注云：「商蛭，蟲名，北燕謂之馬蛭，是也。」蛭之轉聲為蛭，又轉而為蠋，為蛭。《說文》云：「蠋，馬蠋也。」引《明堂月令》云：「腐州為蠋」。郭璞注：「爾雅：馬蛭，云：馬蠋，蛭也，俗呼馬蛭。」是也。又轉而為蠋，為蛭。呂氏春秋·季夏紀：「腐草化為蛭」，高誘注云：「蛭，馬蛭也，蛭讀『蹊徑』之蹊」。《御覽》引許慎《淮南·時則訓》注云：「草得陰而死，極陰中反陽，故化為蛭，蛭，馬蛭也。」是也。莊子·秋水篇：「變憐蛭，蛭憐蛇，變謂蛭曰：『吾以是跼蹐而行，今子之使萬足，獨奈何？』」蛭謂蛭曰：「吾以衆足行而不及子之無足，何也？」司馬彪注云：「蛭，馬蛭蟲也，變一足，蛭多足，蛇無足」。故《淮南·汜論訓》云：「蛭足衆而走不若蛇，物固有衆不若少者也」。李富之《本草》云：「此蟲長五寸，狀如大蝨，夏月登樹鳴，冬則蛰，今人呼為飛蛭蟲」。故宋書·王琰傳云：「山中有蛭蟲，聲清長，聽之使人不眠也」。蘇恭《本草》注云：「襄陽人名為馬蛭，亦呼馬軸，亦名刀環蟲，以其死側卧，狀如刀環也」。寇宗奭云：「即今白節蟲」。

蠋蛭，蜂也。蛭。

《說文》：蠋，飛蟲螫人者。蠋與蜂同。爾雅：土蠋，郭璞注云：「今江東呼大蠋在地中作房者為土蠋，啖其子，即馬蠋也，今荆巴間呼為蠋」。「木蠋」，注云：「似土蠋而小，在樹上作房，江東亦呼為木蠋，人食其子」。①《方言》：「蠋，燕趙之間謂之蠋蛭」。《檀弓》：「范則冠而蟬有綏」，內則：「爵鵲蠋范」，鄭注並云：「范，蜂也」。《藝文類聚》引《廣雅》：「范，蜂也」。《集韻》引作

①「人」，《爾雅·釋蟲》注作「又」。

蠃，蟪也。

「蠃」。今本脫「蠃」字。

即下文「蠃蟪也」。蟪或作「蠃」。《玉篇》：「蟪，小蜂也」，

蠃，小蜂也。蟪，蟪蟪也。蟪，同上。各本「蟪」誤

作「蟪」，今訂正。一方言「蠃」，其小者謂之蠃蟪，或謂之

蠃蟪。蠃蟪也，蟪蟪也，蟪也，一聲之轉也。《爾雅》

果蠃，蒲盧。蟪蟪，桑蟲。郭璞注云：果蠃，即細腰蜂

也。俗呼為蠃蟪。說文：蠃蟪，蒲盧，細腰上蠃也。天

地之性細要純雌無子。引《小雅》：小宛篇：蟪蟪有子，

蟪蟪負之。《小宛》箋云：蒲盧取桑蟲之子，負持而去，

煦嫗養之以成其子。御覽引義疏云：蟪蟪，上蜂，

一名蒲盧，似蜂而小腰，取桑蟲負之於木空中，筆筒中，

七日而化其子。畢語曰：祝云「象我象我」也。《法言》

學行篇亦云：蟪蟪之子，蟪而逢蟪蟪，祝之曰：「類我類

我」，久則肖之矣。又《列子》：天瑞篇：純雌，其名蟪

蟪。張湛注云：蟪，小也。此無雌而自化。《莊子》：天

運篇：細要者化。司馬彪注云：蜂之屬也。取桑蟲祝使

似已也。庚桑楚篇：奔蜂不能化藿蠃。司馬彪云

奔蜂，小蜂也。公土蜂。是舊說皆言此蜂取他蟲為

子也。而《本草》：「蠃蟪」，陶注云：「今一種黑色，腰甚細，

銜泥於人壁及器物邊作房，如併竹管，其生子如粟米

大，置中，乃捕取草上青蜘蛛十餘枚，滿中，仍塞口，以

擬其子大為糧也，其一種入蘆竹管中者，亦取草上青

蟲，一名蟪蟪。①詩人云：蟪蟪有子，蟪蟪負之」，言細腰

物無雌，皆取青蟲教祝，便變成己子，斯為謬矣」。蘇頌

《圖經》云：「物類變化，固不可度，蚱蟬生於轉丸，衣魚生

於瓜子，龜生於蛇，蛤生於雀，白鴉之相視，負蝨之相

應，其類非一，若桑蟲、蜘蛛之變為蜂，不為異矣，如陶

所說卵如粟者，未必非祝蟲而成之也。蠃蟪銜土作

房，故又有上蜂之名。與《爾雅》：上蠃，地中作房者，同

名而異實。陶氏云：雖名上蜂，不就土中為窟，謂捷土

作房爾」。

尺蠖，蟪蟪也。

爾雅：蟪，尺蠖。釋文：引字林云：蟪蟪，尺蠖也。

蟪與「蟪」同。蟪與「尺」同。《方言》：蟪蟪謂之尺蠖。

郭璞注云：「又呼步屈」。《衆經音義》卷十八云：「尺蠖一

名尋桑，引纂文云：吳人以步屈名桑園。是其異名

①「蠃」，據《四部叢刊》影金泰和晦明軒本《證類本草》

當作「蠃」。下同。

也。《說文》：「尺蠖，屈申蟲也」。《繫辭傳》云：「尺蠖之屈，以求信也」。《考工記》：「弓人：『麋筋斥蠖濇』，鄭注云：「斥蠖，屈蟲也」。斥與「尺」同。尺蠖之行，屈而後申，故謂之步屈。又謂之蠶蠨，蠶蠨者，越起之轉聲。《說文》云：「越起，行不進也」。廣韻：「蠨」作「蠶」，音縮。云：「蠶蠨，尺蠖也」。則蠶蠨之名，正以退縮爲義矣。御覽引舍人：「爾雅」注云：「蠨蛉，桑小青蟲也，似步屈」。是尺蠖與桑蟲同類，故有尋桑、桑圖之名。《晏子春秋》外篇云：「尺蠖食黃則黃，食倉則蒼，謂其食樹葉也」。《埤雅》云：「蠨蛉似蠶食葉，老亦吐絲作室，化而爲蝶」。各本「蠨」字誤在「蠶」字下，今訂正。

蚋蛭、上蜂、蠨蛸也。

詳見上文，蠨、蠨也，下。

半半、齧肱，蟥娘也。

爾雅：「不過，蟥娘，其子蟥蛸」。郭璞注云：「蟥娘，蟥娘別名，蟥蛸一名蟥蟥，蟥娘卵也」。《莫豹》，螳娘，蟥，注云：「螳娘，有斧蟲，江東呼爲石娘」。《方言》：「螳螂謂之髦，或謂之虻，或謂之蟥蟥」，注云：「又名齧肱」。《集韻》：「蟥」母婢切，「蟥蟥，蟥娘也」。蟥與「半」同。各本

「半」譌作「辛」，今訂正。《說文》：「堂娘一名斫父」。《月令》：「仲夏之月，螳娘生」。鄭注云：「螳娘，蟥蛸母也」。《藝文類聚》引《鄭志》：「答王瓚問云：『今沛魯以南謂之螳娘，三河之域謂之螳娘，燕趙之際謂之食肱，齊濟以東謂之馬敷，然名其子，則同云蟥蛸，是以注云：『螳娘，蟥蛸母也』。高誘注《呂氏春秋》：『仲夏紀』云：『螳娘一曰天馬，一曰齧肱，兗州謂之拒斧』。肱與「肱」同。肱從尤聲，古音當爲羽其反。食肱，齧肱皆疊韻字也。各本「肱」譌作「肱」，今訂正。諸書寫此字或作「肱」者，肱之譌。或作「龐」者，「肱」之譌也。《本草》云：「桑蟥蛸，一名蝨肱。蝨與食同。食肱，螳娘別名，非蟥蛸也」。《本草》誤耳。螳娘，今謂之刀娘，聲之轉也。其性驚悍，喜搏擊。《莊子》：「人間世篇：『女不知大螳螂乎，怒其臂以當車轍，不知其不勝任也』」。《山木》篇：「視一蟬，方得美蔭，螳娘執翳而搏之」，是也。《御覽》引《范子計然》云：「蟥蛸出三輔」，又引《吳普本草》云：「桑蟥蛸一名冒焦」。冒焦、蟥蟥皆蟥蛸之轉聲也。《蜀本草圖經》云：「蟥蛸多在小桑樹上，叢荆棘間，並螳娘卵也」。三月四月中，一枝出小螳娘數百枚。

蟥蟥、鳥洩、冒焦，蟥蛸也。

詳見上條。

蟪蛄，蜚也。

即下文「蜚，蝗也」。《說文》：「蜚，作蜚。云：蜚，蝗也。」

《爾雅》：「蜚，蝗也。」《召南·草蟲》篇「躍躍阜

螽」，《正義》引李巡：「爾雅注云：「阜螽，蝗子也。」《義疏

云：「今人謂蝗子爲螽子，兗州人謂之蟪，許慎云：「蝗，螽

也」，蔡邕云：「螽，蝗也」，明一物。《方言》：「蟪，宋魏之

間謂之蜚，南楚之外謂之蟪蛄，或謂之蟪，或謂之蟪，

郭璞注云：「即蝗也，亦呼蜚蛄」。案：「蜚蛄猶言蟪蛄也

蜚猶言蟪也」。方俗語有重輕耳。蜚，作蜚。《爾雅》

食菓，蜚。小雅·大田篇：「去其蜚蟪」。正義引舍

人：「爾雅注以：蟪爲蝗也」。月令：「百蟪時起」。鄭注

云：「蟪，蝗屬，言百者，明衆類並爲害」。高誘注：「呂氏春

秋·仲夏紀云：「百蟪，動股之屬，兗州人謂蝗爲蟪」

又注淮南：「時則訓云：「百蟪，動股，蝗屬也」。是鄭以

蟪爲蝗名，高以：「百蟪爲蝗名也」。案：「百，蜚聲相

近。蟪謂之蟪，又謂之蜚蛄，因又謂之百蟪與」。春

秋桓公五年：「蜚，杜預注云：「蜚，蜚蛄之屬，爲災，故

書」。《藝文類聚》引《洪範五行傳》云：「介蟲，有甲能蜚

揚之類，陽氣所生，於《春秋》爲蜚，今謂之蝗」，又引《春

秋佐助期云：「蜚之爲蟲，赤頭甲身而翼，飛行，陰中陽

也，蜚之爲言衆，暴衆也」。案：「蜚之言衆多也」。醜類

衆多，斯謂之蜚矣。顏師古注《文帝紀》云：「蝗，即蜚也，

食苗爲災，今俗呼爲蜚蟪」。蜚蟪，即阜螽之轉聲也，

嚴粲《詩緝》云：「周南：「蜚斯羽，洗說分，蜚斯，蝗也，

即阜螽也。斯，語助也，猶鸛斯、鹿斯也，非七月所謂

「斯螽」也。螽蝗生子最多，信宿即羣飛。因飛而見其

多，故以「羽」言之，喻子孫之衆多也。今考《爾雅》云

「阜螽，蜚」，李氏、陸璣、許氏、蔡邕之說「阜螽」，即蝗

也，蜚也，蟪也，同是一物。《爾雅》又云「蜚螽，蜚蛄」，

此別是一物，蜚之類也。螽斯，即阜螽，非蜚螽也。毛

氏誤以此螽斯爲蜚蛄，孔氏因之，遂以螽斯、斯螽爲

物。今案：嚴氏以斯爲蜚蛄，螽爲阜螽，是也。其仍

謂之螽斯，則一也。螽斯羽猶言蜚之羽耳。斯、之

二字用以足句。非謂螽爲螽斯、蜚爲蜚之也。

《詩》言「如鳥斯翼」矣，①又言「有兔斯首」矣，豈得謂之

蜚蛄，蜚螽也。

①

小雅·大田篇：「去其蜚蟪」。

聲之轉也。蜚與蛇同。爾雅：蜚蝻，蛇類。郭璞注：△蛇蝻也，俗呼蜻蛉。方言：春黍謂之蜚蝻，注云「又名蛇蝻，江東呼蛇蝻」。《爾雅·七月》篇「五月斯螽動股」，傳△斯螽，蛇蝻也。周南·蟋蟀篇正義引袁詒：△幽州人謂之春箕，春箕即春黍，蜚蝻也，長而青，長角長股，股鳴者也，或謂似蝗而小，班黑，其股似靖瑁文，五月中以兩股相切作聲，聞數十步。①考《記·梓人》以股鳴者，鄭注△蛇蝻，動股屬。今揚州人謂色青者爲青抹札，班黑者爲上抹札。上抹札，蓋即爾雅之上螽，蟻類也。郭璞注：上螽△似蝗而小，正與《詩義疏》相合矣。蜚，各本譌作「蚤」，今訂正。

唧蛆，吳公也。

吳公，一作蜈蚣。爾雅：蜈蚣，唧蛆。玉篇：蜈蚣，唧蛆，能食蛇，亦名蜈蚣。莊子·齊物論篇：唧蛆甘帶，司馬彪注云：帶，小蛇也。唧蛆好食其眼。釋文引《廣雅》：唧蛆，蜈公也。淮南·說林訓：△騰蛇游霧而始於唧蛆。御覽引春秋考異郵：△上勝水，故唧蛆搏蛇。宋均注云：唧蛆生於土，蛇藏物，屬於坎，坎，水也，爲隱伏。《本草》「蜈蚣」，陶注云：「一名唧

蛆，其性能制蛇，見大蛇，便緣而噉其腦。是也。其郭璞注：爾雅：唧蛆△似蝗而大腹長角，能食蛇腦，與廣雅說異。案：蔡邕知人賦：△蟻地蟬兮盧唧蛆，視短人兮形若斯。蝗與唧蛆並稱，明爲一物相類。且似蝗大腹，體甚局促，故以況短人之狀。若蜈蚣似蛆而長大，不得謂之爲短。是蔡邕賦唧蛆，正與郭注相合。但蜈蚣同名唧蛆，食蛇之技相等，則未知爾雅所△當爲確指何物也。開元占經：蟲蛇占引京房云：見山唧蛆入于邑，此則生於山者。爾雅翼：△蜈蚣生深山枯木中者，遇人將雨，羣就最高處，作竿空欲奮之狀。

馬蜥，蜚蛆也。

詳見上文「馬蜥也」下。蜥，各本譌作「踐」，今訂正。

蜻蛉、蜚蛉，倉螳也。

《爾雅》「蜚蛉，負勞」，郭璞注云：「或曰即蜻蛉也，江東呼狐梨。」《方言》：蜻蛉謂之蜚蛉，注△六足四翼蟲也，淮南人呼蜚蛉。《說文》：「蛉，蜻蛉也，一名桑根」。

①「聞」，原作「聞」，今據經解本、續四庫本改。

《淮南·齊俗訓》「水蠶爲螽」，高誘注云「螽，青蛉也」。又注《呂氏春秋·精諭》篇云「蜻蜓，小蟲，細腰四翅，一名白宿」。《列子·天瑞》篇「厥昭生乎濕」，《釋文》引曾子云「狐蓂一名厥昭，恒翔繞其水，不能離去」，又引師說云「狐蓂，蜻蛉蟲也」。《古今注》云「蜻蛉，一名青亭，色青而大者是也，小而黃者曰胡黎，曰胡離，小而赤者曰赤卒，一名絳騶，一名赤衣使者，一名赤弁丈人，好集水上」。案：此蟲色青者爲蜻蛉，蜻蛉之言蒼筤也。《說卦傳》「震爲蒼筤竹」，《九家易》云「蒼筤，青也」。故又謂之倉蠧，又謂之螽。倉猶蒼也。螽猶蔥也。《爾雅》云「青謂之蔥」，由蜻蛉轉之則爲蜚蛉，爲蜻蜓。又轉之則爲桑根。桑根猶言蒼筤耳。《楚策》云「蜻蛉六足四翼，飛翔乎天地之間，俛啄蚤蚩而食之，仰承甘露而飲之」，此其情狀也。《御覽》引《尸子》云「荆莊王命養由基射蜻蛉，拂左翼，蜻蛉身輕翼薄，故中之爲難矣。今人通呼蜻蜓，順天人謂之流離，或謂之馬郎，蜚，蜚也。」

蜚一作「蠶」。《說文》「蠶，多足蟲也」。《衆經音義》卷九引《通俗文》云「務求謂之蜚蜚，關西呼蜚蜚爲蜚蜚，務求與蜚蜚同」。《周官·赤友氏》「凡隙屋，除其狸」

蟲，鄭注云「狸蟲，蜚肌求之屬」，《釋文》「求一本或作「蜚」。疑即「蜚蜚」也。蜚與「肌」聲之轉耳。《博物志》云「蜚蜚蟲溺人影，隨所箸處生瘡」。《本草拾遺》云「蜚蜚蟲能溺人影，令發瘡如熱沸而大，繞腰，蟲如小蜈蚣，色青黑，長足。蜚蜚，蜚亦聲之轉耳。今揚州人謂之蜚衣蟲，順天人謂之錢龍，長可盈寸，行於壁上，往來甚捷」

蠶、蠶，蟲也。

《說文》「蠶，蠶人飛蟲也」。《玉篇》「蠶，小蟲也」，「蠶似蠶而小，青斑色，蠶人」。《淮南·說林訓》「兔齧爲蠶」，高誘注云「兔所齧草，蠶在其心中，化爲蠶」。說「兔齧」蟲名。蠶與「蠶」同。一名爲蠶。《玉篇》云「蠶，班身小蟲也。其有小蟲齧牛馬者，別名蠶」。楚語云「譬之如牛馬，處暑之既至，蠶蟲之既多而不能掉其尾」，韋昭注云「大曰蠶，小曰蠶」。《本草》「木蠶，一名槐蠶，陶注云「此蠶不嗽血，狀似蠶而小」。蘇恭注云「小蠶名鹿蠶，大如蠶，蠶牛亦猛」。

蜚蜚，蜚也。

即下文「飛蠶，飛蠶也」。《爾雅》「蜚，蠶蜚」。《說文》

「蠱，臭蟲，負蠱也」。《漢書·五行志》云「莊公二十九年『有蠱』，劉歆以爲負蠱也，性不食穀，食穀爲災，介蟲之孽，劉向以爲蠱色青，近青者也，非中國所有，南越盛著，男女同川澤，淫風所生，爲蠱臭惡」。本草謂之蜚蠊，陶注云形似麤蠱而輕小能飛，本在草中，八月九月知寒，多入人家屋裏逃爾，有兩三種，以作廉薑氣者爲真，南人亦噉之，蘇恭注云此蟲味辛辣而臭，漢中人食之，言下氣，名曰負蠱，一名盧蠱，一名負盤。別錄云形似蠱蛾，腹下赤，此即南人謂之滑蟲者也」。《別錄》又有「行夜蟲一名負盤」，陶注云「今小兒呼氣盤或曰鳳盤蟲者也」。陳藏器云「氣盤蟲一名負盤，蜚蠊又名負盤，雖則相似，非一物，戎人食之，味極辛辣，氣盤蟲有短翅，飛不能遠，好夜中行，觸之氣出也」。

朝蜚，孳母也。

蜚，作「秀」。《莊子·逍遙遊》篇「朝菌不知晦朔，淮南·道應訓」引作「朝秀」，高誘注云「朝秀，朝生暮死之蟲也，生水上，似蠶蛾，一名孳母，海南謂之蟲邪」。案：菌者，蜚之轉聲。《莊子》「朝菌不知晦朔，蟪蛄不知春秋」，皆謂蟲也。上文云「之蟲」者，又何知，謂

蜚與學鳩。此云「不知晦朔」，亦必謂「朝菌」之蟲蟲者，微有知之物，故以知，不知言之。若草木無知之物，何須言不知也。訓爲芝菌者，失之矣。藝文類聚引《廣志》云「蜚蠊在水中，翕然生，覆水上，尋死隨流，與高注相合，其即「朝秀」與」。

孳，蜚也。

爾雅 蜚，蠶。郭璞注云「井中小蜚蠊，亦蠱」。廣雅云一名「孳孳」，《釋文》「孳」紀列反，「孳」九月反。各本，孳，譌作「子」，今訂正。《說文》曰「小蟲也」。目與蜚同。《莊子·秋水篇》「還虵蟹與科斗」，《釋文》云「虵，井中赤蟲也，一名蜚」。《淮南·說林訓》「孳孳爲蠶」，高誘注云「孳，結蟄，水上到歧蟲」。《衆經音義》卷三引《通俗文》云「蜚化爲蚊」。案：到歧蟲，今止水多生之，其形首大而尾銳，行則掉尾至首，左右回環，止則尾浮水面，首反在下，故謂之到歧蟲。《爾雅翼》云「俗名釘到蟲，即到歧之義。釘到之言顛到也，今揚州人謂之翻跟頭蟲。將爲蚊，則尾端生四足，蛻于水面而蚊出焉」。考工記·廬人「刺兵欲無蜚」，鄭注云「蜚，掉也，謂若井中蠶蜚之蜚」。蜚蟲屈曲搖掉而行，故舉以相況與。蜚之言冤曲也，蠶之言回旋也，蜚蠊

之言屈也，皆象其狀。子子猶蜺蜺耳。
蟲，蝗也。

詳見上文，蟪蛄，蜚也。下。各本俱脫「也」字，今補。

蚯蚓、蛻蟪，引無也。蛻。

爾雅：蟪蛄，蜚也。郭璞注云：即蛻蟪也。江東呼寒

蛻。蟪蛄，蛻蛄聲之轉也。又轉而為曲蟪。古今注

云：蚯蚓一名蛻蟪，一名曲蟪，善長吟於地中，江東謂之

歌女，或謂之鳴砌。一作蟪蛄。郭璞注：方言：蟪

蛄謂之蟪。云：蟪，蟪蛄也。又轉而為蟪蛄，為胸臆高

誘注：淮南·時則訓云：蟪蛄，蟪蛄也。後漢書·吳

漢傳：注：胸臆，屬巴郡。十三州志：胸音臆，臆

音閏，其地下溼，多胸臆蟲，因以名焉。今揚州人謂

之寒臆，即寒蟪也。晉書云：蟪蛄，蟪蛄也。吳楚呼

為寒臆。大戴禮：易木命篇：食土者無心而不

息，故謂之蟪蛄，不氣息也。孟子：滕文

公篇：夫蚓，上食槁壤，下飲黃泉，是其食土也。《月

令》：孟夏之月，蚯蚓出，仲冬之月，蚯蚓蟄。蔡邕：章

句云：結猶屈也。蚯蚓，首下嚮陽氣，氣動則宛而

首，故其結而屈也。蚯蚓之形屈曲，故謂之蟪蛄，又謂

負蟬，蟪也。

蟬，一作蟬。爾雅：蟬，鼠負。郭璞注云：瓮器底

蟬。蚺威，委黍。注云：舊說鼠婦別名。說文

蚺威，委黍。委黍，鼠婦也。又云：蟬，鼠婦也。御

覽引說文作蟬，蟬，鼠婦也。爾雅：東山篇：伊

威在室，義疏云：伊威，一名委黍，一名鼠婦，在草根

下，乳底上中，似白魚者也。本草云：鼠婦，一名負

蟬，一名蚺威。又云：蟬蟲一名地鼈，《名醫別錄》云

：一名鼈，陶注云：形扁扁如鼈，故名鼈，而有甲不

能飛，小有臭氣。蘇恭注云：此物好生鼠壤土中及屋壁

下，狀似鼠婦而大者寸餘，形小似鼈，無甲但有鱗也。然則廔蟲與鼠婦，一種而小異。故鼠婦謂之負蠻，亦謂之蟪。《說文》：「蟪，蟪，鼠婦也。」《玉篇》：「蟪，鼠婦，負蠻也。」皆通釋之也。負與婦，黍與鼠，古字通用，非有意義。而《本草》陶注乃謂「鼠在坎中，背負此蟲」，因以作「婦」字爲乖理。案：「阜蟲名蠻，廔蟲名負蠻，豈得謂之「背負阜蟲」邪？」陶之所說未爲通曉也。廔蟲粉白色，背有橫文，腹下多足，多生大水瓠底，或牆根濕處，故又謂之狸蟲。《周官·赤友氏》：「凡隙屋，除其狸蟲。」鄭注云：「狸蟲，廔肌求之屬。」

飛蟪，飛蟪也。

詳見上文「蟹蟪，蟹也」下。

虎王，蝟也。

《爾雅》：「豪，毛刺。」郭璞注云：「今蝟狀似鼠。」《說文》：「豪，蟲，似豪豬，或從虫作蝟。」《廣韻》引《說文》作「豪，蟲也，似豪豬而小」。《御覽》引《孝經援神契》云：「蝟多刺，故不使超踰抑揚」。《淮南·說山訓》云：「膏之殺鼈，鵠矢中蝟。」高誘注云：「中亦殺也。」《史記·龜策傳》：「蝟辱於鵠。」集解引郭璞曰：「蝟能制虎，見毛仰」。

地」，所引蓋郭氏《爾雅贊》也。《易林·豫之比》云：「虎飢欲食，爲蝟所伏」。《本草》：「蝟皮」，陶注云：「田野中時有此獸，人犯近，便藏頭足，毛刺人，不可得捉，能跳入虎耳中，而見鵠便自仰受啄，物有相制，不可思議爾」。然則蝟能制虎，故有「虎王」之名。《說苑·辨物篇》則云：「鵠食蝟，蝟食鵠，鵠食豹，豹食駁，駁食虎」，是蝟又制鵠，不獨制虎也。謂之「豪」者，言其毛刺外向有棘豪也。孫炎注《爾雅》：「櫟，其實櫟」云：「有棘豪自裹」，義通於此矣。「豪」在《爾雅·釋獸》，此人《釋蟲》者，以其微小則謂之蟲。《說文》云：「物之微細，或行或飛，或毛或鱗，或介或鱗，以虫爲象」，故「豪」字或從虫作蝟，而以爲蟲，似豪豬也。《本草》：「蝟皮列在蟲魚中品，義亦與此同。」

沙蟲，蝟蟪也。

《御覽》引《廣志》云：「沙蟲，色赤，大不過蟻，在水中，入人皮中，殺人」，又引《淮南萬畢》云：「沙蟲一名蓬活，一名地脾。蓬活即「蝟蟪」之轉聲也。蝟蟪之言便旋也。《方言》：「蟪，短也。」郭璞注云：「便旋，庫小貌也」。《抱朴子·登涉篇》云：「沙蟲新雨後及暑暮前，踐沙必害人，其大如毛髮之端，初害人，便入其皮裏，其所在如芒刺」。

之狀，小犯大痛，可以針挑取之，正赤如丹，箸爪上行動，若不挑之，蟲鑽至骨，使周行走入身，其與射工相似，皆殺人」。是其情狀也。《本草》又有「蒼蠶一名沙蠶」，李當之云「草根類蟲，形如老蠶，生附石」，陶公是生氣物，猶如海中蠧蛤輩附石生，亦皆活物也。

天社，蜣螂也。

《爾雅》：「蛄蜣，蜣螂，郭璞注云：「黑甲蟲，噉糞上者。」《說文》：「蠋」字注云「渠蠋一曰天社」。《集韻》《類篇》引《說文》作「渠蠋」，《御覽》引作「蠋」，無「渠」字。案：《說文》：「蠋，蟲蠋也，一曰蜉蝣，朝生莫死者」。是《爾雅》之「蜉蝣，渠略」，《說文》作「蠋」，不作「渠蠋」也。「蠋」上不當有「渠」字。又《玉篇》：「蜣，丘良切，蜣螂，噉糞蟲也」，蠋與「蜣」同，又其虐切。《廣韻》：「蠋」其虐切，天社蟲也，又丘良切。是「蜣」字或作「蠋」也。此文「天社，蜣螂也」，及《玉篇》《廣韻》之訓，俱本《說文》。則《說文》「蠋」下當有「蜣」字，《御覽》所引者是也。社，各本譌作「杜」，今訂正。《古今注》云：「蜣螂，能以土苞糞，推轉成丸，圓正無斜角，一名弄丸，一名轉丸」。《爾雅翼》云：「蜣螂似有雌雄，以足撥取糞，頃之成丸，相與遷之，其一前行，以後兩足曳之，其一白

後而推致焉，乃掘地爲坎，納丸其中，覆之而去，不數日而丸中若有動者，又一日，則有蜣螂自其中出而飛去，蓋是孚乳其中，以此覆裹之，藉之以生，然或言蜣螂能化爲蟬，所爲轉丸，藉以變化也」。蛄蜣謂之蜣螂，故似蛄蜣者謂之渠略。渠略，蜣螂語之轉也。郭璞注《爾雅》：「蜉蝣，渠略」云「似蛄蜣」。

白魚，蛎魚也。

《爾雅》：「蟬，白魚」，郭璞注云「衣書中蟲，一名蛎魚」。《本草》云「衣魚，一名白魚」。蘇頌《圖經》云「今人謂之壁魚」。白魚能齧書及衣，故又名蠹魚。《玉篇》：「蠹，白魚也」。《周禮·翦氏》：「掌除蠹物」，鄭注云「蠹物，穿人器物者，蠹魚亦是也」。《穆天子傳》：「蠹書於羽陵」，郭璞注云「暴書蠹蟲，因曰蠹書也」。《鄭風·溱洧》篇義疏云：「蘭，香草，藏衣笈書中，辟白魚」。《爾雅翼》云「衣書中蟲，始則黃色，既老而身有粉，視之如銀，故名曰白魚」。白與「蛎」聲之轉。蛎之爲言猶白也。《淮南·原道訓》：「馮夷大丙之御」，高誘注云「丙」或作「白」，是其例也。蟬之爲言蟬蟬然也。《後漢書·馬融傳》：「蛩蛩蟬蟬」，李賢注云「動貌」。

土蛹，蠻蟲也。

《爾雅》「國貉，蟲蠻」，郭璞注云「今呼蛹蟲爲蠻」，引《廣雅》「土蛹，蠻蟲也」。《說文》「蠻，知聲蟲也，司馬相如作「蚘」。又云「禹，蟲也，象形」。《玉篇》云「蠻，禹蟲也」。案：蠻之言響也，知聲之名也。禹之言聃也，亦知聲之名也。《說文》云「聃，張耳有所聞也，是其義矣。《鹽鐵論·散不足》篇說富者所食云「豐奕耳菜，毛果蟲貉」，蓋即《爾雅》所釋者。《埤雅》云「蠻善令人不迷」，引《類從》云「帶蠻醒迷，繞祠解惑」也。

樗鳩，樗鷄也。

《爾雅》「鷄，大雞」，郭璞注云「小蟲黑身赤頭，一名莎雞，又曰樗雞」。《幽風·七月》篇「六月莎雞振羽」，傳云「莎雞羽成而振訊之」，《正義》引李巡《爾雅》注云「一名酸雞」，陸機《義疏》云「莎雞如蝗而斑色，毛翅數重，其翅正赤，或謂之天雞，六月中飛而振羽，索索作聲，幽州人謂之蒲錯」。《御覽》引《廣志》云「莎雞，似蠶蛾而五色，亦曰犖雞」。《名醫別錄》云「樗雞生河內川谷樗樹上」，陶注云「形似寒蠶而小」。蘇頌《圖經》引《爾雅》郭注而釋之云「今所謂莎雞者，生樗木上，六月便出，飛

而振羽，索索作聲，人或畜之樊中，但頭方腹大，翅羽外青內紅，而身不黑，頭亦不赤，此殊不類，蓋別一種而同名也，今在樗木上者，人呼紅娘子，頭、翅皆赤，乃如郭說，然不名樗雞，疑即是此，蓋古今之稱不同耳」。據此則樗雞有一種也。

蟹蟄，晏青也。

詳見上文，青蠟也下。

蝮蛸，蛻也。

蛻之言蛻也。《說文》「蛻，蛇蟬所解皮也」，秦謂蟬蛻曰蛻。《衆經音義》卷十三引《字林》云「蝮蛸，蟬皮也」。《論衡·無形篇》云「蟻蛸化爲復育，復育轉而爲蟬，蟬生兩翼，不類蟻蛸」。《奇怪篇》云「夫蟬之生復育也，闔背而出」。《論死篇》云「蟬之未蛻也，爲復育，已蛻也，去復育之體，更爲蟬之形」。復育與「蝮蛸」同。蟬之未蛻，則未蛻者爲蝮蛸。及其已蛻，則所蛻者爲蝮蛸。故以蝮蛸爲「蛻」也。今樹下蟬皮皆背裂者，知其闔背而出，如蛹之爲蛾矣。蘇頌《本草圖經》云「蟬所蛻殼，又名枯蟬，本生於土中，云是蛻蛸所轉丸，久而化成此蟲，至夏便登木而蛻，今蜀中有一種蟬，其蛻殼頭上，

有一角如花冠，謂之蟬花」。

蟬、魚伯、青蚨也。

《說文》：「青蚨，水蟲，可還錢」。《御覽》引《淮南萬畢術》：

「青蚨還錢，青蚨一名魚伯，以其子母各等，置瓦中，埋東行陰垣下，三日復開之，即相從，以母血塗八十一錢，

亦以子血塗八十一錢，以其錢更互市，置子用母，置母用子，錢皆自還也」。陳藏器《本草拾遺》引《搜神記》云：

「南方有蟲名蠅蝓，如蟬而大，辛美可食，其子如蠶種，取其子歸，則母飛來，雖潛取，必知處，殺其母塗錢，子塗貫，用錢則自還」。《初學記》引云：「其子簪草葉如蠶種，淮南術以之還錢，名曰青鳧」。鳧與「蚨」同。《南海

藥譜》引《異物志》云：「青蚨生南海諸山，雄雌常處不相捨」。《抱朴子·對俗篇》云：「魚伯識水旱之氣，蜉蝣曉

潛泉之地」。

蟬、蠶、蟬、蛭也。

《楚語》云：「譬之如牛馬，處暑之既至，蟬蛭之既多，而

能掉其尾」。韋昭注云：「大曰蟬，小曰蠶」。上文：「蟬、蠶，蛭也」，已舉小蠶之名，則此「蠶」非復蛭蟲矣。《爾雅》：「蛭，強蛭」，郭璞注云：「今米穀中蠶小黑蟲是也」。

建平人呼為蟬子，音蟬，姓。釋文云：「蟬，郭音蟬」。婢反，本或作「蟬」，《說文》作「羊」，《字林》作「蟬」，弋反，或是此與？

釋魚

鯢、魴也。

鯢，一作魴。《北山經》：「敦薨之水，其中多赤鯢」。郭璞

注云：「今名鯢魴為鯢魚，音圭」。《吳郡賦》：「王鮪鯢魴」，

劉逵注云：「鯢魴魚狀如科斗，大者尺餘，腹下白，背上青

黑，有黃文，性有毒，雖小，獺及大魚不敢啖之，蒸煮燂

之肥美，豫章人珍之」。《論衡·言毒篇》云：「毒螫渥者，

在魚則為鯢與魴魴，故人食鯢肝而死」。《本草拾遺》云：

「鯢魚肝及子有大毒，一名鰐夷魚，以物觸之，即噴腹

如氣毬，亦名噴魚，腹白，背有赤道，如印魚，目得合，與

諸魚不同」。鯢即「鯢」之俗體。鰐夷即鯢魴之轉聲。

今人謂之河豚者是也。河豚善怒，故謂之鯢，又謂之

魴。鯢之言志，魴之言訶。《釋詁》云：「志，訶，怒也」。

魴，曹憲《音》：「河」。各本脫去「魴」字，《音》內「河」字遂

誤入正文，句末又脫「也」字，與下文「魷、魷、魷、魷」混爲一條。案：諸書無以「魷」爲魷者，魷爲黃頰魚，非魷魷也。《玉篇》「魷，戶多切，魚名」，正與「河」字同音。又云「魷魷，魷也，食其肝殺人」。是魷魷名魷，不名魷，魷字從魚不從水也。《集韻》「魷」字引《博雅》「魷魷，魷也」，「魷」字引《博雅》「魷，魷也」，則宋時《廣雅》本已脫「也」字，惟「魷」字尚有不誤者耳。今據《玉篇》訂正。

魷、魷、魷、魷也。

《說文》「魷，哆口魚也」。《史記·司馬相如傳》「魷魷魷」，徐廣注與《說文》同。《漢書》注載郭璞注云「魷，魷也，一名黃頰」。《東山經》「番條之山，滅水出焉，其中多魷魚」，注亦云「一名黃頰」。又謂之魷。《小雅·魚麗》篇「魷魷」，傳云「魷，揚也」。《義疏》云「今黃頰魚也，似燕頭魚身，形厚而長大，頰骨正黃，魚之大而有力解飛者，徐州人謂之揚，黃頰，通語也，今江東呼黃魷魚，亦名黃頰魚，尾微黃，大者長尺七八寸許」。李時珍云「魷生江湖中，體似魷而腹平，頭似魷而口大，頰似魷而色黃，鱗似魷而稍細，大者三四十斤，啖魚其毒，池中有

魷、魷、魷也。

此不能畜魚。案：頰黃，故名黃頰。口大，故謂之哆口魚。《韓詩外傳》引《傳》曰「魚之侈口垂腴者，魚畏之，侈與哆同」。蓋哆口者恒能食魚，魷亦是也。

魷，作「魷」。《爾雅》「魷，魷」，孫炎云「魷，一名魷」。郭璞以爲「魚」，注魷云「別名魷，江東通呼魷爲魷」。《釋文》引《字林》云「魷，青州人呼魷也」。《蜀都賦》「魷魷魷」，李善注云「魷似魷」。《名醫別錄》陶注云「魷即魷也，今人皆呼慈音，即是魷魚，作臞食之」。是魷、魷皆魷之別名也。若以形體言之，則魷之大者乃名爲魷。《說文》「魷，大魷也」。《廣韻》「魷，大魷也」。大魷謂之魷，大魷亦謂之魷。爲類雖殊，其命名之義則一也。《爾雅》「魷，大魷，小者魷」，《衆經音義》卷十一引孫炎注云「魷似魷而大，色白」。《釋文》「魷，下化反，又音獲」。「魷」即魷也。《御覽》引《廣志》云「魷魚似魷大口」。大口，故名爲魷。《周頌·絲衣》篇釋文引何承天云「魚之大口者名吳，胡化反」。案：其字當作「魷」，音義皆協。承天不達字體，乃臆撰「吳」字，從口，下大，斯爲妄矣。今揚州人謂大魷爲魷子，聲如獲，古方言之存

者也。《爾雅翼》云「鯁魚偃頤，兩目上陳，頭大尾小，身滑無鱗，謂之鮎魚，言其黏滑也」。案：鯁亦黏滑之稱。鯁之言鯁。《釋詁》云「鯁，黏也」。《廣韻》：鯁、鯁並音是義切，云「鯁，黏貌」。《楚辭·九思》云「鯁鮎兮延延」，鯁與「鯁」同。鯁、鮎皆魚之無鱗者，延延，長貌也。鯁、鯁，鮎也。

鯁一作「鯁」，一作「鯁」。《爾雅》：「鯁，鯁」，舍人云「鯁一名鯁」。郭璞以爲「一魚，云「鯁，鯁也」。邢昺疏云：「今鯁魚也，鯁與鯁音義同。又，鯁，大鯁，小者鯁」，注云「今青州呼小鯁爲鯁」。《說文》云：「鯁，鯁也」。《小雅·魚麗》篇「魚麗于罍，魴鯁」，傳云「鯁，鯁也」，陸氏《義疏》云「似鯁，頰狹而厚」。《本草》：「鯁魚一名鯁魚」。鯁與「鯁」同。陶注云「舊言是公蠋蛇所變，然亦有相生者，至難死，猶有蛇性」。《埤雅》云「鯁，今玄鯁是也，諸魚中惟此魚膽甘可食，有舌，鱗細有花文，一名文魚，與蛇通氣，其首戴星，夜則北向」。案：今人謂之烏魚。首有班文，鱗細而黑，故名鯁魚。鯁之言鯁也。《說文》云「鯁，馬深黑色」。《韓詩外傳》：「南假子過程本，本爲之烹鯁魚，南假子曰：『聞君子不食鯁魚』」，豈以其有蛇性而惡之與？《玉篇》《廣韻》並云：「鯁，赤鯁也」。

鯁之言陽，赤色審明之貌。《爾雅·七月》篇「我朱孔陽」，傳云「陽，明也」。《釋器》云：「赤銅謂之鯁」，聲義亦同。

鯁，鯁也。

《井》九二「井谷射鯁」，劉逵《吳都賦》注引鄭注云「所生無大魚，但多鯁魚耳，言微小也」。《楚辭·大招》：「煎鯁臠雀」，王逸注云：「鯁，鯁也」。鯁之言策也。《方言》云「策，小也」。《爾雅》云「貝，大者鯁，小者鯁」，又云「蜎，大而險；蜎，小而穉」。蜎，鯁同義。小貝謂之鯁，猶小魚謂之鯁也。今鯁魚形似小鯉，色黑而體促，腹大而脊高，所在有之。《說文》作「鯁」字。

鯁，鯁也。

《齊風·敝笱》篇：「其魚魴鯁」，箋云「鯁，似魴而弱，鱗一」。《義疏》云：「鯁，似魴而頭大，魚之不美者，故里語曰「網魚得鯁，不如啗茹」，其頭尤大而肥者，徐州人謂之鯁，或謂之鯁，幽州人謂之鴉鵂，或謂之胡鯁」。鯁一作「鯁」。《漢書·司馬相如傳》：「鯁鯁鯁」，郭璞注云「鯁，似鯁而黑」。《江賦》云「鯁鯁鯁」。《埤雅》云「鯁魚色白，北土皆呼白鯁」，故《西征賦》曰：「華魴躍鱗，素

鯢揚鬐也。今人通呼鯢子。

鯢，鯢也。

《玉篇》「鯢，大魚也」。《廣韻》「鯢，鯢魚子也」。宋王《對楚王問》云「鯢魚朝發崑崙之墟，暴鬐於碣石，暮宿於孟諸」。《本草拾遺》云「鯢魚生南海，有肉翅，尾長二尺，刺在尾中，逢物以尾撥之，食其肉而去其刺」。

鮑，鮑也。

鮑之言白也。《玉篇》「鮑，白魚也」。郭璞《爾雅注》云「鮑，今鮑額白魚」。《周頌·思文》篇正義引《太誓》云「太子發升舟，中流，白魚入於王舟」。鮑一作「鮑」。《石鼓文》「又鮑又鮑」，鄭樵云即「鮑」字。鮑一作「鮑」。《說苑·政理》篇「夫扱綸錯鮑，迎而吸之者，陽橋也，其爲魚薄而不美」。鮑之言皤也。趙岐《孟子·滕文公篇注》云「皤皤，其白也」。今白魚生江湖中，鱗細而白，首尾俱昂，大者長六七尺。一名鮑。《說文》「鮑，白魚也」。《古今注》云「白魚赤尾者曰鮑，白鮑，或云雌者曰白魚，雄者曰鮑」。

鮑，鮑也，大鮑謂之鮑。

《小雅·魚麗》傳「鮑，鮑也」，《正義》云本或作「鮑，鮑」。

《說文》云「鮑，鮑也」，「鮑，鮑也」。《廣韻》云「鮑，魚似鮑也」。據此則「鮑」即《爾雅》之「鮑」，《衆經音義》卷十一引孫炎注所云「似鮑而大」者也。大鮑謂之鮑，亦即《爾雅》之「鮑，大鮑」矣。《漢書·司馬相如傳》「鮑鰕鮑鮑」，郭璞注云「鮑似鮑」。《史記集解》引《漢書音義》云「鮑似鮑而大」。據此則「鮑」爲鮑魚。鮑爲鮑魚，鮑似鮑而大，故云「大鮑謂之鮑」。《名醫別錄》陶注所云「鮑魚，形似鮑」者也。未知孰是。

鮑，鮑也。

《說文》「鮑，魚也，出樂浪番國，一曰鮑出九江，有兩乳，一曰溲浮」。溲浮與「鮑」同。《玉篇》「鮑，鮑魚，一名江豚，欲風則踊」。鮑一作「鮑」。《晉書·夏統傳》「初作鮑鰕躍，後作鮑鮑引」，何超《音義》引《埤倉》云「鮑鮑，鮑魚也，一名江豚，多膏少肉」。鮑鮑之轉語爲鮑鮑。《說文》「鮑，魚也，出樂浪番國」。《御覽》引《魏武四時食制》云「鮑鮑魚黑色，大如百斤豬，黃肥不可食，數枚相隨，一浮一沈，一名敷，常見首，出淮及五湖」。郭璞《江賦》云「魚則江豚海稀」，李善注引《南越志》云「江豚似豬」。《本草拾遺》云「江純狀如純，鼻中

爲聲，出沒水上，舟人候之，知大風雨。案：即今之江豬是也。海豬似江豬而大，一名奔鯨。《江賦》注引《臨海水土記》云，海豬豕頭，身長九尺。《本草拾遺》云，海豬生大海水中，候風潮出沒，形如豬，鼻中爲聲，腦上有孔，噴水直上，百數爲羣。《西陽雜俎》云「奔鯨，一名瀾，大如船，長二三丈，色如鮎，有兩乳在腹下，頂上有孔通頭，氣出嚇嚇作聲，必大風，行者以爲候」。案：《說文》：鯨，有兩乳，此，奔鯨，有兩乳在腹下，則即鯨魚也。奔鯨、鯨鯢，語之轉耳。郭璞注《爾雅》：鯢，是鯢，云二尾如鯢魚，鼻在額上，能作聲，少肉多膏，情狀與江豚相近，蓋亦鯢之類也。鯢，各本譌作「鯢」，惟影宋本不譌。

石首，鰻也。

郭璞《江賦》：鰻鯢順時而往還，李善注云：常以二月八月出，故曰順時，引《字林》云「鰻魚出南海，頭中有石，一名石首」。《尚書》失傳，北海魚石，鄭注云：魚石，頭中石也。《晉語》：鰻魚鰻莫不能化，韋昭注云：化，謂蛇成鰻，石首成鰻之類也，舊音云「鰻」音鴨。《初學記》引《吳地志》云：石首魚至秋化爲冠冕，冠冕頭中猶有石也，又引《臨海異物志》云：石首小者名踏水，

其次名春來，石首異種也。又有石頭長七八寸，與石首同，又引《南越志》云「鰻魚似石首，或曰雄石首也」。劉恂《嶺表錄異》云：石頭魚狀如鰻魚，隨其大小，腦中有二石子如蕎麥，瑩白如玉。案：今石首供食者有二種，小者名黃花魚，長尺許，大者名同羅魚，長二三尺，皆生海中，弱骨細鱗，首函二石，鱗黃如金，石白如玉也。《開寶本草》云：石首魚初出水能鳴，夜視有光。

鮓，鮓也。

《爾雅》：鮓，大者謂之鰻，郭璞注云：今鮓魚似鮓，四脚，前似獼猴，後似狗，聲如小兒啼，大者長八九尺。《史記·司馬相如傳》：禺禺鮓鮓，徐廣注云：鮓，一作「鮓」，裴駟引《漢書音義》云：鮓，鮓魚也。案：《漢書》正作「鮓」，郭璞注云：鮓，鮓魚也，似鮓，有四足，聲如嬰兒，本《廣雅》爲訓也。《水經》伊水注引《廣志》云：「鮓魚聲如小兒嘔，有四足，形如鮓魚，可以治牛，出伊水也，注又云：司馬遷謂之人魚，故其箸《史記》曰「始皇帝之葬也，以人魚膏爲燭」，徐廣曰：「人魚似鮓而四足」，即鮓魚也。案：所引《史記·秦始皇本紀》文也。然「人魚」之名，不始于此。《北山經》：「決決之水多人魚，其狀如鮓魚，四足，其音如嬰兒，食之無癡疾」，郭璞注

云「鯨見《中山經》，或曰「人魚」即鯢也，似鮎而四足，譬如小兒啼，今亦呼鮎爲鯢」是鯢魚古謂之人魚也。本草拾遺云：「鯢魚在山溪中，似鮎，有四腳，長尾，能上樹，大旱則含水上山，葉覆身，鳥來飲水，因而取之，伊洛間亦有，譬如小兒啼，故曰鯢魚，一名鮎魚，一名人魚，膏然燭不滅，秦始皇塚中用之，皆其情狀也。」《嶺表錄異》云：「盤龍山靈水溪中有魚，脩尾四足，爾雅曰「鮎」似鮎四足，譬如小兒，今商州山溪內亦有此魚，謂之鮎魚，則鯢之名「鮎」，後世方言且然矣。」《逸周書·王會》篇云：「穢人前兒，前兒若獼猴立行，聲似小兒，此亦鯢之類也。」又云「於越納，納，鮎同聲，或即是與？」《玉篇》云「鮎，鯢也」。案：宣十二年《左傳》云「古者明王伐不敬，取其鯨鯢而封之，以爲大戮」，杜預注云「鯢，大魚，以喻不義之人吞食小國」，《正義》引裴淵《廣州記》云：「鯢鯢長百尺，雄曰鯢，雌曰鮎」，又引周處《風土記》云「鯢鯢，海中大魚也，俗說出入穴即爲潮水」。劉逵《吳郡賦》注云：「鯢猶言鳳，鮎猶言皇也」，是則雌鯢之爲鮎，猶雌虹之爲蜺，其實一物耳。依《玉篇》之訓，則「鮎」又爲海中鯢鯢也，義亦通。

竹頭，鯢也。

鰮，鰮也。

遼釋行均《龍龕手鑑》云「鯢，魚名也，長頭」案：《嶺表錄異》云「竹魚產江溪間，形如鮎魚，大而少骨，青黑色，鱗下間以朱點，鬣可翫，或烹以爲羹，肥而美」范成大《桂海虞衡志》云「竹魚出灘水，狀似青魚，味如鰮魚，南中以爲珍」或是此與？

集韻 鰮或作鰮，云「鰮鰮，魚名，皮有文」說

文「鰮，魚也，出樂浪番國」，又云「鰮，魚也，皮有文，出樂浪東曉，神爵四年，初捕取輸考工，周成王時，揚州獻鰮」今《逸周書·王會》篇「鰮」作「鰮」《漢書·司馬相如傳》「鰮鰮鰮」，郭璞注云「鰮魚有文采」，又注「鰮鰮鰮」云「鰮鰮魚皮有毛，黃地黑文」，亦鰮之類也。又案：《漢書·百官公卿表》「少府掌山海池澤之稅以給共養，屬官有考工室，武帝太初元年，更名考工室爲考工」。《續漢書·百官志》「考工令一人，主作兵器弓弩刀鋸之屬」。然則鰮魚之輸考工，蓋用其皮飾兵器也。又謂之班魚。《魏志·東邊傳》云「鰮」①自單單大

① 鰮，三國志作，東

山領以西屬樂浪，其海出班魚皮。《御覽》引魚豢：魏畧云：「濊國出班魚皮，漢時恒獻之。」又引《廣志》云：「班文魚出濊，獻其皮。」正與《說文》相合矣。各本「鰓」下脫「也」字，與下「鯟，魼也」混爲一條。案：魼，小魚，皮無文采，不可以飾器。又所在皆有，非必樂浪番國。知非鰓魚也。今訂正。

鯟，魼也。

《廣韻》：魼，魼魼，魚名。《集韻》：魼，魚名，善醒酒。孟詵《食療本草》云：「黃賴魚一名魼魼，醒酒，亦無鱗，不益人也。」李時珍云：「身尾俱似小魼，無鱗，腹下黃，背上青黃，腮下有二橫骨兩鬚，有胃，羣游作聲，性最難死。」案：此魚今所在有之，長不盈尺，揚州人謂之魼斯魚，順天人謂之枷魚。

黑鯉謂之鯢。

《爾雅》：鯉，鱣，舍人注云：「鯉一名鱣」。郭璞以爲二魚，云：「鯉，今赤鯉魚」。《玉篇》云：「鯉，今赤鰓也」。《北戶錄》引陳思王云：「五尺之鯉，一寸之鯉，但大小殊而鱗之數等」。《酉陽雜俎》云：「鯉脊中鱗一道，每鱗有小黑點，大小皆三十六鱗」。《齊民要術》引《養魚經》云：「鯉

不相食，又易長也」。《古今注》云：「兗州人呼赤鯉爲赤驥，青鯉爲青馬，黑鯉爲玄駒，白鯉爲白騏，黃鯉爲黃雉」。是鯉有黑色者也。

鰓、魼、鰓，鰓也。

鰓與「鰓」同。郭璞注《東山經》云：「今「蝦鰓」字亦或作「鰓」。又注《爾雅》：「鰓，鰓」云：「今泥鰓」，邢昺疏云：「穴於泥中，因以名之」。《釋文》引《字林》云：「鰓，似鰓短小也」。《玉篇》云：「鰓，小鰓也」。鰓與「魼」聲之轉，魼之言幼也，小也。《說文》：「魼，讀若幽」，若「方言」：「無菁小者謂之幽芥」矣。鰓亦短小之稱也。《考工記·廬人》：「酋矛常有四尺」，鄭注訓「酋」爲短，云：「酋之言遁也」。聲義正相合也。《莊子·庚桑楚篇》：「尋常之溝，巨魚無所旋其體，而鰓鰓爲之制」，《釋文》云：「謂小魚得曲折也」。又謂之委蛇。《達生篇》：「以鳥養養鳥者，宜食之以委蛇」，司馬彪注云：「委蛇，泥鰓也」。今泥鰓鰓首無鱗，身青黑色，以涎自染，滑不可握，亦善作聲，其情狀也。各本「鰓也」二字誤入曹憲《音》內，「鰓」字又譌爲「鰓」。《集韻》：鰓，魼二字並引《博雅》：「鰓，魼也」，則所見已是誤本。今訂正。

鮫，鯉也。

《楚詞·天問》：「鮫魚何所？」王逸注云：「鮫魚，鯉也。」云「鮫魚」，鮫鯉也，有四足，出南方。鮫，一作「陵」。《吳都賦》：「陵鯉若獸」，劉逵注云：「陵鯉有四足，狀如獺，鱗甲似鯉，居土穴中，性好食蟻」。《名醫別錄》陶注云：「鮫鯉能陸能水，出岸開鱗甲，伏如死，令蟻入中，忽閉而人水，開甲，皆浮出，於是食之，故主蟻瘻」。是其情狀也。今人謂其甲爲穿山甲，以其穿穴山陵也。在陵，故謂之「鮫」矣。

蛤解、蠃蠃、蚶蜆、蜃蜃也。

《爾雅》：「蠃蠃，蜃蜃，蜃蜃，蜃蜃，守宮也」。《方言》：「守宮，秦晉西夏謂之守宮，或謂之蠃蠃，或謂之刺易」，^①其在澤中者謂之易蜃，南楚謂之蛇醫，或謂之蠃蠃，東齊海岱謂之蠃蠃，北燕謂之祝蜃，郭璞注云：「刺易，南陽人又呼蠃蜃」，蠃蜃，似蜃易而大，有鱗，今所在通言蛇醫耳。《說文》：「易，蜃易，蠃蜃，守宮也，象形」，又云：「在壁曰蠃蜃，在草曰蜃易」，又云：「榮蜃，蛇醫，以注鳴者」。《小雅·正月》篇：「胡爲虺蜃」，傳云：「蜃，蜃也」，箋云：「虺蜃之性，見人則走」，《義疏》云：「蜃，一名榮原，水蜃也，或謂之蠃蜃，或謂之蛇醫，如蜃蜃」。

青綠色，大如指，形狀可惡也」。《漢書·東方朔傳》：「射守宮」，覆云：「臣以爲龍又無角，謂之爲蛇又有足，跂跂脈脈善緣壁，是非守宮即蜃蜃」，顏師古注云：「跂跂，行貌也，脈脈，視貌也」。《爾雅》：「蠃蠃，蜃蜃，蜃蜃，蜃蜃，守宮」，是則一類耳。《古今注》云：「蠃蜃一名龍子，一曰守宮，善上樹捕蟬食之，其長細五色者名爲蜃蜃，短大者名蠃蠃，一曰蛇醫，大者長三尺，其色玄紺，善螫人，一名玄蠃，一曰綠蠃」。皆其一種而小異者也。蛤蜊，以聲得名。《方言》：「桂林之中，守宮大者而能鳴謂之蛤蜊」，郭璞注云：「似蛇醫而短，身有鱗采，江東人呼爲蛤蜊」。《南海藥譜》引《廣州記》云：「蛤蜊生廣南水中，有雌雄，狀若小鼠，夜即居於榕樹上，投一獲一」。唐劉恂《嶺表錄異》云：「蛤蜊，首如蝦蟇，背有細鱗如蠃子，土黃色，身短尾長，多巢於樹中，端州古牆內，有巢於廳署城樓間者，日暮則鳴，自呼「蛤蜊」。是也。各本「解」上脫「蛤」字，今據《方言》補。

虺，蜃也。

①「刺」，據《方言》當作「蜃」。下同。

《爾雅》「蝮，虺，博三寸，首大如擘」。《說文》「虺」作

「虫」，云「虫，一名蝮，博三寸，首大如擘指，象其卧形」。

《小雅·斯干》篇「爲虺爲蛇」，①《正義》引舍人《爾雅》

注云「蝮，一名虺，江淮以南曰蝮，江淮以北曰虺」，又引

孫炎注云「江淮以南謂虺爲蝮，廣三寸，頭如拇指，有牙

最毒」。《吳語》「爲虺弗摧，爲蛇將若何」，韋昭注云

「虺，小蛇大也」。蝮者，毒螫傷人之名。說見《釋蟲》

「蝮，蠍也」下。字一作「蛙」。《名醫別錄》陶注云「蝮蛇

黃黑色，黃領尖口，毒最烈，虺形短而扁，毒不異於虺，

中人不即療，多死，蛇類甚衆，惟此一種及青蛙爲猛，

然則虺、蝮、青蛙祇是一類，故云「虺，蝮，蛙也」。藝文類

聚引《廣志》云「蝮蛇與上色相亂，長三四尺，其中人，

以牙櫟之，裁斷皮出血，則身盡痛，九竅血出而死」。故

《漢書·田儼傳》云「蝮蝨手則斬手，蝨足則斬足，何者，

爲害于身也」。論衡·言毒篇云「蝮有利牙，龍有逆

鱗」，又云「陽物懸垂，故蜂蠆以尾刺，陰物柔伸，故蝮蛇

以口齧」，又云「蝮蛇多文，文起於陽，皆道其情狀也。

今江淮之間謂之土骨蛇。其大蛇有毒與虺同者，亦名

蝮蛇。《楚辭·招魂》「蝮蛇蓊蓊」，王逸注云「蝮，大蛇

也」。《南山經》「蜃翼之山多蝮虫」，郭璞注云「蝮虫色

如綬文，鼻上有鍼，大者百餘斤，一名反鼻虫，古「虺」

字」。此則殊方異產，非《爾雅》《廣雅》所謂虺矣。

有鱗曰蛟龍，有翼曰應龍，有角曰龍，無

角曰蛇龍。龍能高能下，能小能巨，能幽能

明，能短能長，淵深是藏，敷和其光。

《楚辭·天問》「河海應龍」，王逸注云「有鱗曰蛟龍，有

翼曰應龍」。案：蛟爲龍屬，不得即謂之龍。古書言

蛟、龍，皆爲一物，無稱蛟爲蛟龍者。且龍皆有鱗，

而云有鱗曰蛟龍，非確訓也。《淮南·覽冥訓》「服應

龍」，高誘注云「駕應德之龍」，一說「應龍」有翼之龍也。

班固《答賓戲》云「應龍潛於潢汙，魚鼈媒之，不覩其能

奮靈德，合風雲，超忽荒而踰昊蒼也，故夫泥蟠而天飛

者，應龍之神也」。項岱注云「天有九龍，應龍有翼」。

《說文》「虯，龍子有角者」，「蛟，若龍而黃，北方謂之地

虯，或曰無角曰蛟」。虯與「龍」同。蛟與「蛇」同。《漢

書·司馬相如傳》「蛟龍亦蛟」，又穎注云「龍子爲蛟」，

①「爲虺爲蛇」，《毛詩正義》中，唯《卷之七》

張注云：亦螭，雌龍也。又「六玉蚪」，張注云：龍子有角曰蚪。然則有角者雄，無角者雌也。離騷：「馳玉蚪以乘鸞兮」，《天問》：「焉有蚪龍，負熊以遊」，王逸注並云：有角曰龍，無角曰蚪。高誘注：淮南·覽冥訓亦如王注，皆與。說文：廣雅異說，未知孰是。衆經音義卷一引熊氏《瑞應圖》云：「蚪龍身黑，無鱗甲」。《呂氏春秋·舉難篇》：龍食乎清而游乎清，螭食乎清而游乎濁。高誘注云：螭，龍之別也。故《楚辭·九歌》云：駕兩龍兮驂螭也。說文：龍，鱗蟲之長，能幽能明，能細能巨，能短能長，春分而登天，秋分而潛淵。管子·水地篇云：龍生於水，被五色而游，故神。欲小則化如蠶蠋，欲大則藏於天下。①欲上則凌於雲氣，欲下則入於深淵。說苑·辨物篇云：神龍能爲高，能爲下，能爲大，能爲小，能爲幽，能爲明，能爲短，能爲長，昭乎其高也，淵乎其下也，薄乎天光，高乎其筭也。有亡，忽微哉，斐然成章，虛無則精以和，動作則靈以化。

爪，龜也。

未詳。

鼃，蝸，長股也。

《說文》：「鼃，蝦蟇也」。鄭注《考工記·梓人》云：「脰鳴，鼃屬」。一作「蛙」。《周官·蝸氏》：「掌去蛙鼃」，鄭注云：「齊魯之間謂鼃爲蝸，鼃，耿鼃，蝸與耿鼃尤怒鳴，爲聒人耳，去之」。又《敘官》：「蝸氏」注：「鄭司農云：『蝸，當爲蟻，蟻，蝦蟇也。』《月令》曰：『螻蝸鳴。』故曰：『掌去蛙鼃。』蛙鼃，蝦蟇屬，書或爲『掌去蝦蟇』，玄謂蝸，今御所食蛙也，字從虫，國聲，蟻乃短狐與」。案：蝸、蟻同字。《說文》：蟻，短狐也，或從國作蝸。然則短狐之「蟻」可作「蝸」，蝦蟇之「蝸」亦可作「蟻」，不當字別爲義也。《夏小正》四月「鳴蟻」，傳云：「蟻也者，或曰屈造之屬也」。二月「有鳴倉庚」，傳云：「倉庚者，商庚也，商庚也者，長股也」。莊氏寶琛云：「倉庚不名長股，長股也」三字當在「鳴蟻」傳「蟻也者」下。蟻與「蝸」同。《廣雅》：「蝸，長股也」，本此。案：莊說是也。《名醫別錄》云：「鼃一名長股，生水中」，陶注云：「大而青脊者，俗名土鴨，其鳴甚壯，又一種黑色，南人名爲蛤子，食之至美，又一種小形善鳴喚，名鼃子，此則是也」。《急就篇》：「水蟲科斗，蠅蝦蟇」，顏師古注云：「蠅，一名螻蝸，色青小形」。

① 則一，頃重文，今據《說文》叢書本。

而長股」，蝦蟇一名蟹，大腹而短腳。是龜、蠃股長，故謂之長股也。蝦蟆亦或謂之蟆。《爾雅》：「蟹，蟆」，郭璞注云：「蛙類」。蟆者，龜之轉聲。蟹蟆者，耿龜之轉聲也。龜與、蟆同聲，故蝦蟆之轉聲爲胡蟬。《爾雅》：「在水者龜」，郭注云：「耿龜也，似青蛙，大腹，名上鴨」。《說文》：「龜，蛙龜也，從它，象形，龜頭與它頭同」。即「胡蟬」也。其在陸地者爲詹諸。《爾雅》：「龜，蟬」，郭注云：「似蝦蟆，居陸地，淮南謂之去父。父與「蛟」同。《說文》：「无龜，詹諸也，其鳴詹諸，其皮龜龜，其行无无」，又云：「鼃，詹諸也」，又云：「蠃，詹諸，以腹鳴者」。《名醫別錄》：「蝦蟇一名蟾蜍，一名鼃，一名去甫，一名苦蟹」。甫亦與「蛟」同。陶注云：「此是腹大皮上多疣磊者」。《衆經音義》卷十云：「山東謂之去蛟，江南俗呼蟾蜍」。

去蛟、苦蟹、胡蟬、鼃、蝦蟆也。

詳見上條。各本脫「去」字，今補。

蝓、蟹、蛭也。其雄曰鯁，其雌曰博帶。

鄭注《考工記》：「梓人云：凡行，蟹屬」。《大戴禮記》：「勸學篇云：蟹八足，非蛇鉏之穴而無所寄託者，用

心躁也」。《玉篇》：「蝓，蝓，蟹也」。《廣韻》：「蝓，小蟹也」。《北戶錄》引《廣志》云：「蝓，小蟹，大如貨錢」。《酉陽雜俎》云：「千人捏，形似蟹，大如錢，殼甚固，壯夫極力捏之不死，俗言千人捏不死，因名焉。蓋即「蝓」也。《說文》：「蛭，蟹也」。《集韻》：「蛭，蟹六足者」。蘇頌《本草圖經》云：「蟹六足者名蛭，四足者名北，皆有大毒不可食」。今人辨蟹，以長臍者爲雄，團臍者爲雌。

蛙、蜃，蒲盧也。

《爾雅》：「蛙，蜃」，郭璞注云：「今江東呼蚌長而狹者爲蜃」，《釋文》引《字林》云：「蛙，小蛤也」。《說文》：「蛙」作「陞」，云：「蜃，陞也，脩爲蜃，圓爲蟪」。《玉篇》云：「蛙，蚌長者也」。蛙、蜃聲之轉耳。《周官》：「鼈人，祭祀，共鼈羸蜺以授醢人」，鄭司農云：「羸，蛤也」，杜子春云：「羸，蚌也」。《名醫別錄》：「馬刀一名馬蛤」，李當之云：「生江湖中，長六七寸，漢間人名爲單姥，亦食其肉，肉似蚌」。《蜀本圖經》云：「生江湖中細長小蚌也，長三四寸，濶五六分」。其即所謂蚌長而狹者與？蜃之言合也，兩殼相合也。《說文》：「蜃，蜃屬，有三，皆生於海，蜃屬，千歲雀所化，秦人謂之牡蠣，海蛤者，百歲燕所化者，魁蜃一名復累，老服翼所化」。《本草》陶注云：「牡蠣是百

歲鵬所化，魁蛤是老蝙蝠化爲者，與《說文》或同或異。
《夏小正》九月，雀入于海爲蛤，是其證也。魁蜃，《爾雅》謂之，魁陸，郭璞注云：「《本草》云：魁狀如海蜃，圓而厚，外有理縱橫，即今之蚌也。」《本草》又云：海蛤，名魁蛤，「牡蠣，名蠣蛤」，又有蛤梨，亦蛤之類。
《淮南·道應訓》若士「方倦龜殼而食蛤梨」，高誘注云：「蛤梨，海蚌也。」《中山經》：「青要之山，南望瑱渚，是多僕縈蒲盧。」郭璞注云：「僕縈，蝸牛也。」《爾雅》曰：「蒲盧者，螟蛉也。」所引《爾雅》當云：「果蠃，蒲盧，螟蛉，桑蟲。」文有脫誤耳。案：蒲盧，蜃也。僕縈，蒲盧，水中蠃蚌，故瑱渚生之。若果蠃，蒲盧爲細腰上蜂，非水濱所宜產也。《夏小正》十月「玄雉入于淮爲蜃」，傳云：「蜃者，蒲盧也。」《月令》鄭注云：「大蛤曰蜃。」是蒲盧亦蜃屬，故云「蚌，蜃，蒲盧也」。蒲盧之轉聲爲蒲蠃。《吳語》：「其民必移就蒲蠃於東海之濱。」蒲蠃即蒲盧也。韋昭注云：「蠃，蚌蛤之屬」，是也。其云「蒲，深蒲也」，則非。深蒲與蠃於文既爲不類，且深蒲所在皆有，不必海濱，若蚌蛤之屬，則海濱爲多。故《說文》云：「蛤有」，皆生於海」也。

蠃蠃、蝸牛、蜃蜃也。

《爾雅》：「蜃蠃，蜃蜃」，郭璞注云：「即蝸牛也。」《說文》：「蝸，蠃也」，「蠃，虎蜃也」。《玉篇》：「蠃，蚌屬」。《廣韻》：「蝸牛，小螺也」。螺與蠃同。《周官·鼈人》：「共蠃蠃，以授醢人。」鄭注云：「蠃，蜃蜃也」。《上冠禮》：「葵菹蠃醢」，鄭注云：「今文「蠃」爲「蝸」。《內則》：「蝸醢」以下二十六物，鄭以爲皆人君燕所食也。《尚書大傳》：「鉅定蠃」，鄭注云：「蠃，蝸牛也」。《莊子·則陽》篇：「有所謂蝸者，君知之乎，有國於蝸之左角者曰觸氏，有國於蝸之右角者曰蠻氏」，《釋文》引李頤注云：「蝸蟲有兩角，俗謂之蝸牛」，又引《三倉》云：「小牛螺也」，云俗名黃犢。裴松之注《魏志·胡昭傳》云：「案《魏略》云：『焦先及楊沛，並作瓜牛廬，止其中』，瓜當作「蝸」，蝸牛，螺蟲之有角者也，俗或呼爲黃犢，先等作園舍，形如蝸牛殼，故謂之蝸牛廬」。《古今注》云：「蝸牛，陵螺也，形如蜃蜃，殼如小螺，熱則自縣於葉下。」《本草》云：「蜃蜃，名陵蠃」。《別錄》云：「一名上蝸，一名附蝸，生太山池澤，及陰地沙石垣下」。陶注云：「蜃蜃無殼」，又注《別錄》：「蝸牛，云俗呼爲瓜牛，生山中及人家，頭形如蜃蜃，但背負殼爾」。《蜀本圖經》云：「蜃蜃即蝸牛也，形似小螺，白色，生池澤草樹間，頭有四角，行則出，驚之則縮，首尾俱能

藏入殼中」案：蝸牛有殼者，四角而小，色近白，無殼者，兩角而大，色近黑。其實則一類耳。謂之蝸牛者，有角之稱。《日華子本草》謂之「負殼蜺蚶」，蜺蚶即「蜺蚶」之轉聲矣。《淮南·俶真訓》：「柸木已青翳，蠶喻蝸皖，此皆治目之藥也。」高誘注云：「蠶，蠶蠶，薄蠶也，蝸皖，目疾也。」《御覽》引作「蠶蠶愈蝸皖」，又引注云：「蠶，附蠶，蠶，細長蠶也，蝸皖，目中疾，與高注不同，蓋許慎注也。然蠶蠶止是一種螺名，不分爲二，名醫別錄云：蝸蠶味甘無毒，主蝸蠶，明目，生江夏。」蝸蠶即蠶蠶也。「蠟館」即蝸皖也。高誘以「蠶蠶」爲薄蠶，薄蠶即附蠶之轉聲。又轉而爲僕蠶。中山經：青要之山，南望瑱瑱，是多僕蠶蒲盧。郭璞注云：僕蠶，蝸牛也。或謂之蠶母。西山經：丘時之水，其中多蠶母。郭注云：即蠶螺也。今順天人謂之水牛，揚州人謂之早蠶。

鯀，鯀也。

爾雅：鯀，黑鯀。郭璞注云：即白鯀魚，江東呼爲鯀。又注《北山經》云：「小魚曰鯀。」《廣韻》：「鯀，鮒，小魚也。」周頌：潛篇：鯀鰈鰈，箋云：鯀，白鯀也。鯀與鯀同。莊子：秋水篇：鯀魚出游從容，是魚樂也。

也」，李頤注云：「白魚也」。鯀一作「鰈」。《至樂篇》以鳥養養鳥者，食之以鰈鰈。^②《荀子·榮辱篇》：「鯀鮓者，浮陽之魚也，肱於沙而思水，則無逮矣。」《淮南·覽冥訓》：「不得其道，若觀鯀魚。」高誘注云：「鯀魚，小魚也，在水中可觀見，見而不可得，道亦如之。」《埤雅》云：「鯀魚形狹而長，江淮之間謂之餐魚」。今餐魚長僅數寸，鱗細而整，性好羣游，往來倏忽，故《莊子》歎：「出游之樂矣。」各本：鯀，譌作鯀，今據曹憲音，條訂正。《廣韻》：鯀，鯀鮓別名。龍龕手鑑：鯀，鯀鮓別名。是「鯀」又爲鯀魚也。未詳所出。

射工、短狐，蜮也。

《說文》：蜮，短狐也，似鼯，三足，以氣射害人。小雅：何人斯篇：「爲鬼爲蜮，則不可得」，傳云：「蜮，短狐也」，箋云：「使女爲鬼爲蜮也，則女誠不可得見也」。《御覽》引韓詩傳云：短狐，水神也。《毛詩義疏》云：短狐，一名射景，江淮水中皆有之，人在岸上，景見水中，投入景則殺之，故曰射景，南人將入水，先以瓦石投水

①「木」，原作「本」，今據續四庫本改。

②「以」，原作「之」，今據四部備要本改。

中，令水濁，然後入，或曰含沙射人皮膚，其創如疥

疏引「或曰」者，服虔《左傳》注也。《春秋》莊十八年

「秋，有蜮」，《左氏傳》云「爲災也」。《周禮·敘官》「蠲

氏疏引服虔注云：短狐生南方，盛暑所生，其狀如鼃，

古無今有，含沙射人，人皮肉中，其創如疥，偏身中澼澼

蟻蟻，故曰災」。《穀梁傳》云「一有一亡曰有，蟻，射人

者也。蟻能射人，故謂之射景，又謂之射工矣。左

氏《穀梁》、《釋文》並云「蟻，《本草》謂之射工」。今《本

草》別錄無「射工」條，豈有脫落邪？左傳正義引

洪範五行傳云：蟻如鼃，足，生於南越，南越婦人多

淫，故其地多蟻，淫女惑亂之氣所生也。漢書·五行

志云：劉向以爲蟻生南越，亂氣所生，故聖人名之曰

蟻，蟻猶惑也，在水旁，能射人，射人有處，甚者至死，南

方謂之短狐，近射妖，死亡之象也。劉歆以爲蟻，盛暑

所生，非自越來也，顏師古注云：即射工也，亦呼水

弩。一案：短狐之「狐」，諸書多從犬作狐，惟《漢書·

五行志》及杜預《左傳》注從弓作弧。玉篇云：蟻，

似鼃，含沙射人，爲害如狐也，則似當從犬作狐矣。

然以射工、水弩之名取之，則從弓作弧，于義爲長耳。

楚辭·大招：螭蟠短狐，王虺奮只，魂乎歸來，①蟻傷

躬只。王逸注云：螭蟠，短狐類也；短狐，鬼蟻也；螭蟠

鬼蟻，射傷害人，蟻，短狐也。《詩》曰「爲鬼爲蟻」，言魂

乎無敢南行，水中多蟻鬼，必傷害於爾躬也。鬼、蟻皆

訓爲短狐，與毛詩異，始取諸家與。博物志云：

「江南山谿水中射工蟲，甲類也，長一二寸，口中有弩

形，氣射人景，隨所著處發創，不治則殺人。抱朴

子·登涉篇云：短狐，一名蟻，一名射工，一名射景，其

實水蟲也，狀如鳴蜩，大似三合盃，有翼能飛，無目而利

耳，口中有橫物，如聞人聲，緣口中物如角弩，以氣爲

矢，則因水而射人」。諸家說「短狐」之狀，②或云狀如

鼃，或云狀如鳴蜩，或云以氣射人，或云含沙射人，未知

孰是也。又謂之狐蟻，《周禮·壺涿氏》：掌除水蟲，

鄭注云：水蟲，狐蟻之屬。

附引《廣雅》一條。

魀，鰲也。

見爾雅·釋文。《爾雅》：魀，鰲，鰲，鰲，郭璞注云：江

①「歸來」，《楚辭·大招》作「無南」。

②「諸」原作「說」，今據續四庫本改。

東呼魴魚爲鰓，鰓鯪，未詳，是郭以一鰓鯪非，魴鰓也。《釋文》引《埤倉》云「鰓鯪，鰓也」，與《廣雅》同。是張以「鰓鯪」即「鰓」也。蓋《爾雅》舊注有謂「鰓」一名鰓，一名鯪者，而張用其說。亦如「舊周燕燕」，舍人、孫炎以爲舊周一名燕燕，一名鰓爾。案：鰓，鯪聲之轉。《爾雅》以「鰓」釋「鰓」，非以「鰓」釋「鰓」也。《廣韻》龍龕手鑑並云：鰓鯪，魚名，或是此與？鰓鯪者，「鰓鯪」之轉聲也，詳見「鰓，鰓也」下。

釋鳥

玄鳥、朱鳥、燕也。

《爾雅》：燕燕，玄鳥。御覽引舊注云：齊曰燕，梁曰玄鳥。《說文》：乙，燕燕，玄鳥也。齊魯謂之乙，取其鳴自呼，象形也。或從鳥作「乙」。又云：明堂月令「玄鳥至之日，祠于高禖以請子」，故「乳」字從乙，請子必以乙至之日者，乙春分來，秋分去，開生之候，玄鳥，帝少昊司分之官也。又云：燕，玄鳥也，籀口布翅枝尾，象形。案：《邶風·燕燕》篇「燕燕于飛，差池其羽」，箋云「差

池其羽，謂張舒其尾翼，此足與叔重之解相發明也。《夏小正》二月「來降燕乃睇室」，傳云「燕，乙也，降者，下也，言來者，何也，莫能見其始出也，故曰來降，言乃睇，何也，睇者，眇也，眇者，視可爲室者也，百鳥皆曰巢，室，穴也，謂之室，何也，操泥而就家，人人內也。九月，陟玄鳥蟄」，傳云「陟，升也，玄鳥者，燕也，先言陟而後言蟄，何也，陟而後蟄也」。蓋不知其所從出入而神異之，則言陟，降以歸之天。故商頌·玄鳥篇云「天命玄鳥，降而生商」也。鄭注《月令》「玄鳥至」云「燕以施生時來，巢人堂宇而孚乳，嫁娶之象也，媒氏之官以爲候」。又注「玄鳥歸」云「歸謂去蟄也，凡鳥隨陰陽者，不以中國爲居。以今驗之，蟄燕多藏深山大空木中，無毛羽，或在坻岸中。故《藝文類聚》引《晉中興書》云「百姓饑饉，掘蟄燕食之，燕之所居，不在異域也」。昭十七年《左傳》「玄鳥者，司分者也」，杜預注云「以春分來，秋分去」。故《法言·問明篇》云「朱鳥翩翩，歸其肆矣」，又云「時來則來，時往則往，能來能往者，朱鳥之謂與」。李軌注云「朱鳥，燕別名也」，宋咸以爲燕黑

①「者」，《左傳》作「氏」。

鳥，非朱鳥，「朱鳥」謂鵠也，鵠以時來時往。案：燕領下色赤，故謂之朱鳥。日《說文》云：「鵠，小飛也。」《韓詩外傳》云：「鵠，十步之雀。」是「鵠」爲小鳥翻飛之貌，惟燕雀之屬爲然。故晉夏侯湛《玄鳥賦》云：「擢鵠之麗容，揮連翩之玄翼」也。若雁色偏體蒼黑，不得言「朱鳥」。又翰飛戾天，不得言「鵠」矣。咸說非也。

《本草》陶注云：「燕有二種，紫背輕小者是越燕，背黑聲大者是壺燕。」^①今揚州人謂小者爲草燕，大者爲盧燕。《莊子·山木》篇謂之「鵠」也。

鵠、鵠、子鵠也。

鵠與「鵠」同，或作「規」。《爾雅》：「鵠，周」，郭璞注云：「子鵠，出蜀中。」《說文》：「鵠，周燕也，從隹，中象其冠也。」今子鵠毛色慘黑，頭有小冠，一如叔重之說矣。

《玉篇》：「鵠，鵠鵠也」，或作「鵠」，又云「鵠鵠」，又名杜鵠。《廣韻》：「鵠，鳥，春三月鳴也」，又云：「鵠鵠即杜鵠也。」《離騷》：「恐鵠鵠之先鳴兮，使夫百草爲之不芳。」王逸注云：「鵠鵠，名買鵠，常以春分鳴。」《漢書·揚雄傳》：「鵠鵠一作鵠鵠。」枚乘《梁王菟園賦》：「作『鵠鵠』。」張衡《思立賦》：「作『鵠鵠』」，李善注《思立賦》云：「服虔曰『鵠鵠』，名鵠，伯勞也，順陰氣而生，賊害之鳥。」

也，王逸以爲春鳥繆也。」案：服虔蓋謂春分之時，衆芳始盛，不得云「百草不芳」，因以爲五月始鳴之「鵠」。五月陰氣生而鵠鳴，百草爲之不芳，是服之意也。今案：《離騷》言此者，以爲小人得志，則君子沈淪。野鳥羣鳴，則芳草衰謝。此乃假設爲文，不必實有其事。亦如《九章》云：「鳥獸鳴以號羣兮，草苴比而不芳」耳，豈謂鳥獸羣號之時，實有不芳之草哉！若然，則子鵠爭鳴而衆芳歇絕，可無以春鳥爲疑矣。況鵠鵠、杜鵠一聲之轉，方俗所傳，尤爲可據也。而顏師古《漢書》注乃牽就其說云：「鵠鵠常以立夏鳴，鳴則衆芳皆歇。」《思立賦》舊注則云：「鵠鵠以秋分鳴。」《廣韻》又云：「鵠鵠，春分鳴則衆芳生，秋分鳴則衆芳歇。」此皆于王、服兩家不能決定，故爲游移兩可之說。而不知鵠鵠春月即鳴，不得遲至立夏。物候皆言其始，又不得兼言秋分也。鵠鵠，顏師古《漢書》注作「買鵠」。子鵠，劉逵《蜀都賦》注引《蜀記》作「子規」，《御覽》引《蜀王本紀》作「子鵠」，《華陽國志》作「子鵠」。案：蕭該《漢書音義》云：「蘇林『鵠鵠』音殄絹」，是鵠、鵠同聲也。子鵠之轉聲，則爲「鵠」。

①「壺」，《本草綱目》卷四十八引作「胡」。

姊歸 高唐賦 姊歸思婦，其鳴啾啾，李善注引郭璞

釋《爾雅》「鵲周」云「或曰即子規，一名姊歸」。今《爾

雅》注無之，蓋音義之文也。《御覽》引《臨海異物志》

云「鵲鵲一名杜鵑，春三月鳴，晝夜不止，至當陸子執，

鳴乃得止耳」。本草拾遺云「杜鵑鳥小似鵲，鳴呼不

已，出血聲始止，皆其情狀也」。又玉篇云「鵲即布

穀也，鵲，布穀也，鵲，布穀也，後漢書·張衡

傳注引《廣雅》鵲鵲，布穀也，則與下文「布穀」混為

一條矣。案：龍龕手鑑云「子規鳥大如布穀，不得

即以爲布穀也。今不從

擊穀、鵲鵲，布穀也。

爾雅 鵲鵲，鵲鵲，郭璞注云「今之布穀也，江東呼爲

穫穀。說文 結鵲，戶鳴也。鵲鵲，結鵲字異而義

同。一作「結誥」。《方言》「布穀，自關而東梁楚之間謂

之結誥，周魏之間謂之擊穀」，①自關而西謂之布穀。

擊穀，鵲鵲，聲之轉耳。鵲鵲，又作「結鞠」。召南·

雀巢篇 ②維鵲有巢，維鳩居之，傳云「鳩，鵲鵲，結鞠

也，鵲鵲不自爲巢，居鵲之成巢」，義疏云「今梁宋之

間謂布穀爲鵲鵲，一名擊穀，一名桑鳩」。又《曹風·鳴

鳩》篇「鳴鳩在桑，其子七兮」，傳云「鳴鳩，結鞠也，鳴鳩

之養其子，朝從上下，莫從下上，平均如」。故昭十七

年《左傳》「鳴鳩氏，司空也」，《正義》引樊光《爾雅注》云

「鳴鳩心平均，故爲司空也。鳴鳩與鷹轉相變化。《夏

小正》正月「鷹則爲鳩」，五月「鳩爲鷹」，傳云「鷹則爲

鳩，善變而之仁也，鳩爲鷹，變而之不仁也」。《月令》

「鷹化爲鳩」，鄭注云「鳩，搏穀也」。正義云「布，搏聲

相近。高誘注《淮南》：「時則訓云：鷹化爲鳩，喙正直

不彎搏也，鳩謂布穀也」。故《列子·天瑞篇》云「鷦之

爲鷦，鷦之爲布穀，布穀久復爲鷦也。古者或以布穀

飾杖首。《續漢書·禮儀志》云：「仲秋之月，年始七十

者，授之以玉杖，端以鳩鳥爲飾，鳩者，不噎之鳥也，欲

老人不噎」。又謂之雄鳩。《淮南·天文訓》「孟夏之

月，以執穀禾，雄鳩長鳴，爲帝候歲。高誘注云：「雄鳩，

布穀也。此則《後漢書·襄楷傳》所謂「布穀鳴於孟

夏者矣」。《本草拾遺》云「布穀，江東呼爲郭公，北人云

撥穀，似鷦長尾」。《六書故》云「其聲若曰布穀，故謂之

① 上之字，原重文，今據經解本刪。
② 雀，毛詩正義作鷦。

驚、鴨、驚、驚、鴨也。

布穀，又謂勃姑，又謂步姑。郭公者，「擊穀」之轉聲。撥穀、勃姑、步姑者，「布穀」之轉聲也。今揚州人呼之爲卜姑，德州人呼之爲保姑。身灰色，翅末尾末並雜黑毛，以三四月間鳴也。各本「鷦」譌作「鷦」，今訂正。

說文：鷦鳥黑色多子，師曠曰南方有鳥名曰鷦，黃頭赤目，五色皆備。曰鷦。又云：鷦，鷦也，縮文從鳥作鷦。鷦與鷦同。又云：鷦，鷦也，引詩曰：「鷦鷦在鷦」。又云：鷦，鷦也，從鳥，非聲，音與專切，徐鉉云「非非聲，疑從雀省，今俗別作鷦，非是」。戴侗：六書故云：鷦，非與專之聲，此即鷦字，孫音誤也。說文無「鷦」字。今案：戴說是也。引之聞于父曰：《說文》：鷦、鷦、鷦三字以非爲聲，則「鷦」字當與鷦、鷦字同音，各反。祇緣小雅：四月篇：「鷦鷦鷦」，《說文》引作「鷦鷦鷦」，後人遂以「鷦」爲「鷦」，而不知諧聲之不可通也。玉篇：鷦次鷦下，云：同上，則已誤讀爲鷦。而《廣韻》與專切內有鷦，無鷦。《集韻》逆各切內，鷦、鷦並見。則韻書尚有不误者。其「鷦」字《說文》未載，以諧聲之例求之，則當

從鳥，戈聲而書作「鷦」。鷦字古音在元部，古從戈聲之字，多有讀入此部者。故說文：閱從戈聲而讀若縣，戌從戈聲而讀若環，鷦之從戈聲而音與專切，亦猶是也。此聲之相合者也。「鷦」字上半與「武」字上半同體，故隸書減之則譌爲「鷦」，增之則又譌爲「鷦」。忽就篇：鷦鷦鷦鷦相視，皇家碑本：鷦作「鷦」。昭十五年《左傳》：「以鼓子載鞮歸」，《釋文》云：「載」本又作「鷦」。《漢書·五行志》：「泰山桑谷有載焚其巢」。《地理志》：「交趾郡朱載縣」。《梅福傳》：「載鷦遭害」。張公神碑：載鷦勸兮乳伴側。皆鷦之譌也。此文之可考者也，後人以「鷦」爲「鷦」，失之遠矣。小雅：四月篇：「鷦鷦鷦」；鷦，食殘之鳥也。釋文云：鷦，或作「鷦」。案：鷦從敦聲，敦與鷦音相近。故鷦謂之鷦。大雅：行葦篇：敦弓既堅，周頌：有客篇：敦琢其旅，《正義》並云：敦，鷦古字，是其例也。《御覽》引《倉頡解詁》云：「鷦，金啄鳥也，能擊殺獐鹿」。爾雅：鷦鷦，王鷦，郭璞注云：鷦，今江東呼之爲鷦，好在江渚山邊食魚，引周南：關雎傳云：「鳥摯而有別」。《毛詩義疏》云：「鷦鷦大小如

鷓，深目，目上骨露，幽州謂之鷓。《魯語》：有隼擊於陳侯之庭而死。①韋昭注云：隼，鷓鳥，今之鴨也。

《西山經》云：欽鴝化爲大鴨，其狀如鴨而黑文。郭璞注云：鴨，鴨屬也。《漢書·鄒陽傳》：鷓鳥衆百，不如一鴨。孟康注云：鴨，大鴨也。《史記·李廣傳》：索隱

引服虔《漢書注》云：鴨，鴨也。《廣韻》：鷓，鴨別名。引李際《音譜》云：鷓似鴨而班白。《大戴禮·曾子疾

病》篇：鷓以山爲卑而曾巢其上。《說苑·說叢》篇引作「鷓鷀」。又《雜言》篇云：飛鳥成列，鷓鷀不擊。字

或作就。《中山經》：暴山，其鳥多就。郭璞注云：就，鷓也，見《廣雅》。《漢書·匈奴傳》：匈奴有斗入漠地，

生奇材木，箭竿就羽。顏師古注云：就，大鴨，黃頭赤目，其羽可爲箭。《玉篇》：鷓，鷓也，能食草。《穆天子

傳》：春山有白鷓青鷓，執犬羊，食豕鹿。郭璞注云：今之鷓亦能食獐鹿。又注《南山經》云：鷓似鷹而大尾長

翅。又謂之沸波。《淮南·說林訓》：鳥有沸波者，河伯爲之不潮。②畏其誠也。高誘注云：鳥，大鴨也，翱翔

水上，扇魚令出，沸波攪而食之，故河伯深藏于淵，畏其精誠，爲不見也。《爾雅》云：鷓能食草，似鷹而大，黑

色，俗呼卑鷓。《爾雅翼》云：鷓土黃色，健飛擊沙漠

中，空中盤旋，無細不覩也。

肥鷓、鷓鷀、怪鷓也。

《爾雅》：怪鷓，郭璞注云：即鷓鷀也，見《廣雅》。今江東通呼此屬爲怪鳥。《衆經音義》卷十七引舍人注云：謂

鷓鷀也，南陽名鉤鷓，其鳥晝伏夜行，鳴爲怪也。又「鷓鷀」，郭注云：今江東呼鷓鷀爲鷓鷀，亦謂之鷓

鷀。又「崔，老鷓」，郭注云：木兔也，似鷓鷀而小，兔頭，有角毛脚，夜飛好食雞。《說文》：鷓，鷓也，籀文

從鳥作鷓。又云：舊，鷓舊，舊留也，從崔，白聲，或從鳥，休聲作鷓。又云：鷓，鷓鷀頭上角指也。又云

「崔，鷓屬也，從崔，從卂，有毛角，所鳴，其民有甌。又云：鷓，鷓也」。《廣韻》云：鷓鷀，鷓鷀鳥，今之角鷓

也。《大雅·瞻卬》篇：爲鷓爲鷓，箋云：鷓，鷓，惡聲之鳥。《莊子·秋水》篇：鷓夜撮蚤，察豪末，書出，瞋

目而不見丘山。司馬彪：蚤作「蚤」，云：鷓，鷓鷀也，夜取蚤食。崔譔作「爪」，云：鷓鷀夜聚人爪於巢中也。

案：高誘注《淮南·主術訓》云：鷓，鷓鷀也，謂之老鷓。

①「擊」，《國語·魯語下》作「集」。

②「河」，原作「何」，今據經解本、續四庫本改。

夜鳴人屋上也，夜則目明，合聚人爪以箸其巢中，此雀
誤所本也。《莊子》釋文引許慎《淮南》注云：「鴟夜聚食
蚤蝨不失也。」與高誘異說。蚤、爪二體古雖通用，揆之
事理，則許注爲雅馴耳。鴟鴞書無所見，異於衆鳥。故
《淮南·汜論訓》云：「鴟目大而眦不若鼠，物固有大不若
小者也。」鴟鴞之「鴟」古作「舊」。舊與「久」聲相近。
故又謂之鴟久。《海外南經》：「湯山有鴟久。」郭璞注云：「鴟久，鴟鴞之屬。」又《大荒南經》：「蒼梧之野有鴟久。」
郭注云：「即鴟鴞也。」《衆經音義》云：「鴟鴞，關西呼訓
侯，山東謂之訓狐。」案：訓侯之轉聲爲訓狐，其合聲
則爲「鴟」矣。《本草拾遺》云：「鉤鴞入城城空，入室室
空，怪鳥也，似鴟有角，夜飛晝伏，北土有訓狐，二物相
似，訓狐聲呼其名，兩目如貓兒，大於鴟鴞，又有鴟鴞，
亦是其類，微小而黃。」案：怪鴟頭似貓而夜飛，今揚
州人謂之夜貓，所鳴有嘒，一如昔人之說。故《周禮·
庭氏》：「掌射國中之天鳥，若不見其鳥獸，則以救日之弓
與救月之矢射之。」鄭注云：「不見鳥獸，謂夜來鳴呼爲怪
者，即此屬矣。」又謂之「老鴟」者，鴟與「兔」通。兔頭
有角，因以名云。《西陽雜俎》云：「北海有木兔似鴟
鴞」也。

鴟鴞、鴟鴞，鴟也。

鴟與「茅」同。《爾雅》：「狂，茅鴟。」郭璞注云：「今鴟鴞
也，似鷹而白。」案：鴟者，白色之名。《爾雅》說馬云：「
面頰皆白，惟駢。」駢與「鴟」聲義正同。茅、鴟則聲
之轉耳。《太玄·聚》次八「鴟鴞在林，吸彼衆禽」，范
望注云：「吸，怒也，鴟鴞，賊鳥所在，衆禽所避也。」襄
二十八年《左傳》：「使王爲之誦《茅鴟》。」杜預注云：「茅
鴟，逸《詩》，刺不敬。」蓋以鳥名篇，若《雄雉》《鴟鴞》
之等矣。又以爲鴟鴞者，《御覽》引孫炎《爾雅》注云：「茅
鴟，大目鴟鴞也。」如孫注，則亦「怪鴟」之屬，但目大爲
異耳。鴟，曹憲音。盧休反。各本脫去「鴟鴞」二字，
音內盧休二字遂誤入正文，句末又脫「也」字。《御
覽》引《廣雅》：「盧休，茅鴟，鴟也。」則宋時首二字已脫
誤，惟「也」字未脫耳。案：《衆經音義》卷一、卷十七、
卷十九、卷二十三、卷二十四並引《廣雅》：「鴟鴞，鴟鴞
也。」《爾雅》釋文引《廣雅》：「茅鴟，鴟也。」今據以
訂正。

鴟、鴟，老鴟也。

詳見上文「怪鴟也」下。

背竈、阜帔、鵲雀也。

鵲與鵲同。《說文》：鵲，小爵也。引《爾雅》。東山篇：鵲鳴于垤。案：小常爲水，形相近而誤也。東山《傳》云：「垤，螳塚也，將陰雨，則穴處先知之矣，鵲好水，長鳴而喜也。」箋云：「鵲，水鳥也，將陰雨則鳴。」李善張華《情詩》注引《韓詩》亦云：「鵲，水鳥也，巢處知風，穴處知雨，天將雨而蟻出壅土，鵲鳥見之，長鳴而喜。」諸家皆以「鵲」爲水鳥，足正今本《說文》之誤矣。《毛詩》義疏云：鵲，鵲雀也，似鴻而大，長頸赤喙，白身，黑尾翅，樹上作巢，大如車輪，卵如三升杯，望見人，案其子令伏，徑舍去，一名負釜，一名黑尻，一名背竈，一名阜帔。又泥其巢，旁爲池，含水滿之，取魚置池中，稍稍以食其雛，若殺其子，則「村致旱災」。案：竈與「竈」同，背竈猶言負釜也。阜帔猶言黑尻也。黑尻在下似裙，因以爲名。裙與「幫」同。《釋器》云：「帔，幫也。」故又謂之「中帔」矣。《博物志》云：鵲伏卵時，取磐石周繞卵以時助燥氣，故方術家以鵲巢中磐石爲真。《名醫別錄》、陶注云：鵲有兩種，似鵲而巢樹者爲白鵲，黑色曲頸者爲烏鵲。《西陽雜俎》云：江淮謂羣鵲旋飛爲鵲片，必有風雨。皆其情狀也。鵲或通作「觀」。《莊子》：寓

鵲、鳴、鶯、鳬、鶯、鳬也。

言篇彼視三金、三千鍾，如觀雀蚊虻相過乎前，釋文作「鵲」，云本或作「觀」。司馬彪注云：鵲雀飛疾，與蚊相過，忽然不覺也。又作「冠」。御覽引華喬後漢書云：有鵲雀銜三鱣魚飛集講堂前，今後漢書。楊震傳《作「冠」》，是也。昭二十一年《左傳》：「鄭翩願爲鵲，其御願爲鶯」，杜預注云：「鵲、鶯皆陳名」。蓋陳形似之，若宋馬、青龍之等矣。

鵲與鶯聲之轉也。鳴通作「匹」。曲禮：庶人之孽

匹，鄭注云：「說者以「匹」爲鶯」。此鄭訓「匹」爲鶯，非

讀「匹」爲鶯也。陸德明未達鄭意，乃云：「匹，依注作

鶯，音木。宜羣經音辨，以陸爲誤也。鳴，曹憲音

匹。各本「鳴」譌作「鷗」。音內「匹」字又譌作

「迕」。《集韻》二十陌，「鷗」側格切，引《博雅》：「鷗，鷗也」，則宋時《廣雅》本已有與今本同誤者。案：《說文》

上篇：廣韻俱無「鷗」字。玉篇：鷗，音匹，鴨也。

鴨與「鷗」同。羣經音辨引《廣雅》：「鷗，鷗也。」云

古字「鷗」省作「匹」。《集韻》五質「鷗」僻吉切，引《廣

雅》：「鷗，鷗也。」上三本又引《博雅》：「鷗，鷗也。」

《博雅》引《廣雅》：「鷗，鷗也。」鷗下旁注「木」字，

「鳴」下旁注「匹」字。皆本曹憲之《音》。今據以訂正。

《集韻》「鷺，小鷺也」。亦謂之羅鷺。《史記·楚世家》

小臣之好射騶鷺羅鷺。集解引呂靜、韻集云：鷺，

野鳥也。索隱引劉伯莊云：鷺，小鳥也。皆未明謂為

鷺。始于《廣雅》之文失檢耳。爾雅：鷺，雁醜，其足

蹠，其踵企。郭璞注云：脚指間有蹠蹠屬相著，飛即伸

其脚跟企直也。又舒鷺，鷺。郭注云：鷺也。本草

拾遺引：戶子云：野鷺為鷺，家鷺為鷺，與爾雅之

訓相發明也。說文：鷺，舒鷺，鷺也，從鳥，從几，几亦

聲。「几，鳥之短羽飛几几，象形」。《大雅·鸛鷺》篇傳

云：鷺，水鳥也。義疏云：鷺大小如鷺，青色，卑脚短

喙，水鳥之謹愿者也。周禮·大宗伯：庶人執鷺，

鄭注云：鷺，取其不能遺。說苑·脩文篇亦說其義

云：鷺者，鷺鷺也，鷺鷺無他心，故庶人以鷺為摯。周

禮《言》「鷺」，《曲禮》《言》「匹」，明為一物，故鄭注《曲禮》云

說者以「匹」為鷺也。

鳴鵠、倉鵠，鵠也。

鵠與鵠同，或作雁。爾雅：舒鵠，鵠。郭璞注云：

今江東呼鳴，引聘禮記云：出如舒鵠。李巡注云：

野曰鵠，家曰鵠。案：鵠之與鵠，對文則異，散文則

通。莊子·山木篇云：命騶子殺鵠而烹之，是家畜

者亦稱鵠也。說文：鵠，鵠也。鵠，鵠鵠也。宋

祁《漢書·揚雄傳》校本引《字林》云：「鵠鵠，鳥似鵠」。

方音：鵠，自關而東謂之鵠鵠，南楚之外謂之鵠，或

謂之倉鵠。鵠或作，鵠」。《楚辭·七諫》云：「畜鳬鵠

鵠」，是也。春秋時魯大夫有榮鵠鵠，亦以為名。鳴鵠

以象其聲，倉鵠則兼指其色。齊民要術引晉沈充

《鵠賦序》云：「太康中得大蒼鵠，體色豐麗」。《本草拾

遺》云：蒼鵠食蟲，白鵠不食蟲，主射工當以蒼者良。

蒼與倉通，其有在野而飛者，爾雅所謂鵠鵠，鵠

也，亦謂之鵠鵠。藝文類聚引《廣志》云：鵠鵠，野鵠

也。本草陶注云：野鵠大於鵠，猶似家蒼鵠，謂之鵠

鵠。中山經：青要之山，北望河曲，是多鵠鳥。郭璞

注云：鵠，宜為鵠，鵠鵠也。史記·司馬相如傳云：

「白鵠，連鵠鵠」，皆謂野鵠也。

鵠，鵠也。

郭與鵠相似，故此及下文分別釋之。爾雅：鵠，

鵠，其雄鵠，牝鵠。郭璞注云：鵠，鵠屬。又鵠，鵠

母。郭注云：鵠也，青州呼鵠母。又鵠子，鵠子，

鵠。郭注云：別鵠鵠鵠之名。說文：鵠作鵠，

「鴛」作「鴛」。云「鴛」或作「隹」，從隹，一曰「鴛」字。「鴛，鴛屬也」。「鴛，鴛屬也，一曰牟母，一曰鴛」，摘文從鳥作「鴛」。一曰「鴛，牟母也，或從鳥作「鴛」，是「鴛」爲鴛，「鴛」爲鴛也。《公食大夫禮》「上大夫庶羞一十，加於下大夫，以雉免鴛鴛」，鄭注云「鴛，母無也」。《內則》「鴛羹雞羹鴛醢之羹」，鄭注云「鴛在「羹」下，悉之不羹也」。是鴛與鴛不同物也。《邶風·鴛之奔奔》篇，《韓詩》云「奔奔，乘匹之貌」。《表記》引《詩》作「貴貴」，鄭注云「貴貴，爭鬪惡貌也」。鴛性健鬪，故鄭云然。《夏小正》三月「田鼠則爲鴛」，八月「鴛爲鼠」，傳云「鴛，鴛也」。鴛與鴛同，或作「鴛」。高誘注《呂氏春秋·季春紀》云「鴛，鴛也，青州謂之鴛鴛，周雉謂之鴛，幽州謂之鴛」，《淮南·時則訓》注與此畧同。而今本《淮南》注「鴛」皆作「鴛」，淺學人改之也。《楚辭·九思》云「鴛鴦兮甄甄」，注云「甄甄，小鳥飛貌」。則鴛、鴛二鳥情狀相似。故對文則鴛與鴛異，散文則通。《夏小正》言「田鼠爲鴛」，《列子·天瑞》篇則云「田鼠爲鴛」。《淮南·齊俗訓》「蝦蟇爲鴛」，高誘注云「鴛，鴛也，皆是也」。鴛，曹憲《音》「隹」。各本脫去「鴛」字，《音》內「隹」字遂誤入正文。《衆經音義》卷十五引《廣雅》「鴛」，

鴛也」，云「鴛」音隹。今據以訂正。

鴛，鴛也。

詳見上條。

鴛鴛，鳩也。

鳩之總名曰鴛鴛。其大而有班者謂之鴛鴛，小而無班者謂之鴛鴛。故比及下文分別釋之。《方言》「鳩，自關而東周鄭之郊韓魏之都謂之鴛鴛」，是「鴛鴛」爲鳩之總名也。《方言》又云「其鴛鴛謂之鴛鴛，自關而西秦漢之間謂之鴛鴛，其大者謂之鴛鴛，其小者謂之鴛鴛，或謂之鴛鴛，或謂之鴛鴛，或謂之鴛鴛，梁宋之間謂之鴛鴛」。郭璞注云「鴛，音班，鴛鴛，今荆鳩也」。是「鴛鴛」即班鳩，字或作「鴛」，鳩之大者也。鴛鴛、鴛鴛、鴛鴛、鴛鴛、鴛鴛，則鳩之小者也。鳩之大者，爾雅所謂「鴛鴛，鴛鴛也」。舍人注云「鴛鴛一名鴛鴛，今之班鳩」。樊光引昭十七年《春秋傳》云「鴛鴛氏司事，春來冬去」。孫炎云「鴛鴛一名鳴鳩」，引《月令》云「鳴鳩拂其羽」。《衛風·氓》篇傳云「鳩，鴛鴛也」。《小雅·宛》傳云「鳴鳩，鴛鴛也」。鴛與鴛通。《義疏》云「班鳩也，桂陽人謂之班佳，似鴛鴛而大，項有繡文班然」。

故曰班鳩」。高誘注《呂氏春秋·季春紀》云：「鳴鳩，班鳩也，是月拂擊其羽，直刺上飛，數十丈乃復者是也」。

夏小正云：「三月，鳴鳩。」《東京賦》云：「鵲鵲春鳴。」是

班鳩繡項而能鳴，故晉傅咸《班鳩賦》云：「體郁郁以敷文，音邕邕而有序也。」凡此皆謂鳩之大者也。鳩之小

者，《爾雅》所謂「雛其，鳩鵲」也。李巡注云：「鳩鵲一名雛，今楚鳩也。」樊光引《春秋傳》云：「祝鳩氏司徒，祝鳩

即「雛其，鳩鵲」，孝，故爲司徒。」郭璞云：「今鷓鴣也。」

鷓鴣之爲言猶鳩鵲也。《說文》云：「雛，祝鳩也。」《衆經音

義》卷十六引《通俗文》云：「佳其謂之鷓鴣。」《小雅·四

牡篇》翩翩者雛，傳云：「雛，夫不也。」箋云：「夫不，鳥之

鷃謹者，人皆愛之。」《南有嘉魚篇》傳云：「雛，壹宿之鳥

也。」箋云：「壹宿者，壹意於其所宿之本也。」《義疏》云

「雛，今小鳩也，一名鷓鴣，幽州人或謂之鷓鴣，梁宋之

間謂之佳，揚州人亦然。」又云：「鷓鴣，灰色無繡項，陰則

屏逐其匹，晴則呼之，語曰：「天將雨，鳩逐婦」是也。」鷓

鳩小於班鳩，故謂之鷓鴣，亦若小矛謂之殺矣。舍人謂

之楚鳩，郭璞謂之荆鳩。荆猶楚也。《水經·濟水注》引

《廣志》云：「楚鳩一名啁啾。」《高唐賦》云：「正冥楚鳩」。

又謂之學鳩。《莊子·逍遙遊》篇：「蜩與學鳩」，司馬彪

云：「學鳩，小鳩也。」凡此皆謂鳩之小者也。諸書以「鷓

鳩」爲班鳩，乃是鳩之大者。而《方言》云：「其小者或謂

之鷓鴣。」《爾雅》釋文引《字林》亦云：「鷓鴣，小種鳩

也。」與《廣雅》異。《左傳》正義引郭璞《爾雅音義》云

「鷓鴣，今江東亦呼爲鷓鴣，似山鷓而小，短尾，青黑色，

多聲，即是此也，舊說及《廣雅》皆云「班鳩」，非也。」亦

與《廣雅》異，未知孰是。

鷓鴣，鷓鴣也。

鷓鴣、鷓鴣、鷓鴣、鷓鴣、鷓鴣也。

並詳見上條。鷓，各本作「鷓」，此因曹憲《音內》「浮」字

而誤。《集韻·類篇》：「鷓，或作「鷓」，又因誤本《廣雅》

而誤。考《說文》《玉篇》《廣韻》皆無「鷓」字。今訂正。

鷓鴣、鷓子、籠脫，鷓也。

《說文》：「鷓，鷓鳥也。」《急就篇》云：「鷓鴣鷓鴣鷓鴣尾」。

鷓之言搖，急疾之名。《方言》云：「搖，疾也。」或名爲

鷓。鷓，鷓聲之轉也。《爾雅》：「鷓，負雀」，郭璞注云

「鷓，鷓也，江南呼之爲鷓，善捉雀，因名云。」其屬則有

鷓鴣、鷓子、籠脫。鷓鴣，隼也。《爾雅》：「鷓隼醜，其飛

也帶」，舍人注云：「謂隼鷓之屬也，帶帶，其飛疾羽聲

也。《九家易說解》射隼云隼，鷃鳥也，今捕食雀者。《毛詩義疏》云隼，鷃屬也，齊人謂之擊征，或謂之題肩，或謂之雀鷃，春化為布穀者是也。此屬數種皆為隼。題肩與「鷃鷃」同。《大射儀》鄭注云「正，鳥名，齊魯之間名題肩為正，鳥之捷點者也」。《月令》季冬之月「征鳥厲疾」，鄭注云「征鳥，題肩也，齊人謂之擊征，或名曰鷃，仲春化為鷃」。是則題肩、布穀轉相變化。故列子：天瑞篇云「鷃之為鷃，鷃之為布穀，布穀久復為鷃也」。周頌·小毖篇箋云「鷃之所為鳥，題肩也，則又為桃蟲所化矣」。御覽引春秋考異郵云「陰陽食，故題肩擊，題肩有爪，陽中陰，故擊殺也」，又引《廣志》云「鷃子大如壺燕，^①色似鷃，食雀，籠脫擊鷃鷃」。是題肩之外，又有此二種也。

戴鷃、戴紕、鷃鷃、澤虞、鷃鷃、戶鷃、戴勝也。

紕與鷃通。《集韻》引《廣雅》作鷃。爾雅：鷃鷃，戴鷃。郭璞注云「鷃即頭上勝，今亦呼為戴勝，鷃鷃猶鷃鷃，語聲轉耳」。方言：鷃鷃，燕之東北朝鮮洺水之間謂之鷃鷃，白關而東謂之戴鷃，東齊海岱之間謂之

戴南，南猶鷃也，或謂之鷃鷃，或謂之戴鷃，或謂之戴勝，東齊吳揚之間謂之鷃，白關而西謂之服鷃，或謂之鷃鷃，燕之東北朝鮮洺水之間謂之鷃。鷃與鷃同。鷃與「澤」同。鷃與「戶」同。高誘注《淮南·時則訓》云「載任，戴勝鳥也」。《詩》曰「戶鷃在桑」是也。《月令》正義引孫炎：爾雅注云「鷃鷃，白關而東謂之戴鷃」。並與《方言》相合。《毛詩義疏》辨之云「鷃鷃，一名擊穀，案戴勝白牛穴中，不巢牛，而《方言》云「戴勝」，非也」。郭璞：方言注亦云「按爾雅「鷃鷃」即布穀，非戴勝也」。又云「按爾雅說「戴鷃」，下「鷃鷃」自別一鳥名，方言似依此義，又失也」。然則爾雅之「鷃鷃」鷃鷃，澤虞，方言皆誤以為戴勝矣。此云澤虞、戶鷃，戴勝也，亦沿方言之誤。方言之服鷃，猶鷃鷃也，轉之則為「鷃鷃」。其變轉則為「鷃鷃」。《廣韻》鷃、鷃二字注並云「鷃鷃鳥也，即鷃鷃也」。《廣雅》此條，悉本《方言》，疑《方言》「謂之鷃」下亦有「鷃」字，寫者脫落耳。《月令》季春之月「戴勝降于桑」，鄭注

① 臺·四部叢刊三編影印宋本《太平御覽》卷九百二十六引作「胡」。

云載勝，織紆之鳥，是時恒在桑，言降者，若時始自天來，重之也」。《御覽》引《春秋考異郵》云「載紆出，蠶期起」。載與「戴」同。《方言》注說「戴勝」云「勝所以纏紆，是解紆爲機縷之紆，勝爲持紆之勝」。說文云紆，機縷也。勝，機持紆者也。亦猶鄭云織紆之鳥也。其爾雅注則云爲即頭上勝，是又解爲華勝之勝。席韻亦云爲，載勝鳥也，頭上毛似勝也。案：此鳥又名載勝，莫詳所以，則載紆之義，亦安可諦知？古今聲音遞轉，假借滋多，未必如諸家所說也。呂氏春秋·季春紀注云載勝剖生於桑，是月其子彈飛，從桑空中來下。此則載勝生於桑空，故《毛詩義疏》云載勝自生穴中矣。《魏志·管寧傳》云載勝，陽鳥也。爾雅翼云似山鵲而尾短，青色，毛冠俱有文。

鷦鷯、鷽鷽、果蠃、桑飛、女鷽、工雀也。

爾雅 鷽鷽，鷽鷽。又云桃蟲，鷽，其雌鷽。郭璞注云，鷽鷽，桃雀也，俗呼爲巧婦。方言 桑飛，自關而東謂之上爵，或謂之過蠃，或謂之女匠，自關而東謂之鷽鷽，自關而西謂之桑飛，或謂之懷爵。爵與「雀」同。過與「果」同。匠與「鷽」同。郭注云「即鷽鷽也，

又名鷽鷽，今亦名爲巧婦，江東呼布母，懷爵言懷

鷽也。《說文》 鷽鷽，桃蟲也。

玉篇

女鷽，巧婦

也，又名鷽雀」。鷽鷽者，鷽鷽之轉聲。鷽鷽、鷽鷽皆

小貌也。小謂之樵，目小謂之眇，節中小蟲謂之蛸

蛸，剖草小鳥謂之鷽鷽，聲義並同矣。果蠃亦小貌。小

蜂謂之果蠃，小鳥謂之果蠃，其義也。以其巧於作

巢，故又有女鷽、工雀之名。李善《檄吳將校部曲》注

引韓詩云鷽鷽鷽鷽，既取我子，無毀我室，鷽鷽、鷽

鷽，鳥名也，鷽鷽所以愛養其子者，適以病之，愛憐養其

子者，謂堅固其窠巢，病之者，謂不知託於大樹茂枝，反

敷之葦蒿，風至，蒿折巢覆，有子則死，有卵則破，是其

病之也。荀子·勸學篇 南方有鳥，名曰蒙鳩，以羽

爲巢，編之以髮，繫之葦苕，風至苕折，卵破子死，巢非

不完也，所繫者然也。楊倞注云蒙鳩，鷽鷽也，苕，葦

之秀也，今巧婦鳥之巢至精密，多繫於葦竹之上，是

也。《引說苑》 鷽鷽巢於葦之苕，苕之以髮，可謂完堅

矣，大風至則苕折卵破者，何也，所託者然也。《易

林·噬嗑之渙》亦云「桃雀竊脂，巢於小枝，搖動不安，

爲風所吹。是鷽鷽、桃蟲即《荀子》之蒙鳩。或謂之

蒙鳩，或謂之鷽鷽，或謂之懷雀。鷽、懷、蒙，聲之轉，

皆小貌也。故《方言》：「懷爵」注云：「言懷截也，謂懷截然小也。木細枝謂之蔑，小蟲謂之蟻蠓，小鳥謂之懷雀，又謂之蒙鳩，其義一也。或以爲「鷦鷯」，非蒙鳩者，失之。《莊子·逍遙遊》篇：「鷦鷯巢於深林，不過一枝」，轉也。《毛詩義疏》云：「鷽鷽似黃雀而小，其喙尖如錐，取茅莠爲巢，以麻紩之，如刺襪然，縣於樹枝，或一房，或二房，幽州人謂之鷽鷽，或曰巧婦，或曰女匠，或曰巧女」。又《周頌》：「肇允彼桃蟲，拚飛維鳥」，傳云「桃蟲，鷽也，鳥之始小終大者」，箋云「鷽之所爲鳥，題肩也，或曰鷽，皆惡聲之鳥」，《義疏》云：「今鷽鷽是也，微小於黃雀，其雛化而爲鷽，故俗語鷽鷽生鷽」，焦貢《易林》亦謂桃蟲生鷽，或云布穀生子，鷽鷽養之。案：鷽鷽之鳥，今揚人謂之柳串，①毛色青黃，日間有白色如銀，數編麻爲巢于竹樹枝間，條理緻密，莫能尋其端緒，時則雌雄交鳴，聲小而清徹。始小終大之說，則未之驗也。郭璞注《爾雅》：「鷽鷽，鷽鷽」，云「鷽屬」，又注《方言》：「鷽鷽」，云「按《爾雅》：「鷽鷽」，鷽鷽，鷽屬，非此小雀明矣」。郭意以《爾雅》「鷽鷽」與「狂茅鷽怪鷽梟鷽」連類而及，故斷以爲鷽屬。案：賈誼《弔屈原文》云「鷽鳳伏

竄兮，鷽梟翱翔」。蔡邕《弔屈原文》云「鷽鷽軒翥，鷽鳳挫翮」。似以鷽鷽爲鷽梟之屬矣。而昔人說《詩》，則皆以爲鷽鷽。未知孰是。羣，各本譌作「羣」，今訂正。《集韻》引《廣雅》：「果作鷽」。

城旦、倒縣、鷽鷽、定甲、獨舂、鷽鷽也。

《方言》：「鷽鷽，周魏齊宋楚之間謂之定甲，或謂之獨舂，自關而東謂之城旦，或謂之倒縣，或謂之鷽鷽，自關而西秦隴之內謂之鷽鷽」，郭璞注云「鳥似雞五色，冬無毛，赤裸，晝夜鳴，獨舂，好自低仰也，城旦，言其辛苦有似於罪謫者，倒縣，好自縣於樹也」，《月令》：「仲冬之月「鷽旦不鳴」，鄭注云「鷽旦，夜鳴求旦之鳥也」。《呂氏春秋·仲冬紀》注云「鷽鷽，山鳥，陽物也，是月陰盛，故不鳴也」。《鹽鐵論·利議》篇云「鷽鷽夜鳴，無益於明」，亦謂其求旦也。鷽或作渴。《說文》：「渴，渴也」。或作盍。《坊記》引《詩》云「相彼盍旦，尚猶患之」，鄭注云「盍旦，夜鳴求旦之鳥也，求不可得也，人猶惡其欲反晝夜而亂晦明」。鷽或作「鷽」。

①「人」，續四庫本作「州」。

《七發》云「朝則鸛黃鳴鳴焉」。或作「侃」。《御覽》引《廣志》云「侃口冬毛希，夏毛盛」。後世則謂之寒號蟲。《嘉祐本草》云「寒號蟲四足，有肉翅，不能遠飛」。

鴝鳥、精列、鸛鷀、雅也。

《說文》：「鴝，石鳥，一名離渠，一曰精列。石與鴝同。離渠與鸛鷀同。精列者，鸛鷀之轉聲也。」爾雅：「鸛鷀，離渠。」郭璞注云「雀屬也」。或作「脊令」。《小雅·常棣》篇「脊令在原，傳云脊令，離渠也，飛則鳴，行則搖，不能自舍耳」。箋云「離渠，水鳥，而今在原矣，其常處則飛則鳴求其類，天性也」。《小宛》篇「題彼脊令，載飛載鳴」，傳云「脊令不能自舍，君子有取節爾」。箋云「一則飛則鳴，翼也口也，不有止息」。《義疏》云「大如鸛雀，長脚長尾，尖喙，背上青灰色，腹下白，頸下黑如連錢，故杜陽人謂之連錢」。《廣韻》：「鸛鷀又名錢母，大於燕，頸下有錢文」。《埤雅》引《物類相感志》云「俗呼雪姑，其色蒼白似雪，鳴則天當大雪」。是其情狀也。脊令不能自舍，故《漢書·東方朔傳》云「日夜孳孳，敏行而不敢怠，辟若鸛鷀，飛且鳴矣」。顏師古注云「鸛鷀，離渠，小青雀，飛則鳴，行則搖，言其勤苦也」。

慈鳥，鳥也。

《爾雅》：「鳶鳥醜，其飛也翔」。《說文》：「鳥，孝鳥也，象形」。《藝文類聚》引《春秋元命包》云「火流為鳥，鳥，孝鳥也」。《初學記》引《春秋運斗樞》云「飛翔羽翮為陽，陽氣仁，故鳥哺公也」。《後漢書·趙典傳》云「鳥鳥反哺報德」。《小爾雅》云「純黑而反哺者謂之慈鳥」。易林·隨之大壯云「慈鳥鳴鳩，執一無尤」。案：「善于父母謂之孝，亦謂之慈。故孝鳥謂之慈鳥」。《內則》云「味爽而朝，慈以旨甘」。《齊語》云「不慈孝於父母」。《莊子·漁父》篇云「事親則慈孝，是慈，即孝也」。《孟子·離婁》篇「孝子慈孫，猶祭統云「孝子孝孫也」。

鴝子、鴝、鷀、雛也。

方言：「雛，雛，徐魯之間謂之鴝子。鴝之言擎也。」釋詁云「擎，小也」。鴝或作「秋」。高誘注：「淮南·原道訓云「屈讀「秋雛無尾屈」之屈。雛雛無尾，故以為屈」。《說文》云「屈，無尾也」。今高郵人猶謂雛雛為鴝雛，聲正如「秋」矣。《玉篇》：「鴝，雀子也」。《廣韻》：「鴝，雛雛也」。是雀子、雛雛俱謂之「鴝」也。雀子雛雛謂之鴝，猶羊羔謂之擎耳。《爾雅》：「生哺，鷀，郭璞注云「鳥

子須母食之。穀與穀同。又生喙，雖，郭注云：能自食。釋文云：鳥子須哺而食者，燕雀之屬也。

史記云：趙武靈王「探雀穀而食之」是也。鳥子生而能自啄者，禮記云：雞尾不盈握弗食是也。說文

穀，鳥子生哺者，雞，雞子也。案：穀與雞對文則

異，散文則通。《方言》云：「爵子及雞雞謂之穀」，郭注云：「關西曰穀」。是雞子生喙亦謂之「穀」也。《易林·訟

之睽》云：「秋冬探巢，不得鵲雞」。是鳥子生哺亦謂之「雞」也。穀之言穀也。《說文》云：「穀，乳也，從子，穀

聲。司馬彪注：莊子·齊物論篇云：「穀，鳥子欲出者」，則在卵已謂之「穀」。《魯語》云：「鳥翼穀卵」，《管

子·五行篇》云：「不羈雞穀」，皆連類而舉矣。穀，影宋本譌作「穀」，各本又譌作「鵲」。案：《集韻》《類篇》

「穀」或作「穀」。今訂正。

雉鵠·雉也。

爾雅：「鵠，鵠鵠，其飛也鵠」。郭璞注：「鵠，翅上下

說文：鳥，雉也，象形，篆文從隹，昔聲作雉。鳥，

雉並與鵠同。鄭注：大射儀云：「鵠，鳥名，射之難中，中之爲俊，是以所射於侯取名也」。引淮南子曰：「鵠

知來」。鵠與「雉」同。今《淮南·汜論訓》作「乾」，云

「乾鵠知來而不知往，高誘注云：乾鵠，鵠也，人將有來事憂喜之徵則鳴，此知來也，知歲多風，卑巢於木枝，人

皆探其羽，故曰不知往也。又謂之乾鵠。西京雜記

陸賈曰：「乾鵠噪而行人至」。今人則通呼喜鵠。《名

醫別錄》陶注云：「名飛駿鳥也。說文又云：雉，雉，

山鵠，知來事鳥也」。雉與「雉鵠」聲相近。《廣韻》亦

云：「雉鵠，鳥名，似鵠」。據此則雉鵠爲山鵠，與鵠相

似，非即是鵠。爾雅：雉，山鵠，郭注云：似鵠而有文

彩，長尾，蹠脚赤，是也。但一種而小異，稱名可以互

通耳。

野鷄·鷄也。

爾雅：雉同。史記·封禪書：「文公獲若石于陳倉北

阪城祠之，其神從東南來，集于祠城，則若雉雞，其聲殷

云：野雞夜雉。集解引如淳云：野雞，雉也。呂后名

雉，故曰野雞。漢書·郊祀志：雉雞作雉雞，

雉作鳴，顏師古注云：野雞，亦雉也，避呂后諱，故

曰野雞。上言雉雞，下言野雞，史駁文也。案：《史

記·殷本紀》有飛雉登鼎耳而鳴，屈原傳：雉雞翔

伏翼、飛鼠、仙鼠、蜚蠊也。

舞，淮南王安傳：「守下雒之城，皆不爲呂后諱，不應封禪書獨諱之也。」漢書·五行志：「有飛雉集于庭。」又云：「天水冀南山大石鳴，歷雉皆鳴。」篇之中既言雉，又言野雞，與郊祀志同，不應駁文如是之多也。今案：《易林·睽之大壯》云：「鸞飛雉遽，兔伏不起，狐張狼鳴，野雞驚駭，則野雞之非雉明甚。」又案：《急就篇》說飛鳥云：「鳳凰鴻鵠鴈雉，其說六畜則云：『野雞所畜之雞。』」野雞夜鳴者，猶淮南·奈族訓云：「雄雞夜鳴，耳。」郊祀志之雄雉，野雞，《五行志》之野雞，飛雉，皆判然兩物。謂野雞避呂后諱者，不得其解而爲之辭也。此云「野雞，鳩也」，亦誤矣。顏師古《急就篇》注又云：「野雞生在山野，鷓鴣雞天雞山雞之類。」如此，則非復常畜者矣，何以《急就篇》數「六畜」而及之哉？其《史記·集解》正義《索隱》俱無音注，當亦是「鳴」字，後人改之耳。

伏與「服」同。蜚與「蠖」同。《爾雅》：「蝙蝠，服翼。」郭璞注：「齊人呼爲蠖蟪，或謂之仙鼠。」方音：蝙蝠，自

鷓鴣，飛鷓也。

關而束謂之服翼，或謂之飛鼠，或謂之老鼠，或謂之僂鼠，自關而西秦隴之間謂之蝙蝠，北燕謂之蠖蟪。李當之《本草》云：「伏翼，即天鼠也。」新序·雜事篇云：「黃鵠白鶴，舉千里，使之與燕服翼試之堂廡之下，廡室之間，其便未必能過燕服翼也。」曹植《蝙蝠賦》云：「二足爲毛，飛而含齒，巢不哺餒，空不乳子，不容毛羣，斥逐羽族，下不蹈陸，上不馮木。」是其情狀也。今蝙蝠似鼠黑色，翅與足連，棲于屋隙，黃昏出飛。故鮑照《飛蛾賦》云：「仙鼠伺闇，飛蛾候明矣。」

鷓鴣或作「鷓」。《漢書·司馬相如傳》：「雌獲飛鷓。」張注云：「飛鷓，飛鼠也，其狀如兔而鼠首，以其顫飛。」郭璞云：「鷓，鷓鼠也，毛紫赤色，飛且生，一名飛生。」又注《爾雅》：「鷓鼠，夷由。」云：「狀如小狐，似蝙蝠，肉翅，翅尾頂皆毛紫赤色，背上蒼艾色，腹下黃，喙頰雜白，脚短爪長，尾二尺許，飛且乳，亦謂之飛生，聲如人呼，食火煙，能從高赴下，不能從下上高。」又爲贊云：「鷓之爲鼠，食煙棲林，載飛載乳，牛獸牛禽，皮藉孕婦，人爲大任。」是郭以飛鷓爲鷓鼠，與張異也。案：《說文》：「鷓，鼠形。」

飛走且乳之鳥也」。《本草》「鵯」作「鵯」，云「鵯鼠主墮胎，令產易」，陶注云「鵯是鵯鼠，一名飛生，狀如蝙蝠，大如鴟鵂，毛紫色，闇夜行，飛生，人取其皮毛以與產婦，持之，令兒易生」。並與郭說相合，則「飛鵯」爲鵯鼠矣。「飛鵯」夜出飛鳴，故馬融《長笛賦》云「猿蜚晝鳴，鵯鼠夜叫也」。劉逵《吳都賦》注云「鵯大如猿，東吳諸郡皆有之」。

鵯鵯，鵯鵯也。

爾雅：鵯，須臾，郭璞注云「鵯，鵯鵯，似鳬而小，背中瑩刀」。《方言》：野鳬，其小而好沒水中者，南楚之外謂之鵯鵯，大者謂之鵯鵯。鵯與鵯通。《廣韻》：鵯鵯，鳥名，似鳬而小，足近尾」。《本草拾遺》云「鵯鵯，水鳥也，如鵯鵯，脚連尾，不能陸行，常在水中，人至即沈，或擊之便起，是其情狀也」。鵯或作鵯。《南都賦》云「鵯鵯鵯鵯」。或作「鵯」。蔡邕《短人賦》云「雄荆雞兮，鵯鵯鵯鵯」。各本鵯，譌作鵯，或譌作鵯。今訂正。

鳩鳥，其雄謂之運日，其雌謂之陰諧。

此用《淮南》注也。《淮南·繆稱訓》：「暉日知安，陰諧知雨」。高誘注云：「暉日，鳩鳥也；晏，無雲也；天將晏靜，暉

日先鳴也」，「陰諧，暉日雌也，天將陰雨則鳴」。暉與「運」同。《中山經》：「女兒之山，其鳥多鳩」，郭璞注云「鳩大如鵯，紫綠色，長頸赤喙，食蛇蝮蛇頭，雄名運日，雌名陰諧也」。《廣韻》引《廣志》云：「鳩鳥大如鵯，紫綠色，有毒，頸長七八寸，食蛇蝮，雄名運日，雌名陰諧」。皆用《淮南》注也。案：《繆稱訓》云「鵯鵯知風之所起，鵯穴知水之高下，暉日知晏，陰諧知雨」，四句各舉一物，四物各爲一類。鵯與鵯非牝牡，暉日與陰諧非雌雄也。徧考諸書，言鳩鳥別名者多矣。《說文》云「鳩，毒鳥也，一名運日」。《史記·魯世家》集解引服虔《左傳》注云「鳩鳥一曰運日鳥」。王逸《離騷》注云「鳩，運日也，羽有毒，可殺人」。《御覽》引《吳普本草》云「運日一名羽鳩」。運或作「鳩」。《名醫別錄》云「鳩鳥毛有大毒，一名鳩日，生南海」。陶注云「鳩日鳥大如黑僧雞，作聲似云「同力」，故江東人呼爲同力鳥」。運又作

云。劉逵《吳都賦》注云「鳩鳥，一名鳩日」。凡此皆言運日而不及陰諧，亦可知鳩鳥無「陰諧」之號，而《繆稱訓》注非確詁矣。今案：《御覽》引《淮南子》逸文曰「蠋知將雨」，又引高誘曰「蠋，蟲也，大如筆管，長三寸餘」。《廣韻》「蠋」音皆，又音諧，引《淮南子》曰「蠋知雨至，蠋

蟲大如筆管，長三寸，世謂之猥猥，知天雨，則於草木下藏其身。《集韻》：「蜺」音皆，蟲名，猥猥也，知雨則翳葉。又音諧，蟲名，將雨輒出，淮南呼爲雨母。然則蜺與諧同音，陰諧即是蜺。舉其本名，則謂之蜺。能知陰雨，則又謂之陰諧。陰諧之義，猶雨母耳。下文云「人智不如鳥獸」，鳥謂鵲與運日，獸謂獼與陰諧。《考工記》云：「天下之大獸五，脂者，膏者，羸者，羽者，鱗者」，則獸爲鳥獸昆蟲之通稱。又云：「小蟲之屬以爲雕琢」，此互文耳。大獸猶言大蟲，小蟲猶言小獸也。故《曲禮》：「朱鳥、玄武、青龍、白虎」，鄭注謂之「四獸」。

鳳皇，鷄頭燕頤，蛇頸鴻身，魚尾駢翼，五色以文。首文曰德，翼文曰順，背文曰義，腹文曰信，膺文曰仁。雄鳴曰即即，雌鳴曰足足，昏鳴曰固常，晨鳴曰發明，晝鳴曰保長，舉鳴曰上翔，集鳴曰歸昌。

《爾雅》：「鷄，鳳，其雌，皇。」《說文》：「鳳，膺前鹿後，蛇頸魚尾，龍文龜背，燕頤雞喙，五色備舉。」《韓詩外傳》：「鳳象鴻前而麟後，蛇頸而魚尾，龍文而龜身，燕頤而雞喙。」《史記·司馬相如傳》正義引《京房易傳》云：

「鳳皇鴈前麟後，雞喙燕頤，蛇頸龜背，魚尾駢翼。」駢與駢同。《說苑·辨物》篇云：「鳳鴻前麟後，蛇頸魚尾，龍文龜身，燕喙雞喙，駢翼而中注。」《藝文類聚》引

《樂汁圖》云：「鳳皇雞頭燕喙，蛇頸龍形，麟翼魚尾，五采。」諸說並與《廣雅》小異。郭璞《南山經》注引《廣雅》：「鴻身」作「龜背」。案：「身」與「文」爲合韻，今本是也。《南山經》云：「丹穴之山有鳥焉，其狀如鶴，五采而文，名曰鳳皇，首文曰德，翼文曰順，背文曰義，膺文曰仁，腹文曰信」，是《廣雅》所本也。今本《南山經》作「翼文曰義，背文曰禮」。案：「順、仁、信」字爲韻，如今本則失其韻矣。考《海內經》作「翼文曰順，背文曰義」。《書序》正義、《大雅·卷阿》正義、莊二十二年《左傳》正義、《周禮·樂師》疏、《史記·司馬相如傳》正義、《藝文類聚》、《太平御覽》引《南山經》並作「翼文曰順，背文曰義」。惟《埤雅》云：「翼文曰禮，背文曰義」。乃知宋時《山海經》本始改「順」爲「禮」，今又改爲「翼文曰義，背文曰禮」矣。其《逸周書·王會》篇云：「鳳鳥者，戴仁，抱義，掖信。」《韓詩外傳》云：「鳳戴德，負仁，抱忠，挾義。」《說苑·辨物》篇云：「鳳首戴德，頂揭義，背負仁，心信

智 書序正義引陰陽書云鳳皇首戴德，背負仁，頸荷義，膺抱信，足履政，尾繫武。初學記引帝王世紀云鳳首文曰順德，背文曰信義，膺文曰仁智，與廣雅或同或異，皆以意說，無正文也。各本曰德，上脫首文二字，今補。即或作節節。御覽引《韓詩外傳》云「鳳鳴雄曰節節，雌曰足足，昏鳴曰固常，晨鳴曰發明，書鳴曰保章，舉鳴曰上翔，集鳴曰歸昌」。《說苑·辨物》篇「保章」作「保長」。《毛詩義疏》則云「朝鳴曰發明，書鳴曰上翔，夕鳴曰滿昌，昏鳴曰固常，夜鳴曰保長」。初學記引論語摘衷聖則云「行鳴曰歸嬉，止鳴曰提扶，夜鳴曰善哉，晨鳴曰賀世，飛鳴曰郎都」。此則一鳥之鳴耳，既以節、足為異，又復數更其響，乃至應候而殊聲，成文以協韻。語由增飾，事涉虛誣，識者所不取也。

翳鳥、鸞鳥、鸛鵒、鸞鷟、鵠、鵠、鵠、廣昌、鷦明、鳳皇屬也。

《海內經》「蛇山有五彩之鳥，飛蔽一鄉，名曰翳鳥」，郭璞注云「鳳屬也」，引《離騷》云「馴玉虬而乘翳」。今《離騷》「翳」作「鷺」，王逸注云「鳳皇別名也」。《說文》「鸞」

赤神靈之精也，赤色五采鸛形，鳴中五音，頌聲作則至，周成王時，氏羌獻鸞鳥」。氏羌獻鸞鳥，《逸周書·王會篇》文，孔晁注云「鸞大於鳳，亦歸於仁義者也」。西山經云「女牀之山有鳥焉，其狀如翟而五彩文，名曰鸞鳥」。藝文類聚引決疑注云「象鳳多青色者鸞也」。

《說文》「五方神鳥，東方發明，南方焦明，西方鸛鵒，北方幽昌，中央鳳皇」。焦與鸛同。鸛或作鸛。續漢書·五行志注引《樂叶圖徵》云「似鳳有四，一曰鸛鵒，二曰鸛鵒，三曰鸛鵒，四曰鸛鵒，五曰鸛鵒，六曰鸛鵒，七曰鸛鵒，八曰鸛鵒，九曰鸛鵒，十曰鸛鵒，十一曰鸛鵒，十二曰鸛鵒，十三曰鸛鵒，十四曰鸛鵒，十五曰鸛鵒，十六曰鸛鵒，十七曰鸛鵒，十八曰鸛鵒，十九曰鸛鵒，二十曰鸛鵒，二十一曰鸛鵒，二十二曰鸛鵒，二十三曰鸛鵒，二十四曰鸛鵒，二十五曰鸛鵒，二十六曰鸛鵒，二十七曰鸛鵒，二十八曰鸛鵒，二十九曰鸛鵒，三十曰鸛鵒，三十一曰鸛鵒，三十二曰鸛鵒，三十三曰鸛鵒，三十四曰鸛鵒，三十五曰鸛鵒，三十六曰鸛鵒，三十七曰鸛鵒，三十八曰鸛鵒，三十九曰鸛鵒，四十曰鸛鵒，四十一曰鸛鵒，四十二曰鸛鵒，四十三曰鸛鵒，四十四曰鸛鵒，四十五曰鸛鵒，四十六曰鸛鵒，四十七曰鸛鵒，四十八曰鸛鵒，四十九曰鸛鵒，五十曰鸛鵒，五十一曰鸛鵒，五十二曰鸛鵒，五十三曰鸛鵒，五十四曰鸛鵒，五十五曰鸛鵒，五十六曰鸛鵒，五十七曰鸛鵒，五十八曰鸛鵒，五十九曰鸛鵒，六十曰鸛鵒，六十一曰鸛鵒，六十二曰鸛鵒，六十三曰鸛鵒，六十四曰鸛鵒，六十五曰鸛鵒，六十六曰鸛鵒，六十七曰鸛鵒，六十八曰鸛鵒，六十九曰鸛鵒，七十曰鸛鵒，七十一曰鸛鵒，七十二曰鸛鵒，七十三曰鸛鵒，七十四曰鸛鵒，七十五曰鸛鵒，七十六曰鸛鵒，七十七曰鸛鵒，七十八曰鸛鵒，七十九曰鸛鵒，八十曰鸛鵒，八十一曰鸛鵒，八十二曰鸛鵒，八十三曰鸛鵒，八十四曰鸛鵒，八十五曰鸛鵒，八十六曰鸛鵒，八十七曰鸛鵒，八十八曰鸛鵒，八十九曰鸛鵒，九十曰鸛鵒，九十一曰鸛鵒，九十二曰鸛鵒，九十三曰鸛鵒，九十四曰鸛鵒，九十五曰鸛鵒，九十六曰鸛鵒，九十七曰鸛鵒，九十八曰鸛鵒，九十九曰鸛鵒，一百曰鸛鵒」。然則鷦明為南方神鳥，以此推之，則鸛鵒身義赤色」。然則鷦明為南方神鳥，以此推之，則鸛鵒身義白色，屬西方。發明身仁青色，屬東方。幽昌身智黑色，屬北方。鳳皇備五德而兼五色，屬中央。是為五方神鳥也。《隋書·經籍志》《樂緯》三卷，宋均注，梁有《樂五鳥圖》一卷，亡。五鳥蓋即五方神鳥矣。然古書言鳳鳥者，不聞各以方色，樂緯所云乃後人附會之詞，不足據也。《楚辭·大招》「鴻鵠代遊，曼鸛鵒只」，

謂「禮」字亦當爲「札」。成十六年《左傳》「七札」之札，徐貌音側乙反，則其聲正與「日」字相諧。蓋亦是初作「札」，譌作「礼」，因又改作「禮」耳。鷦鷯，鷦鷯字往往相亂。《說文》云「鷦，祝鳩也」。昭十七年《左傳》注則云「祝鳩，鷦鷯也」。然則《廣雅》之「鷦札」即《淮南》之「鷦札」矣。高誘《淮南》注云《爾雅》謂之裊笠，秦人謂之祝祝，蠶時晨鳴人舍者，鴻鳥皆畏之。今《爾雅》裊作鷦，云「鷦鷯，鷦鷯」，郭璞注云「小黑鳥，鳴自呼，江東呼爲鳥鷽」。

鷽鳥，鷽也。

鷽與「繁」通。《楚辭·天問》「何繁鳥萃棘，負子肆情」，王逸注云「言解居父聘吳，過陳之墓門，見婦人負其子，欲與之淫泆，肆其情欲，婦人則引《詩》刺之曰『墓門有棘，有鷽萃止』，故曰『繁鳥萃棘』也」。是繁鳥即鷽也。繁與「鷽」俱從敏聲而音爲煩。曹憲乃云「鷽」字人多作煩音失之，是直不知「鷽鳥」之爲「繁鳥」也。鷽或作「蕃」。《北山經》「涿光之山，其鳥多蕃」，郭璞注云「或云即鷽也，音煩」，又其一證矣。《陳風·墓門》傳云「鷽，惡聲之鳥也」，《義疏》云「鷽大如班鳩，綠色，惡聲之鳥也，人人家則凶，賈誼所賦服鳥是也，其肉甚美，可

爲羹臠，又可爲炙，漢供御各隨其時，惟鷽冬夏尚施之，以其美故也」。《莊子·齊物論》篇，見彈而求鷽炙，司馬彪注云「小鷽可炙」。又《天地》篇云「鷽鷽之在於籠」。郭璞《西山經》注亦云「鷽似鷽而青色」。則鷽爲鷽類矣。又一種似鷽者，亦名爲鷽。《史記·賈生傳》「楚人命鷽爲服」，索隱引鄧展云「似鷽而大」，又引晉灼云「巴蜀異物志云『有鳥小鷽，體有文色，上俗因形，名之曰服，不能遠飛，行不出域』」，又引《荊州記》云「巫縣有鳥如雌雞，其名爲鷽，楚人謂之服」。是也。

伯趙，鷽也。

《爾雅》「鷽鷽，其飛也撥」，郭璞注云「疎翅上下」。又「鷽，伯勞也」，樊光注引昭十七年《左傳》「伯趙氏司至」，又釋之云「伯趙，鷽也，以夏至來，冬至去」，郭璞云「似鷽而大」，《左傳》曰「伯趙」是。《月令》仲夏之月「鷽始鳴」，《左傳》正義引蔡邕《章句》云「鷽，伯勞也」，曰伯趙，應時而鳴，爲陰候也」。《呂氏春秋·仲夏紀》注云「是月陰作於下，陽發於上，伯勞夏至後應陰而殺蛇，磔之於棘而鳴於上」，《傳》曰「伯趙氏，司至者也」。是「伯趙」即鷽也。謂之鷽者，以聲得名。《幽風·七月》正義引陳思王《惡鳥論》云「伯勞以五月鳴，其聲

鵙鵙，故以其音名之。鵙或作鵙。《夏小正》：五月鵙則鳴。傳云：鵙者，百鵙也；鳴者，相命也。鵙鳴始于五月，而《豳風》：七月篇言「七月鳴鵙」者，鄭箋云：「伯勞鳴，將寒之候也，五月則鳴，豳地晚寒，鳥物之候，從其氣焉。」《正義》云：「王肅云：『鵙及鵙皆以五月始鳴，今云七月，其義不通也。』」古「五」字如「七」，肅之此說，理亦可通，但不知經文實誤否耳。今按是詩紀月之例，或次第相因，七月流火，八月萑葦，四月秀麥，五月鳴鵙，之類是也，或相距一月，七月流火，九月授衣，八月其穫，十月隕箚，之類是也。其有相距不止一月者，則於第三句始得轉韻爲之，如「七月流火，與八月萑葦」韻也，而下句「蠶月條桑」則與「取彼斧斯」爲韻。「四月秀麥」與「五月鳴鵙」韻也，而下句「八月其穫」則與「十月隕箚」爲韻。蓋八月之去蠶月，五月之去八月，中間甚遠，則必轉韻以別之。此《七月》一篇之例也。若作「五月鳴鵙」，則與「八月載績」相距兩月。文甫二句，而義已參差，韻復無別，於例爲不倫矣。肅說非是。

附引《廣雅》一條。

白鷹，鷹也。

見《初學記》、《太平御覽》。《爾雅》：鷹，鵙鵙。又云：鷹隼，其飛也。又云：「鷹，白鷹」，郭璞注云：「白鷹似鷹，尾上白。」《廣韻》云：「白鷹一名鷹，似鷹，尾上白，善捕鼠也。」《御覽》引《古今注》云：「白鷹似鷹而尾上白，亦號爲印尾鷹。」案：鷹與「鷹」通。《釋親》云：「鷹，鷹也。」釋或作「翠」，鷹或作「極」。《內則》注云：「翠，尾肉也。」《素問·骨空論》注云：「尾窮謂之極」。然則鷹爲尾後之稱，故尾上白謂之「白鷹」也。又《說文》云：「白鷹，王鵙也。」周南·關雎篇義疏云：「雉鵙，揚雄、許慎皆曰白鷹，似鷹，尾上白。」案：《爾雅》：雉鵙，自名王雉。鷹，自名白鷹，明非一鳥也。

釋獸

於虺，李耳，虎也。

《說文》：虎，山獸之君，從虍，虎足象人足，象形。《方

① 釋，卷第六下《釋親》作「釋」。

言「虎」，陳魏宋楚之間或謂之李父，江淮南楚之間謂之

李耳，或謂之於醜，自關東西或謂之伯都，郭璞注云

「於音烏，今江南山邊呼虎爲醜，^①音狗寶。醜，或作

菟，宣四年左傳云「楚人謂虎於菟」，釋文「菟

音徒。案：於醜，虎文貌。《說文》「徐，黃牛虎文，讀若

涂，醜，徐聲義並同。虎有文謂之於醜，故牛有虎文

謂之徐。《春秋傳》楚鬬穀於菟字子文，是其證也。《說

文》又云「虎，虎文也。於醜與「虎」聲近而義同，單言

之則爲虎，重言之則爲於醜耳。於醜，李耳皆疊韻字

李耳，李父語之變轉。而《御覽》引《風俗通義》云「俗說

虎本南郡中廬李氏公所化爲，呼李耳因喜，呼班便怒

《方言》注又云「虎食物值耳即止，以觸其諱故」，皆失

之鑿矣。《易林·隨之否》云「鹿求其子，虎廬之里，唐

伯李耳，貪不我許，豈更有唐氏公所化哉？」

貍、狸，貓也。

狸之搏鼠者曰貓。《郊特牲》云「迎貓，爲其食田鼠也」。

《御覽》引《尸子》云「使牛捕鼠，不如貓狴之捷」，莊

子·秋水篇云「騏驥驪騮，一日而馳千里，捕鼠不如狸

狴」，是貓亦稱狸也。諸書無言貓名狸者，據《方言》

貍、狸皆「狸」之別名，則「狸」字當在下條內，寫者誤耳

狴、狸也。

爾雅 狸狐貓狴醜，其足蹠，其跡內，郭璞注云「皆有

掌蹠，內，指頭處也。又狸子，隸，郭注云「今或呼

狸狸」，《釋文》引《字林》云「狴，狸也」。狴或作「貉」。

《方言》 貍，陳楚江淮之間謂之狸，北燕朝鮮之間謂之

貉，關西謂之狸。《大射儀》鄭注云「狸之言不來也」。

不與「狴」，來與「狸」，古並同聲。《說文》「狸，伏獸似狐

也。周官·射人，以狸步張侯，鄭注云「狸，善搏

者也，行則止而擬度焉，其發必獲，是以量侯道法之

也。今狸有二種，或似豹文，或似虎文，其皮可以爲

裘。故禹貢「梁州厥貢熊羆狐狸織皮也」

貓、獾也。

爾雅 狸狐貓狴醜，《說文》引作「狐狸獾貉醜」，又

貓子，獾，郭璞注云「貓豚」，名獾，釋文引《字林》

云「貓，獸似豕而肥」，《方言》 獾，關西謂之貓。《說

文》 獾，野豕也。淮南·脩務訓 獾貉爲曲穴。《御

覽》引作「獾知曲穴」。《楚辭·九思》「獾貉兮蟬蟬」，注

①「邊」，《方言》郭璞注作「夷」。

猱、狙、獼猴也。

云：「猱，相隨之貌也。」猱通作狙。周官·草人：猱，用狙。鄭注云：狙，獼也。淮南·齊俗訓：狙，猱得堦防，弗去而緣。高誘注云：狙，狙也。本草：猱，猱肥矮，毛微灰色，頭連脊毛，直黑，宿尖黑，尾短闊，蒸食之極美。案：今狙有二種，或如猪，或如狗，皆穴于地中，夜出食人雞鵝。

齊策：云：猿獼猴錯木據水，則不若魚鼈。楚辭·招

隱士：云：獼猴兮熊羆，羆類兮以悲。獼、獼並與獼

同。聲轉而爲母。說文：爲，母猴也，其爲禽好爪。

爪，母猴象也，下腹爲母猴形。呂氏春秋·察傳篇

獲似母猴，母猴似人，是也。又轉而爲沐。漢書·

項籍傳：人謂楚人沐猴而冠。張晏注云：沐猴，獼猴

也。爾雅：猱，媛，善援。初學記：引孫炎注云：猱，

母猴也。郭璞注云：善攀援。又注：蒙頔：猱狀云：猱

亦獼猴之類。《小雅·角弓》篇：「毋教猱升木」，傳云

「猱，媛屬」，箋云：「猱之性善登木」，《義疏》云：「猱，獼猴

也」。猱或作「媛」。《說文》：「猴，媛也」，「媛，母猴，似

人，從頁，已，止，父，其手足。又作媛。樂記：鄭注

云：「媛，獼猴也」。郭璞《南山經》注引《尸子》云：「左執太

狻，狻也。

行之狻，聲轉而爲戌。顏師古《匡謬正俗》云：或問曰：「今之戎獸皮可爲褥者，古號何獸？」答曰：李登《聲類》「媛」音人周反，字或作「猱」，左思《吳都賦》：劉逵注云：「猱似猴而長尾，驗其形狀，戎即猱也，此字既有戎，俗語變轉謂之戎耳，猶今之香葉謂之香戎也。」《說文》：「狙，獼屬」，「媛，大母猴也」。《莊子·齊物論》篇云：狙公賦芋。

爾雅釋文引：字林云：狻謂之狻。衆經音義卷

一十一引《倉頡篇》云：「狻似貓，搏鼠，出河西」。《後漢

書·班固傳》注：文選·西都賦：注並引《倉頡篇》云：

狻似狸。據此則，狻乃狸屬，非媛狻之狻也。媛

狻之狻，自似獼猴，不似狸。故《廣雅》：狻，狻也，

媛狻也。條相連。狻與狻皆狸屬也。其似獼猴

之狻，則于下文始釋之。訓則此爲狻，彼爲狻。子則

此從多，彼從犬。所以爲別也。郭璞《爾雅注》云：今江

東呼貉爲狻狻。蓋狸狐獼貉，類相近而名相假，亦

若狸與白狐同名爲貉也。此足以證狻狻之

非猴類矣。李賢、李善引《倉頡篇》以釋「媛狻」之狻，

失之。

獬，狻也。

《玉篇》《廣韻》並云：獬，獸似狸。《爾雅疏》引《字林》云：狻，狸類。是「獬」即狻也。《廣韻》又云：狻，貉屬，則此獸亦近于貉。故郭璞《爾雅注》云：今江東呼貉爲狻狻，同類而通稱耳。《說文》云：獬，獸名，似狻狻。「狻狻」二字疑有誤。

狻、獬、獬、豕也。

《爾雅》「豕子，豬」，郭璞注云：「今亦曰豕，江東呼狻，皆通名」。《方言》「豬，北燕朝鮮之間謂之獬，關東西或謂之豕，或謂之豕，南楚謂之狻」。《說文》：豕，豕也，竭其尾，故謂之豕，象尾足而後有尾，讀與狻同。然則狻、豕古同聲。故《史記·天官書》「奎曰封豕」，《漢書·天文志》作封狻。李頤注：「莊子·知北遊」云：狻，大豕也。鄧展注：《漢書·高祖紀》云：東海人名豬曰狻。《墨子·耕柱篇》云：狗狻猶有鬬」。《說文》又云：狻，豕屬也，「獬，牡豕也」。隱十一年《左傳》「鄭伯使卒出獬」，《正義》云：獬謂豕之牡者。《爾雅·釋獸》：豕牝曰「豕」，豕者是牝，知獬者是牡，祭祀例不用牝，且宋人謂宋朝爲豕獬，明以雄豬喻也。案：《爾雅》：鹿，牡麋，

牝麋，《釋文》「麋」音加。牡鹿之名麋，猶牡豕之名獬也。獬爲牡豕，又爲豕之通稱。猶豬爲豕子，又爲豕之通稱矣。《說文》又云：豕，豕也，後蹠廢謂之豕。

獬、獬、豕也。

《說文》「豕，小豕也」，篆文從肉，豕作「豕」。《釋文》：生三月豚腹獬獬兒也，從豕，奚聲。徐鍇傳云：奚，腹大也。《玉篇》：獬，小豚也，莫丁切。獬之言奚也。《爾雅·釋言》云：奚，幼也。

獬、雌也。

《爾雅》：雌，印鼻而長尾。郭璞注云：雌似獬猴而入，黃黑色，尾長數尺，似獬，尾末有歧，鼻露向上，兩即自縣於樹，以尾塞鼻，或以兩指，江東亦取養之，爲物捷健。《釋文》：「雌音誅，《字林》余繡反，或餘季，餘水二反」。余繡之音正與獬同。《淮南·覽冥訓》：獬獬顛蹶而失木枝。高誘注云：獬，獬屬也，長尾而昂鼻，獬，讀「中山人相遺物」之遺，又與餘季之音相合。是獬、雌聲義皆同也。雌又音誅，故通作獬。《御覽》引《異物志》云：「獬之屬捷勇於獬，鼻微倒向上，尾端分爲兩條，

天雨便以插鼻孔中，水不入，性怯畏人，見則顛倒投擲，或墮地奔走，無所迴避，觸樹動石，或至破頭折脛，故俗人罵人云「癡如獬」。古者或刻尊彝以象之，《周官·司尊彝》云：「裸用虎彝，蚩彝，性善嘯如猿，故九歌云：援猱猱兮狢夜鳴也。」

穀、豸、獬也。

諸書無訓「穀」爲獬者。《說文》：「穀，小豚也」，則當人上文豚也一條內。又案：豸通作「豸」，定十四年《左傳》：「既定爾婁豬，盍歸吾艾豸」，杜預注云：「艾，老也。」《釋文》引《字林》：「艾作「豸」，三毛聚居者。據此則「獬」爲牡豸之名，豸乃豸之情狀，不得訓豸爲獬也。疑「穀」字從上文「豚也」條內竄入此條，「豸獬」下則又有「豸牡」二字，與下條「豸牝」相對，寫者脫去矣。《集韻》云：「穀、豸，獬也」，則所用已是誤本。

獬、獬，豸牝也。

《玉篇》：「獬，老母豸也」，「獬，小母豬也」。《初學記》引《纂文》云：「齊徐以小豬爲獬」。

槽，圈也。

《爾雅》：「豸所寢，槽」，舍人注云：「豸所寢草爲槽」，某氏

云：「臨淮人謂野豬所寢爲槽」，郭璞云：「槽，其所卧蓐」。槽之言增累而高也。《禮運》：「夏則居槽巢」，鄭注云：「暑則聚薪柴居其上」。人居薪上謂之槽，猶豸居草上謂之槽也。槽本圈中卧蓐之名，因而圈亦謂之槽。《方言》：「豬，吳揚之間謂其檻及蓐曰槽」，「檻，即圈也」。《說文》：「圈，養畜之閑也」。《玉篇》：「圈，牢也」。今人通呼豸牢爲圈，聲如卷。

麋，麋也。

《說文》：「麋，麋也」，籀文作「麋」。《麋，麋屬也」。《召南·野有死麋》義疏云：「麋，麋也，青州人謂之麋」。麋或作「獐」。《考工記》：「畫績之事，山以章，鄭注云：「章，讀爲獐，齊人謂麋爲獐」。《呂氏春秋·博志》篇云：「使獐疾走，馬弗及也，而得之者，其時顧也」。《御覽》引伏侯《古今注》云：「麋有牙而不能噬，鹿有角而不能觸」。①麋，各本譌作「麋」，今訂正。

麋，麋也。

①「觸」，原作「獨」，據經解本、續四庫本、中華本、《畿輔叢書》本、《四部備要》本改。

《爾雅》：鹿，其子麋。《周官·迹人》：禁麋卵者。鄭注云：「麋，麋鹿子。」是「麋」為鹿子之名，「麋」亦得借稱也。麋或作「麋」。《魯語》：獸長麋麋。韋昭注云：「鹿子曰麋。」《論語·鄉黨篇》：素衣麋裘。皇侃疏云：「麋，鹿子，鹿子近白，與素微相稱。」麋之言兒也，弱小之稱也。麋之言佚也，亦弱小之稱。《說文》：麋，鹿屬也，讀若「便弱」之「便」。麋與「麋」同。《玉篇》：音奴亂切。凡字之從而聲，與聲，需聲者，聲皆相近。小栗謂之柄，小魚謂之鮒，小雞謂之雞，小兔謂之兔，小鹿謂之麋，其義一也。《吳都賦》云：「翳薈無麋。」

兔、兔、兔、兔也。

《廣韻》：兔，兔也。《爾雅》：兔子，兔。《說文》：兔，作「兔」。兔，曹憲音「匹萬」。兔者，新生弱小之稱。內則：兔菑。鄭注云：「兔，新生者。」釋文：「兔音問。」大戴禮·公冠篇：推遠稚兔之幼志。盧齋注云：「兔，猶弱也。」晉義與「兔」相近。郭璞注《爾雅》：「兔子，兔。」云：俗呼曰「兔」。《集韻》云：「江東呼兔子為兔。」論衡·奇怪篇：兔吮豪而懷子，及其子生，從口而出也。

獬，狼也。

獬，獬也。

《廣韻》：獬，①獸名，似狼。《說文》：狼，似犬，銳頭白頰，高前廣後。《毛詩義疏》云：「其鳴能小能大，善為小兒啼聲以誘人，去數十步止，其勇捷者，人不能制，雖善用兵者，不能克之，其骨可以煎和，其皮可以為裘。」
《說文》：獬，獬屬也，或從賓作獬。又云：獬，如小狗，水居食魚。李善《羽獵賦》注引郭璞：「倉解詁云：獬似狐，青色，居水中食魚。」孟子·離婁篇：「為淵戢魚者獬也。」趙岐注云：「獬，獬也。」呂氏春秋·孟春紀：「獬祭魚。」高誘注云：「獬，獬，水禽也，取鯉魚置水邊，四面陳之，世謂之祭魚。」淮南·兵略訓：「畜池魚者必去獬獬，為其害魚也。」故鹽鐵論·輕重篇云：「水有獬獬而池魚勞。」御覽引《博物志》云：「獬頭如馬頭，腰以下似蝙蝠，毛似獬，大可五六十斤。」《名醫別錄》陶注亦云：「獬有兩種，獬獬形大，頭如馬，身似蝙蝠。」則「獬」乃獬之大者。而顏師古注《漢書·揚雄傳》以獬為小獬，非也。

①「獬」，《畿輔叢書》本、《四部備要》本及《廣韻》作「獬」。

蹠、蹠、蹠、蹠，足也。

說文 蹠，足也。字亦作蹠。釋名 蹠，底也，足

底也。蹠之爲言猶蹠也。爾雅 馬四蹠皆白，肯

豕四蹠皆白，豨。小雅 漸漸之石，篇有豕白蹠，

傳云，蹠，蹄也。爾雅 狸狐貓貍，其足蹠。說

文 蹠，作番，獸足謂之番，從采，田象其掌，或

從足，從煩，作蹠，古文作蹠。徐鍇傳云，象獸掌

形也。文元年左傳 請食熊蹠，杜預注云，熊掌

也。

牝、牡、牝、特、牝、牝、牝、雄也。

邶風 匏有苦葉，傳 飛曰雌雄，走曰牝牡，正義云

此定例耳，若散則通，故書曰，牝雞之晨，傳曰

獲其雄孤，是也。然則走者亦得稱雌雄。小雅

無羊 云 以雌以雄，謂牝牡也。蹠之爲言猶特也

《爾雅》馬「牡曰牝」，郭璞注云「今江東呼父馬爲牝」。

字通作，陟。夏小正 四月 執陟攻駒，陟，謂牝馬

也，執與，繫通。月令 游北別羣，則繫騰駒，是其

事。傳訓，陟，爲升，云 執而升之君，於義疏矣。說

文「牡，畜父也」。《玉篇》「牝，特牛也」。《說文》又云

牝特，牛父也。《急就篇》云 慘牝特牝羔犢駒。特

爲牛父之名，馬父亦得稱之。周官 校人 凡馬特，

居四之一，鄭衆注云 牝，牝也。釋畜 云 吳羊

牝三歲曰牝。衆經音義 卷十四引 倉 云 牝，特

羊也。大壯 九二 牝羊觸藩，張璠注云，牝羊，殺羊

也。大雅 生民篇 取牝以軋，傳云 牝，牝羊也

。爲牝羊之名，詳見上文。牝，豕也。下

捨、牝、牝、雌也。

爾雅 馬牝曰牝。郭璞注云 草馬名。駘與 捨

同。《玉篇》「牝，母牛也」。《易林 訟之井》云「大牝肥

牝，惠我諸舅」。說苑 政理篇 臣故畜牝牛，生子而

大，賣之而買駒。或通作「字」。《史記 平準書》「衆

庶街巷有馬，阡陌之間成羣，而乘字牝者，債而不得聚

會。是母馬亦謂之牝也。牝之言字，生子之名

《釋詁》云「字，生也」。牛母謂之牝，猶麻母謂之苧矣。

今高郵人謂牝牛爲牝牛。說文 牝，畜母也。

驪、牝、牝、牝、牝、牝、牝、牝。

《說文》驪，牝馬也。牝，驪牛也。《玉篇》「牝，加敗

切」。牝之言割也，割去其勢，故謂之牝。《莊子 外

物篇五十犗以爲餌，郭象云：犗，犗牛也。犗與「犗」同，其轉聲則爲「犗」。《說文》：「犗，羊段犗也。」《急就篇》云：「牂段犗犗牂牁。」《史記·貨殖傳》：「犗犗不均，徐廣注云：「犗犗」皆犗羊也。案：「犗」當爲「犗」，字之誤也。《廣韻》：「犗，牂羊也。」牂與「犗」同。《衆經音義》卷五引《三倉》云：「犗，犗也。」《爾雅》說豕云：「豕，犗。」《說文》：「犗，犗豕也。」《大畜》六五：「豕豕之牙。」劉表注云：「豕去勢曰犗。」《說文》：「犗，犗犬也。」《釋言》：「犗，攻也。」曹憲音：「止善」，鋤限。反。《廣韻》：「犗，以槌去牛勢也。」犗之言鐘也。《說文》：「鐘，伐擊也。」《玉篇》：「之善切，割也。」今俗語謂去畜勢爲「犗」，即「犗」聲之變轉矣。《周官·校人》：「頒馬攻特，鄭衆注云：「攻特，謂驟之。」犗，曹憲音：「居言」，字或作「犗」，或作「劇」。《衆經音義》卷十一引《通俗文》云：「以刀去陰曰劇。」卷十四引《字書》云：「犗，割也。」《廣韻》：「劇，以刀去牛勢也。」劇之言度也。方言：「度，殺也。」義與「割」通。今俗謂牂豬去勢者曰犗豬，聲如建。

觶，狼題肉角，含仁懷義，音中鐘呂，行步中

規，折還中渠，遊必擇上，翔必後處，不履生蟲，不折生草，不羣居，不旅行，不入陷穽，不羅罟罔，文章彬彬。

《爾雅》：「麟，麕身牛尾，一角。」李巡注云：「麕，瑞應獸名。」孫炎云：「靈獸也。」字或作「麟」。哀十四年《公羊傳》：「麟者，仁獸也，何休注云：「狀如麕，一角而戴肉，設武備而不爲害，所以爲仁也。」《詩》云：「麟之角，振振公族。」是也。周南·麟之趾箋亦云：「麟角之末有肉，示有武而不用。」《初學記》引《孝經古契》云：「吾所見一禽如麕，羊頭，頭上有角，其末有肉，則緯家已爲此說也。哀十四年《左傳正義》引《京房易傳》云：「麟，麕身牛尾，狼額馬蹄，有五采，腹下黃，高丈二。」額即題也。《爾雅》：「定，題也。」郭璞注云：「題，額也。」引《詩》云：「麟之定。」張注《上林賦》亦云：「雄曰麒麟，雌曰麟。」其狀麕身牛尾，狼題一角，是也。《說苑·辨物篇》：「麒麟麕身牛尾，員頂一角，含仁懷義，音中律呂，行步中規，折旋中矩，擇上而踐，位平然後處，不羣居，不旅行，紛紛其有質文也。」紛紛與「彬彬」聲相近。《藝文類聚》引《說苑》作「彬彬然」。《周南·麟之趾》義疏云：「麟，角端有肉，音

中鐘呂，行中規矩，遊必擇地，詳而後處，不履生蟲，不踐生草，不羣居，不侶行，不入陷窞，不羅羅網，王者至仁則出，亦與《廣雅》同。各本「行步」譌作「步行」，「陷窞」譌作「窞陷」，「章」譌作「彰」，「彬彬」譌作「彬也」。案：《說苑》作「行步中規」，《詩義疏》作「不入陷窞」，左傳正義引《廣雅》「行步中規」，「不入陷窞」，文章賦賦，「禮運」正義引「不入檻窞」，「文章賦賦」，初學記引「行步中規」，「不犯陷窞」，「文章彬彬」，今據以訂正。又左傳正義「禮運」正義引《廣雅》「窞」上有「麒麟」字，狼題作「狼頭」，「翔必後處」，左傳正義作「翔必有處」，《禮運》正義作「詳而後處」。「不羅羅網」，作「不入羅網」，《初學記》作「不羅罟罔」。案：羅與「羅」古字通。

鼯鼠。

《說文》：鼠，穴蟲之總名也，象形。方言：宛野謂鼠爲鼯，郭璞注云：宛，新野，今皆在南陽，音錐。《玉篇》云：「南陽呼鼠爲鼯」，本《方言》注也。各本「鼠」字誤入曹憲《音》內。《埤雅》引《廣雅》「鼯鼠」，今據以訂正。

鼯鼠，鼯鼠。

《爾雅》「鼯鼠」，孫炎注云「五技鼠也」，郭璞云「形大如鼠，頭似兔，尾有毛，青黃色，好在田中食粟豆，關西呼爲鼯鼠，見《廣雅》音雀」。《說文》：鼯，五技鼠也，能飛不能過屋，能緣不能窮木，能游不能渡谷，能穴不能掩身，能走不能先人。晉九四，晉如鼯鼠。九家易云：鼯鼠，喻貪也，五伎皆劣，四爻當之。荀子·勸學篇：「梧鼠五技而窮」，《大戴禮》作「鼯鼠」字通作「碩」。魏風·碩鼠篇：碩鼠碩鼠，無食我黍。正義引舍人、樊光《爾雅》注，以詩「碩鼠」爲彼五技之鼠。義疏云：今河東有大鼠，能人立，交前兩腳於頸上跳舞，善鳴，食人禾苗，人逐則走入樹空中，亦有五技，或謂之雀鼠，其形大，故《序》云「大鼠也」。雀與鼯通。各本「鼯」下「鼠」字誤入曹憲《音》內。埤雅引《廣雅》：鼯鼠，鼯鼠，今據以訂正。

鼯鼠，鼯鼠。

《爾雅》「鼯鼠」，郭璞注云：「地中行者」。《說文》：鼯，地中行鼠，伯勞所化也。曰：鼯鼠，或從虫作「𧈧」。鼯與「𧈧」通。《莊子·逍遙遊》篇：「鼯鼠飲河，不過滿腹」，是

也。偃之轉聲則爲隱。《名醫別錄》：「鼯鼠，在土中行」，

陶注云：俗中一名隱鼠，一名蚡鼠，形如鼠大而無尾，黑

色，長鼻，其強，常穿地中行。藝文類聚引《廣志》云：

「蚡鼠深目而短尾。案：此鼠所在田中多有之，尾長

寸許，體肥而扁，毛色灰黑，行於地中，起上上出，若蠅

之有封。故《方言》：「蚡蚡，鼠之場謂之坻」，郭璞注云：

「場，音傷」，「鼯鼠，蚡鼠也」。《爾雅》疏云：「謂起地若

耕，因名云」。今順天人猶呼蚡鼠。《莊子釋文》引《說

文》舊音「蚡」扶問反，正與俗音相合矣。鼯，各本譌作

鼯。說文：玉篇：廣韻：集韻：類篇：俱無鼯。

字：集韻：鼯或作鼯。今訂正。

鼠狼、鼯

爾雅：鼯鼠，郭璞注云：今鼯似鼠，亦黃色，大尾，啖

鼠。江表呼爲鼯。說文：鼯，如鼠，亦黃而大，食鼠

者。夏小正：九月：鼯則穴。傳云：穴也者，言鼯

也。荀子：徐無忌：論：蔡澤曰：乎鼯之也。秋

水：篇：「騏驎驪驪，一日而馳千里，捕鼠不如狸狌」，崔本

升作鼯。鼯音捕鼠，故有鼠狼之名。藝文類

聚引：鼯志云：黃鼠善走，凡狗不得，惟鼠狼能得之。

今俗通呼黃鼠狼，順大人呼之黃鼯。好夜中食人雞，人

捕取之，以其尾毛爲筆。

陽鼠

諸書無「陽鼠」者。《玉篇》：「陽，音陽，鼠也。疑陽

字本作陽，曹憲音陽。正文脫去陽字，音內

「陽」字誤入正文，「陽」又譌爲「陽」也。

鼯鼠

說文：鼯，鼠屬也。《龍龕手鑑》：鼯，小鼠也。《玉

篇》：以爲即「鼯鼠」，音如勇切。

鼯鼠

《說文》：「鼯，鼯令鼠也」。

鼯鼠

說文：鼯，鼠屬也，或從豸作鼯。

鼯鼠

說文：鼯鼠黑身，白背若帶，手有長白毛，似握版之

狀，類鼯之屬。鼯與鼯同。廣韻：鼯似獫狁，黑

身白背，手有長白毛，善趨取龜鼯也。玉篇：鼯什

緘切。鼯戶古切。漢書：司馬相如傳：鼯鼯殺蛇，

張注云：鼯似獫狁，頭上有髮，要以後黑，郭璞：鼯

音讒。史記作鼯，徐廣音在廉反，似後黑身也。

《西京賦》「杪木末，攢獫狁」，薛綜注云「獫狁，猿類而白，腰以前黑」，諸家或云腰以前黑，或云腰以後黑，或云黑身白腰，未知誰得其實也。

鵠

《玉篇》「鵠」布各切，「鵠」徒當切。《廣韻》「鵠鵠鼠，一月三易腸」。鵠或作「唐」。《藝文類聚》引《梁州記》云「堵水北壻鄉山，有仙人唐公房祠，山有易腸鼠，一月三易其腸，東廣微所謂唐鼠者也」，又引《博物志》云「唐房升仙，雞狗並去，唯以鼠惡不將去，鼠悔，一月三出腸」。《水經》沔水注亦云「公房白日升天，雞鳴天上，狗吠雲中，惟以鼠惡留之，鼠乃感激，以月晦日吐腸胃更生，故時人謂之唐鼠」。案：此曲說也。漢仙人唐公房碑云：「鼠齧輶車被貝，公房乃畫地爲獄，召鼠誅之。」又云：「公房妻子屋宅六畜，脩然與之俱去。」是殺鼠與升仙各爲一事，後人乃合一事以爲此說耳。唐鼠自是山中異產，不以唐公房也。

鼯

《玉篇》「鼯，公癸切，班鼠也」，「鼯，力丁切，鼯屬」。又云「鼯，班尾鼠」。《廣韻》「鼯，班鼠」，又云「鼯，班鼠」。

也。鼯，鼠文也。則鼯即《爾雅》之鼯鼠矣。各本「鼯」譌作「鼯」，今訂正。

白鼯

《說文》「鼯，鼠也，讀若樊」。《玉篇》「鼯，白鼠也」。《初學記》引《晉起居注》云「白鼠一見東宮」。《藝文類聚》引《地鏡圖》云「黃金之見，爲火與白鼠」，又引《廣志》云「白猿長尾白腹，善緣登，若家鼠小異者」。《言部》也。《釋器》云「鼯，白也」。

鼯

《玉篇》「公祿切，鼯鼠也」。

鼯

未詳。

鼯

《廣韻》「鼯，子峻切，石鼠，出蜀，毛可作筆」。

鼯

北山經：丹雘之山有獸焉，其狀如鼠而菟首麋身，其音如犴犬，以其尾飛，名曰耳鼠，食之不臠，又可以禦百毒。郭璞贊云：「鼯實以足，排虛以羽，翹尾翻飛，奇哉耳鼠，厥皮惟良，百毒是禦。」耳與鼯通。各本

「鼯」下脫「鼠」字。《集韻》「鼯鼯，鼠屬也」，則所見已是誤本。今據《北山經》訂正。

鼯鼠。

《說文》鼯鼠出丁零國，①皮可爲裘。《玉篇》鼯胡昆，古魂二切。《鹽鐵論·力耕》篇「鼯貂狐貉，充於內府」。字通作「昆」。《魏志·烏丸鮮卑東邊傳》注引《魏略》云，②丁零國出名鼠皮，青昆子，白昆子皮。昆子即「鼯子」也。《後漢書·鮮卑傳》云「鮮卑有貂豹鼯子，皮毛柔蟬，故天下以爲名裘」。其尾又可以飾冠。《魏志·王粲傳》注引《典略》云「鼯貂之尾，綴侍臣之幘」。

鼯鼠。

即「鼯鼠」也。《爾雅》鼯鼠，孫炎注云「鼯者，頰裏也」，郭璞云「以頰內藏食也」。《釋文》「鼯」下章反。鼯與「鼯」聲近義同。鼯之言嚙也。《爾雅》「寓鼠曰嚙」，郭注云「頰裏貯食處」是也。故鼯或作嚙。《夏小正》正月「田鼠出」，傳云「田鼠者，嚙鼠也」。《墨子·非儒》篇「鼯鼠藏而無羊視」，蓋謂其藏食也。《說文》「鼯，鼯也」，鼯，鼯屬，讀若含。鼯與「鼯」同。鼯之爲言含食也。《龍龕手鑑》云「鼯似鼠無耳」。

鼯鼠。

《說文》「鼯，竹鼠也，如犬」。《玉篇》「鼯，力久切，似鼠而大」。《廣韻》「鼯，食竹根鼠也」。《藝文類聚》引劉欣期《交州記》云「竹鼠如小狗子，食竹根，出封溪縣」。鼯或作「獠」。《莊子·天地》篇「執留之狗」，釋文「留，本作作獠」。司馬彪云「獠，竹鼠也」。後世謂之竹鼯，出南方，居土穴中，大如兔，人多食之，味如鴨肉。揚雄《蜀都賦》云「春羔秋獠」。《埤雅》引《燕山錄》云「煮羊以鼯，煮鼯以蚊」。

鼠屬。

獸一歲爲豮，二歲爲狔，三歲爲肩，四歲爲特。

《說文》豮，一歲豕尚蒙聚也。狔，一歲豕能相把拏，引《召南·騶虞》篇曰「一發五豮」。「豮，三歲豕肩相及者」，引《齊風·還》篇曰「並驅從兩豮兮」。豮與「肩」通。《騶虞》篇「壹發五豮」，傳云「一歲曰豮」，《正

① 國一，《說文解字》作「胡」。
② 邊一，《三國志》作「夷」。

義《云》傳以《七月》云「言私其縱，獻豝於公」，《大司馬》云「大獸公之，小禽私之」，縱言私，明其小，故彼亦云「歲曰豝」，獻豝於公，明其大，故彼與《還》傳皆云「歲曰豝」，《伐檀》傳云「歲曰特」，蓋異獸別名，故三歲者有一名也。《毛詩》肩、特皆三歲者，此云四歲爲特，與毛異。鄭衆注《大司馬》引《詩》「言私其縱，獻肩于公」而釋之云「歲爲豝，二歲爲豝，三歲爲特，四歲爲肩，五歲爲慎」，此云三歲爲肩，四歲爲特，亦與鄭異。

附引《廣雅》一條。

狃，豹也。

見《太平御覽》。狃亦豹之屬也。《爾雅》：狃，無前足」。郭璞注云「晉太康七年，召陵扶夷縣檻得一獸，似狗，豹文，有角，兩脚，即此種類也，或說狃似虎而黑，無前兩足」，《釋文》引《字林》云「獸無前足，似虎而黑」，即郭氏所引或說也。《說文》：狃，獸無前足，引漢律「能捕豺狃，購百錢」。字亦作「狃」。《廣韻》：「狃，獸名，似狸蒼黑，無前足，善捕鼠」。

釋 𩇛

白馬黑脊，𩇛。

脊，各本譌作「脊」，今訂正。

白馬朱鬣，駸。

定十年《左傳》釋文引舍人《爾雅》注云「鬣，馬鬣也」。駸，各本譌作「駸」。段先生若膺云：《爾雅》：白馬黑鬣，駸。駸非朱鬣之馬，「駸」當爲「駸」。《逸周書·王會篇》：犬戎文馬，赤鬣縞身，曰若黃金，名古黃之乘。《說文》：「文」作「駸」。《海內北經》亦云「犬戎有文馬，縞身朱鬣，目若黃金，名曰古量，乘之壽千歲」，郭璞注云「縞身，色白如縞也」。今從段說訂正。

飛黃。

一名乘黃。《逸周書·王會篇》：白民乘黃，乘黃者，似騏，背有兩角。《海外西經》：白民之國有乘黃，其狀如狐，其背上有角，乘之壽二千歲。郭璞注引《周書》：「似騏」作「似狐」，云「即飛黃也」。《淮南·覽冥訓》：青龍進駕，飛黃伏皂，高誘注云「飛黃，乘黃也，出西方，狀

如狐，背上有角，乘之壽三千歲。初學記引符瑞

圖云「騰黃者，神馬也，其色黃，一名乘黃，亦曰飛黃，

或曰占黃，或曰翠黃，一名紫黃」。

騶吾。

海內北經 林氏國有珍獸，大若虎，五采畢具，尾長于

身，名曰騶吾，乘之日行千里。郭璞注云：「六韜云：紂

囚文王，閔夭之徒詣林氏國求得此獸獻之，紂大悅，乃

釋之。」周書曰：「夾林西耳，西耳若虎，尾參於身，食虎

豹。」大傳謂之怪獸，吾宜作「虞」也。又爲贊云：

「怪獸五采，尾參於身，矯足千里，儼忽若神，是謂騶虞，

詩歎其仁。」

吉量。

量與量同，詳見上文白馬朱鬣，駁下。

朱駁。

《爾雅》「聊白，駁」，孫炎注云「聊，赤色也」。駁與「駁」

同。《開元占經》：「馬古引：禮斗威儀云：君乘火而王，

其政和平，則南河輪駁馬。」注云：「駁馬者，黃赤色馬

也。」謝莊舞馬賦云：「方輿鎔於丹縹，亦聊規於朱

駁。」

飛兔。

《呂氏春秋·離俗覽》：「飛兔要褻，古之駿馬也。」高誘注

云：「飛兔，要褻，皆馬名也。日行萬里，馳若兔之飛，因以

爲名也。」《開元占經》：「馬古引：瑞應圖云：飛兔者，

馬名也。日行三萬里，禹治水勤勞，拯民之害，大眷其德

而至。

金喙，騶褻。

「騶或作「要」。《漢書·司馬相如傳》「羅要褻」，張注云

「要褻，馬金喙赤色，日行萬里者。」是金喙者爲騶褻

也。《開元占經》：「馬古引：應劭《漢書注》云：騶褻，古駿

馬，亦喙玄身，日行一萬五千里，與張注小異。餘見

上條。

走狐。

未詳所出。

馱駝。

《說文》：「馱駝，馬父贏子也。」《逸周書·王會》篇云：「正

北，以野馬駒駝馱駝爲獻。」《史記·匈奴傳》：「索隱云：

「發蒙記：「馱駝，刳其母腹而生。」列女傳云：「生七日

超其母。」馱或作「題」。《御覽》引《尸子》云：「文軒六

缺題無四寸之鍵，則車不行。缺之言趺，趺之言踉，疾走之名也。《釋詁》云「趺，疾也」。《釋宮》云「缺，奔也」。《說文》「趺，馬行貌」，「趺，踉也」。高誘注《淮南·脩務訓》云「踉，趺走也」。

飛鴻。

《御覽》引《東方朔傳》云「騏驎綠耳蜚鴻華騮，天下良馬也」。蜚與「飛」同。

野廐，腹丹。

皆未詳所出。

騏驎。

《說文》「騏，馬青騮文如綦也」，「驎，千里馬也，孫陽所相者」。《論語·憲問》篇「驎不稱其力，稱其德也」，鄭注云「德者，謂調良之德也」。《穆天子傳》「天子之駿，赤驎」，郭璞注云「世所謂騏驎」。《莊子·秋水》篇「騏驎騞，日而馳千里」。騏或作「驎」。《荀子·性惡篇》「騏驎騞驎，纖離綠耳，此皆占之良馬也」，楊倞注云「驎，讀爲騏」。

騶駼。

或作「綠耳」。《竹書紀年》穆王八年「北唐來賓，獻一騶

馬，是生騶耳」。《穆天子傳》「天子之駿，綠耳」，郭璞注云「魏時鮮卑獻千里馬，白色而兩耳黃，名曰黃耳，即此類也」。《商子·畫策》篇「騏驎騶耳，每一日走千里，有必走之勢也」。

騑騮。

《說文》「騮，赤馬黑髦尾也」。騑或作「華」。《穆天子傳》「天子之駿，華騮」，郭璞注云「色如華而赤，今名馬騮赤者爲華騮，騮，馬赤也」。餘見上文「騏驎」下。

騊駼。

《史記·秦本紀》「造父得騊溫騮」，徐廣云「溫一作盜」，《索隱》云「鄒誕生本作「騊」，音陶」。則「盜騮」即此騊駼也。《爾雅》云「小領，盜騮」。《穆天子傳》「天子之駿，盜騮」，郭璞注云「爲馬細頸，騮，黑色也」。《玉篇》作「桃騮」。《御覽》引《廣雅》亦作「桃」。《集韻》云「騊駼，獸名，似馬」。

汗血。

《史記·樂書》「太一貢兮大馬下，雷亦汗兮沫流楮」，《集解》引應劭《漢書注》云「大宛馬汗血濡濡也，流沫如楮」，又引應劭云「大宛舊有天馬種，蹋石汗血，汗從前

肩膊出如血，號，日千里。《大宛傳》：「大宛多善馬，馬汗血，其先，天馬子也。」集解引《漢書音義》云：「大宛國有高山，其上有馬，不可得，因取五色母駒置其下，①與父，生駒汗血，因號曰天馬子。」《藝文類聚》引《神異經》云：「西南大宛宛丘有良馬，其大二丈，鬣至膝，尾委於地，蹄如升腕可握，日行千里，至日中而汗血，乘者當以絛絮纏頭腰小腹以避風病，其國人不縛也。」

驪驪。

《說文》：「驪驪，野馬屬。」司馬相如《上林賦》：「蜚蜚驪驪。」郭璞注云：「驪驪，野驪類也，驪音顛，驪音奚。」《史記·匈奴傳》：「其奇畜則橐駝驪驪駒駼驪驪。」

巨虛。

《爾雅·釋地》：「西方有比肩獸焉，與印距虛比，爲印距虛齧甘草，即有難，印距虛負而走，其名謂之壓。」孫炎注云：「印距虛狀如馬，前足鹿，後足兔，前高不得食而善走。」距與「巨」通，或作「距」。《逸周書·王會》篇：「獨鹿印距虛善走也，孤竹距虛。」孔晁注云：「距虛，野獸，驪驪之屬。」《穆天子傳》：「印距虛走百里。」郭璞注云：「亦馬屬。」引《尸子》云：「距虛不擇地而

走」。《漢書·司馬相如傳》：「蹇蹇，驪驪，張注云：「蹇蹇，青獸，狀如馬，距虛似羸而小，郭璞云：「距虛即蹇蹇，變文互言耳。」李善《七發》注引《范子》云：「千里馬必有距虛。」

駢鹿。

《韓子·外儲說篇》：「夫馬似鹿者，題之千金，謂此類也。」《御覽》引《廣雅》：「駢，作『娥』。」

馬屬。

鄣牝，丁犖。

《集韻》：「大牝謂之牝。」《說文》：「犖，駁牛也。」《藝文類聚》引桓譚《新論》云：「夫畜生賤也，然有尤善者，皆見記識，故馬稱驪驪驪驪，牛與郭牝丁犖。」牝與「牝」通。犖與「犖」通。鄣即「郭」字。各本「鄣」譌作「鄣」，「牝」譌作「牝」，今訂正。

牛屬。

吳羊牡一歲曰牡牝，三歲曰牝。其牝一歲曰牝牝，三歲曰牝。吳羊牝曰牝，殺羊牝

①「駒」，《史記集解》作「馬」。

曰羯。

爾雅 羊，牡，羴，牝，羴，夏羊，牝，羴，牝，羴，郭璞注「羊，牡，羴」云「謂吳羊白羴」，注「夏羊」云「黑羴羴也」，注「牝，羴」云「今人便以牝，羴爲白，黑羊名」。是羊之白者爲吳羊，其牝爲牝，黑者爲夏羊，其牝爲羴。又或通稱白羊爲牝羊，黑羊爲羴羊。小雅·賓之初筵篇俾出章段，箋云「段羊之性，牝牡有角」，是黑羊牝牡皆得稱段也。《說文》：「羴，羊未卒歲也。」《玉篇》：「音雄，羴，始也。」爾雅·羴，始也。前釋獸云：「羴，雄也，牝，羴也。」大壯九二云：「羴羊觸藩。」小雅·苕之華云：「牝羊墳首。」釋獸云：「羴，健也。」《說文》：「羴，羊段牝也。」各本「牝，羴」，「羴」譌作「羴」。吳羊牝，「牝」作「羴」。《說文》：「玉篇」廣韻俱無「羴」字，今並據初學記御覽所引訂正。

羴、羴、羴、羴也。

《說文》：「羴，小羊也，讀若達。」《大雅·生民》：「箋云：達，羊子也。」正義引薛琮答韋昭云：「羊子初生達，小名羴，未成羊曰羴，大曰羊，長幼之異名也。」《說文》：「羴，

羴皮，羴角。

六月生羴也，讀若霧。小羊謂之羴，猶小雞謂之鶩矣。《爾雅》：「未成羊，羴。」《說文》：「羴，五月生羴也，讀若煮。」《小雅·伐木》篇云：「既有肥羴，以速諸父。」顏師古《匡謬正俗》云：「今謂小羊未成爲旋子，何也？答曰：『按呂氏《字林》云：『羴，音選，未辟羊也，今言旋者，蓋語訛耳，當言羴子也。』』辟，音子對切，周年也。《說文》云：「羊未卒歲曰羴，是也。」羴之言羴，方言：「羴，短也。」郭璞注云：「便旋，羴小貌也。」後漢書·王渙傳：「注引《韓詩章句》云：『小者曰羴，大者曰羊。』」

羴與羴通，或作羴。羴羊之皮可以爲裘，羴羊之角可以療疾。召南·羴羊篇：「羴羊之皮，素絲五紝。」傳云：「古者素絲以英裘，不失其制，大夫羴裘以居。」周官·司服：「王祀昊天上帝，則服大裘而冕。」鄭衆注云：「大裘，羴裘也。」《爾雅》：「羴，大羊。」郭璞注云：「羴羊似羊而大，角員銳，好在山岸間。」《說文》：「羴，大羊而細角。」《西山經》云：「翠山多旄牛羴麋。」《本草》：「羴羊角，陶注云：『羴羊今出建平宜都諸蠻中，及西域，多兩角，一角者爲勝，角甚多節，蹙蹙圓繞。』陳藏器《拾遺》云：「羴羊角有神，夜宿以角挂樹，不著地，角彎中深銳緊

小，猶有挂痕，耳邊聽之集集鳴者良」。

羊屬。

頓丘。

此蓋頓丘之良豕，即以頓丘爲名，其詳則未聞也。

梁獬。

《初學記》引《纂文》云「梁州以豕爲獬，之涉反」。《玉篇》「獬，良豬也」。《廣韻》「獬，梁之良豕也」。

重顱。

未詳。

獬。

《說文》「獬，逸也，讀若桓」。《六書故》引唐本《說文》作「獬，豕屬也」。《逸周書·周祝解》「狐有牙而不敢以噬，獬有蚤而不敢以擻」。《玉篇》「獬」與「獬」同。《西山經》「竹山有獸焉，其狀如豚而白毛，大如筭而黑端，名曰蒙詵，郭璞注，「獬豬也，夾脊有羴豪長數尺，能以脊上豪射物，亦自爲牝牡，吳楚呼爲羴豬，亦此類也」。

豕屬。

殷虞。

《爾雅釋文》引《廣雅》「殷虞、晉獬、楚獬、韓獬、宋獬而釋之云「皆良犬也」。此殷虞當爲殷之良犬名虞，然未詳所出。

晉獬。

《爾雅》「狗四尺爲獬」。宣二年《左傳》說晉靈公將攻趙盾云「公嗾夫獬焉」，杜預注云「獬，猛犬也」。宣六年《公羊傳》「靈公有周狗謂之獬」，何休注云「周狗，可以比周之狗，所指如意」。案：獬者，犬犬之名。《釋名》云「獬，犬也，聲義與獬同」。

楚黃。

《呂氏春秋·直諫篇》「荆文王得茹黃之狗，宛路之獬，以敗於雲夢」。

韓獬。

《初學記》引《字林》云「獬，韓良犬也」。《宋史·宋良犬也》。獬通作虞。《齊風·盧令》篇傳云「虞，田犬也」。《策》云「譬若馳韓盧而逐蹇兔也」。《少儀》「守犬田犬則授擯者，既受乃問犬名，鄭注云「名謂若韓盧宋鵲之屬」。正義云「戰國策云「韓子盧者，天下之壯犬」。

也」，桓譚《新論》云「夫畜生賤也，然其尤善者，皆見記識，故犬道韓盧宋狔」，又魏文帝說諸方物亦云「狗於古則韓盧宋鵠」，則狔、鵠音同字異耳。孔叢子·執節篇申叔問曰「犬馬之名，皆因其形色而名焉，唯韓盧宋鵠獨否，何也」，子順答曰「盧，黑色；鵠，白黑色」。

宋狔。

詳見上條。

狼狐。

未詳。

狂·獫。

《說文》狂，黃犬黑頭也，讀若注。《初學記》引《纂文》云「守犬爲獫，扶本反」。

犬屬。

辟雉，鷄也。

《方言》：雞，陳楚宋魏之間謂之鷄，郭璞音避祇。鷄與「辟雉」同。

杜艾，季蜀。

《藝文類聚》引桓譚《新論》云「馬稱驊騮驥，牛譽郭杜艾，季蜀」，正義引桓譚《新論》云「犬道韓盧宋狔」，

此上文「郭杜、丁犖」、「韓獪、宋狔」所本也。「杜艾季

蜀」，文正與之相似。且騮、驥、狔、蜀句末爲韻。疑「杜

艾季蜀」亦《新論》之文。蓋杜艾、季蜀皆良雞，杜、季乃

畜雞者之姓氏，猶郭杜、丁犖矣。爾雅：雞大者蜀，

郭璞注云「今蜀雞」。

鷄屬。

廣雅疏證卷第十下

博雅音卷第

高郵王念孫校

釋 詁

龜戶瓜反。率律。寔豐。狹苦雷反。粗在戶反。
 沛浦會反。拓音託。齡矜。夸苦瓜。匯乎對反，胡
 磊反，胡罪反。費扶弗反。膠亦以反。勑布萌反，勑
 布蔑。朴普木。訐吁。夤以真反。誦鋪。釋昌者
 反。顓考。顓苦骨反。顓苦磊反。敦敦。芋吁。獮
 影。類許堯反。鰭竹家反。駮五高反。龍音籠。員
 負。假格。軫苦禮。艾五害反，又刈。擻陟履反。
 距巨。撼就夙反，又子六，又似育。抵多禮反。繫於
 兮反。徃歸往反。迂于放反。忤汗。沁素果反，又才

累反。嬾側革反。娒測角反。嚮如小。馴旬音，說
 文字三反。蠟竹綠反。咏祿。嘍去馬。惊在宗反。
 比鼻。聆禮丁。媼媚。拊循。掾巨菊，巨牛反，又
 俱。臬魚列。灋法。甬勇。黎離。倭蘇苟。散大
 到反。著點。款款。軫軫。奩火逼反。槩俱兩反。
 陳苦檢，居斂，語險三反。鏘乃煩。棚冰。愀苦賴。
 恟勇。切刃。幅皮逼。室丁一。屯大村。○當音張
 倫反，說見《疏證》。鰥於敬。饑乙丈。臆憶。穌蘇。
 迦勿。釗昭音，世人以釗、釗失爲一字。迂紆
 雙吁性。連且卓。各本日譌作升，今訂正。遂
 逝。慙牒音，又齒廉反。慙一占。寒細則反。宓眉筆
 反，世人以山如堂者，密作祕，宓字，失之矣。毒母。嘆
 莫，又自白。湛丈減。倓達濫反。便房連。癡亡彼
 反。眯米。咪亡是。媼狄叶反，①又之移，上支二

①「叶」，原作「叶」，據《四部備要》本改。

反。○「叶」音稽，各本「叶」譌作「計」，①今訂正。尼女

一。澹大闕。倖逸。併步憐。昶丑丈。亨呼行。

斂景。懍力甚反。浚三閭。悛此緣反。拌普干，又

音伴。墩苦孝，又苦交。捐音沿。覲甫奉，又方犯。

揅緣藥反。抗口葬。朽於娛反，又口孤反。撫呼。

磔竹乞反。穀古候反。橫郭郭。攄且於反。邀且

力。瞋瞋。躔直然。趨七于。徒直駭，又仕紙。遶

魚輦。蹠只石。速鹿。舛亦。道乎館反，尚書曰

道，逃也。道育。踰倫音，《方言》爲藥。一案：當作

方言爲踰，音藥。棋基。各本基譌作其，今

訂正。歟死二反，又資利反。羸羅外反，又力卧。殯才

賜。燭例。婿昏。媪媪。燂於業反。疇吁。

疥介。疲役。邛巨恭。暱女乙。矮委媚，於爲。病

符命，又補命。羶九劣，苦悅。瘳揆季。病猶，又夷狩。

瘳於整。疔胃。○各本胃譌作「曹」，辨見《疏證》。

疔所潤。齟區禹。疔仄已。醫占內。瘍亦。痈閑。

痲林。癢斯。痿於危。癡巨月，又厥。痔跂。瘵於

去。瘵始藥，以灼。疔女駭，而亥。痈阿。疵尼八。

痛消。瘳於發，又渴。奸居滿。皤白教。皤丸。瘤

留。痒羊。勲求。疔勅鎮，今「疹」字。疔注。痈

加。瘵陟錄。瘳索刀。瘳丁世。瘍陽。癰四淺

瘳。到。癰鹽。瘳苦夾，工洽。胗軫。瘳普迴。癰馬

嫁。創初良。瘳乘。高響。頤夷。委一僞。取在

遇。嗇色。茨材咨。壘力水。積在茲，又子私。寢

子鳩。揲臣熱。稊咨履。補父。種垂毀，丁禾。積

子賜，子亦。恆欺革，九力。憊武。掩於檢，於劍。倭

陵。憊隱。敝徒活。掇知劣，又丁活。拏九件。撫

之亦。芑亡報。擬許既。扱初洽。掇烏革。摘陟

革。搯力甘，力敢。索所白。撈牢，又力么。撈几小，

几消。○各本兩，几字竝譌作「凡」，②今訂正。撈仄

加。○各本「仄」譌作「反」，今訂正。撈力刀。撈力么。

①「叶」，原作「叶」，據《四部備要》本改。

②「凡」，原作「几」，據《畿輔叢書》本、《四部備要》本改。

探天含。担莊加。子治。捕步。帶帝。汲九及。撤

徹。挺式延。且延。慘所減。鈎他點。拊之承。攢

舉蘊。剿策交。初孝。搏才含。掣皮侯。嫁凶穢。

慙苦計。缺桂。缺他計。嬋嬋。斲哲。三歷。嬋昏。

媪媪。步五達。亢乎郎。各本乎「譌作呼」今訂

正。廣雅訓亢爲極。則當音口浪反。羸力追。券去

願。案：券極之券字從力。音巨眷反。契券之券字從

刀。音去願反。廣雅訓券爲極。而曹憲音去願。則

是誤以爲契券字矣。御巨略。去逆。欽烏嫁。備皮怪

噬上世。礁在焦。悴才遂。怛丁達。惴拙瑞。恻

於聊。於流。愴去弓。愴貫。价公拜。慈辨。婢典

○各本「辨」字誤入正文。辨見《疏證》。傷傷。怕坎。

恩乎困。愁牛觀。瞻才念。怒泥歷。溼濕。嚙口

沃。劈普狄。擘補革。○各本正文脫去「擘」字。其「補

革之音遂潤入上文。劈字下。補字又譌作普。詳見

疏證。析亦。祭塗。別彼列。劇徒各。別布

仁。普真反。陸許規。隤隤。隤大何。大可反。隤直

紙。侈達可。廢莫知。歡散音。婷宅耕。撞直江。

缺決。掙知帙。○各本「帙」譌作「佚」今訂正。刺衝。

租女六。独大鴻。揭禱。剗居祈。又公內。枕丁感

剗牒。擻丁几。各本脫去「擻」字。其「丁几之音遂潤

入剗」字下。凡字又譌作凡。詳見疏證。抵底

秘邨。普必。白必。○各本「白」譌作「自」今訂正。掙楚

耕。鍼針。刺七亦。則耳志。剗古外。剗五九

剗尊本。剗楚律。剗村本。剗拂。剗仄略。截慈

剗。剗拙充。大九。剗楚芮。楚剗。影宋本。皇甫錄

本。畢效欽本。剗字譌作亂。吳增本遂改爲亂。而

諸本皆從之。今訂正。剗彫。剗亡粉。剗在侯。剗栗。

剗拙充。鈎他點。又息廉反。當音古活反。說見疏

證。剗才彫。剗苦拜。瞽拙充。剗又。剗十咸

剗力涉。剗牛二。儻仕絨。賴雷對。儻叔。儻叔。

儻慈葉。眺天弔。蹂爾帶。躁子到。駛山吏。猥

絹。挑大了。拊方字。勸其御。輶去力。○各本脫

去輶字。其去力之音遂潤入勸字下。詳見疏證。

汨于筆 悠音叔。各本此下有「作『悠』」字，蓋校

書者所記。案：「悠」即「德」之俗字，考諸書無訓「德」為

疾者，今刪。颺忽。趙公六。驚仕林。潛。說文讀若

岑。各本「林」，誤作「休」，若「誤作」蒙，今訂正。跼火

月。越于月。腆上典。各本「上」，誤作「土」，今訂正

嬌烏縑，烏檢。酖純。○各本「純」，誤作「紕」，今訂正。

裂列。臘子付。貼大念。曆子佳。暉代紺。賁布魂

反，彼寄反失之矣。琇秀。聒大嫌。蒸旨升。噎凱。

豔艷。玕祖。悔每話。赧女板。怍昨。懣上典。

軫之忍。秘秘。替莫贈。懣天德反。愬女六反。怩

尼。噉子六反。惡女六反。懇苦恨如上聲道之。瘥

楚嫁。瘡移主。慙慙。慙勇。勵厲。儼臺。嫵

拳。嫵盈。娃烏佳。嬌大果。變力充。嬌權。姚

遙。媯通外。玕祖。眊莫對。娼一丸，一刮。娃

主。○各本「主」，誤作「半」，辨見《疏證》。忤汗。玩玩。

媯莫交，莫絞。婢魚件。○各本「件」，誤作「伴」，今訂正。

嬾楚革。○各本「革」，誤作「草」，今訂正。鮮思延。頤

狄。嬌休六。嫪乎故。鈔七小。嫪了。姣古卯。

株充朱，竹瑜。齧側皆。握握。顛於文。瞋亡字。

屢於鹽，烏頰。姝充朱，竹瑜。姬生委。姬牛果。嬌

獲。嬌贊，才旦。綺綺。姬古雅。嬌徒聊，徒了。嬌

旋。姬五打，乎。各本「打」，誤作「丁」，今訂正。薙

託陋。槽才牢。祖才呂。緘且六。嫫而充。嬌子

六，又才久。各本「久」，誤作「反」，惟影宋本、皇甫本不

譌。姪赴乏，又乞乏，芳乏。嫫仄救。嫫螢螢。嫫

揆。親於皮。倬倬。嫫武。嫫淵。嫫素丹。棊峯。

崙端。標必沼。杓杓，又片么。○各本「片」，誤作「斤」，

么，誤作「久」，說文繫傳「杓音片么反」，今據以訂正。

懷蔑。眊已禹。懷乎郭。寢詣。愕吾各。遑勅略。

鴉式若。杓杓。透音叔，世人以此為跳透字，他候反，

未是矣。躍他的。憚大汙。摯貞，又至。○當音充

世反，辨見《疏證》。戴勅輦。係許皆。屬時欲。蛻

上會。○各本「上」，誤作「匕」，今訂正。耗乎。鼯門悼

反，冒字也。必無育字邊從毛，吐外反，形聲不然，或未。

○案：此注譌脫甚多，不可校正。𦵏音他卧反，曹憲以爲「𦵏」字，非是，辨見《疏證》。劇口白，口郭。劇力支。躡女涉。躡丁鄧。跂去岐。各本「跂」譌作「鼓」，今訂正。踰藥。踰才殄，又乃展反，今之「踐」字。蹠蹠。踰女展。蹈道。蹂如西。蹋徒臘。跂側買。蹠之石。跂支，又巨支反。到古鼎。○案：「到」當作「勁」，曹憲《音》古鼎反，非是，辨見《疏證》。韞巨媿。鬢之忍。磨巨月。勅牟。儉七漸，四廉。擯魯。快於亮。强巨兩。隄五結。跖鹽。剔一刮，一音月，又五刮。殢宜及。僉兮。鎌力雷。謬力彫，兮巧。淑孰。湜音寔。洌列。激白陵。寧耶定。澈匹妙。滄力感。瀟瀟。瀟瀟。各本脫去「瀟」字，「瀟」字又誤入正文。辨見《疏證》。蕩乙闕。各本「蕩」譌作「闕」，今訂正。穌穌。𦵏乎括。穀奴候。春秋之穀烏兔。鳥與於同，各本鳥譌作「鳥」，又脫去「兔」字，今依段氏若庸校本補正。蒞楚驛。倅寸對。揣初設，又丁果、尺究。○各本「又」譌作「反」，今訂正。砗七全。泚且禮。

源元。獲於縛，於號，居縛。○各本於縛之「於」譌作「于」，今訂正。湊七候。萌莫郎。趣趨娶。各本「趨」譌作「趣」，「娶」譌作「趣」，辨見《疏證》。務無住。各本脫去「務」字，其無住之音遂闕入「趣」字下，住字又譌作在，辨見《疏證》。徧必善。僇械。隘烏賣。窄側白。陘陘。締帝。敕勅。謨烏報。眊示。蔚慰。薈烏外。庾於幾。囍彥陳。恂苦候。各本「苦」譌作「若」，今訂正。愁茂。娥越。慙竹降。意式鍾。券去卷。御巨腳。犒苦告。勦子小反，又楚交反。疑誤也。《禮記》曰「毋勦說」，鄭注云「勦由擊也，謂取人之說」。春秋左傳，無及於鄭而勦民爲用之，杜訓爲勞。是則「勦」從刀而「勦」從力明矣。○自「疑誤也」以下蓋校書者所記。各本於鄭譌作於其，於字上脫去「春秋左傳無及」六字，又誤衍「訓爲勞是則」五字，「民」字一又脫去而勦一字，今俱訂正。淫乃結。湮因。涇烏回。詠卓。謫徒革。題大兮。戢子才。矚七祭。楚札。窺苦垂。覘恥淹。覘時。現老。闕苦暫。盼乎計。窺恥敬。覘古覘。眎參。眎乎典。晚。

限。睨居志。睨司。覓麥。〔各本此下有「覓」

字，當是「作覓」字之脫文。案：覓即覓之省文，非

異文也。蓋校書者不明字體而并記之，今刪。睨力惟

覲狄。當音七亦反，說見疏證。睨普計。睨五計

眇亡見。眇來代。眇苦蹇。睨弟。眇卑。眇支。

眇彫。眇馬板。眇走公。眇鳥見。眇虎縛。影宋

本、皇甫本「虎」譌作「需」，諸本又譌作「需」，今訂正。眇

呼懸。眇口計。眇秘。眇且居。七絮。眇以戰。診真

敏。又陣。眇五賈。枉於往。繞女孝。輶庚。蟠步

上。宛鳥園。〔各本、園譌作「困」，自宋時本已然，故

《集韻》「宛」字有「鳥困」之音。考諸書「宛」字無音鳥困反

者，卷四「宛」，詁也。曹憲音於袁反，於袁與鳥園

同音，今據以訂正。菴古免。飮委。偃依矩反。樓

力雨。輦古萬。迟隙。剝勅傳。剝落。剝他帝。

剔他覓。縋婢延。縋七立。濟資。捷且立。踊勇。

陞升。弼備筆。輕逕。誂大鳥。誂如志。誂戎。

諛素了。〔六、西、所六。〕此八字各本誤入「誘」字下。

今訂正。嫵虛磨。怛敷。怛許乞。故虛。婁

例。譎呼瓜。吁虛于，又于。○各本「又」譌作「反」，今

訂正。欸哀。譬於兮。訡於麗。晞希。睽鶴。煖峯，

今之「峯火」字宜作此「煖」。○各本「字」字誤在「今」字

上，「字」上又衍「子」字，今訂正。糝女又。糝女亮。糝

力的。媮他侯。媮良音，世人作媮媮之媮，水傍著京，

失之矣。○各本「媮」譌作「媮」，「京」譌作「涼」，今訂正。

又案：媮字經傳皆作涼，說文亦訓涼為薄，非後

人之失也。磷吝。禪丹。福口革。非佛匪反，世人以

此為「芳辭」之辭，失之矣。○各本「辭」譌作「菲」，今訂

正。又案：說文無「辭」字，古但作菲，此亦非後人之

失也。沾他謙反，世人水傍著泰，失之。又以此「沾」字

為「沾」，亦失之也。需字宜然。各本「沾」字之「沾」譌

作「占」，影宋本不譌。禪步各反，世人作「禪禪」之禪，艸

下著溥，亦失之矣。〔各本「禪」譌作「禪」，艸譌作

「草」，「溥」譌作「溥」，今訂正。又案：《說文》無「禪」字，

古但作「薄」，亦非後人之失也。絅古熒反。○各本「反」

先訊。隋且肖。怍音衡。普耕。窘達煩。是祖迴反，字

書《聲類》音爲局促，促長。○若膺云：當作「《字書》《聲

類》音局促，促爲長。是，促古通用，故以音促爲長

迺徐留。蹙子六。苦苦。拒公鄧。亟幾憶。緊居

忍。捏呈。掄輪。矯矯。捎所交。擗雀。揀束

各本束譌作揀。今訂正。擗苦侯。掀虛言反，出

春秋，亦訓爲舉。擎渠迎。擎拱。翽子恒。翽之預

反，《方言》爲署音。○各本「方」譌作「亦」，卷三「翽」字下

云「方音音曙」，今據以訂正。扛江。偁商升。塞

窳。暴俱錄。拊蒸之一聲。四聲：蒸、拊、證、職。揭

竭。瞿念。昇餘。窪烏瓜。窆碑豔。窆烏瓜。埵

乃類。窆都念。墜除立。隕續。賸步田。馳弋鼓

拊扶，又附。埤符彌。賊方奇。賢以瑞。瞢思俊

陽罵。潼童。沮子念。涪泣。淞如念。淖女孝。

莊子亦以此字爲淖。鎮五感。慙勇。勑蕩。撼

乎感。按謂。擡臺。摠素來。扮伏粉。揮暉。揣

初委。攢力刁。抗弋選，弋芮。○各本「選」譌作「異」，

今訂正。搭容。蟻如究。摺力合。踈於皮。搗公

八。搗一當爲攢，音獵，曹憲音，公八反，非是，說

見《疏證》。搗月。擗呂闔。儼許綿。儼了。謫他

和。懇莫佳，莫諧。謫革。波彼寄。改呵答。哈同

上。唏許几，許冀。谷巨略。听魚隱。啞子慈。啞乙

餘。啞引。啞乙滑。啞火雅。啞火戶。引與。啞

同。啞烏格。廝斯音。任平聲。孀休六。嫪力高，

力報。嫪乎故。姘械。媚亡篤。効逸。嫪大朗。

馭系地。賴苦耕。賢乎問。各本乎譌作呼，今

訂正。侄質。確口卓。磴牛衣，牛哀。錯楷，又公

諧。各本楷譌作楷，今訂正。鐫啟。截出允

苗側劣。殫丹。滲所蔭。○各本「所蔭」二字誤入正

文，辨見《疏證》。涸偶。汔許乞。焙去鳳。漸斯

泣力。反。釀子曜。糞方問。髻都果，徒果。煎子

延。鋌泣鼎。各本泣譌作達，今訂正。輞輞

輞兒。輞晚。鑿至。當音充世反，辨見《疏證》。拖

頓。挖達可。根乎根。攢盧。扔仍。扱楚洽。掙

縮。捺途音。控苦貢。抓烏麻。彎關，又烏還。反。
 而充反，呂靜音碾。闌乃弟。懦奴玩，奴卧。恁而審
 反，疑之。嫵女寸，而充。嫵女孝。胞七歲。隼又
 佳，如其。鉅如深。各本脫去鉅字，其如深之音
 遂闕入。隼字下，辨見疏證。悞乃卧。悞乃翫。韌
 納。飲口感。飲呼濫，呼甘。飲呼縑。

博雅音卷第一

博雅音卷第二

高郵王念孫校

釋 詁

慢亡旦，亡丸。擗宣。梅母磊。忤翫。燥操。饗他。
高 飡鐵 飢阿軼，於既。欺苦感。各本苦，譌作
若一，今訂正。飲口感。婪來南。遴力管。茹如與。
慘七感。餽苑袁。踟巨勿。勵斬。偵勅驚。○當音
貞，說見《疏證》。詠映，又於兩。誅史巾。蹊丑世。
靚才性反。譙女交。嗃虎各。蹯免。訃叫。猓、
狗上豪，下虎苟。評虎都。嘹力弔。矧辭廉。袞恩。
昭丈人。耀曜。煤弋涉，上洽，且涉。各本上洽，譌
作「上合」，今訂正。影宋本惟「洽」字不譌。爚藥。供

平。敕恥力反。案：《說文》從攴、束聲。今「勅」字，「勞
勅」字，力代反。愾亡狄反。羨俎雅、才智反。燠而善
反，又罕。燬昔。燬五高。熬初絞。炕抗。曠漢，又
呼但。穠貧力。蕒衛。錄曹，才刀反。燉口擊。○各
本，擊，譌作「繫」，惟影宋本不譌。焯消。焯枯。焯苦
老。濂巨。炆許勿。焯「穹」之去聲。炆火交。曝
泣。膊普各。拂拂。煬恙。暄歌鄧。瞞匹妙。曬
所賣。侈與紙，與支，音。瓢去滯。罇虎嫁。豐問。
脾補買。振必麥。捺呼號反。剏多侯。撼呼麥。扣
呼沒，又乎沒。劈普歷。措衛。剏口穫。各本，口
穫「作「呼獲」，蓋因下文「剏」字音「呼獲」而誤，今據《玉
篇》、《廣韻》、《集韻》、《類篇》訂正。癰弋榮。剏呼獲，又口
獲。鬣措睛。髮口八。各本，八，譌作「入」，今訂正。
髻睛。頰口本，口骨。暖呼館，虎元，反，方言音段。
○各本「段」譌作「段」，今訂正。齟械。苛何。嫫篇
悅，又普列。覲於危。覲當作「嬰」，音羌籠反，曹憲
《音》「於危反」，非是，說見《疏證》。顙巨錦。渠領。候

戾。媿陟衛。忤呼述。訐虛妍。訶火哥。號苦暫。
嗽虛葛。譜時。訖血。謂魚刮。哩涅。哩戶育。恫
勅公。忤灼。癆老到，又力彫。僭七點。狙那達。
慄策。痢羅達。蠹且略，又呼各。蠶案：此，蠶字張
揖出重耳。○各本「重」譌作「里」，今訂正。蠹、蠶同字，
故云重。疼彤。痠酸。喙凶穢。○各本「凶」譌作
「又」。案：喙與「緣」同音，前卷一內「緣」音「凶穢反」，
今據以訂正。呌虎夾。怵虛氣。歛虎夾。歛漢佳。
○各本「佳」譌作「家」，辨見《疏證》。吹苦訝。黠姑。天
淫。炯同。焯之藥反。煦火遇。炘虛隱。煨呼嫁。
煨哀。爆布角，普角，步角。炳而悅。蕪然。燿古
亂。鄙多朗。尻也。上占魚反。尻，案：《說文》從尸，几
聲，今「居」字乃「箕居」字也，古慮反。○「上古魚反」，各
本「反」皆作「切」。案：反切之名自南北朝以上皆謂之反，
孫愐《唐韻》則謂之切。唐玄度《九經字樣序》云：「聲韻謹
依開元文字，避以反言」。是則變反言切，始自開元。曹
憲為隋唐間人，不宜有此。凡《廣雅》音中有言某切者，皆
是後人所改，今訂止。《說文》從尸、几聲，各本脫「從」字，

今補。悵遐。縊他丁。給待。緝闡。○各本「闡」字
誤入正文，辨見《疏證》。譚託山。縵昌善。婁莊。橡
蕩。賁、容上奔音。《周易》賁卦，今人多彼寄反，失之。
捺塗。招他刀。搗憲案：即上「招」字。呂史。辟
虎。變拘萬。科呼括。抒侍與。忒去。○各本去
字誤入正文，辨見《疏證》。規規。揉柔。攘攘。膠苦
交。泡白交。懷古迴。臍孚二，扶四。○各本「扶」皆
作「狀」，「扶」譌為「狀」，故又譌而為「狀」，今訂正。臍
突。奮火計。嬰具癸，聚惟。摻所臘。纖死簪。麼
莫可。甯弊。僥悅。杪弥沼。小子列。倭來登。儼
力葉。橢大果。債漬。暘悵。挺恥延。錙恥輦。
隄牛哀反。躋巨略。狍口堯。狁抗。威戶湛。魑
巢。○各本「巢」字誤入正文，辨見《疏證》。獐力仁，力
忍。歧古委。輦恭錄。綱弋母。剝魚劫，又且葉。
撚乃典。槩粟。癰力計，力翅。癢節。座坐戈反。

① 歛，原作「歛」，今據《廣雅疏證》正文改。

肱、膝上尤音，下扶江。○各本「扶」譌作「狀」，今訂正。

肱虎江 膝匹聊 膝呼亮 肤、痕十大結，下互根

反。○各本「互」譌作「五」，今訂正。 燠時勇。 旭曜。

紕布麻，扶規 督篤 各本篤字誤入正文，辨見疏

證 掾力維 艷勃 艷片鼎 嘔於句 煦虛十

各本十譌作去，今訂正 編死俞 譙慈曜 端

鉏，又卒緣 滂老刀 滴箭 浙桑秋 潒蕩 溘索

高 澡早 湍子堅 沐呼內 劍結 刊寸本 剡

初律 闕於小 微要，又音也，正音計亮 案：微

音計堯反，又音要，故曹憲云然。各本「要」又音也，正音「六

字誤入上「闕」字下，「又」字又誤作「口」字。考《廣雅》音

內又字多誤作「口」，又考下篇 廣韻 集韻 類篇

「闕」字俱無要音，今訂正。 世制。 茶塗。 鐸旻。 藉

似亦反 棚上魚反 稍酒胃 賒在宗 發方又 紉

於輒 縑魚助 組直亮 各本直譌作「目」，辨見

《疏證》。 縑色。○各本「色」字誤入正文，辨見《疏證》。

緝單 縑麗斬 幽布耕 紹昌 縑略 緝百猛，布

耕。 紕下孟。 紕符夷。 純之□，諸尹。○各本「之」字

與諸字相連，諸字又譌作「泊」 考鄉射禮記及《曲

禮釋文 純音之間，諸允二反，諸允與諸尹同音，是今

本「之」下脫一字，而「泊尹」爲「諸尹」之譌，今訂正。 額

頻。 懣亡本，滿。○各本「亡本」二字誤入上文「憫」字

下，本字又誤作木，辨見疏證 狼苦昆 遐退

掎步侯。 扞所斤。 刮古滑。 攷筆貧。 犀古巷。 瘵

哀 綻隨絹 縻目羈 紉直引 隋大果反 珍顯

盤戾 花乖 舛侈遠 造採各 倘面 暢遂由反

喙蒙 幘覺。 幔莫汗 幘福郢 葦子立，且立音

蔓此寢，去 愚悼 撫呼 魍魚記 儻充涉 忭公

八，公械。 咍火衰。 謾蠻。 台夷。 蛩拱。 烘恭。 征

征音 佻鍾 恠多結 恠冬 遽其去 菱亡咸

擢苦懷 攷吻 覘古典 押子翼 撫嘯 黜鑑，又

音鑑 籤七廉。 剡易斂 銳役桂 鈺纖。 抓壯孝

擗厥。 搗落合。○當音公八，口八二反，說見《疏證》。

捨可晴 擗恥革 養非音，又正 餗昨，又似故 鈺

女寤，又如甘。啖嗽。鰓烏困，又於恨。鰓五困。滄

錯寒。舖通。啖時月，褚芮。養上眷。僚六罪，力維

○各本「罪」、「維」二字竝譌作「羅」。案：《釋訓》篇「僚、

僚，疲也」，曹憲《音》「力罪」、「力追」二反，《玉篇》《廣韻》

竝同。力罪與「六罪」同音，力追與「力維」同音，今據以訂

正。髻女革。嬾洛滿。晦烏感。箋愛。薈烏鱸。

瀧籠。涿陟角。儉落感。寢子禁。濊作廉。濊廉。

瀧惡候反。各本候譌作「侯」，今訂正。澆計亮。

濯口角。淳市倫。沃屋。淙上降。溢蒲閏。淋林

灌觀。變驚。澍徒內。浸憂。浞上角反。踏他市。

蹠只易。蹠遙，又曜。跣佛。蹠陟劣。蹠蹠。蹠勅

例。際恥制。眙恥利。羸盈。蟀萃。憚他紺。

各本紺譌作「甘」，今訂正。恁稔，又如深。侖淪。

化鼻之。催許惟。嫫欺。娉陪。儻臺。麗蒲北。

類爽，又差丈反。類丁可。嗎欽危。臞權。睽達。

頤該。頤苦沒。顛欺。諱匹爾。些子移，又紫。誹

福尾。詆嫡禮。誼毀音，即誼謗之誼，今毀乃訓壞

○案：「誼」字古通作「毀」，故《說文》無「誼」字，必謂「誼

謗之誼不當作毀，則泥矣。塾思列。鐫甫哀。鐫於

檢。敷苦果，又口卧。琢卓。鍛短館。椎直追。台

夷。耘云粉。戾矢。鋪判通。僚了。詵大鳥。透

叔。締帝。當讀爲撻，說見疏證。撻那鳥。戲

整。歇許渴。蹇居免。軋於八。吃棘乞。熬魚

斬。逞勅領反。校校。快可怪反。霽精禮。消思

昌。澆巨仰。渾筆。管側白。燎土宜，土疑，勑之

反。灑子紹，子肖。麗所佳，所飢。盪綠。捲苦穢。緣

喙。痺布兮。矧子兮。矧坐禾。瘠在細。鯨藉禮。

疴於綺。疴附俱，付禹。臙旋。矐步楷。各本楷

譌作「楷」，今訂正。矐竹律，徵劣。矐彫。子吉□。

○「吉」下脫一字。子居闕。拱俱隴。鈞丙。懋普

昀。朴普卜，普角。越七咨，又步末。屎即同上音。

造七到。葉果。猝錯忽反。陌布乎。夷胡結。賴

普收。彼化彼草木。敦韋。陂必何。陀大哥。戲

義。偏匹緣。迤亦音陀。哨七笑。哇於家。差策

霞。刺落末。隕徒同。頽俄。訥鈞儉。譴誑。詒與之。謏許袁。謬靡幼。嚳眉北。屎恥黎。懜力兮。他虎兮。謾莫干。譚託寒。謏達各。註乖賣。訖湯陀。蕺恥輦。咳該。賤殘。隸弋至。○各本，弋。謏作戈，惟影宋本不謏。俌普經。佻他鼎。挑大了。○各本「大」謏作「亨」，今訂正。豉昌樹。慄果。乞魚乙。楚酒六。躓竹利。躓才他。跣晨買，又子爾。○各本「晨」謏作「鼎」，卷一內「跣」字《音》「側買反」，側、晨同音，今據以訂正。定敵。跣丁戾。蹠詩容。蹋大臘反，今人作「躓」字如此，失之矣。○各本皆脫「作」字，《釋器》篇「蹠」字下云「今世人作「蹠」字如此，失之」，今據補。蹠烏減。掩於劍。慄其醉。忤以去。慌呼晃反。誅徒結。悚退。註只屢。朶刊。塌徒盍。疊徒葉。髻都果。零廣音音洛。

博雅音卷第二

博雅音卷第三

高郵王念孫校

釋詁

捷字獵。俚如志。望毗利，毗栗。篋毗利。差初宜。

基巨記。恠旨。輸吏。剪先列。朔在安。幫例。

敢側流。饋遺。糲去晚。摘摘。又竹尼。撤竹利。搏

大丸。粲錯汗。彰落汗。彪必鄒。辯班。磷鄰。虞

迫姦。彬福巾。彳於菊。眈户。健勅達。顛頃。

眈介。眈古服。○服與「朗」同。《玉篇》「眈」音古莽切，

廣韻音各朗切，並與「占服」同音。各本「服」譌作「浪」，

自宋時本已然，故《集韻》《類篇》「眈」字又音居浪切。①考

《玉篇》《廣韻》皆無此音，後《釋宮》篇，眈，道也，《釋地》

篇，眈，池也。曹憲並音占服反，今據以訂正。終終。粹

卒。傳敷。謹子佳。栖苦本。勢託歷。刳苦圭。

刳看姑。翬呼章。翬即恒。翬諸念，《方言》音曙。翬

火仙。翬喧。翬鄰。翬宏。翬呼麥。翬連。翬吁

緣。翬力合。翬大合。翬聿。翬三六。翬昨。翬

聿述，又市出。歛居月。扣乎沒。斛他聊。挾於穴。

竈毳，又穿絹。擗彭。擗居月。嫫本作「郛」，未詳，弋

音。擗雉戟。翕虛及。煥哀。煜夷六。熇晞。悲

翕，又芳尾。怱孚。愉以珠。兌度外。僂匹妙。嫫

篇。嫫口。○各本「口」譌作「日」，今訂正。傷以歧。侃

凡。寘田。輦上佳，又七咨。塿杜。斂乃結，乃煩。

昏下刮。○各本下刮「譌作」丁列。《集韻》《類篇》「昏

陟列切，引《廣雅》「昏，塞也」。陟列與「丁列」同音，則宋

時《廣雅》本已誤。《玉篇》《廣韻》並云「昏，下刮切」，今據

以訂正。寂千外。曙。活，女刮。隴落東。甄又佳。

①「居」，原作「后」，據《畿輔叢書》本、《四部備要》本改。

○各本「又」譌作「叉」，今訂正。甄爽。剗五哀。挖古

礙，古對。○各本，礙，譌作「擬」，惟影宋本不譌。擘研

揩看皆。硃同。擺口淮。鑒胡冥。礪斯。切七結

砥止。訥弔。訖且加。賢羊瑞。惹汝舍，汝灼。淹

於劍。誦女家。拏女家。媯遙。惕陽。嬉虛之。

効逸。○各本「逸」譌作「洩」，今訂正。契孤八。跟腸。

贅務。擗布界反。傑巨恭。○各本「恭」譌作「工」，今訂

正。倖春。詢呼遘，乎遘，居候三反。剔天歷。擷

盈。搯鄧。擔帶甘。廢靡皮。膏普衡。肺而。飪

而枕。饴充志。嵒酷。酋似流。聚研。鞅孰憲

案：《說文解字》從𠂔，𠂔，即「孰」字也，與「孰誰」之孰無

異。唯顧野王「玉篇」孰字加火，未知所出。媛爰。悵

邃。鞬低。悞革。佇竹呂，又音佇。○各本脫去「又」

字，「音」字又譌作「立」，影宋本「音」字不譌。謂思與，思

余。垠徒結。砥直尸。場傷。蹻虛虐。遴良鎮

躍師急。○各本「急」譌作「憲」，今訂正。絀口乖。挈

古八。儼瓊。寡寡。悞衾，昆二音。慙勃。眠迷殿

媯遙。櫻嬰。撓乃飽，乃孝。恩乎困。攪古巧。緇

於昆，於粉。忤噴允。妄望。悞女交。憤古每。蹇

蹇。妯抽。繆奴絞，乎絞。○各本「奴」譌作「叔」，今訂

正。獯柯邁。躁作誥，竈。遄効角，音卓。○各本

脫音字，今補。綦巨基。虺効角。虺布可。踦居

綺。施烏感，烏含，烏洽三反。銜乎麵。○各本「麵」皆

作「典」。考《玉篇》《廣韻》《集韻》《類篇》「銜」字俱無乎

典之音，後，釋言篇，銜音乎麵反，銜與銜同，今據以

訂正。諗力政。踞居。賣麥嫁反。彙謂。種種。疔

居乙，魚乙。駮魚駮。○各本「駮」譌作「該」，今訂正。

惛昏。諄蒲沒。胥旨升。眈莫鄧。瘍易。惕揚，一

本作傷。矯居天。揉而手。○各本「手」譌作「毛」，

惟影宋本、皇甫本不譌。佻達鼎。媛媛。燁女涉。炳

奴本。瞋於見。瞋乃見。喝於曷。瞋乃旦，乃達。

燠於菊。燠潛。燠奴管。比，佻上鼻，下大鼎。各

本，鼎，譌作「鼻」，惟影宋本不譌。飲次。跲劫。遞狄

遞。迭狄韻。鈴含。龕堪。盛平聲。汜敷劍。醜

滿。注烏蛙、庀家反。濶刻。獲乎郭。甸桃。○各本

「桃」譌作「挑」，今訂正。蠶歡。譚五瓜。○各本「五」

譌作「一」。《方言》「爲、譌、譚、涅、化也」，譚音五瓜反。

廣雅·釋言：「爲、譌、譚也。」譚亦音五瓜反。今據以訂

正。薦于彼。匕化。釐力移。孳茲。○各本「茲」譌

作急，今訂正。使帑。顓縣。孳也。上山患反。攔下

板。梗介猛。媵以證。庇不異。寓儀注。佗託

害乎割。各本乎割。一字誤入下文。曷字下。案：

「害」有二音，音乎蓋反者訓爲傷，音乎割反者訓爲何。

廣雅訓言爲何，故以乎割反別之。若曷二字則不煩音

釋。今訂正。刊可寒。剡竹劣。剡力活。剡匹妙

剡楚簡。劓獵。吳杜。各本杜。譌作杜。惟影宋

本、皇甫本不譌。親古刀。儻士春。上免。各本春

譌作春。今訂正。親式甘。寥曉。垠乃賴。空乙

八。繆力彫。靖士耕。咎宏。洿烏。窳天了。掎

步侯。難力救。秣歷。攬乎慢，官□。○「官」下脫一

字。玉篇：攬，音胡慢，公患。切。蘿麗。壓尼匣

搏團。著丈略。類俱遺反。園還。圓旋。相沿。

閭市宣。壤而養。堞苦附。壁於奚。空普寸，又步

輕。摩磨。各本磨。下。公恐埋了。此校書者所

記，謂「磨」字恐是「埋」字之譌耳。蓋俗讀「塵塵」之塵聲

如埋，故以爲音音理。不知摩音莫卦，莫杯反。人

過，灰二韻。「埋」音莫皆反，人皆韻。今刪。沫末。坡

步葛。訣於敬，於兩。謨烏到。磬乃□，尼□。○「乃」

下。尼下各脫一字。玉篇：磬音乃經，乃定。切。記

忌。臧百利。說文：百，兩亡殄，亡安。儻臺。亢

抗。聿疎。方言：音雙講。睟字。矚五八。眈安

瞶五怪。縛篆。緯章貴。皐鬼。稠苦本。檀之善

繡布耕。緇衮。擦下結。園苦本。繆九流。輶福

客落。繚憶。絃該。棗古典。皚凱。諠於計。譚

狄麗。諛帝。緡亡巾。戲許寄。担寧。搭竹略。

拘竹歷。孫鼎。拋片交。拊布音，又普乎。挾於兩

扶恥栗。擎芳古，普結。堵者。攬步結，普奚。攬

影。拍普柏。摠苦忽。秘步必。標孚堯，佈交二反。

撮普角、步角。拓忘革。籤臂。各本臂，譌作殿。

今訂正。撈彭。挨烏駭。敔格。批普迷。搦布后。

墟。搥他得。拘吁縣。搦普力。敷白果。各本

「果」譌作「杲」，辨見《疏證》。斂口。攢五葛。敵索董。

攢許義。各本義，譌作美，今訂正。拊方主。芳主

撼所革。裨布蟹。攷考。擎口弔。攢幌。攷弔。

攷口餓，火可。攢歷。攢勞。攢山育。擊卻閑，卻

賢。推苦學。渙他典。忍那典。洩烏回。委烏禾。

榦乎管。沓烏。淖娘敦。泥古沒。澳於六。藏穢。

火末。淦詠感。溷乎困反。匍蒲。竣七旬。跽壯。

拳。厭於甲。當音厭，足之厭，說見《疏證》。惡苦。

挾。喊呼感。○各本「呼」譌作「乎」，今訂正。哿古我。

悅他括。錫桃。鋤大兀。但度滿。但本作但，

音癰疽之疽，說見《疏證》。拙織厥。欵許記。眈去。

亮。哢亮。胺烏葛。各本葛，譌作「臈」，今訂正。

鯁諾每。黻七收。徽眉。漫莫旦。① 標每。殃史。

殍敷九。腐父。朽朽。洧敝。殍來口。贅只歲。訛

匹夷。○各本「夷」譌作「蕤」，今訂正。攷教。擊丘珍。

軋四。恆質，又多結反。復符通。② 很乎懇。窺乎。

化。夾古匣。擠子詣。抵丁禮。械戎。撞直龍。

顛達。輶魂。軌抗。轎奇廟。奇朝。輶五浪。設苦。

大。妍靜。殍山滅。涂涂。娉聘。按落登，又陵

○此言「按」音「落登反」，又音「陵」也。影宋本以下「又」

字譌作「又」，即本遂改爲「義」，謬甚，今訂正。竣此循。

琳恥林。処昌汝反。憲案：《說文解字》從夂，几。○各

本「昌」譌作「曷」，「夂」譌作「文」，影宋本惟「昌」字不譌。

按遏，又音稱案。○各本「又」譌作「口」，今訂正。「案」上

不當有「稱」字，未審何字之譌。跽直李。○各本「直」譌

作宜，今訂正。悵雉庚。淳亭。憤質。趯甲。踏

躡，又音所甘。各本又譌作「口」，今訂正。拈女几。

女禮。驥煩。駢致。踞徒加。券羌萬。龜烏孔。鰥

奴孔。裸乎果。矮委。鉸口才。結束。舛那。猝卒。

① 「旦」，原作「旦」，據《說文解字》本、《玉部》備要本改。

② 「逼」，原作「逼」，據《說文解字》本、《四部備要》本改。

舞浮。敍之鼓。斂丁含。尊祖本。○各本「本」譌作

木，今訂正。尊大丸。嬰走公。寓俊。澤湊。賢

織芮。沆、總上鳥，下思。翕許及。輸始末。聚慈

愈。截慈頤。撥博葛。繕時廟。沟口。捲櫛。搖

亦咲反。○各本此三字誤入正文，辨見《疏證》。蹠子六。

縵居件。○各本「居」譌作「居」，今訂正。瘕子就。○各

本「就」譌作「訖」，今訂正。瘕子笑。綰彎板。撈抽音。

憲案：即「抽」字也。縵而充。贅紙袂。嬌嬌。恒子

絮。慢麥潤。傷余賜。駒無巾。猴侯。各本侯譌

作「候」，辨見《疏證》。虔素高，色鄒。謏呼縣。○各本

呼譌作「乎」，惟影宋本、皇甫本不譌。下呼詔同。

訶呼詔。句各末。拊拂舞。絃求。募暮。陶桃。

婦素考。擊步干。摒必政。篋婢縣。淋呼高。撥

博葛。蹲存。蹠夷。屢夷。歛呼濫，呼甘。○各本

「甘」作「敢」，因「歛」、「飲」二字而誤，今訂正。飲居乙。

句葛。諱於劍。裨浮夷。乞去乙。闕口決。雷零。

孚天鼎。零冷。突呼穴。繆寮。豁火活。垠乃挾。

○各本「乃」譌作「仍」，今訂正。北丘。①窵款。粵由。

貿莫救。○各本「救」譌作「故」，今訂正。施失異反。

較火教。敍亦鼓。按所鄒。庀叶尾。沙聖。止止。

魁苦迴。概許既。煊去牛。齧士白。齧士角。齧

五綺。齧乎謁。齧士乙。齧苦限。齧欺。齧丘牙。

齧丁皆，多來。齧竹加。齧士滑。啞狄頤。齧五巧。

啄陟學。限乎簡。塞蹇。天於表。掙蒲骨。擣於

八。擢濁。踰藥。拊蒸之上聲。鋪浦乎。○各本

「乎」譌作「手」，今訂正。敵散。敵麗。《說文》李衣。

拊片乎。按作為，又子寸，又子迴。○各本上「又」字譌

作文，今訂正。摩於涉，乙甲。攤乃日。據譏去

按安去。擗壯后。然然。絃呼縣。今人以爲乎烟，失

之矣。凡弓弩琴瑟，弦皆從弓。○各本，弦譌作「絃」，今

訂正。歎苦簞。堇謹。○當讀爲「僅」，說見《疏證》。

①「北」、「丘」，原作「邱」，今據明、皇甫錄本、畢效

欽本《廣雅》回改。

娼生景。屨楚立。屨丈立，又音雉立。○各本「又」譌作

口，今訂正。屯陟倫。驢知焉。蹇蹇。切刃。赴

謹。憎增。懷人尚。遴閭慎。諄之間。○各本，閭

譌作「問」，今訂正。訖尤。藥御別。蹙子六。揖而

容。扱初匣。拊蒸之上聲。掄古會。餅必井。

○「餅」當爲「餅」，餅與「飯」同，說見《疏證》。餌耳意。

○各本「意」譌作「音」，今訂正。訖恥敬。黷眉。間、

覲上孤限，下司。梁甲。矇蒙。睽蘇苟。蔚慰。縶

辱。劬其俱。驟仕究。○各本「仕究」譌作「在九」，又

誤入「劬」字下，今訂正。嫖姑。媮媮。撮錯括。搯

烏革。操錯高。掄琴。掄尼。拈念甜。拊而鹽

掄鄒之上聲。萑於縛，居博，於號。擲獵。齋子兮

啜時月。濟在細。啐倉快。批子尔，子米。搯岳。

寔寔。掄、掄上減，下且定。掄句律。採都果。料

與甫。○各本，與譌作「央」，今訂正。料。料角

絳子代。棚步弘，又負萌。樺苟八。① 磻子田。歧

古彼。寧寧定。姁奴閭。印於信反。毖秘。比比

方之比，鄒比之比。○各本，方「譌作木」，今訂正。 忼古亥反，又改音。倖幸。軼逸。○各本「逸」字誤入

正文，辨見《疏證》。悛七緣。懌亦。諱革。颯失氈，

又以戰。迄企。陂之善。陂晚。渙喚。懌乎主。陶

火甫。彌弥。遲遲。腆上典。○各本，上譌作「中」，

卷內腆，美也，曹憲音。上典反，今據以訂正。懃

度會。懃土勒。虞虞。訖尤。懃俾列，芳列。○各本

俾「譌作卑」，今訂正。懃讀。懃才周。針奇炎。懃

大汁。疲拂飯。瘞叱至。羸力迫。貉麥。倖。倖，

索合。俠夾。懃烏外。孱上虔，又上簡。懃乎孝

論曜。迭逸。挽奪。○各本，奪字誤入正文，辨見《疏

證》。諫賁。誼布兮。註卦。訂田鼎。準準。廷于

放。○此音誤，辨見《疏證》。枰平命。捭布買。撻充

野。坼勅格，疑即「字」也。○「疑即」下脫「字」，各本「勅

格」字誤在疑即下，今訂正。闕辟。闕焉靡。闕苦

每。○各本「苦」譌作「古」，今訂正。殍谷。竦速。殍

① 樺，與作，樺，今據《廣雅疏證》卷二上改。

璧。○各本「璧」譌作「壁」。《集韻》《類篇》「辯」音璧，又
 音壁，引廣雅。辯，少也，則所見已是誤本。考玉
 篇，廣韻，辯字皆無壁音，卷內，璧，極也，曹憲
 音，璧，今據以訂正。斲析，婿昏，續，方問，少，五
 葛，續，音，各本無音字，影宋本有。鉤口，妖
 倚嬌，媮媮，躡馳，踈匹，迹，迄，手郎，崕之隴
 輓子龍。錘直危。屢鼎。鏹腴。紉女珍。紉切。

博雅音卷第三

博雅音卷第四

高郵王念孫校

釋詁

措錯故。弛失旨反。寘摯。綴即古文「置」也。鉉霍。

署辰豫。幹意括。攢短。道育。敷升鼓。○各本

「尹」譌作「丑」，惟影宋本不譌。攏毗。留吳儀。○各本

「吳」譌作「吳」，今訂正。拎鉗。紬直留。贅旨歲。

嘆亡各。鮓鳥革。餒奴罪。茈殘。痢力達。廁寄衛

反，《字林》音丘訐。凋多聊反。憲案：《說文解字》凋落

「凋」字從欠，彫刻「彫」字從彡，雕鷲「雕」字從隹。○各本

脫「彡」二字，今補。痍夷。敎卓。揞大結。擲池戟

反。今人以爲「摘」字如此，失之。○各本脫「失之」

二字，今補。談苦迴。啁竹交。譏乎濫。○各本「乎」

譌作「呼」，今訂正。誠咸。譏魚記。調達中。鬪流。

新謹。隸口音，無誅。敎汝。繭竹革。繭恥知。貍

口。黏女霑。貲訾。○影宋本以下「訾」譌作「貲」，與

正文相複。郎本改作「資」，尤非。「資」音即夷反，入六

脂。貲、訾並音郎移反，入五支。今訂正。敵魚與。煖

多感。僕菓。襞必益。緝之涉。冤於袁。桂於凶。

輦俱萬。拾古狹。終以豉。復復。○各本脫去「復」

字，復字又誤入正文，辨見《疏證》。重直用。蚰斐，又

普骨。听許斤。晒丙。較角。天淫。炤照。耀耀。

罔占丙。烜烜。晃晃。憚達汗。彰落汗。毗邨夷。

暉亦。悞曳。晰制。昱夷六。晤悞。的的。旭

勛，又忽老。惇他魂。闔看每。粲錯汗。娃烏攜，烏

缺，圭患，口井四音。觀錯定。洞乎茗。淬七碎。憚

於汶。尋宣。逡七循。摺無巾。爆博。矯丘知。羸

力果。程呈。窳溜，又普孝。塾多念。庠必整。案

保。掊阿感。揜貪。寥歷。敵麗。蛇、拙上大河，

下夷細。讖楚譖。諭魚殮反，又魚劍反。今人以馬旁驗字爲證，失之矣。締第。絹骨。嬾嬌。起糾。

○各本脫去「起」字，「糾」字又誤入正文，辨見《疏證》。

娼甲。遺遺與之遺。攄勑魚。摘勑離。雷平。扼。

五禮。獐瓜邁。猾滑。癯奴牢。瘳奴絞，乎絞。媠初。

洽。憎脅。恒匡。忼看孤。怯大劫。嬾十扇。姪。

五丁。娛熙。暴已足。綴陟月。棍混。黠勑感，都。

其。黠龙。聰錯公。聆郎丁。瞽匹照。瞽上祭。瞽。

馬年。拊而袂。搵於粉。擣奴遽。擣而主。○各本

脫去「擣」字，「而主」二字誤入正文，又譌作「拊」、「挂」，辨

見《疏證》。謨乎啟，呼介。○各本「呼介」二字誤入下文

語字下，呼字又誤作乎，今訂正。諄乎孟。叱吾。

禾。浦普乎。証征。諭諭。譔助轉。趙戶格。越山。

格。僵薑。怳吁請。床恥律。瘡丁田。姁旬音，又

縣音。癯弔。僑巨出。猗古制。獍五校。俚長。

訂田鼎。棚朋，又普等。枇彼，比，俱得。魃牛志。暴。

俱綠。統緩。繚了。給待。繁酌。遽禮兮。寔古。

候。吻勿。晦烏感。慙忽。寤忽。害即寤字。櫻。

梗。倚於綺。蒔時志。隈巨代。企棄，即古文。企。

字。偉瑋。悛乎佳。悛采。价介，又公八。懟直末。

憾乎淡。很很。隈限。溥，等上都免，又端。珣巨。

頤。砭牛六。婢魚淺。嬾楚革。玳楚角。洒思禮。

諄之閏。○各本「閏」譌作「閏」，今訂正。核下代。勦。

曳。瘡多賀。礦孤猛。贛巨位。怵且全，子眷。憾。

居力。价五介。○各本脫去「价」字，「五介」二字又誤入

「憾」字下，辨見《疏證》。謹謹。勦眷。劬公八。勦苦。

沒。仇力，又勒。彙彙。襁而羊。祐公老，公篤。禱。

禱。賕求。砵普耕。磅普行。砵宏。磻苦大。毆。

形。礪力當，力蕩。份普斤。礪隱。鈔苦萌。鎗測。

庚。○各本「測」譌作「側」，今訂正。鎗橫。錚楚耕。

玲呂丁。嘈曹。哖昨末。○各本「末」譌作「未」，今訂

正。颺謂。颺流。颺必昭。颺忽。颺呼律。颺呼越。

颺思六。颺遼。颺楚飢。颺逐留。颺步力。繕膳。

緻致。衲衲。輓亡干。韋口珽。○「珽」上脫一字。

玉篇 韞音丁冷切 紉辭 茵丈例 韞五革 韞

免 製卓 擣擣 溢苦合 任託 忽忽 紗少

少上脫一字 集韻 類篇 紗弭滑切微也

糸 覓 紆蔑 髻付 髻丘位 髻目代 髻側瓜 髻

案：《說文》即籀文「髻」字也。敦韋 韞匡 弧乎 咈

佛 珍頤 很很 盤鹿 獐奴絞 獐遠 狡絞

沙士交 龜譏 辟浦壁 ○各本「浦壁」二字誤入下文

片字下今訂正 胖判 料俱 灼灼 此先計

威滅也 威胡悅反 恬大嫌 倓大濫又達甘 憺

徒敢徒潛 怕普白 怙他頤都等 募莫 垠乃頤

疊力恭 覲乎昀 攬士銜 捺塗 剡琰音 今會稽

有制縣音舌琰反 ①未知此音出何文字 鐵子廉 拔

博末 榜彭 舌初洽 嗟祚何 帥敷穢 賜蕩 繫

子洛 捶之蒙 鸞子老 桑楚肉 磬杏 春失鍾

蠟十衫 蠟五銜 雲吟 嶺在丸 嶠魚焦 嶠亮

阢兀 嵬牛迴牛尾 顙堯 顙五高 寮遼 嶺

巢 隋且咲 擬七消 亢苦浪 喬橋 ○影宋本

橋作摘乃隸書之譌各本又譌作摘今訂正 嶧

子恤反 貳下邁 侑又 揮檀 ○各本「檀」譌作

檀今訂正 剏乙牙 剏古鼎 剏烏侯 剏頭

剏淵 剏烏桓 妊任 娠振身 嫗壯救 傷身

倂稱之平聲 獎弊 弊俗獎字 曹憲每用俗字

爲首取其易曉也 各本弊作獎與正文相復 釋

器篇簾簾也曹憲音弊 今據以訂正 譚繩

與輿 各本輿下有疑字乃校書者所記今刪

兒陌豹 慶所留 驛古岳 差楚儀反 類規 殛

沒 揄以珠 酺薄乎薄故 醪巨略 吸許急 湔

引 趙卓 撥通木 碎卒 護護 犢犢 犢犢

補輔 粉香間 桠頰 檣在細 礪通 礪的 輶

魂 般班 解才兀 勅步器 醴莖 摹莫乎 劇鳥

角 漫曼 低都卑 弛失以反 徠來 伸申 佻

馬 絀乎卦 韞韞 裝莊 幘於間 損田 箋箋

① 廣雅疏證卷之六今訂改

表。敕勅。標必饒。諫上賜。檄乎曆。書書。
 餽勃。餽息。跳道。跃鳥老。剝魚既。則耳志。
 檢檢。交陵。衄女六。策醉榮。鉅工。嚳於問。
 羣卷。粗女又。踣居綺。謙檢。冒墨。搪唐。敕。
 長庚。揆突。歉口陷。穴救。燭子栗。婁燼。糟。
 遭。炮囚者。燹鳥高。燹恩。煨鳥司。燂呼勿。
 煨於云。歎普頓。噤乎萬。咽口頰。哢乎典。吮鈞。
 峻。咱有六。欲其表。歐於苟。設許角。埒苦敢。
 墮仕陷。賊口滅。儕在細。慄草。龐亡江。亡項。
 薦於然。菸於去。殘於危。慈於元。鎔是聞。輞。
 周。輦竹利。脂敢。窩橋。婢必耳。翫恥敬。郵尤。
 驛譯。

博雅音卷第四

博雅音卷第五

高郵王念孫校

釋言

甞覲 幔莫汗 闔淹 當音奄，說見疏證 覲

恥敬反，亦爲覲莊之覲，似政反 恥敬，則召覲之覲也。今多云覲師僧則其字矣。○各本「莊」譌作「在」。

莊「字俗書作，疋，故譌而爲在，恥敬則召覲之覲

也，各本「敬」上脫「恥」字，「敬」下衍「疑」字，「召」字又譌作「屈」，今俱訂正 羸誘 搃烏沒，烏困 納奴沒。

搖而專，《周禮》「六曰搖祭」。 娟索教 訥於禮 誠

咸。 磬五牢，五交。 鞞軍 鼓昔 跛錯占 撼乎感。

揣測委，丁果。 剗拂 剗卓 壽普衡 鴈傷 飪佳。

瀉悉也。 糗去久。 齧叱少。 矧苑。 專轉。○各本

「轉」字誤入正文，辨見《疏證》。 泚千禮。 滅才代，又音

賊。 謫乎闇。 鄉許養反。 悼瑋。 閔乎絳，又乎貢

毆側侯反。 孤孤。 棱力曾。 咳，咸上古來反。 燁，

鑿上闌音，下如字 譚寧定 招溥麥 懷徒落。 忒

又。 憤上 廩稟 確的 汭託 槌對回 河歌

唐唐 淖女孝 矐渠 薦花 譌五戈 譚五瓜

跽莊□。○「莊」下脫一字。各本「莊」字誤入正文。辨見

《疏證》。 眇茗。 睛七挺。 謨齒真反。 今人作「噴」字

如此，失之。○各本「噴」譌作「息」，又脫去「字」字。今訂

正。 霰含。 霽士林。 惓古彼。 攔賴。 隼達。 癘才

升。 癢辭剪。○各本「剪」譌作「箭」，今訂正 蚌音養。

攢作滿，正音作但。 鴉式藥。 盧在何。 絳布兮 鍾

運。 著張慮反。 妨方。 路巨追。 蹕他達。○各本

他皆作俱，此因上文「並」借，俱也，而誤。今訂正

聲苦鼎。 劓，穫上才彫，下乎郭。 詆底。 懟直類。○

各本「直」譌作「止」，今訂正。 諫七賜反。 錡苦莖。 攢

楚江。植陟。譏士眷、此專反。類雷對。諫促。督
篤。穀奴口。①提大兮。馭，馳上素合。抵，觸上
嫡禮。癡米。○各本「米」作「寐」，此因正文「癡」字而誤。
《集韻》《類篇》「癡」又音寐，引《廣雅》「癡，厭也」，則所見
已是誤本。案：《說文》「癡」字從米得聲。《玉篇》《廣韻》
並音米，不音寐。《西山經》及《莊子》大運篇作「昧」，郭
璞、李軌亦音米。今據以訂正。寢，丁念，丁賴。齋，子兮。
偽，言上魚軌。逕待合。緯于鬼。○各本「于」譌作
「丁」，惟影宋本、皇甫本不譌。痄，古來。店，失占。瘡
虐。○各本「虐」譌作「瘡」，今訂正。瘳步。瘳路。瘳
否。瘳，普來。疔，匹弭。痂，加。龜，作告。偽，魚美。
噴，浦悶。愈，夷主。癩，盈。犀，總上西，下思。熏，導。
睬，恥林。貫，世，又常夜。賜，詭□。○「詭」下脫一字。
《廣韻》「賜」音詭，偽切。賭，都古。挂，卦。執，再。伶，力
政。孽，古萬。嶠，丘遙。諫，力代。互，也上宜。滲，色
譜。腴，凌。冰，祕憑。蹟，徒迴。寔，陟利。駟，在古反，
在朗反。會，古外。焯，村對。豎，古現。總，楚師。摻

流。捋，落末。摻，索減。毖，必寄。又□家。○「家」上
脫一字。括，居滑。摻，抽。妊，任。娠，織刃，疑即「身」
也。尿，年弔。洩，所流。漂，匹照。蹙，占越。蹙，徒計。
跌，徒結。蹙，古越。摻，織允。扒，八。擘，班格。抵，丁
禮。倉，多合。今人以「蒼」字為對倉，失之矣。○各本
「倉」譌作「蒼」，又脫去「之」字，今訂正。又案：《說文》無
倉字，古但作「蒼」，非後人之失也。蒼，才荷。沾，天恬。
今人以「沾」為「沾」，知鹽反，字，失之矣。○各本「沾」，「沾」
二字互譌，又脫去「以」字，「知鹽反」三字又誤入《音》內，正
文，今訂正。拊，蒸之上聲。陞，升。湊，湊。響，遣。培
片，回。慘，錯感。惕，苦大。憚，大汗。澈，匹照。更，更。
高，響。嶠，嶠。趙，渠屈。覲，親刃。姣，古卯。將，上將。
捐，□玄。○脫上一字。叟，付奉。唵，乙感。啐，倉來，倉
快。敵，所夾。顛，顛。怕，片麥。枸，口豆。奔，辭政。
鈔，策教。槽，曹。劼，逸。政，丁禮。脰，豆。暗，於含，於

①「口」，原作「日」，據《說文》《說文》本、《四部備要》本改。

茲紐尼手。巳以。芟古來。僂膳。佼交。寢想。

上莫洞反。今人以夢爲寢，失之矣。各本脫爲。

字，今補。造錯。痼愚。疣尤。諗力政，令。衙乎。

麵。各本「乎」譌作「呼」，今訂正。句苦合。憲衛。

寢詣。慌荒見。嬈，苛上泥了反，下河。媒薛。嬾。

讀。瘠於綸。鉅正音竹涉反。鈞正音巨炎反。嫖姑。

椎角。脣口戾反。誑呼晃反。僦子溜。圻占八。啞。

知栗。咄都没。蠹蠹。胯枯。鉏五戈。剗五丸。

藥宜別。《書》曰「天作藥」也。○各本「天作藥也」四字誤。

入下韻字音內，又脫去。書曰「字」，今訂正。藥各本。

皆作「藥」，惟影宋本作「藥」。菑阻師，疑爲「灾音」。施去。

僞。將子良。掬魚禮。諱匹爾反。些紫，又子弟反。

剡力咨，又音犁。勢力咨。癰乎計。癰足用。唯慈。

樂。懾之葉反。嬾力似，又音魯滿反。慇懃。歛呼。

虞。各本呼譌作「乎」，今訂正。歛許戾。倍婆講。

掣力達反。礪研。輶力達反。磨磨宜，又音無悲。瘵。

力代。癘例。祛去劫。挹於立。窳步角。窖古兒。

反。壁壁。○各本壁譌作「壁」，今訂正。瘞隆。瘵伏。

富。瘵。識支。謂也有本作「只」，詞也。尿勅吏。

又音締。餒於北反，又音烏克。○各本「北」譌作「此」，

惟影宋本不譌。餉於結。抵紙音。○各本「紙」上有

「只」字，蓋因上文「只，詞也」而衍，今刪。咀，唯上慈

與。下慈樂。潔思熱反。說文：相列反。脩格。剔止。

善反，又音鋤限。慘蕩。衄女六。噉儼，又音魚淹反。

喁五恭反。攘去焉。崽，子上所佳反，又音死。○各

本佳譌作「佳」，今訂正。祆於嬌。妖於表。鐸曼。

俾俾。○各本「俾」譌作「卑」，今訂正。耽尤。橡蕩。

瞭了。驕口小。痹必異。療直慮。廔時勇。難而。

絹，又音而緣。各本緣下衍「音」字，今刪。難溜。

煖哀。煖可拜。鑣廉。孤孤。

博雅音卷第五

博雅音卷第六

高郵王念孫校

釋訓

洞洞同董。閭閭魚斤反。各本反皆作切，此後人所改，說見卷一，凡占魚反下。後皆放此。鰈鰈魚列反。琬琬兀。嶢嶢堯。號號所革反。猺猺剪。勃勃巨京反。仡仡魚乙。矍矍許縛。眈眈亡內。眈眈多含。轡轡蠻之上。晚晚莫限。瞽瞽亡八。眈眈亡革。眈眈呼活。眈眈公縣。縺縺因梓。眈眈亡革。眈眈呼活。眈眈公縣。縺縺因淺，治善。○各本「善」作「羨」，因正文「縺」字而誤，今訂正。縺縺闌。抗抗求。嘔嘔烏侯。嗎嗎許連。氣氣，欬欬上許氣，下許。藝藝至。唏唏虛几。

虛冀。歌歌呼可。○各本「呼可」譌作「乎下」，下「字」因下文「火下」而譌，今訂正。嚶嚶火下。呵呵虛多。訶訶口。啞啞於百。怪怪草。恟恟於柳，於流。懣懣形。梨梨挈。囁囁占兀，呼兀反。怛怛多達。輾輾五葛反。嶄嶄讒。阢阢兀。嵬嵬牛同，牛尾反。岌岌魚及。圪圪五乙。霧霧普光。漣漣彼苗。○各本此下正文有「雪雪」二字，乃「雪也」之譌。曹憲音有「林」字，乃因下文「林」字而衍，辨見疏證。雪雪素合，徒甲二反。霽霽上林。沝沝小篤。涓涓子立。驟驟林。零零落。雲雲且人。霽霽先人。豪豪蒙。雷雷狄。颼颼所留。颼颼留。颼颼遼。瀏瀏留。囊囊而羊。震震奴容，奴冬二反。湛湛直減，牒琰反。泥泥那禮。今人以此爲「泥」，那低。失之。○各本「那低」二字誤入《音》內正文，今訂正。又案：《說文》無「渾」字，古但作「泥」，非後人之失也。渾渾魂。顙顙屬。隼隼而審。嫋嫋那鳥。姆姆如琰，又乃點。○各本「又」皆作「切」，此因「又」字譌作

「反」，後人遂改「反」爲「切」耳，今訂正。 跟跟古很。 嘗

嘗魚斤。 謖謖額。 誦誦呼氣，呼几二反。 ○各本「呼

氣」之「呼」謬作「乎」，今訂正。 饒饒女交。 惓惓才回。

睥睨界。 確確鵠。 矚矚字爵。 窸窸眺。 疹疹吐

安，吐案，吐佐三反。 駢駢妃。 倏倏力罪，力追二反。

徼徼急。 徼徼其往。 勦其去。 齶齶尾。 拳拳卷

權。 恹恹控。 恹恹苦角。 懇懇苦很反。 ○各本「很」

謬作「良」，今訂正。 斷斷都玩。 翾翾匹人。 玃玃宏。

翾翾匹延。 翾翾火弘。 翾翾火外。 翾翾火宏。

翾翾呼鞭。 各本呼謬作「乎」，惟影宋本、皇甫本不

謬。 翾翾匹饒。 翾翾曳。 翾翾肅。 翾翾紛。 彈彈

暉。 翾翾火元。 煌煌皇。 炯炯謂。 倏倏叔。 炯

炯公迴。 熒熒乎肩。 ○各本「肩」謬作「扁」，今訂正。

晦晦鳥感。 姍姍大丁，唐鼎。 彳彳於鞠。 娛娛淵。

媿媿渥。 天天於苗。 僕僕且葉。 駮駮步悲。 颯

颯扶巖，扶泛。 颯颯香幽，必幽反。 颯颯占永。 赳

赳方孟。 從從先拱。 踳踳上羊反。 馥馥伏。 醇

醇步沒。 醺醺呼廉。 醺醺烏含。 馥馥步葛。 醺

醺匹結。 醺醺拂非。 設設設。 旺旺征。 赳赳企。

又巨支。 赳赳遙。 施施余□。 ○「余」下脫一字。 奕

奕亦。 赳赳去遙。 徠徠夷。 儻儻必嬌。 赳赳錯。

赳赳且及。 赳赳上葉。 憧憧處鐘。 嬰嬰梓。 ○各

本梓，字誤入正文，又誤作「梓梓」二字，辨見《疏證》。

徠徠丈尸。 ○各本「尸」謬作「尺」，惟影宋本、皇甫本不

謬。 朶朶梅。 朶朶如掌。 昏昏呼計。 臞臞呼典。

泡泡白交，普交。 淘淘陶。 ○當讀爲「滔」，說見《疏

證》。 洋洋陽。 ○各本「陽」字誤入正文，又衍作「陽陽」

二字，辨見《疏證》。 汨汨丸。 湯湯傷。 決決於薑。

渚渚渚。 渚渚渚。 渚渚于密。 浪浪郎。 油油由。

滅滅許活。 澎澎蒲彪。 汎汎扶弓。 ○各本「扶弓」二

字誤入正文內，又誤作「莠莠」二字，辨見《疏證》。 汨汨

乎劍。 ○各本脫去「汨汨」二字，「乎」字又謬作「扶」，辨見

《疏證》。 賴賴苦莖。 碾碾郎，又力蕩。 萆萆皇。

萆萆那禮。 萆萆布孔。 芊芊千。 芾芾不味。 蕤

疑擬。泝泝匹制。莠莠弗。娛娛於苗。幪幪莫

□。○「莫」下脫一字。各本「莫」字誤入正文，又衍作「莫

莫」二字，辨見疏證。葑葑徒內。務務。○「莫」字，

葆葆保。𨔵𨔵莽。𨔵𨔵大含、大感二反。藹藹、

鑣鑣上音暖，下音不沃。○各本「下音」之「音」譌作

「𨔵」，今訂正。貌貌亡角。煒煒韋鬼。鐵鐵呼會。

駢駢達。傳傳尊本。伾伾芬悲。速速鹿，錄二音。

暉暉他安反。漣漣產。嘍嘍虞羽。呦呦於虬

嘍嘍鳥泉。各本「鳥」譌作「鳥」，今訂正。嚶嚶鳥

耕。𨔵𨔵側格。嘖嘖貞。噍噍呼惠。鞫鞫呼紘

輶輶。丁丁竹耕。𨔵𨔵。𨔵𨔵。𨔵𨔵蓬

檟檟託。麟麟鄰。混混、沌沌上乎惛，下大惛。

烟烟因。温温於分。睢睢許佳。盱盱吁。紛紛

紛。憤憤憤。愀愀呼述。○各本「呼」譌作「乎」，惟影

宋本、皇甫本不譌。下「呼昆」同。惛惛呼昆。忒忒武

粉。傲傲欺。僂僂、傴僂上音仙，下素何反。蜿蜿

音鳥丸。音上有脫文。玉篇音於阮，於元，於

丸二切。蜚蜚温。誇誇苦瓜。趯趯佗狄。耀耀湯

的。呱呱瓜。𨔵𨔵徒鼎。頻頻符賓。嚶嚶呼嬌

○各本呼譌作「叫」，惟影宋本、皇甫本不譌。斤斤靳

蒸蒸旨升反。各本此二字誤入下文，孝也。字下，今

訂正。駸駸楚吟。眊眊亡到反，亡角反。譏譏窮

僂僂都計反。縵女交、奴孔二反。𨔵𨔵上亥，下待。

橋居天。𨔵帝。𨔵上耕。𨔵宏。𨔵勅錦。𨔵勅角

征征。公鍾。徐念，又他乎反。𨔵與古反，他紕反

𨔵裏。𨔵其往。𨔵而羊。𨔵愛。𨔵速。𨔵蟬。𨔵

逐山。𨔵直魚。𨔵馳戟。𨔵逐綠。𨔵池。𨔵厨

𨔵子六。𨔵迹。𨔵骨。𨔵被上昌。上昌下當有

「下披」二字。𨔵牛力。𨔵揮。𨔵呼獲。○各本「呼」譌

作「乎」，惟影宋本、皇甫本不譌。𨔵儻上汀歷，下他朗

摧。𨔵五哀，五非。𨔵七咨。𨔵七魚。𨔵奇。𨔵抗

𨔵稍悉焦。𨔵撫上大弔，下嘯。𨔵丘六。𨔵丘弓

委於悲。○各本「於悲」二字誤入下文「窳」字下，「窳」字

又誤作「透」，辨見疏證。潢乎光，又音晃。滌滌

擴展 撻膳，呂靜音已善反 惛謂，併音耕 倘常

親戚。頤失之。焦《說文》無立人旁焦，唯有「僥」字，止

云焦僥，知人也 僥，癰烏下反 瘡音 瞶五

怪 瀾呼的 嘲 昨字 連連 謔力 懼力

分 恹 許分 讀讀 諄手報 肴權 跽目拳 鞅

罔上烏郎，下罔。○各本「罔」譌作「岡」，今訂正。 睽夷。

推角 婢辜 權口角 堤時

釋 親

爸步可 爹大可 奢止舍 煌皇 馳于我，又子倚。

婢卑 嫺乃弟，又奴解 媼烏道 姐案：字書即前

馳字 娟所交 媚謂 娣徒麗 妯遂 裡里

似似。○各本脫去「似」字，「似」字又誤入正文，辨見《疏

證》 渠矩。攷滋 穀乃口 妮吳鷄 娣多可，亦音

多。 嬌須，儒二音。 倩取令。 殢古來。 媒媒。 顚之

然。 顚力乎。 顚乎郎。 顚翁。 顚成。 顚乎感。 顚

以時 頤閣。 顚權 頤求 頤烏葛 顚音拙 紫

子榮。 囑竹救。 咄耳志。 齟又瑾。 噓劇。○各本

「劇」字誤入正文，辨見《疏證》。 函含。 嗑益。 謁火代。

虧于。 貳弋。 肱於力。 臆憶。 胥各。 膀步光。 胫

祛音，又可慮 舶布各 各不各 謁作冬，惟影宋

本，山山本不謁 肋勒 肺忿廢 裨卑 各本脫去

裨字，卑字又誤入正文，辨見疏證 賢時忍 膀

傍 各本傍字誤入眈字下，今訂正 眈光 脬

片交 脬白卓 氍帝 脾申 脬梅 脬翠 脬口

外，口卧二音。 臀屯。 脬誰。○各本「誰」譌作「佳」，今

訂正。 腓肥。 脬啟 脬時完 踦居綺 脬乎當。

臙古獲 脬篤骨 臙苦丸，苦魂 脬卓，又多鹿反

臀豚 脬五丸 脬苦黃 脬力岡。 脬括 脬甫 脬

寬。 脬苦亞。

博雅音卷第六

① 「又」，疑當作「叉」。

博雅音卷第七

高郵王念孫校

釋宮

庠雅。櫛籠。庠徒困。庠來。康七粟。○「康」當作

康，音七賜反。此音七粟反，乃後人所改，辨見疏證。

庵烏含。廠先見。各本先譌作光，今訂正。塤

皇。暨殿。玷多念。埤序。廛徒。廡蘇。廡魯。

廡罵。粗才祖。廁來達。槽似陵反，又音曾。棚步

萌，又負弘。焚墳。栽才□。○「才」下脫一字。窟

悟。窻恩。埃突。甄只賓。甸桃。窰遙。檐、櫺

上簷，下零。裒楚悲。療魯好。桷角。棟恥綠，又且

足。○各本「綠」譌作「緣」，惟影宋本、皇甫本不譌。椽

直緣。櫛於斲。甃溜。構步各，步革。斲鷄，又古斲。

亦有本作「櫛」，此一本耳。○各本脫「又」字，「斲」字又譌

作「斲」，今訂正。若膺云：「此一本耳」，「本」當爲「字」。

「斲」作「櫛」，故公此「字耳」。樂鸞。格節。竿俎

格。礎楚。碩真，又徒年。碩質。闕虛亮。丰蜂。

坻除離。盜猛。窵步角。裔文革。覆扶福。鹿鹿。

膚古外。鹽貢。廡鮮踐。甃潘。甃胡。瓦亭。甄

真。甄力佳。甃夷耳。甃甃零上，的下。甃「一壁」

○壁與「甃」不同音，「壁」字當是反語之下一字。甃鹿。

甄也上音專。甄同。甃百。甃側溜。欄蘭。檻乎

減。槩籠。桂布犁。閱乎計，乎介。秩秩。庀仕已，

手音上。憐力忍。槩手音巨月。朱苦本。罩浮。

罍思。闕藥。鍵奇辨。宸及。闕大臘。療力彫。

隊篆。院桓。辟壁。案：即壁。埤普計。垺五計。

據口於。楨在見。筆必。羅羅。落落。他離。

各本，離字誤作離，又誤入正文內，辨見《疏證》。柵

策。柵朔。黝於糾，於久。聖惡，又烏故。垺峴，音乎

典。墀遲。墜虛既。嚮奴回。塗力奉。臧古湛。撰
莫典。培裴。椴都館。櫟居月。又巨月。楊渴。穢
豬。狀臧。吡歌。砒洞。柵策。杙弋。擇亦。垣
古鄧。眈古服。远、舒上乎郎、下音千。各本郎皆
作「朗」，此因上文「眈」音古朗反而誤。自宋時本已然，故
《集韻》《類篇》「远」字又音下朗切。考《玉篇》《廣韻》《方
音》注，《爾雅》釋文，「远」字並音乎郎反，不音乎朗反。前
卷三内「远，迹也」，曹憲亦音乎郎反。今據以訂正。馱
決。鴛例。趙子肖。趙千繡。走勅略。睦視陵。
埒力闕。塚保。塚多老。隋唐。陞音照，之曜。隄
低，一音度兮。○各本脱「音」字，今補。粗士家。滑倉
故。隈於建。榷角。灼灼。倚居義，音寄。黠土
斗。○各本「土」譌作「士」，今訂正。

釋器

盎烏浪。甌部。甌偶。鑪盧。甌弟。甌侯。甌

邊。甌棟。甌去滯。甌初鑑。甌多眼。○各本「眼」
譌作「眼」，惟影宋本、皇甫本不譌。坳杜。甌乎暫。甌
上江。甌牛志。甌鄭。甌容。甌剛。甌多感。甌
部。甌來後。甌山。甌直類。甌廬。甌瓮。洞。甌
一正。甌多甘。甌殊。甌臾。甌腸，又音悵。○各本
「腸」譌作「暢」，又譌作「口」，今訂正。甌所猛。甌方往。
○各本「往」譌作「住」，今訂正。鈇他臘。磨於龍。甌
斯。甌步美。瑩烏行。瓦下江。鑄需。契苦計。鑄
土典。○各本「土」譌作「士」，今訂正。鉸必整。敲蟻。
鑄盧后。○各本「后」譌作「舌」，惟影宋本、皇甫本不譌。
昂歷。鍍富。鑄烏高。鑄茂。鑄矩皮。鑄界。鑄
奇綺。甌扶字。鑄橋。甌子工。甌呼玄。鈇遙，今
人多作大弔反。鑄烏。鑄育。鏐坐戈。鑄力戈。匾
布典。鑄苦臘。棹步兮。鑄敦。鑄牋典。鑄安。鑄
殘。鈇遙。懼直兒。栓七緣。快決。鑄橋。盎拳，
又眷。鑄又章。鑄摩。械古咸。○各本「古」譌作
「苦」，今訂正。盎雅。問呼雅。盎側限。溫凡。罌

占馬 醜側眼 鰓拙究 舳多口 厄支 瓠回故

葦居隱 瓢魚偃 峯乎江 簾舉 簾盈 筭所交

桶櫨上天孔，下思□。○「思」下脫一字。《廣韻》「櫨」音

先孔，蘇公二切 簾作管 簾馳慮 枳四 匙是支

策夾 料上 柅頤 焙苦篤 媚媚 蟻溪 缺桂

筭所交 籊呂 籊甫哀 舛扶 蟻 諸庶 各本

諸譌作栢，惟影宋本不譌 匱徒弔 蟬步丁 畚

本 籊斫 簾攬 筵蘇句 匱泉，正音旋 筵於鞠

筵素典 各本晚去筵字，素典 字又誤入下文 籊

字下，詳見疏證 籊素管 匱介 匱付 匱位

械咸、緘二音。定帶定。耨乃后。楮張略。鑊九縛。

鐔方支 鐔他點 鐔溝 鐔上緣 鐔婢之，布分

卯柳。籊捉。簾苦郭。簾堂。簾珍教。涔字廉。

梲才見。畢畢。凶安洽。旃於劫，又於檢。罍互。○

各本互譌作牙，詳見疏證 罍肥無 罍法 罍

罍 罍衡 輓兒 眇兆 陪畏 牒輓 牒之句，徒

侯二反。著直藥。繫苦侯，苦茂二反。總蔥，又摠。

繰早。繹力出反。續辭足。紂敷。統徒外。繹式

支，赤移二反。○各本「支」下衍「又」字，今刪。絳乖，又

空淮反。詒刮 繹苦木反，綃悉遙，綱阿 緻直異

約樂 繹古典 統曠 編必延 總憶 紂循 條

滔 縹音栗 愧鬼音 幃草 繹去菊 紂麗 縹

渠。追多回。昇況羽。繹丘拳。○各本「丘」譌作

兵，今訂正 盼芳云反，盼當作盼，音介，說見

疏證 鬻副 箇公海 輓兒 晨辰 侈乃可 帛

紛 忉力 帥山律 幣盤 幣之利 幃蒙 幣辭

廉。帛户。裱筆廟。幘責。晁失豉。○各本「失」譌

作「夫」，惟影宋本、皇甫本不譌。下「失俞」同。鬻失俞。

帛陌。帛七見，又七年。鬻去位。髮采。幘七消。粹

作潰。縱子豕。裸牒。禪單。撞常凶。裕容。祗

低。綈刀。檐綸上昌占，下卑。○各本「占」譌作「占」，

惟影宋本、皇甫本不譌 綈刺 綈劫 綈於曉 綈

綈 綈於例 綈亦 綈蜀 綈尺占 綈居綈 綈

綈，卑，音 綈豎 綈衫 綈兩 綈謂上音當 綈

直江。喙蒙。𩊑杜。𩊑步各。𩊑因。𩊑覓。𩊑彌。
忍。𩊑扶欲。𩊑允。兔太故。𩊑達計、達蓋二反。
𩊑摠。𩊑舟。𩊑渠夷。𩊑十山。𩊑九縛。𩊑渠。
𩊑如西。𩊑俱勇。𩊑牛頌。𩊑占卧。𩊑占本。𩊑。
籠。𩊑五弔。𩊑衛。𩊑諫。𩊑大罪。○各本「大」譌
作「天」、惟影宋本、皇甫本不譌。鈇太。𩊑館。𩊑俱。
𩊑縷。𩊑公悔。𩊑穹。𩊑龍。𩊑步本。𩊑良、郎二
音。笑。晉。① 𩊑步角、又角二反。○各本「又」譌作
「又」，今訂正。𩊑覓。𩊑桃。𩊑秋。𩊑瓶。𩊑星。
𩊑當。𩊑占核。𩊑簾。𩊑巴化。𩊑巨駒。𩊑曳。
𩊑汗。𩊑公洽。𩊑所垂。𩊑所交。𩊑須宇。𩊑又
溝。秦眷。𩊑縮。𩊑烏含。𩊑多鉤。𩊑真。

博雅音卷第七

① 「笑」，原作「笑」，今據《畿輔叢書》本、《四部備要》本改。

博雅音卷第八

高郵王念孫校

釋器

骸乎皆。骼格。骹苦交。○各本皆作「苦弔」，此因下

文「覈」音苦弔反而誤。考《玉篇》、《廣韻》、《集韻》、《類篇》及

《爾雅》釋文，「骹」字並音苦交反，不音苦弔反。今訂正。

覈苦弔。案：蔡邕注《典引》云：「肉曰肴，骨曰覈。」《廣

雅》：「覈，骨也」，「肴，肉也」，義本於此。「覈」即《詩》「骹核

維旅」之核，不當音苦弔反。苦弔乃覈字之音也。

崑荒。巖蔑，又陌曷。嶠苦暗。○各本譌作「言暗也」，

辨見《疏證》。膠乎結。弱弱。膜莫。腴達濫。腴乎

作反，今世人作「鮓」字如此，失之。腠兩。弱若。臂

旅。腠居言。脈、繇上時忍，下音煩。脉之承。臉七

潛反。黻熟。蓋之承。蘊陌居。戡側事。膊拙充。

嚮劣充。泣泣。鏐岑，又才感反。○各本「岑」譌作

「鏐」，惟影宋本、皇甫本不譌。鮐耆。養吳下。○各本

「吳」譌作「昊」，今訂正。繡繡留。脰丸，管二音。膊

普各。脂昔。膺呼，又凶字。○各本「字」譌作「字」，今訂

止。肺壯里。胝巨於。腩南感。臍子充。臍扶粉。

臍損。臍呼各。臍毗。脰齒之。脰弦。臍平。臍

折。臍思節。脊聊。黠酌。餹溜。餹才故。焚衛。

饋沸云反。○各本「沸」譌作「費」，今訂正。餐脩酒。

婢婢亦，又毗支。○各本「支」譌作「反」，今訂正。炰不。

毗毗。黎黎。麴齒沼。糗去久。糗侯。糗浮。糗

流。糗所居，師舉反。麴素果。麴蒙。糗乎寡。糗

狄，謫二音。糜無悲。糗思節。糗亡達。麴匹呀反，

音面。饗於恭。饗高。饗才辭。鈴、餽上零，下於劫

反。飢五丸。饗張。饗皇。飢弋之。餒該。餒堂

錫辭精。餒髓。餒於勿、於月二反。○各本「月」譌作

「日」，今訂正。飡居言。餉居六。粘乎。棍媚，又未。

秣亡達，亡結。桴浮。毀毀。檻檻。渾竹用，又棟。

○各本「竹用」二字合譌爲「第」字。考諸書「渾」字皆無第

音。又考《史記案隱》引《字林》「渾」竹用反，又《廣韻》《衆

經音義》及列子·力命篇釋文、漢書·匈奴傳注、

後漢書·獨行傳注、文選·孫楚爲石仲容與孫皓書

注「渾」字竝音竹用反。今據以訂正。醪牢。醅體。○

各本體譌作體，今訂正。瀝歷。乳乃口。醅才何

耐治九。醅移。醅塗。酪洛。馘昨肉，祖馘反。

○各本祖譌作「且」，今訂正。醅良。醅所醅。醅且

目。醅初醅。醅動，同音。各本動譌作洞，今

訂。醅醅。醅汝史。醅尼尚。般口。般目林。醅

音。寢寢。醅才心。辟才亦。豺疾災。醅計。醅卑

新。醅古木。醅家。醅山。醅日。醅楚快。醅

於昆。醅步典。醅蜜。醅在細。醅莫候。醅頭。醅

他感。醅巨出。醅涼。醅子兮。醅達內。醅壤。醅

庫。蓋旨升。醅於炎。蓋藍。○各本脫去「蓋」字，

「藍」字又誤入正文，辨見《疏證》。蒞緇疏。詒大嫌。

貳代。暉大紺，又大含。○各本「大含」之「大」譌作

紺，今訂正。糠康。褐居列，居曷。泔泔。潘孚袁。

涸涸。濯直兒。涸息朽。澣殿。滓俎使。菸依譽

各本譽譌作「與」，今訂正。誓之舌，又之世反。鯁

乃句。鱣書延。鰕許戒。鰕於劫。鰕鰕。焦焦。

鰕鰕。鰕烏含。○各本「烏含」作「呼舍」，「呼」字因下文

「呼舍反」而誤，今訂正。影宋本、皇甫本惟「含」字不誤。

秘七節，邵。曉許堯。鰕虛縑。鰕呼舍。鰕香。鰕

鰕云。各本皆闕鰕字，惟影宋本、皇甫本有。鰕必

昭。鰕少曷反。鰕乃代。鰕資。鰕攜，又呼規。鰕

鰕。鰕辱。鰕潛。鰕容應。鰕鯉。鰕毛。鰕汗

鰕奴感。鰕狎。鰕侯。鰕患。鰕革。鰕連。鰕唐

鰕。單本。鰕作。吳本以下又譌作毛，惟影

宋本、皇甫本不譌。鰕布莽。鰕曷。鰕方文。鰕豆。

鰕足內反。鰕衡。鰕粟。鰕而恭。鰕鮮。鰕支

鰕力于。鰕沃。鰕乎孔。鰕正謂之口，音雖無，疑即

「礦」也。鏈連。鎔脩。銀貝音。鋁似。鈴工納，口
 巾。戊日。縱初江。折千羊。鑣鑣。鉞披。鐫醉
 全，子充。鑿慙，□□，敢，又漸。○「敢」上蓋脫「又才」二
 字。玉篇。鑿才敢切。廣韻。鑿音慙，又才敢切，又
 音漸。銓誅失。刊。划。卧。紹昭。劓鉤。鋏
 結。鑿撥。鎌廉。銃充仲。各本「仲」譌作「中」，今
 訂正。銓去恭。鑠、鉤上牒，下梅。鏘夢。鑲環。
 駱格。鐵微。鈞弔。鑠集。鑠葉。籤且廉。鑠又
 展。○各本「又」譌作「又」，今訂正。栓所權。櫃巨例。
 鋪測夾。各本測譌作「側」，惟影宋本不譌。鉢音
 述。紀忌。鑠大罪，徒果。鑠潤。錯他合。銓七緣。
 鍾直危，直僞。端端。鑠子貫。各本子譌作「子」，
 惟影宋本、阜甫本不譌。鑠況規。錯昭。鉸子廉，又
 子甚。鋁力庶。錯采古。礱都玩。礱力甘。礪諸
 礪足恭。礪衢。砥砥細於礪。礪，礪上音廉。鈴
 含。鑠形。鑠基。鑠博。錠定。鐙登。枳勅。簿
 博。客馳慮。篋大故。簪枝甘。笛居勿。刷所滑。

約亦灼。桺素戈。滕升證。棧袁。簞于縛，榮碧。
 屎勅利。杓于胤。①簞乎的。桶大籠，亦勇。笔大本。
 簞上沿。幡丈句，豬句。褰畏。貯陟昌。簞苦怪。
 筭彭。簞女加，奴慕。簞力么。簞盈。簞溝。簞
 零。籠力公。熏熏。簞溝。簞丹。簞來乎。籃來
 甘。簞餘。簞滔。簞俾。簞縷。簞舉。櫛帶。櫛
 朕。校爻。○各本「爻」譌作「爻」，辨見《疏證》。持竹
 革。桷角。植直吏。样羊。槌逐累。○各本「累」譌
 作畏，今訂正。笛曲。蔣弊。簞樂。簞勅葉，又餘
 涉。簞辯。笛丁頰。簞力第。各本「第」譌作「第」，
 今訂正。簞孤。簞司夜。簞苦典。簞先典。簞皇。
 牌步佳。屎勅利。矜巨斤。祠詞。樞黃。秘祕。
 弣撫。杭五丸。堪知今反。今人以爲桑甚，失之。柎
 終。檠葵。敷苦果。檠憂。椎遂佳。世人以此爲
 「錐」字，失之。○各本「錐」譌作「佳」，「字」譌作「子」，今

① 此，厚禮清帝雍正諱，允，今訂改。

訂正。馱他禮。棊步講，步項。棊步沒。悅吐活，又杜活。快於兩。攝攝。爻是珠。箠拙樂。箋走公。築竹花。簷才六。筴七夜。粗土加。橙掌。○各本「掌」譌作「堂」，今訂正。桔占篤。櫛乎格。○各本「乎」譌作「平」，惟影宋本、皇甫本不譌。篋方千，婢年。○各本「婢」譌作「俾」，影宋本、皇甫本不譌。梟俱綠。○各本「俱」譌作「具」，今訂正。緯緯。畚本。敵插。○「敵」本作「敵」，音「媯」之媯，說見《疏證》。裡駭。梟七遙。鏹乎瓜。錄蒙。整普結。杷蒲加。拂拂。枷加。箠乎江。策殊。佯羊。簷唐。符衡。箠之舌。發廢。簪大點。笛曲。丙天念。亦有本，丙一字代「丙」。箠子養。笈三果。○各本「三」譌作「二」，今訂正。簪乎臘。簪琰。簪星，又汀。柴醉樂。結類。或從壺。枳瓦。弩奴。腹鳥郭，又于縛反。張致。彈大汗。帥升芮。蕢墳。綃戈辛。○各本「戈」譌作「弋」，今訂正。鞞溝。鞞攝。鞞蕭。彈絹。鞞臂。鞞居言。鞞暢。棚冰。医於計。續讀。鞞備。鞞

又。○各本「鞞」、「又」二字誤在「鞞」字之上，今訂正。蟲莫耕。贈曾。第拂，又音也弗，正音。○各本「又」譌作「口」，今訂正。鉅普加。鉅片兮。鉅牢。○「鉅」當作「鉅」，音中，說見《疏證》。鏹七木，七候，子谷三反。扶扶。繞繞。林陳律。○「林」本作「木」，曹憲《音》，陳律反，非是。辨見《疏證》。鐔淫。鞞布鼎。鞞之舌，之逝二反。鉞以邪。剗車奇。剗歸衛。談談，又音他甘反。○各本「又」譌作「口」，今訂正。又各本「音」字誤在「他」字下，惟影宋本不誤。鏹初江。鞞己偃。稍朔。拖地。移呼覺。鞞子段。鞞蟬。狼郎。鞞苦大。鎮寅。子雞節。鞞莫干。鉞子。戛占八。戛邀。戲辱。匿於嚙。鏹敦。鉞汗。鏹存頓。戲伐。櫛音虜。戛干。鏹含。鞞牟。鞞烏牙。鞞乎加。鞞烏侯。鉞侯。鉞征。鏹步各。鉞尼手。綃占頑。綃不勿。璫書。珽他冷。鞞綠。錄鹿。鞞滿。箋緩。筴部。枳苦緩。櫛口卵。櫛劇。杜賜。虞巨音。今人，屯下作「兵」，失之。○各本「屯」譌作「虞」，今

訂正。程餘征、餘經二音，又呈。夥尸賜。招紹。簣

賁。○各本「賁」譌作「素」，今訂正。第側里。杠江。

榻他臘。枰平。跡達。檟、椶上墳，下巨鳩、巨菊反。

柎付于。敢側求。施移。枷嫁。軒狂。笠護。燿

灌。燠青工，又摠。○各本「又」字誤在「青」字上，今訂

正。蚪庾。筥舉。稷子公。耗妬。觚孤。觶之

鼓。散素但。綃消。縗請絹。縹匹紹。縹早。縹

綠。緞側留。總采公。施虛力。經恥京。燁小營。

緹他禮。炌呼狄。赭者。斟他口。鞋乎馬。乎卦。

繆老。譚齒善。端他丸。斟他廉。齡今。鈍屯。黠

統音。亦有本作「黠」，口浪。黠下悔，又于鄙。皀汗。

晶乎了，又乎灼反。各本，乎灼皆作，乎炯。炯與

「灼」草書相似。故「灼」字譌而為「炯」。《集韻》「晶」字又

音戶茗切，引《廣雅》「晶，白也」。戶茗與「乎炯」同音，則

宋時《廣雅》本已誤。案：《說文》晶，讀若皎，皎與乎

炯聲不相近。今本《廣雅》「晶」音乎了，乎炯二反。乎了

與，乎炯聲亦不相近，故《玉篇》《廣韻》「晶」字皆無乎炯

之音。又案：《玉篇》「晶」乎了切，又乎灼切。《廣雅》音即

本於此，則「炯」字當為「灼」字之譌。乎灼與「乎了」古聲

相近。故字之從勺聲者，亦有乎了之音。《爾雅》「芍，覺

此」，「芍」音戶了反。又「蓮，其中的」，「的」音丁歷反，又

戶了反。皆其證也。自《廣雅》音「乎灼」譌為「乎炯」，而

《集韻》以下皆仍其誤，且不復知有乎灼之音矣。今據《玉

篇》訂正。哲制。○哲本作哲，音析，說見《疏證》。

曉呼了。嚼在爵。曜乎估。曜牛哀。併普幸。喝

呼曷。幡布何，步何。皎古了。○各本「古」譌作「占」，

惟影宋本、皇甫本不譌。嚮學。黝於糾，於柳。黝於

物。黯烏減。壓烏點。默墨。黧工典。默弋。皀

徂早。羶於閒，於真。涅乃結。緇溜。驢力胡。黠

勑感，都其反。焦焦。黔琴，巨廉。黠已證。黠明

飢。標亡冉。黠烏外。黠古闇。績之忍。黠於兮。

黠他孫。黠上敢。黠伊。楷衛。績讀。櫬楚觀。

檣導。牀禾。

釋樂

六經革，頤頂樂。五漢英，帝樂。大章堯樂。簫

韶舜樂。大夏禹樂。各本脫大夏、禹樂四字，今

據上下文補。大護湯樂。大武武王樂。○各本脫武

王樂三字，今補。勺只樂，周公樂也，斟酌文武之道。

大予漢明帝永平三年秋八月戊辰改大樂爲大予樂。足

鼓夏后氏鼓，四足也。植鼓見《禮·明堂記》、《詩·植

我鞀鼓》。縣鼓《禮記·曰：周縣鼓》。鄭注云：縣於枸虞

也。雷鼓《周禮》：「雷鼓鼓神祀」。鄭注曰：「雷鼓，八面」。

靈鼓《周禮》：「靈鼓鼓社祭」。鄭注：「靈鼓，六面也」。路

鼓《周禮》：「路鼓鼓鬼享」。鄭注：「路鼓，四面」。鼗鼓《周

禮》：「鼗鼓鼓軍事」。鄭注：「大鼓也，長八尺」。鼗鼓《周禮》

：「鼗鼓鼓役事」。考工記：「長尋有四尺也」。管鼓《周

禮》：「管鼓鼓金奏」。鄭注：「長六尺六寸也」。鼗鼓《周禮》

「凡軍旅，夜鼓鼗」，鄭云「夜戒守鼓」，音「造次」之次。○

各本「夜鼓」下有「曰」字，乃淺學人以意加之，今刪。鼗

鼓《周禮》：「旅帥執鼗」。○各本：「旅帥作師旅，亦淺學

人所改，今訂正。鞀鼓《周禮·小師》之職掌，鼓鼗。

《釋名》云：「鞀，尊也。」應、輅《詩》云：「應輅縣鼓」。搏

拊《禮記》：「拊搏」。鄭注：「以韋爲之，允之以糠，形如小鼓，

以節樂」。○各本「拊搏」譌作「搏搏」，「搏」下又衍「琴」

字，今訂正。伏羲氏瑟長七尺二寸，上有二十

七弦。見《世本》。桶動。陞升。敵魚呂。倕氏

鍾十六枚《世本》：「倕造鍾，倕，舜臣。」毋句氏磬十

六枚《世本》：「毋句作磬」。毋句，堯臣也。塤許園。象

稱鍾，以上爲之，有六孔《古史考》曰：「有塤尚矣，周

幽王時暴辛公善塤」。○各本「王」字或譌作「曰」，或譌作

「田」，又脫去「暴」字，今訂正。影宋本、皇甫本，「王」字不

譌。鰓池。以竹爲之，長尺四寸，有八孔。前有

一孔，上有三孔，後有四孔，頭有一孔。○此十六字，各本

誤入正文，辨見《疏證》。籟賴。鰓池。嘯洞。飲頭。

博雅音卷第八

博雅音卷第九

高郵王念孫校

釋天

太初，氣之始也，生於酉仲，清濁未分也。

太始，形之始也，生於戌仲。八月酉仲，號爲太

初，屬雄。九月戌仲，號爲太始，屬雌。○各本「爲太初」

上脫「號」字，「太始」上脫「爲」字，今據上下文補。清者

爲精，濁者爲形也。太素，質之始也，生於

亥仲，已有素朴，而未散也。三氣相接，至

於子仲，剖判分離，輕清者上爲天，重濁者

下爲地，中和爲萬物。詩緯曰：一陽本爲雄，陰本

爲雌，物本爲魂，雄雌俱行三節，而雄合物魂，號曰太素

也。三氣未分別，號曰渾淪。各本俱「譌作」，但「又

脫去「氣」字，今訂正。天地辟，設人皇以來，至魯

哀公十有四年，積二百七十六萬歲，分爲十

紀，曰九頭、五龍、攝提、合雒、連通、序命、

循蜚、因提、禪通、疏訖。帝王世紀：自天地闢，

設人皇以來，迄魏咸熙二年，凡二百七十二代，積二百七

十六萬七百四十五年，分爲十紀，一曰九頭，至十曰疏訖。

○各本「帝」上衍「記」字，「世紀」之「紀」譌作「記」，「十曰

疏訖」脫「曰」字，「疏訖」譌作「流記」，今俱訂正。影宋本

惟「紀」字不譌。格乎格。擇宅。稷子枕。濛莫孔。

頌乎孔。淪倫。各本倫字誤作「倫」，又誤入正文，

辨見疏證。沆乎朗。濯乎成。歎苦簞反。歎康。

凋彫。離勅支。續墳。賁于慙。電追。渠俱雨反。

并蒲形。歲星謂之重華，或謂之應星。木宿

也。營惑謂之罰星，或謂之執法。火宿也。鎮

星謂之地侯。土宿也。太白謂之長庚，或謂

之大器。金宿也。晨見東方爲啟明，昏見西方爲長庚。

○各本脫去「金宿也」三字，下水宿也同。今竝據上文補。長庚下又有案金星三字，乃校書者所記，今刪。

辰星謂之鬯星，或謂之免星，或謂之鉤星。

水宿也。楷上駕反。槽曹。粹七外。稅稅。樓力侯

反。楔乎計。餽知稅。○各本「知」譌作「和」，惟影宋

本不譌。裸古免反。較步末。彙彙。彬布庚。裱

陵，又力登。謀梅。桃他聊。醮子咲反。檜古外。

襪巨衣。禱倒。夏曰清祀。○禮運正義引《廣雅》

雅云「以清潔而祭祀」，蓋曹憲注文。《通典》引《廣雅》

同。殷曰嘉平。○禮運正義引《廣雅》云「嘉，善也」，

平，成也，以歲終萬物善成就而報其功。《通典》同。毆

欺于。塿車美。軹紙。

釋地

吭古朗。挺延。○各本「延」譌作「廷」，辨見《疏證》。

皋古豪。原原。毗符夷。沛孟妹。珩衡。璇旋。

疎來。瀆瀆。璐音路。塘唐。珣渠慙。玟梅。瑰

古同。隋侯隋侯見蛇傷，治之，後蛇銜珠以報。硯而

充。玫忙巾。碑車。礫渠。碼馬。礪奴道。琨

昆。珥吾。臧古咸，又咸。○各本又咸一之，咸譌作

「威」，今訂正。玃勒。鯨古合。驚必舌。鵠付于反。

○各本「于」譌作「予」，今訂正。獲九縛。繇由。八家

為鄰，三鄰為朋，三朋為里，五里為邑，十邑

為都，十都為師。州十有二師焉。見《尚書》。

蹂柔。暎奴戈。○各本此下有「堅」字音「堅」，「堅」字係

曹憲避諱而缺其下畫，「堅」字則後人所加，辨見《疏證》

甄古賢。埴時識。塿樓。垤息營。墟來乎。阨付。

隼沸。斂才心。構講。糗弋。糗突。糗側基。糗布

苗。糗披。糗乎答。鑼碑。糗步侯。糗局。糗漢。

稍所交反。糗亡日。糗又江。糗他戾。糗劫。糗積

牀責。○各本「牀」譌作「壯」，今訂正。執魚世。緒祗。

○各本「祗」譌作「祗」，今訂正。渾派。蒔蒔志。種

之用。

釋丘

秘秘。隤大迴反。瑜以珠。採采。播煩。琅琅。培步苟。樓來苟。洮洮。瑩瑩。臧威。陟夷。陞多鄧。經形。隙檢。斂二音。○各本「斂」譌作「餒」，今訂正。澳於六。深蘖。浮劣。濬濬。垠吳根。度所流。坳菊。

釋山

岫古候反。各本候譌作侯，今訂正。嶠力候。斤牽。柘石。确學。𡵓烏玄。畎古犬。嶰乎買。

釋水

漬漬。渚直戶。偁謂。磯磯。磧七的。拱洪。涿遂。埂古杏反。窞徒感。白陷。濁大高。○各本

「大」作「太」，因下文「太」字而誤，今訂正。汰太。鯛彫。臙土巖。帶帶。睂目。縮夙。臙蒲故。胛甲，又狎。各本此下誤衍「舩」，「舩」字，辨見疏證。艮力唐。觸壯尤。舩鉤。○各本「鉤」譌作「鈞」，今訂正。臙鹿。編步典。舩楚加，徂多。反。舩丁計。舩當。絳扶江。舩呼江反。○各本「呼」譌作「乎」，惟影宋本、皇甫本不譌。舩滔。舩古可。各本，古譌作「苦」，惟影宋本、皇甫本不譌。舩撥。艘力侯。舩又。艘苦計。舩其。舩狸。舩零。舶白。舩扶鳩。○各本「扶」譌作「狀」，今訂正。艦銜之上聲。舩洪。舩挺。舩餘。舩黃。蒙蒙。舩衝。舩五的。舩首。舩側格。舩猛。舩禮。舩薄佳。舩敷。舩橫。舩伐。舩凡。舩賢。舩倫。舩光。舩子侯，又鄒。舩乎角，呼篤。汾墳。

博雅音卷第九

①「力」，原作「月」，今據續四庫本、《畿輔叢書》本、《四部備要》本改。

博雅音卷第十

高郵王念孫校

釋草

藁高。荅高。藁集。菩負，又部□。○案：《玉篇》《廣

韻》集韻《類篇》「菩」字皆不音部，部「下當脫一字」

《玉篇》「菩」音步亥切。萑負。葑子乎。藚力兮。蒹

那什。抽喘。蔕除。藁力甚反。藚力對。芽才。蒹

苦拜反。後雖。翱之舌。莖丑六。○各本「丑」譌作

刃，今訂正。萑徒昆反。世人作萑字，或「狹」或「豚

或「肫」，皆失之。各本脫「字」字，今補。又案：《說文

「豚」篆文「萑」字，非後人之失也。蒹析。萑覺。蒹舒。

部部，又步古。藚齊底反。憲案：《說文》以此爲「藚」，蒹

藁之「藚」字。自資。○各本「此」字皆作「底」，因上文「齊

底反」而誤。「自資」二字又誤入《音》內正文。今俱訂正。

蒹歷。藁狄。萑丸。藚芹。芪祇。○各本「祇」譌作

「祇」，今訂正。藁商。陸六。筋居勤反。拔拔。解

古買反，又古埋反。各本埋譌作「理」，今訂正。蒹

苟。○各本「蒹」譌作「苟」，《音》內「苟」字又譌作「狗」，辨

見《疏證》。獯奴侯。藚直戟。藚逐錄。○各本「藚」譌

作「銀」，惟影宋本不譌。藚謹音。世人作「藚」字如此，

失之。○各本脫「藚」字，今補。藚徒弔。菜住律反。世

人作「术」字如此，失之。术，古文「秫」字。○各本前「术」

字譌作「木」，又脫去後「术」字。影宋本、皇甫本前「术」字

不譌。須思夷反。案：《說文》須從彡，世人作「須」字

如此，失之矣。藓所今。藓素禾。藓音昨。藓音姑

藓婢昭。篋民忍。笨步木。藓素但。藓鉤。藓端

藓媚。藓至。藓東。藓劣船反，又力眷。藓古本

收巨通。藓耶。藓目。藓習。藓醜。藓緩。藓橘

藓貢。藓憶。藓廉。○各本脫去「藓」字，「廉」字又誤入

正文、辨見、疏證。 藁奧、莠悅榮、芡儉、葵苦圭
瓠古侯 各本侯、譌作候、下鹿侯反同。 集韻

「瓠」、「瓢」二字皆有平、去兩聲。其去聲下引《廣雅》「瓠
瓢、下瓜也、則所見已是誤本。考玉篇、廣韻、爾雅、

釋文「瓠」、「瓢」二字皆有平聲、無去聲。今據以訂正。 瓢

鹿侯 儲與、上市念反、下羊怨反。 蟲力水、采似醉

科古早 稭空、又苦江。 稽古八 例例 穠、莊子

藥約。 蕒浮沸、符分。 釀穰。○各本脫去「蕒」字、「穰」

字又誤入止文、辨見、疏證。 菜柔 莆乃頂、菩轄

仙仙。 秫述。 稭奴卧。 穰口見、口殄。○各本「殄」譌

作「於」、今訂正。 穰亡皮。 穰旁。 穰皇。 穰祭。 穰扶

云。 穰誅。 穰布兮。 穰烏丸。 穰留。 穰乎江。 穰

雙。 穰牟。 穰來。 穰斜。 穰私。 穰似醉。 穰大丸。

籛路 籛真。 籛苦拜。 籛公但。 籛衛。 籛提。 籛

爲詭。 籛步頂。 籛乎巧。 籛撥。 籛古來反。 籛弋

籛、素籛 菜力內 蘆千占、采辭醉 籛胡戒、蔞

橋 歸歸 葛丈牛、緒直魚、臺臺 蘭各、抓孤

蔣子良。 荳紅。 韻乎結。○各本「結」譌作「吉」、今訂

正。 蕒麥蟹、張州公、蕒也。 案：白蕒與苦蕒大

異、恐非。○各本「蕒也」之「蕒」譌作「蘆」、今訂正。 蕒

巨。 勃步沒。 荳力合。 蘆沓。 蘆豐、又嵩。○各本

豐、譌作豐、嵩、譌作嵩。 影宋本嵩字不譌。 蕒

女交反。 世人以此爲「芻蕘」之蕘、未知孰是。○各本脫

「人」字、今補。 菁精。○各本脫去「菁」字、「精」字又誤

入正文、辨見《疏證》。 蕒及。 蕒力占。 蕒溫。 蕒徒昆。

蕒步田、長丁丈反。 葱去用、又去拱。 蕒平。 蕒浪

蕒宕。 蕒古恨。 蕒普各。 蕒子魚。 蕒悅專。 蕒所

夾。 蕒可與。 蕒腹。 蕒丸。

釋 木

栝古木、釋宅。 栝武蓋。○各本蓋譌作、蓋、今訂

正。 爵雀。○各本脫去「爵」字、「雀」字誤作「崔」、又誤

入正文內、辨見疏證。 栝考。 栝丁戈。 栝緩。 栝稍

交。○各本「稍」譌作「梢」，惟影宋本、皇甫本不譌。檄

又苟。○各本「又」譌作「又」，影宋本、皇甫本不譌。檣之

善レ 襍（一） 浦（一） 莫（一） 各本 浦（一） 謁（一） 作（一） 蒲（一） 今訂正 橡（一） 象

柔常與 樸七候 榧恥京 櫝子狄 杆古旦 榭

支。
楸。爻。
鳩。鳥。
榘。扶支。
槩。西。

釋蟲

螭伎
 蝥去青
 蝻蟬
 蝻遼
 蝻吊系
 蝻折
 蝻决

穴
蛭帝
蛲彫
蛾互何
蚌羊掌
蟹匹結
蟬

浮五絢 蜩 蟬鷄 地各本此下曹憲音有蛇

字，乃因下文 虵 字而衍，今刪
虵 蛇
𧈧 茅
𧈧 擻

蟲七漬
蠶
蠟
鱗力刃
蛭質
蛞胡格

蝨 養音反。世人作蠱字或蝨或蚕，如此。

失之矣。各本音內蠶字誤作蚕。或蚕上脫去

「或蠶」二字，又誤衍「如蠶」二字。「如」字因下文「如」字

而誤，「蠶」字因與後「蠶，蚌也」之「蠶」字相似而誤。今訂

止。
蠹妬。
蠹浮沸，又肥。
蠹疾資。
糟曹。
蜋腸。

蠟力支。蚰女六。○各本「六」作「支」，因上「力支」反而

誤。《玉篇》《廣韻》「𧈧」字竝女六切，今據以訂正。

尼
𧈧
蚪
蚪
蚪
蚪
蚪
蚪
蚪

𧈧。
 𧈧毒。
 𧈧餘。
 𧈧夾。
 𧈧山。
 𧈧晉。
 ① 𧈧恭

勇
 趑
 促
 蜻
 精
 螻
 樓
 蚻
 占
 麥
 蛆
 子
 魚
 螻
 螻

渠
蛭
遂
蛭
弦
蠓
蒙
蛭
翁
蠓
結
蠓
憶

蟻 即
蜥 酒六
蚘 幽
蛻 悅
蟬 鳥結
蜚 翁
齒 亡

痕之
罇博
鮫魚
洩他帝
蝶婢消
蛸消
鮫

柘○
蟒○
蜃他則○
蝥粟容○
蛭胥，又思呂反○
蠶

春。
蚕。
蛆。
蛆子。
蠅。
蠅士板。
○各本「士」譌。

作「土」，惟影宋本、皇甫本不譌。
蠶節。
蚪求。
蛟所。

留
蝟
蝟
求
蠱
女
虺
蠶
乃
德
蠱
盲
蠱
錫

又七亦。
蠓覺。
蜚肥。
蛸秀。
孳茲。
○各本「茲」譌

作慈今訂止
蜚魚注
螭之戎反
蝗望又華孟

① 跌、廣雅疏證卷第十下釋蟲、𧈧、𧈧、條無此字。

蚯丘。蚓引。蜿宛。蟺時漚。蟻煩。蟪之夜。蟪廉。蜎謂。蜎便。蜎旋。蜎步幸。蜎勇。蜎許兩。○各本「兩」譌作「雨」，今訂正。蜎班。蜎茅。蜎扶。蜎育。蜎始悅。始芮。蜎無。蜎牛俱。蜎附于。各本附。譌作「付」，今訂正。蜎平音。蜎羊悻。蜎古臘反。蜎大臘。蜎羊掌。

釋魚

鮪侯。鮪頤。鮪河。○各本脫去「鮪」字，「河」字又誤入正文，辨見《疏證》。鮪齒之。鮪航。鮪唐。鮪託。鮪啼。鮪締。○各本「啼」譌作「締」，「締」譌作「啼」。

《集韻》《類篇》「鮪」田黎切，又大計切，即因此而誤。考《玉篇》《衆經音義》「鮪」音啼，不音締，「鮪」音締，不音啼。《廣韻》「鮪」字有啼音而鮪字無締音。《太平御覽》引《廣雅》「鮪、鮪，鮪也」，「鮪」音提，鮪音遞，今據以訂正。鮪那練。鮪離，又力兮。鮪陽。鮪重。鮪積。鮪

附。鮪力延。鮪嶼。鮪居家。鮪音白。鮪奇兆。鮪乎豆。鮪乎寡。鮪虔。鮪普姑。鮪副周。鮪菊。鮪子公。鮪那臘。鮪五兮。鮪側耕。鮪來的。鮪魚恭。鮪亭。鮪於八。鮪步佳。鮪秋。鮪要。鮪奧。○各本此下衍「奧」字，今刪。奧下又有鮪也二字，係正文誤入《音》內，辨見《疏證》。鮪陵。鮪力乎。鮪塵。鮪何。鮪龍。鮪析。○各本「析」譌作「折」，今訂正。鮪口主。鮪巨彪。鮪恥支。鮪獲又。各本又譌作「又」，惟影宋本、皇甫本不譌。鮪占獲。鮪甫。鮪孟。鮪霞。鮪麻。鮪甫。鮪乎買。鮪古彼。○各本「彼」譌作「皮」，今訂正。鮪郎。鮪下哀。鮪陛。鮪閭。鮪力兮。鮪洛戈。鮪瓜。鮪移。鮪瑜。鮪子律。鮪條。鮪域。

釋鳥

鵲弟，又啼。鵲占惠，占。鵲買。鵲占彼。鵲規。

鵠古八、居一反。鵠菊。鵠團。鵠五各。鵠慙。鵠

就。鵠彫。鵠休。鵠齒之。鵠盧休。○各本脫去

鵠字。盧休二字又誤入正文，辨見《疏證》。鵠茅

鵠莫講。鵠閑。鵠兔。○各本「兔」譌作「免」，今訂正。

鵠末。○各本「末」譌作「未」，今訂正。鳴匹。○各本

匹皆作「連」。匹俗作「走」，因譌而爲「連」，辨見《疏

證》。鵠龍。鵠於甲。亦有「鴨」字如此。鳴加。鵠五

陳。案：「鴨」字亦如此，又「鵠」字。鵠佳。○各本脫去

「鵠」字，「佳」字又誤入正文，辨見《疏證》。駕如。鵠鳥

含。鵠郎。鵠高。鵠滑骨。鵠鵬。又竹交。鵠盆

○盆與「盆」同，各本譌作「瓮」，今訂正。鵠役。鵠葵。

鵠浮。鵠菊。鵠弟。啼音。鵠述。鵠筵照。○各

本照譌作「昭」，今訂正。鵠福。鵠不尤。鵠焦。鵠

引沼。鵠乃定。鵠決。鵠力果。鵠匠。鵠曷。鵠

且。鵠苦汗。鵠且。鵠石。鵠^①。鵠渠。鵠丘

莖。○各本丘譌作「五」，今訂正。鵠子幽。鵠務。鵠苦

候。鵠古鳥。鵠尸墨。鵠音墨。鵠留。鵠仲。鵠力

追。鵠布獲反，又步覩。鵠梯。鵠沈之去聲。鵠古

活。○各本「活」譌作「沽」，今訂正。笛動。鵠妻。鵠

餘古反。揭隔。鵠敏音。人多作煩音，非也。案：曹

說非是，辨見《疏證》。各本「煩」譌作「頃」，今訂正。

釋獸

於鳥。鵠塗。鵠毗。鵠不。鵠端。鵠歡。鵠七

餘。狹山史。鵠決。狹鳥郎。鵠才胡。鵠奚。鵠

眠。鵠屯。鵠抽。鵠誅。鵠乎谷。各本乎譌作

「平」，惟影宋本、皇甫本不譌。鵠艾。鵠山甲。鵠仕禹。

鵠繒。鵠奇勉。鵠迷。鵠奴侯。鵠五丸。鵠匹萬。

鵠乃侯。鵠所姦。鵠頻。鵠勅轄。又闔。鵠啼。鵠

的。鵠緇。鵠煩。鵠狄。鵠加。鵠部。鵠舍。鵠

酬陵、似陵二反。鵠鉢。鵠墳。鵠於宜。鵠叉進。

① 鵠。廣雅疏證卷第十下。鵠。雅也。條。鵠。

謁居言 餉作 餉爵 餉墳 餉山溜 餉如勇 餉
 餉於革 餉議 餉乎 餉博 餉唐 餉古焚
 齡零。餉煩。餉谷。餉卜。餉音支。○「支」音普木
 反，各本誤作支，今訂正 餉音俊 餉耳 餉古門
 餉胡貪 餉柳 各本柳誤作抑，今訂正

釋 𩇛

𩇛大安。知連 𩇛決 𩇛蹄 𩇛力兮 𩇛顛 𩇛古
 𩇛博 𩇛古 𩇛掣 𩇛務 𩇛辛完 𩇛冷零
 𩇛之涉。𩇛盧。𩇛原。楚黃楚有犬名如黃。○各本
 犬一誤作大，惟影宋本、皇甫本不誤。 𩇛七勾反 𩇛

注 𩇛扶粉 辟避 𩇛渠夷

博雅音卷第十

廣雅疏證補正

高郵王念孫

自序。

「凡字之譌者五百八十」改「五百七十八」。

「脫者四百九十」改「四百九十一」。

上廣雅表。

「以釋其意義」注乙「神仙傳」二十六字，

改《爾雅·釋訓》釋文引張揖《雜字》云

「訓者，謂字有意義也」。襄二十九年《穀

梁傳》云「此致君之意義也」。

「文不違古」注乙「後漢書曹褒傳」十九

字，改臧氏在東曰：張稚讓言叔孫通撰

置《禮》記不違《爾雅》，然則《大戴禮記》

中當有《爾雅》數篇爲叔孫氏所取入。故

《白虎通義》引《禮·親屬記》「男子先生

稱兄、後生稱弟，女子先生爲姊、後生爲

妹」，文出《釋親》。《風俗通義》引《禮·

樂記》「大者謂之產，其中謂之仲，小者謂

之絜」，文出《釋樂》。《公羊》宣十二年注

引《禮》「天子造舟，諸侯維舟，卿大夫方

舟，士特舟」，文出《釋水》。《孟子》「帝館

甥于貳室」，趙注引《禮記》「妻父曰外舅，

謂我舅者吾謂之甥」，文出《釋親》。則

《禮記》中之有《爾雅》，信矣。

卷第一上

釋詁

業，始也。

注「業猶創也」下補《莊子·秋水》篇云「將忘子之故，失子之業」。

令、龍，君也。

注「令君也」下補《韓子·初見秦》篇云「立社稷主，置宗廟令」。

乙「賈子容經篇云」十四字，改《呂氏春秋·介立》篇注云「龍，君也」。

方、旁、袞，大也。

注「方者」下乙「堯典云」二十字，於「方大也」下補《墨子·非攻》篇云「其土之方未至有數百里也，人民之衆未至有數十萬也」。《楚策》「方船積粟」，《史記·張儀傳》「方」作「大」。是「方」與「大」同義。

「旁」注加墨籤云：《逸周書·世俘解》「旁生魄」，孔晁注云「旁，廣大，月大時也」。

「袞」注乙「後漢書馮緄」十二字，改《呂氏

春秋·大樂》篇注云「渾讀如『袞冕』之袞」。

仁、虞，有也。

注加墨籤云：《廣韻》「倅，則卧切，有也」。「仁」字疑「倅」字之譌。《一切經音義》三之六、七之十二、十三之五引《白虎通》「虞樂，言天下之民皆有樂也」。

抵、薦，至也。

注「抵雲陽抵與氏通」改《河渠書》「自中山西邸瓠口爲渠」。氏、邸並與「抵」通。

「義竝與抵通」改義亦與「抵」同。

「臻至也」下補《藝文類聚》引《書大傳》云「薦，至也」。

乃、昔、迂，往也。

注「是乃爲往也」下補阮籍《爲鄭冲勸管王牋》「聖上覽乃昔以來禮典舊章」，乃昔謂往昔也。

「聲竝相近」下補《楚語》：「左史倚相廷見申公子亹」，韋昭注云：「廷見，見於廷也。」長子引之云：「下文云『子亹不出』，則在家非在朝也，不得言『廷見』。」一「廷」當爲「廷」，「廷」，往也，謂往至子亹之家而請見，故下文云「子亹不出」也。下文又云「鬬且廷見令尹子常」，「廷」亦「廷」之譌。黨、毀，善也。

注「史記夏紀作美言黨讜」，呂聲近義同。改「管子·霸形篇云：仲父益不當言黨、讜、當」，呂竝聲近而義同。

「慤謹也」下補《祭義》云：「慤善不違身」。

聆，從也。

注「古通作令」下補《商子·算地》篇云：「故國有不服之民，主有不令之臣」。

「呂氏春秋爲欲篇」下補「云字」。

悌，倫，順也。

注「心順行篤也」下乙「孝經云」三十三字，改《孟子·滕文公》篇注云：「悌，順也。」《荀子·修身篇》云：「端慤順弟」，弟與「悌」同。

「倫之言順也」下補《莊子·天運》篇云：「夫至樂者，先盛衰，文武倫經」，謂順其經也。

容，類，援，灋也。

注「與鍾會同」下補《太玄·中》次三「首尾信，可以爲庸」，范望注云：「庸，法也」，庸與「容」通。

「拱掾者」下乙「長子」二字。

類，注加墨籤云：「《太玄·毅》次七「觥羊之毅，鳴不類」，《測》曰「觥羊之毅，言不法也」。

謂之援頭是也。下補援猶憲也。《管子·宙合》篇云：「迹求履之憲」，憲，援，語

之轉耳。

期、頤、老也。

注「養道而已」下補古辭《滿歌行》「百年保此期頤」，亦以「期頤」二字連讀。

款，誠也。

注「款誠重也」下乙「楚辭」十五字，改《荀子·修身篇》云「愚款端慤」。

厲，方也。

注「其義一也」下補故《魏風·伐檀》篇「賓之河之側兮」，傳云「側猶厓也」，毛。

下接「以厲爲水旁得之」。

榦，正也。

注「貞正也」下補《文選·西京賦》注引薛君《韓詩章句》云「榦，正也」。

虞翻注「下乙」云「榦正也」四字，改與薛君同。

懔、臆，滿也。

注「許氣二反」下乙「謂氣滿也」四字。

「廣雅作嘒」下乙「說文鑠怒戰也」五十八字，改《哀公問》「君行此三者則懔乎天下矣」，鄭注云「懔猶至也」。《家語·大婚解》與此同，王肅注云「懔，滿也」。案：懔訓爲滿，於義爲長，「行此三者則懔乎天下」猶《孔子閒居》言「致五至而行三無以橫於天下」也。

懔、臆即懔、臆之轉「下乙」說文十萬曰「意」百五十五字，改《小雅·楚茨》篇「我倉既盈，我庾維億」，億、盈亦語之轉也。《易林·乾之師》云「倉盈庾億」。漢《巴郡太守樊敏碑》云「持滿億盈」。是「億」即盈也。「我黍與與，我稷翼翼」，翼翼猶與與也。《我倉既盈，我庾維億」，維億猶既盈也。此「億」字但取盈滿之義，而非紀其數，與「萬億及秭」之億不同。傳以萬萬

爲億，箋以十萬爲億，皆失之。襄二十五

年《左傳》：「今陳介恃楚衆以馮陵我敝邑，

不可億逞」，億逞即億盈，言其欲不可盈

滿也。文十八年《傳》云：「侵欲崇侈，不可

盈厭」，意與此同。盈與「逞」古同聲而通

用。《左氏春秋》昭二十三年「沈子逞」，

《穀梁》作「沈子盈」。《左氏傳》「樂盈」，

《史記》作「樂逞」。又《左氏傳》昭四年

「逞其心以厚其毒」，《新序·善謀》篇

「逞」作「盈」。皆其證也。杜注訓「億」爲

度，「逞」爲盡，皆失之。《漢書·賈誼傳》

「衆人惑惑，好惡積意」，意者，滿也，言好

惡積滿於中也。李奇云：「所好所惡積之

萬億」，薛瓚云：「衆懷好惡積之心意」，皆

失之。

極，遠也。

注「極遠也」下補《史記·三王世家》云

「極臨北海」。

隱，安也。

注「據定也」下補漢《析里橋郤閣頌》云

「改解危殆，即便求隱」。

畏，亟，敬也。

注「畏者」下補鄭注《曲禮》云：「心服曰

畏」。《孟子·公孫丑》篇云：「吾先子之所

畏也」。

「謹重兒」下補漢《成陽靈臺碑》云：「齊革

精誠」。

「亟極」下補「革」字。

芟，棄也。

注「莊子天地篇」下乙「子往矣」七字。

「乏廢也」下補僖十年《左傳》云：「失刑乏

祀」。

從，隨，駕，行也。

注「服字並譌作般今俱訂正」下補從者，

《夏小正》「嗇人不從」，傳云「不從者，弗行」。

「逮然而往」下補隨者，《皋陶謨》「隨山刊木」，《史記·夏本紀》「隨」作「行」。

「駕者」下補張注《漢書·司馬相如傳》云「駕，行也」。

「金口而木舌」下乙「是駕爲行也」五字。

疥、癢、印、疔、痧，病也。

注「盱與疔通疥讀爲痂」白，讀爲痂「乙」八十七字，改義見下條。

「亦孔之印」下乙「巧言篇」七字。

「毛傳」下乙「鄭箋竝」二字。

「印病也」下補《韓詩外傳》云「《詩》曰『匪其止共，惟王之印』，言不共其職事，而病其主也」。

「說文疔」下「小腹痛也」改心腹病也。下又乙「玉篇」云「七字」。

「今據以訂正」下補凡隸書從寸之字或書作「木」，故「疔」字或作「床」，因譌而爲「床」。漢《衛尉衡方碑》「遵尹鐸之導」，「導」字作「渠」。《廣雅·釋言》篇「利，切也」，「刂」字作「利」。是其例也。

「瘕女病也」改瘕，瑕也。

「瘕脹張竝通府者」，「府」改作「疔」。

樂，式也。

「乘」注加墨籤云：《方言》六之五，物無耦曰特，豨無耦曰介，飛鳥曰隻，鴈曰乘」。《管子·地員》篇「有三分而去其乘」，尹知章注「乘，三分之一也」。揚雄《解嘲》「乘鴈集不爲之多，隻鳬飛不爲之少」。

「蜀義相因也」下乙「管子形勢篇」三十字。

將、陶、旅，養也。

注「將養也」下乙「淮南子原道訓云」十三字，改《墨子·尚賢》篇云「食饑息勞，將養其萬民」。

「方言陶養也」秦曰陶，下補《太玄·玄攡》「資陶虛無而生乎規」，范望注云「陶，養也」。旅者，《漢書·武帝紀》云「旅耆老，復孝敬」，旅耆老即《王制》所謂「養耆老」也，顏師古注云「加惠於耆老之人若賓旅」，失之。

哀也。

注「哀愛也」下乙「檀弓云」十四字，改《樂記》「肆直而慈愛者」，鄭注云「愛或爲哀」。

矯、穌、攄、拊、取也。

注「矯取也」下補漢《竹邑侯相張壽碑》云「略涉傳記，矯取其用」，矯與「矯」通。

「穌猶部斂之也」下補《管子·法禁》篇云

「漁利穌功」。

「索亦取也」下乙「史記淮陰侯傳」二十二字。

「今俗語猶呼五指取物曰攄」下補《墨子·天志》篇云「踰人之牆垣，扞格人之子女」。

「拊」注加墨籤云：《大戴禮·禮察》篇「人主胡不承殷周秦事以觀之乎」，承，取也。《漢書·賈誼傳》「承」作「引」，引，亦取也。故《晉語》「引黨以封」，韋昭注云「引，取也」。原注在「攄」上。

攄，極也。

注加墨籤云：《呂刑》「人極于病」。

恟、怡、憂也。

注「欸與恟同」下補《賈子·容經》篇云「喪紀之容恟然懾然若不還」。

「愁貌也」下補《太玄·內》次三「坎我西

堦」，范望注云「坎，憂也」。

「欲與悁通」改欲、坎竝與「悁」通。

坼，分也。

「坼」改「折」，下補注「坼」字。

注「鬻舊破也義竝與斯通」下乙「坼各本
譌作折」四十四字，改折者，《鄉飲酒禮》
乃設折俎，鄭注云「牲體枝解節折在
俎」。《少儀》「以牛左肩臂臠折几个」，注
云「折，斷分之也」。《楚辭·九章》「令五
帝以折中兮」，王注云「折猶分也」。

「班與斑通」下補坼者，《說文》「坼，裂
也」。《解》釋文引《廣雅》「坼，分也」。

《衆經音義》卷一、卷六、卷十七引《廣雅》
竝與《釋文》同。今本脫「坼」字。

廢，壞也。

注「靡損也」下補《淮南子·說山訓》云
「比下以忠靡其體」。

佻，搖，疾也。

注「史記五帝紀幼而佻齊集解云佻疾齊
速也」下「佻」字均改作「佻」。

「楚辭九章」下補「云」字。

「願搖起而橫奔兮」下補《淮南子·原道
訓》云「疾而不搖」。

沃，美也。

注「沃美也」下補襄二十五年《左傳》注云
「衍沃，平美之地」。

敵，輩也。

注「秦晉之間物同者謂之臺敵」下乙「耦
也」二字。

作，慙也。

注「荀子儒效篇無所疑慙」①下補《莊子·
讓王》篇「行修於內者，無位而不作」。

① 此處，原作「慙」，今據《廣雅·釋詁》原注改。

卷第一下

釋 詁

慫慂，勸也。

注「聳獎也」下補獎與「將」古字通，故《方言》作「將」。《史記·衡山王傳》「日夜從容勸之」，《漢書》作「將養」，「將養」即慫慂之轉。

儻，臣也。

注「臺給臺下微名也」，「微名」改「微召」。

嫪，嬖，好也。

注「畜君何尤即好君何尤」下補《呂氏春秋·適威》篇「民善之則畜也，不善則嬖也」，高誘注云「畜，好也」。

「說文嫪媼也」下乙，秦晉謂細要曰嫪。

七字。

蛻、𦞙，解也。

注「今俗語猶謂鳥獸解毛爲𦞙毛」下乙「𦞙𦞙」六字，又補「矣」字。

「方言隋易也揜蛻也」^①下補改《論衡·道虛篇》云「龜之解甲，蛇之蛻皮，鹿之墮角」。隋、揜、墮，義並與「𦞙」相近。

駢，強也。

注「駢同也」下補《說文》「伎，很也」。《莊子·齊物論》篇「大勇不伎」。伎與「駢」亦聲近義同。

孺，生也。

注「李頤注云孚乳而生也」下補《大荒東經》云「東海之外大壑，少昇孺帝顓頊于此」。

①「隋」，原作「揜」，今據《廣雅疏證》原注改。

福，^①盈也。

注「字當從衣今本從示亦傳寫誤也」下補《韓詩外傳》「福乎天地之間者，^②德也」，謂盈乎天地之間也，今本「福」字亦誤從示。

源、獲、^③隱，度也。

注「神女賦云志未可乎得原」下補《韓子·主道》篇云「掩其跡，匿其端，下不能原」。

文選座右銘「下乙」隱心而後動「乙」字，「引」上補「注」字。

爾雅隱占也「下乙」郭璞注亦云「乙」字，改《管子·禁藏》篇「下觀不及者，以自隱也」，郭璞、尹知章注竝與劉熙同。

指，語也。

注加墨籤云：指王翳曰此項王也。

祕，勞也。

注「傳云無勞于憂」下補改又「天閱愍我成功所」，《漢書·崔方進傳》「愍」作「勞」，愍與「祕」通。

過，責也。

注「唯大王有意督過之也」下補引之云：

《商頌·殷武》篇「勿予禍適」，予猶施也，禍讀爲「過」，適與「謫」通。勿予過謫，謂不施譴責也。《史記·吳王濞傳》云「賊臣鼂錯擅適過諸侯」。是過、適皆責也。禍與「過」古字通，《荀子·成相篇》說刑云「罪禍有律，莫得輕重」，「罪禍」即罪過也。

目、診，視也。

- ① 「福」，原作「福」，今據續四庫本改，後倣此，不再出校。
- ② 「字」上，原衍「福」字，今據《廣雅疏證》原注刪。
- ③ 「獲」，疑衍。

注「目視也」下乙「史記項羽紀」云十二字，改宣十二年《左傳》云「目于睥井而拯之」。

說文診視也。下乙，史記扁鵲傳云「十一字，改《楚辭·九懷》乃自診兮在茲」，王逸注云「徐自省視至此處也」。

迟，曲也。

「迟」注加墨籤云：《漢書·韓長孺傳》：廷尉當恢迟撓，當斬，服虔曰「迟音企」，應劭曰「迟，曲行避敵也，撓，顧望也，軍法語也」。

又朱籤云：同查明板《漢書》《史記》皆作「逗撓」，注皆引「音豆」之說。

貢，上也。

注「珎與祖義亦相近」下補貢，亦謂自下而上也。漢《郎中鄭固碑》「貢計王庭」，謂上計也。《泰山都尉孔宙碑》「貢登王

室」，謂上登也。《涼州刺史魏元丕碑》「貢躡帝宇」，謂上躡也。

休，喜也。

注：韋昭注云休喜也。下補《楚語》云：教之世，而為之昭明德而廢幽昏焉，以休懼其動」。

「釋文正義並訓休為美失之」下補引之云：《呂刑》云「雖畏勿畏，雖休勿休」，謂雖喜勿喜也，「休」與「畏」，正相反，傳訓「休」為美，亦失之。

睎，虞、候，望也。

注「或操表掇以善睎望」下乙，莊子讓王篇「十七字，改《管子·君臣》篇云「上下相希，若望參表」。

「案虞望也言日望四邑之至也」下乙「虞候皆訓為望」四十七字。

隋、清，急也。

注「瓚曰峭峻也」下補《韓詩外傳》云故吳起峭刑而車裂，商鞅峻法而支解。

百官以峭法斷絕於外。下乙「王褒四子講德論云」十六字。

「激清也」下補《莊子·齊物論》篇「廉清而不信」，郭象注云「激然廉清，貪名者耳，非真廉也」。

糾、檐，舉也。

注「糾者」下補《周官·鄰長》「掌相糾相受」，注云「相糾，相舉察」。

「說文儋何也」下乙「管子七法篇云」二十二字。

賂，益也。

注「駢與賂通」下補賂，曹憲《音》「弋鼓反」。

「施于孫子」下乙「義與賂同」四字，改施與「賂」通。賂又爲「饒益」之「益」，《郊

特牲》云「順成之方，其蜡乃通，以移民也」，鄭注云「移之言羨也」，《釋文》「移，以豉反」。移亦與「賂」通。羨者，饒益之意。正與上文「謹民財」相對，正義以爲「使民歆羨」，失其指矣。

捎、衝，動也。

注「賈逵注云掉搖也」下補《文選·長笛賦》「纖末奮箝」，李善注引《方言》云「捎，動也」，箝與「捎」同。

衝亦動也。方俗語有輕重耳。下乙「釋訓云衝衝行也」七字，改《易》是類謀《「萌之衝」》，鄭注云「萌之始動」。

「咸九四憧憧往來皆動貌也」，「皆」字改「亦」。

制，折也。

注「制獄即折獄也」下補《呂刑》「制以刑」，《墨子·尚同》篇「制」作「折」。

「論語爲政篇」改《顏淵》篇。

媚，妬也。

注加墨籤云：《逸周書·祭公》篇「女無以嬖御固莊后」，《緇衣》「固」作「疾」。

根，引也。

注「今吳楚俗猶謂牽引前卻爲根格」下補《太玄·玄圖》云「寅贊柔微，拔根于元」。

卷第二上

釋 詰

咨，問也。「咨」改「資」。

注「幾與譏通」下乙「咨各本訛作資」九字，改「資」即「咨」字也。《表記》「事君先資其言」，鄭注云「資，謀也」。《周語》「事莫若咨」，《賈子·禮容語》篇作「資」，是

咨，資古通用。

墨籤云：《表記》「事君先資其言」，鄭注「資，謀也」，是「咨」字古通作「資」，非傳寫之誤。

《周語》「事」大若咨，《賈子·禮容語》篇作「資」。

扣，剗，裂也。

注「猶溝洫之通作減矣」下補扣者，《荀子·議兵篇》云「君臣上下之間滑然有離德」，滑與「扣」通。

「所中霍然即破裂也」下補《荀子·議兵篇》云「霍然離耳」。

愁，患也。

注「謂上下相患也」下補《淮南子·詮言訓》云「己之所生，乃反愁人」。

馮，怒也。

注「猶溯河之溯通作馮也」下補故《史

記·田完世家》之「韓馮」，《韓策》作「韓朋」。

麤·^①息也。

注加墨籤云：《思玄賦》姑純懿之所廬」。

煬，熱也。

注加墨籤云：「燎之方揚」，《谷永傳》作「陽」。《漢書·叙傳》：「炎炎燎火，亦允不陽」。

延，徧也。

注「爾雅宣徧也」下乙「呂刑云」十二字，改《漢書·禮樂志·郊祀歌》：「燭營蕭，延四方」，謂馨香徧達於四方也。

於，落，尻也。

注「於其國曰君之類是也」下乙「於與居聲相近」六字，改《賈子·大政》篇云「居官之道，不過於居家，故不肖者之於家

也，不可以居官」，是「於」與「居」同義，故《序卦傳》：「物不可以久居其所」，晁說之云鄭作「物不可以終久於其所」。

「三年成邑三年成都」下乙「落亦聚也」下二十字，改《列女傳·賢明傳》云「一年成落，三年成聚」。

挺，緩也。

注加墨籤云：「雖有搞暴，不復挺」，《晏子·雜》篇上「挺」作「羸」。

役，助也。

注「埤臽埤並通役者」下補《周官·華氏》「遂役之」，鄭注云「役之，使助之」。

「少儀云」乙「云」字。

搯，插也。

① 「麤」，原作「麤」，今據續四庫本改。

眉批云：《漢書·蒯通傳》云「將爭接刃於公之腹」。

「管仲詘纓插衽」，「插」改「捷」。

「插舌扱捷」下補「接」字。

蒞、茂、盛也。

注加墨籤云：《方言》「蒞，饒也」，饒與

「盛」、「茂」亦相近。

少，小也。

注乙，說文秦管謂細要曰嬰「九字

「說文鬣束髮少小也」，「少」改「小」。

尋，長也。

注「凡物長謂之尋」下補漢李尋字子長。

狁、怒、健也。

「狁」注加墨籤云：《朱博傳》注「狁，健

也」。

「怒其臂以當車轍」下補《史記·虞卿傳》

云「天下將因秦之彊怒，乘趙之弊」。

屬，續也。

注加墨籤云：《鄉飲酒禮》「皆不屬焉」，

注「不屬者，不相續也」。

讀，說也。

注「公進而讀之讀之謂說之也」，「說

改「道」，下補《莊子·則陽篇》「今計物

之數不止於萬，而期曰萬物者，以數之多

者號而讀之也」。

卷第二下

釋詁

滴，洒也。

注「說文滴漸也」下補《秦策》「簡練以爲

揣摩」，高注云「簡，汰也」，^①簡與「澆」同。且，借也。

注「且與借聲相近」下乙「檀弓」下三十四字，改「隱元年公羊傳」下「且如桓立，何休注云「且如，假設之辭」。

何氏隱義「改音義隱」。

賒，稅也。

注「說文賓南蠻賦也」下補《晉書·李特載記》云「巴人呼賦為賓」。

罷，歸也。

注「襄三十一年左傳云皆自朝布路而罷」乙「云」字，「罷」下補「謂分散而歸也」。《吳語》「遠者罷而未至」，韋昭注云「罷，歸也」。

幔，覆也。

注「說文幔幕也」，「幕」改「幔」。

遽，懼也。

注「玉篇怪慘惶遽也」，^②下乙「遽謂惶遽也」五字，改「遽者，襄三十一年《左傳》注云「遽，畏懼也」。

疲，嬾也。

注「疲嬾也」下補「即今俗語所謂疲玩也」。

有似於罷」下補《齊語》云「罷上無伍，罷女無家」。

淋，漬也。

注「玉篇云雨淋淋下也義並相近」下補漢《李翕析里橋鄩閣頌》云「涉秋霖漉」，霖與「淋」同。淋漉猶灑灑，語之轉耳。

礪，裔，習也。

注「謂玩習也」下補《漢書·武帝紀》「^③怵

① 「汰」，續四庫本作「汰」。

② 原，原作「怪」，今據《廣雅·釋詁》原上改。

③ 「武」，原作「五」，今據續四庫本改。

於邪說，「怵」一本作「忖」，服虔云「忖音裔」，應劭曰「狙忖也」。

「爾雅釋言狙復也」乙，釋言「二字」。

「狙忖前事復爲也」下乙，釋詁釋文云「十」字。

待也。

注「時止也下」下補《素問·脈要精微論》「數動一代」，王冰注云「代，止也」。代與「待」亦聲近而義同。

既，失也。

注「駘與台聲義相近」下補《史記·太史公自序》云「不既信，不信言」，是「既」爲失也。

子，𠂔，短也。

注「爾雅櫜謂之𠂔」，「𠂔」改「𠂔」。

𠂔，俄、差、險，衰也。

注「玉篇𠂔衰也」下補漢《李翕析里橋𠂔

閣頌》說「邨閣」之狀云「^①緣岸鑿石，處隱定柱，臨深長淵，三百餘丈」，蓋閣傾衰不平，因謂之邨閣矣，邨與「𠂔」同。

「義字亦是傾衰之意」下補《大戴禮·千乘》篇說司寇治民煩亂之事云「作於財賄六畜五穀曰盜，誘居室家有君子曰義，子女專曰娼，飭五兵及木石曰賊，以中情出，小曰間，大曰謀，利辭以亂屬曰讒，以財投長曰貸」，以上八者皆寇賊姦宄之事，「義」即「鴟義姦宄」之「義」也。

「解者皆失之」下乙「昭三十一年左傳」三十五字。

「說文差貳也」，「貳」改「貳」。

「皆傾衰之義也」下補《荀子·性惡篇》云「人無師法，則偏險而不正」。

①

𠂔，續四庫本《邨》。

遁，欺也。

注：遁者，下補《管子·法禁》篇云：「遁上而遁民者，聖王之禁也。」

遊，俠也。

注：「漢紀遊俠論云」，「遊俠論」改「武帝紀」。

精，論也。

注：「誦論也」下補精者，微之論也。凡約言大要謂之粗略，討論秘旨謂之精微。漢《小黃門譙敏碑》云：「深明箕奧，識錄圖緯，能精微天意。」精微即講論之意。故漢人講學處謂之精舍。《後漢書·黨錮傳》：「劉淑，隱居立精舍，講授諸生」是也。

墮也。

墨籤云：「前有墮耳，後有遺簪」。《史記·滑稽傳》。

卷第三上

釋詁

幪，餘也。

注：《說文》：「幪，殘帛也。」下補又云：「幪，幪裂也。」

拉，飛也。

注：《吳都賦》云：「趨趨拉，拉，飛也。」下補漢《鑿歌》：「思悲翁」篇云：「拉，脊高飛，暮安宿」。

歛，穿也。

注：「左傳闕地及泉」下乙。《逸周書》十五字，改《大戴禮·曾子疾病》篇：「魚鼈鼃鼃以淵為淺而蹙穴其中」，《潛夫論·貴忠》篇：「蹙」作「穿」。闕，蹙。

擲，投也。

注「榜各本譌作榜今訂正」下補擲者，《方言》「楚凡揮棄物謂之敲」，郭璞注云「敲，今汝潁間語亦然，或云擲也」。《大荒東經》「擲以雷獸之骨」，郭注云「猶擊也」。擲與「擲」通。

越，輕也。

注「說文越輕也」下乙「爾雅越揚也」二十四字，改《呂氏春秋·本味》篇注云「越，越，輕易之貌」。是「越」與「越」同義。

《緇衣》引《太甲》曰「毋越厥命，以自覆也，若虞機張，往省括于厥度則釋」。越，輕易也，言毋輕發汝之政令以自敗也，必度於道而行之，若射之省矢括於其度而後釋，正見發令之不可輕易也。上文云「小人溺於水，君子溺於口，大人溺於民，皆在其所褻也，故君子不可以不慎也」，曰「在其所褻」，曰「不可不慎」，皆戒其輕易。

易也。鄭注以「越」為顛蹙，失之。《荀子·非相篇》「筋力越勁」，亦謂輕勁也。以越為過人「下補」亦「字」。

錯，鑿，磨也。

注「八卦相錯」下李鼎祚注云「改「虞翻注云」」。

「鑿者」下乙「玉篇音」三十二字，改《爾雅·釋鳥》注「鷺鷥，青中鑿刀」，《釋文》

云「鑿，磨鑿也」。

旅，擔也。

墨籒云：《上祿字書》「旅，俗作「旅」」。

孤，寡，獨也。

注加墨籒云：《管子·入國》篇「丈夫無妻曰鰥，婦人無夫曰寡，取鰥寡而合和之，此之謂合獨」。

賂，賣也。

注「懋遷有無化居」下乙「史記呂不韋傳

云「十二字，改《晉語》云「假貸居賄」。

「與踞通」下補字又作「舉」。《史記·越世家》云：「父子耕畜，廢居，候時轉物。」《仲尼弟子傳》云：「子貢好廢舉，與時轉貨賈。」廢舉，即廢居也。

「居」注加墨籤云：「使夷吾得居楚之黃會，^①吾能令農毋耕而食，女毋織而衣。」

《管子·輕重》篇。

疔，癢也。

墨籤云：「相如賦：訖以治癢」，^②仡、疔義相近。

矯、挺、當，直也。

注「矯菌柱以紉蕙兮」下乙「王逸注」三字，改《淮南子·說山訓》：「始調弓矯矢」，王逸、高誘注竝。

「爾雅頌直也」下乙「襄五年」十八字，改《考工記·弓人》：「於挺臂中有柎焉」，鄭

注云：「挺，直也」。

「當者」下乙「說文當田相直也」七字，改《管子·霸形》篇：「仲父盍不當言，當言，直言也。」

曠，煥也。

注「日出清濟爲晏」下乙「晏而溫」三字，改《韓子·外儲說》云：「雨霽日出，視之晏陰之間」。

「曠」注加墨籤云：《晉書·左貴嬪傳·悼后頌》：「曠睨沾濡」，用《韓詩》也。

汜，汚也。

注「皦然汜而不俗」，「然」改「焉」。

甸、流，匕也。

①「會」，《管子·輕重甲》作「金」。

②「訖以治癢」，據下「仡疔義相近」，「訖」當作「仡」。司馬相如《大人賦》：「仡以治癢」。

墨籤云：《淮南子·主術訓》「禽獸昆蟲與之陶化」，《文子·精誠》篇「陶化」作「變化」。

「流者」下乙「莊子逍遙遊」三十一字，改《漢書·董仲舒傳》《書》曰「有火復于王屋，流爲烏」，是「流」爲「化」也。

盍，何也。

注「爾雅盍曷也」改「曷，盍也」。

農，勉也。

注「農猶努也語之轉耳」下乙「洪範云」十三字。

藏，深也。

注「藏者」下補《素問·長刺節論》「頭疾痛爲藏，鍼之」，王冰注云「藏，猶深也」。

「藏猶深也」改「奧藏，猶奧深也」。

雞，少也。

注「說文作雞」下補《呂氏春秋·仲夏紀》

注云「雞，春鷄也」。

「雞雞也」下乙「玉篇云」七字。

秣，疏也。

注「季孫意如會晉荀躒于適歷是也」下補《管子·地員》篇「赤廬，歷強肥」。

「李善注云歷猶疏也」改「李善、尹知章注竝云「歷，疏也」，又下乙「古詩云」八字。

著也。

注加墨籤云：《華嚴經音義》上引《廣雅》

「置，著也」。

塹，空、坎、塵也。

注「說文塹塵埃也」下補《玉篇》於奚、於計二切。《淮南子·說山訓》注云「埵堞，

猶塵翳也」，翳與「塹」同。《說文》：塹，天

陰塵起也」，義與「塹」亦相近。

「塹塵也」下乙「高誘注」三字。

「齊俗訓云」，「訓」下補「注」字。

「塵起也」下補《易稽覽圖》云「黃之色悖如麴塵」。

「揚雄蜀都賦埃敦塵拂敦與埒通」，「賦」下補「云」字，「拂」下補「悖」字，「敦」下補「竝」字。

稽、亢，當也。

注「當順古之道也」下補《王莽量銘》云「同律度量衡，稽當前人」。

「亢」注加朱籤云：宣十三年《左傳》「晉以衛之救陳也，討焉，孔達曰『我則爲政，而亢大國之討，將以誰任，我則死之』」。案：亢者，當也。「大國之討」謂晉討衛之救陳也，言我實掌衛國之政，而當晉之討，不得委罪於他人也。前年宋伐陳，衛孔達救陳曰「若大國討，我則死之」，是其證也。杜訓「亢」爲禦，以「亢大國之討」爲禦宋討陳，皆失之。

贖，聾也。

注加墨籤云：《易林·家人之咸》「心狂志悖，視聽聾顛」。

帶，徽，束也。

注「是束之義也」下補襄十年《左傳》「帶其斷以徇於軍」，謂束其斷布以徇也。

「兩股爲纆」下補《太玄·養》次七云「小子牽象，婦人徽猛」。

爲，施也。

注「麗兵於王尸者盡加重罪」下補爲者，《呂氏春秋·長利》篇注云「爲，施也」。今俗語猶云「施爲」矣。

扞，剥，擊也。

注「廣雅作笄」下補古辭《婦病行》云「有過慎莫笄笞」。

「剥與扑聲義同」下補《說文》作「攴」。攻，伏也。

注「陽氣伏於下也」下補諸書無訓「攻」爲伏者。攻「當爲一敗」字之誤也。隸書「氏」或作「互」，「工」或作「互」，二形相似，故「敗」誤爲「攻」。漢《李翕析里橋郿閣頌》按致攻堅，「攻」字作「致」，是其證也。《淮南子·說林訓》「使工厭竅」，今本「工」誤作「氏」。《大戴禮·帝繫》篇「青陽降居江水」，今本「江」誤作「泚」。是從「工」從「氏」之字多因形近而譌也。敗，《玉篇》音丁禮切。敗者，伏藏之名。昭二十九年《左傳》「^①若泚棄之，物乃坻伏」，《釋文》「坻音旨，又丁禮反」。《後漢書·馬融傳》「駭恫底伏」，李賢注云「底伏，猶滯伏也」。坻、底並與「敗」通，是「敗」與「伏」同義。王褒《四子講德論》「雷霆必發，而潛底震動，潛底，猶潛伏也」。伏與「隱」義相近，故《釋言》又云

「敗，隱也」。《論衡·感虛篇》云「夏末政衰，龍乃隱伏」，即《傳》所云「物乃坻伏」也。寶，道也。

注「寶者」下補《檀弓》「喪人無寶，仁親以爲寶」，鄭注云「寶，謂善道可守者」。

墨籤云：「知其所知之謂知道，不知其所知之謂棄寶」。《呂氏春秋·侈樂篇》《晉書·石季龍載記》季龍下書曰「懷道迷邦」。

銖，鈍也。

注「淮南子齊俗訓其兵戈銖而無刃」乙「戈」字。

伐，淹，敗也。

注加墨籤云：《一切經音義》引《白虎通》

① 原作「襄」，今據《左傳》改。

曰「伐者何，伐，敗也，欲敗去之」。

鄭注云淹謂浸漬之下補《後漢書·安帝紀》云「秋稼垂可收穫而連雨未霽，懼必淹傷」。

窵，寬也。

注加墨籤云：「百工將時斬伐，佻其期日，而利其巧任」。《荀子·王霸篇》：「注「佻，緩也，謂不迫促也」。案：佻與「窵」同。」

卷第三下

釋 詁

蓐，厚也。

注加墨籤云：「其飲食不溲。」

庸，和也。

注「各本譌作庸」改各本皆作「庸」，下補

《干祿字書》「庸」俗作「庸」，故譌而爲「庸」。韋昭注《周語》云「庸，和用也」。

戮，辱也。

注「獲與獲古亦同聲」下補戮者，《周官·掌戮》注云「戮，猶辱也」。又加墨籤云：

《晉語》：「請殺其生者而戮其死者」。韋注「陳尸爲戮」。

《史記·張儀傳》：「中國無事，秦得燒掇焚杆君之國」，《秦策》作「秦且燒炳獲君之國」，焚杆，讀爲煩汙。

潔也。

注加墨籤云：《周語》：「靜其巾冪」，注「靜，絜也」。

沈，驥、駑，止也。

注加墨籤云：《家語·七十二弟子》篇公皙哀字季次，今本次譌作沉。

說文樊鷲不行也「下補魏阮瑀《駕出北

門行》云「馬樊不肯馳」。

「史記晉世家云惠公馬驚不行」下補《太玄·玄錯》云「進欲行，止欲驚」。^①

「驚與駑同」，「驚」下補「竝」字。

截、對、澡，治也。

注「截然整齊而治」下補漢《啟母廟石闕銘》「九域少其脩治」，少與「截」通。

「說文討治也」下乙《玉篇》《廣韻》竝同「六字，改宣十二年《左傳》「其君無日不討國人而訓之」，杜預注與《說文》同。

「澡者治去莖垢」下補《士虞禮》「澡葛經帶」，鄭注云「澡，治也」。

綆，縮也。

注「需人充反義亦與綆同」下補字又作「儒」。《管子·宙合》篇「此言聖人之動靜、開闔、詘信、淫儒、取與之必因於時也」，淫與「盈」同，儒與「綆」同。盈綆猶

盈縮也。

猴、素，本也。

注「數羽稱其本猶數草木稱其根株今據以訂正」下補《後漢書·南蠻傳》「雞羽三十猴」，猴與「猴」通。李賢注以為猴矢，失之。

「鄭注云地質之所本始也」下補《說苑·

反質》篇云「是謂伐其根素，流於華葉」。

窾，^②空也。

注「崔譔注云窾空也」下補《管子·國蓄》篇云「大國內款，小國用盡」。

奪，敷也。

注「夷諛為平易之易」下補假為「相假易」

①「驚」，續四庫本作「驚」。

②「窾」，原作「窾」，今據《廣雅疏證》正文改，下注內「窾」字同。

之易。

「相親信無後患之辭」下補《易乾鑿度》云「光明四通，佼易立節」。

「是佼與夷同義」下補假訓爲易者，易謂相寬假也。桓十三年《左傳》「見莫敖而告諸天之不假易」，謂天道之不相寬假也。僖三十三年《左傳》云「敵不可縱」。

《史記·春申君傳》「敵不可假」，《秦策》作「敵不可易」。是假、易皆寬縱之意也。杜注謂「天不借貸慢易之人」，失之。

宗，衆也。

注「同人于宗」下補《逸周書·程典解》「商王用宗讒」。

荀爽王逸注「逸」下補「孔晁」二字。

尚，質，主也。

注「尚之言掌也」乙「之言掌也」四字，改

「者」字。

尚主也」下補尚與「掌」聲近而義同，故《呂氏春秋·驕恣》篇「遽召掌書」，《新序·刺奢》篇「掌」作「尚」。

杜預注云「改杜預、郭象注竝云」。

眉批云：《莊子·庚桑楚》篇「因以己爲質」。

天，握，拔也。

注加墨籤云：天握猶天闕。

然，爲，名，成也。

注「武王踐阼篇云」乙「云」字。

乙「毋曰胡害其禍將大」八字，改謂其禍將成也。《楚辭·遠遊》「無滑而魂兮，彼將自然」，謂彼將自成也。

「泰族訓云」乙「云」字。

「天地正其道而物自然是然爲成也」乙

「是然爲二三字，^①改謂物自成也。

韋昭注云爲成也」下補《月令》「閉塞而成冬」，《呂氏春秋·音律》篇作「閉而爲冬」。

「春秋說題辭云名成也」下補《法言·五百篇》「或性或彊，及其名，一也」。名者，成也，猶《中庸》言「及其成功，一也」。李軌注以「名」爲「名譽」之名，失之。

堇，少也。

注「射義云蓋勵有存者」^②下補《墨子·辭過》篇云「謹此則止」。

「多者不獨衍少者不獨謹」，謹「改」勤」。

屯，難也。

注「說文駢馬載重難行也」乙「行」字。

戮，辜也。

注「今俗語猶云辜孽矣」下補戮者，襄十六年《左傳》云「專錄以周旋，戮也」，是

「戮」爲辜也。

枚，收也。

注「是鳩救古通用」下補救、枚形相近，故「救」譌作「枚」。《史記·淮南衡山傳》「江都人救赫」，《漢書》作「一枚赫」，是其例也。

贖，覲也。

注「謂自察而不察人也」下乙「史記」十九字，改《楚策》云「君不如使人微要靳尚而刺之」。

頻，比也。

注「頻者」下補《大雅·桑柔》箋云「頻，猶比也」。

更，過也。

① 「三」，當作「五」。續四庫本作「是然爲改謂物自」。

② 「義」，原作「儀」，今據《廣雅疏證》原注改。

注「徑與徑同」下補更者，^①《史記·秦本紀》「秦兵遂東，更晉地」，更，過也。

彌，久也。

注「說文彌久長也」下補《逸周書·謚法解》云「彌，久也」。

踈、踵，迹也。

墨籤云：段氏《說文注》云：「踈」當作

「踈」，曹憲《音》「匹迹反」，《集韻》云「迹」

或作「踈」，《釋獸》「鹿其跡速」，「速」亦

當為「速」。《說文》「種，相迹也」。

另行有「齊師敗績，公將馳之」，蓋「駟，逐

也」條下文。

駟，逐也。

注加墨籤云：北地郡歸德，洛水出北蠻

夷中，入河。「河」本作「渭」。

紉，索也。

注「紉索也」下補《惜誓》注云「單為紉，合

為索」。

墨籤云：《離騷》「豈惟紉夫蕙草」，注

「紉，索也」。

《御覽》七百六十六。引《通俗文》「單口曰

紉」。

《史記·倉公傳》正義引《素問》云「脉短實而數，有似切繩，名曰緊」。

卷第四上

釋詁

廢、鉉，置也。

注加墨籤云：《莊子·徐無鬼》篇，於是

① 紉，原作「經」，今據《廣雅疏證》改正。

乎爲之調瑟，^①廢一於堂，廢一於室。

注「是注爲置也」下乙「注與鈗通」四字，改《荀子·榮辱篇》「則君子注錯之當，而小人注錯之過也」，楊倞注云「注錯與『措置』義同」。「注」亦鈗也。「錯」亦措也。故《廣雅》措、鈗同訓爲「置」矣。

「是其證也」改是「鈗」與「注」通。

職，業也。

注加墨籤云：《管子·明法解》篇「孤寡老弱不失其所職」。

據，定也。

注「據猶安也」下乙「釋名云」十字，改襄九年《穀梁傳》「恥不能據鄭也」，言諸侯不能定鄭也。《史記·白起傳》「趙軍長平以按據上黨民」，按據，猶安定也。《鹽鐵論·繇役》篇云「四支強而躬體固，華葉茂而本根據」。

石，擲也。

注「石者」下乙「新書」二字，補《史記·王翦傳》云「方投石超距」。《漢書·甘延壽傳》云「投石拔距，絕於等倫」。石者，擲也。投石猶言投擲。距如「距躍三百」之距。應劭以「拔距」爲「超踰」，司馬貞以「超距」爲「跳躍」，皆是也。投石超距、投石拔距，皆四字平列。「石」亦投也。「距」亦超也。「超」亦拔也。應劭云「投石，以石投人也」，劉逵注《吳都賦》云「拔距，謂兩人以手相案，能拔引之也」，皆非是。賈子。

襃，結，詘也。

注「辟卷不開也」下乙「皆詰屈之意也」六字，改高誘注《西周策》云「山形屈辟，狀

① 瑟，原作「琴」，今據續四庫本改。

如羊腸」。

墨籤云：《易林·姤之豫》云「蹇屈復伸」。

「結之言詰屈也」下補《月令》云「蚯蚓結」。

緣，循也。

注「順循也」下乙「急就篇」二十一字，改《列御寇》篇「緣循，偃俠，困畏不若人」，郭象注云「緣循，仗物而行者也」。《韓詩外傳》：「緣理而行」，《說苑·雜言》篇：「緣作「循」。

瀑，表也。

注「臣請爲瀑」下補高誘注云「瀑，表也」。

《新序·義勇》篇：「瀑」作「表」。

「曹大家及高誘注竝云瀑表也」改曹大家注與高誘同。乙「竝云瀑表也」五字。

奧，藏也。

注「其義一也奧」下乙「之言幽也」二十二字，下補「者」字。

「厥民奧」下補《老子》：「道者，萬物之奧，河上公注云「奧，藏也」。

括，結也。

注加墨籤云：「衛北宮括字子結。」《左·襄十年注。

摘，綏，舒也。

注「猶分析其辭句失之」下補張衡《思立賦》：「離朱唇而微笑兮」，亦以「離」爲「摘」也。

「綏」注加墨籤云「武車綏旌」，^①注：「綏，謂垂舒之也」。

《洞簫賦》：「時恬淡以綏肆」，注「綏，遲也」。

①「車」，原作「王」，今據《禮記·曲禮》改。

竊，私也。

注「竊者」下乙「王逸注」十字，改《呂氏春秋·知士》篇注云「竊，私也」。

恥也。

「吝」注加墨籤云：吝，恥也。《後漢·楊賜

傳》注，《張衡傳》注。

膚，傳也。

注「說文膚籀文臚字」下乙「晉語」十五字。

「周禮司儀旅擯」下乙「鄭衆注云」十五字，改鄭司農云「旅」讀爲「旅於泰山」之旅，謂九人傳辭。後鄭讀爲「鴻臚」之臚，臚，陳之也。《士冠禮》「旅占」，古文「旅」作「臚」。臚，旅古通用。襄十四年《左傳》「史爲書，瞽爲詩」，「誦箴諫」，大夫規誨，士傳言，庶人謗，商旅於市，杜預注云「旅，陳也。陳其貨物以示時所貴尚」。

引之云：旅讀「鴻臚」之臚，陳言也，傳言也。《晉語》「風聽臚言於市」，韋昭注云「臚，傳也，采聽商旅所傳善惡之言」，是也。《周語》云「庶人傳語」，此《傳》云「士傳言」，竝與「臚言」同義。韋注「庶人傳語」云「庶人卑賤，見時得失不得達，傳以語王也」。^①杜注「士傳言」云「士卑不得徑達，聞君過失，傳告大夫」。然則商人亦卑賤不能徑達，故傳言於市以待上之風聽而已。漢書·賈山傳云「史在前書過失，「誦箴諫，瞽誦詩諫，公卿比諫，士傳言諫過，庶人謗於道，商旅議於市，彼文皆取此《傳》爲之，而末云「商旅議於市」，則是以「旅」爲商，殆由誤讀《傳》文而然。然於「於市」之上增一「議」字，亦

①「王」，原作「士」，今據《國語》改。

足證商人之以言諫，而非以貨諫矣。

愛、人，仁也。

墨籤云：《方言》十「凡言相憐哀，九疑湘潭之間謂之人兮」

人即仁也」下補《穀梁春秋》莊元年「夫人孫於齊」，《傳》云「孫之爲言猶孫也，諱奔也，接練時，錄母之變，始人之也」。錄，亦謂閔錄之也。人之者，仁之也，謂於練時閔錄夫人之不與祭，於是始仁之也。《公羊傳》云「夫人固在齊矣，其言孫於齊何，念母也」。彼言「念母」，此言「人之」，其義一也。范甯謂「始以人道錄之」，非是。

遯、逋，遲也。

注「然後天明也」下乙「史記衛將軍傳」二十四字。

「字亦作犁」下補《史記·南越傳》「犁旦」，

城中皆降伏波」，「犁」一作「比」，《漢書》作「遲」，是遲、犁二字竝與「比」同義。

以犁明爲比明其說是也」下乙「僖二十三年」三十字，改《史記·晉世家》「重耳謂其妻曰『待我二十五年不來乃嫁』」，其妻笑曰「犁二十五年，吾冢上柏大矣」，義亦同也。

「淮南子天文訓作去稽留」下補《太玄·奕》測云「縮失時，坐逋後也」。

憊、吝，恨也。

注「違恨也很亦恨也」下補《楚辭·九章》「懲連改忿兮，抑心而自強」，「連」當從《史記·屈原傳》作「違」。違，恨也，言止其恨改其忿也。王逸注以「連」爲留連，失之。一說文「吝恨惜也」下補《屯》六三「往吝」，馬融注云「吝，恨也」。

嬪、斷、玼，齊也。

注「所以爲嘖也」下補《太玄·玄掇》云「嘖以牙者童其角」。

「嘖與嬾通」，「嬾」下補「泣」字。

「斷與制聲近而義同」下乙「今人狀物之齊」十三字，改《荀子·君道篇》云「其知慮足以決疑，其齊斷足以距難」，是「斷」爲齊也。

「義泣與琕同」下補褚少孫續《滑稽傳》「騶牙者，其齒前後若一，齊等無牙，故謂之騶牙」，《索隱》云「以有九牙齊等，故謂之騶牙，猶騶騎然也」。騶與「琕」亦聲近而義同。

病，苦也。

注「呂刑云人極于病」下補病，猶苦也。故《呂氏春秋·貴卒》篇「皆甚苦之」，高誘注云「苦，病也」。

卷第四下

釋詁

嘈，聲也。

注「東京賦云奏嚴鼓之嘈囂」下乙「周天大象賦云」十三字。

颼，風也。

注「劉逵蜀都賦注引」，「蜀」改「吳」。

緦，紆，微也。

注「皆微之義也」下補《大戴禮·文王官人》篇「微忽之言」，「忽」亦微也。盧辯注云「謂微細及忽然之語」，失之。

「言追學文武之微德也」下補宋玉《小言賦》云「纖於毳末之微蔑」。

髻也。

注加墨籤云：《招魂》《激楚》之結，注「結，髮也」。

宋，靜也。

注「蟬宋漠而無聲」下乙「淮南子俶真訓云」十一字，改《呂氏春秋·審分覽》云「意氣得遊乎寂寞之宇」。

榜，輔也。

注加墨籤云：《大戴禮·保傳》篇「成王生，仁者養之，孝者強之，四賢榜之」，榜，輔也。

繫，捶，舂也。

注加墨籤云：孫穀《占微書》引《春秋說題辭》云孔子言曰「七變入曰米出甲，謂磓之爲糲米也，舂之則稗米也，師之則鑿米也，首之則穀米也，又導擇之賜嗟之則爲晶米」。

「捶」注加墨籤云：《內則》「捶反側之」，

注「捶，擣之也」。

巉、巖、岑，高也。

注「谿谷巖巖兮水橫波」下乙「淮南子覽冥訓」十五字。

墨籤云：《管子·宙合》篇「陵岑巖」。

墨籤云：《說文》「黜，赤黑也」，餘竟切。

刑，剄也。

注「說文刑剄也」下補「刑與剄」占同聲而通用。《史記·淮南厲王傳》：「令從者魏敬剄之」，《漢書》「剄」作「刑」。

突，容也。

注「突突容也」下補《賈子·道術》篇云「包衆容易謂之裕」。《荀子·非十二子》篇「遇賤而少者，則脩告導寬容之義」，《韓詩外傳》「容」作「裕」。

跌，差也。

注「穀梁傳跌作失」下補《荀子·王霸篇》

云「楊子哭衢塗曰『此夫過舉踴步，而覺跌千里者夫』」。^①

揄，脫也。

注「若揄之轉為悅矣」下補《太玄·格》次

三「裳格擊鉤，渝」，范望注云「渝，解也」。

渝與「揄」義亦相近。又加墨籤注云：

《淮南子·道應訓》「敖幼而好游，至長不

渝」《蜀志·邵正傳》引作「不喻解」，《論

衡·道虛篇》作「不偷解」。

緇，饒也。

注「字書溫有兩義」，溫改，焄

低，舍也。

注「施為放舍之舍」下乙「低讀為氏」六十

七字，改低者，《楚辭·招魂》「軒輊既

低」，王逸注云「低，屯也」。「屯」亦舍也。

《九章·邸余車兮方林》，王注云「邸，舍

也，邸，一作「低」。

抗，絳，縣也。

注「聲相近也」下補僖元年《公羊傳》云

「於是抗輶經而死」，是「抗」為縣也。

「絳者楚辭九章」，自「者」字乙十九字，改

絳與「挂」通。^②

跳，跃，長也。

注加墨籤云：《文子·上仁》篇「不掩羣

而取跃跳」。

倚，因也。

注「依與因同義」下補《老子》「禍兮福之

所倚」，河上公注云「倚，因也」。

必，敕也。

注「謹與敕同義」下補必，當為「密」。《繫

①

說，卑脫，今據《荀子·勸學》改

②

「絳與挂通」，續四庫本作「乙者楚辭九章下十九字改

與挂通

辭傳云「君子慎密而不出」，是謹敕之意也。字通作「宓」。蜀秦宓字子勅，勅與「敕」通。《論衡·問孔篇》云「周公告小材勅，大材略」，「勅」謂密也，「略」謂疏也。或曰。

宐，貧也。

注「是宐爲貧也」下補《莊子·讓王》篇「內省而不窮於道」，《呂氏春秋·慎人》篇「窮」作「疚」。窮與「貧」義相近。

燐，地也。

注「聖謂燐盡聖與燐通」乙「與」上「聖」字，改《檀弓》釋文引《管子》作「即」。

聖，^①即竝。

薦，慈也。

注「用兵篇草木殲黃」改「百草殲黃」。

「毛傳云宛死貌」下補《淮南子·俶真訓》「形傷於寒暑燥溼之虐者，形苑而神壯」，

高誘注云「苑，枯病也」。

輦，^②低也。

注「輗輦輦輦竝通」下補《樂記》云「《武》坐致右憲左」，致亦與「輦」通，憲與「軒」通。

卷第五上

釋言

曼，無也。

注「猶曼與莫之同訓爲無也」下補無之轉爲曼，猶蕪菁之轉爲蔓菁也。

「曼」注加墨籤云：《漢書·高帝紀》注云

① 「聖」，原作「墅」，今據續四庫本改。

② 「輦」，據《廣雅疏證》卷第四下當作「輦」。注同。

「曼丘、卅丘本一姓也，語有緩急耳」。

廩，治也。

此段注全乙，改桓十四年《公羊傳》注云

「廩者，釋治穀名」。

礪，汭，碓也。

注加墨籤云：《四民月令》引農家諺云

「上火不落，下火滴汭」。

與，如也。

注「對曰弗如也」下乙「王曰」二十一字。^①

「皆訓爲當也」下補《史記·匈奴傳》「單

于自度戰不能如漢兵」，《漢書》「如」作

「與」。

恠，反也。

注「詭反也」下補《韓子·詭使》篇云「下

之所欲常與上之所以爲治相詭」。

「賈子傳職篇反作詭」下乙「漢書武五子

傳」十一字。

蘇，害也。

注「害通作寤」下補《楚辭·九章》「蘇世

獨立，王逸注云「蘇，寤也」。

跲，踣，踣也。

注「讀若達」下乙「漢書」下一百三十字。

譏，諫，怨也。

注「是怨與譏刺同意」下補襄二十七年

《左傳》「伯有賦《鶉之賁賁》，趙文子告叔

向曰「伯有志誣其上而公怨之，以爲賓

榮」，怨，亦謂譏刺也。

竈，造也。

注「是竈與造通」下補《吳越春秋·夫差

內傳》「勒馬銜枚，出火於造」，即《吳語》

所謂「係馬舌，出火竈」也。

已，紀也。

① 上三，原注「田」，今據《廣雅疏證》正文改。

注加墨籤云：桓二年《穀梁傳》「己即是事而朝之一，范甯注云「己，紀也」。

馮，登也。

注「以視天文之次序」下補《荀子·宥坐篇》「百仞之山而豎子馮而游焉」，《韓詩外傳》「馮」作「登」。

摻，捋也。

注「此云摻捋也義竝相通」下補《爾雅》「流，求也」，張衡《思立賦》舊注云「摻，求也」，是摻、流古通用。

蹶，踈也。

注「說文蹶蹶也」下補《史記·夏侯嬰傳》云「漢王常蹶兩兒欲棄之」。「故曰蹶張淮南子」下乙「說林訓云」十三字。

遂，育也。

注「史記樂書遂作育」下補《齊語》「犧牲不略則牛羊遂」，《管子·小匡》篇「遂」作

「育」。^①

任，保也。

注「說文任保也」上補《周語》「魯魯怵惕，保任戒懼」，「任」亦保也，保、任、戒、懼四字平列。^②

「不能保任其父之勞」下補是其證。韋昭訓「任」為職，失之。

應，受也。

此段注全乙，改引之云：《康誥》「應保殷民」，應，受也。《周頌·賚》篇云「我應受之」。襄十三年《左傳》云「應受多福」。《周語》「叔父實應且憎」，韋昭注云「應猶受也」。《楚辭·天問》「鹿何膺之一」，王逸注云「膺，受也」。膺與「應」通。「應保」

①

小，原作「由」，今據《管子·小匡》改。

②

「任」，原作「慎」，今據續四庫本改。

即膺保也，《周語》云「膺保明德」，是也。「膺保」猶受保也，《士冠禮》「字辭」云「永受保之」，是也。或言「承保」，《洛誥》云「承保乃文祖受命民」。承亦受也。傳云「上以應天，下以安我所受殷之民衆」，戾於經文矣。

槽，枯也。

此段注全乙，改槽，當爲「槽」。枯，當爲「柘」。《說文》「槽，棧也」，「棧，幫也」，「柘，衣衿也」，「衿，柘也」。徐鍇引《字書》云「衿，補袷袞也」。是「槽」與「柘」皆「幫」之異名。「柘」譌爲「柘」，又譌爲「枯」耳。《集韻》《類篇》竝云「槽，柘也」，是其證。

淫，游也。

此段注全乙，改王逸注《招魂》云「淫，游也」。《管子·明法》篇「不淫意於法之

外」，尹知章注與王逸同。《說苑·反質》篇「丹朱傲虐好慢淫」，即《皋陶謨》所謂「慢遊是好，敖虐是作」也。遊與「游」同。啟，隱也。

此段注全乙，改說見卷三「攻，伏也」下。

蓋，黨也。

補墨籤注云：寶應朱氏武曹云：昭二十年《左傳》君子「不蓋不義」。

踞，央也。

注「踞」字或作渠又作巨。^①下補「詎」字。

「古辭相逢行」云「辭」字下補《長安有狹邪行》云「調弦未詎央」。

非，違也。

注加墨籤云：昭元年《左傳》云「小國爲繫，大國省檣而用之，其何實非命」，言不

①「字」，原無，據《廣雅疏證》原注補。

敢違命也，故杜注云「何敢不從命」。

卷第五下

釋言

免，隕也。

注「未詳」二字乙，改諸書無訓「免」爲隕者。免當爲「𠂔」。𠂔古「陷」字也。《說文》本作「𠂔」，隸或作「𠂔」，與「免」字上半相似，因譌而爲「免」。𠂔，今通作「陷」。《說文》「陷，高下也，一曰侈也」，又云「隕，隊下也」。韋昭注《魯語》云「陷，墜也」。《玉篇》「陷，隕也」。《廣韻》「陷，入地隕也」。《淮南子·原道訓》云「先者隕陷，則後者以謀」。是「陷」與「隕」同義。

謂，指也。

此段注全乙，改《華嚴經音義》引《漢書音義》云「謂者，指趣也」。

已，似也。

注「未詳」二字乙，墨籤改注云：「於穆不已」疏引孟仲子作「於穆不似」。又《詩》「教誨爾子，式穀似之」。

𨇖，跌也。

注「天文志作跌」下補《太玄·將》次六「口失烈烈」。竝字異而義同。

資，操也。

注「資與齋通」上補《考工記》「或通四方之珍異以資之」，《喪服四制》「資於事父以事君，而敬同」，鄭注竝云「資，操也」。

徇，營也。

注乙「衆經音義」十四字，改《漢書·賈誼傳》「貪夫徇財」，應劭注云「徇，營」。

僚，經也。

注加墨籤云：漢《博陵太守孔彪碑》「無偏無黨，王道之素」。

乍，暫也。

注「詐卒也」下補襄二十九年《公羊傳》

「今若是迕而與季子，季子猶不受也」。

迕亦與「乍」同。

駟，企也。

注加墨籤云：宣齡按：《韓勅禮器碑》「莫

不駟思歎仰」。

煨，火也。

加墨籤注云：《說文》「煨，盆中火也」。

踐，蹠也。

注加墨籤云：「踐之者，籍之也。」《破斧》正

義引《詩大傳》。^①

酌，漱也。「酌」改「酌」。

注「未詳」二字乙，改各本「酌」譌作「酌」。

錢氏晦之云：酌，當爲「酌」。《說文》

「酌，少少飲也」。《玉篇》「酌，余振切」，

「酌」，同上。《廣韻》「酌，酒漱口也」。

案：《士虞禮》《少牢饋食禮》注竝云古文

「酌」爲「酌」，《特牲饋食禮》注云今文

「酌」爲「酌」。酌，皆當爲「酌」。顏師古

注《漢書·賈山傳》云「酌者，少少飲酒，

謂食已而蕩口也」。念孫案：《士昏禮》

「酌酌主人」，鄭注云「酌，漱也，酌之言演

也，安也，漱所以絜口且演安其所食」。

酌與「酌」同。此「酌」訓爲「漱」之明證

也。今訂正。

貳，汙也。

① 「詩大傳」，據《破斧》正義應爲《書傳》。《蔡仲之命》

釋文「踐」字下引《大傳》云「藉也」。

② 「酌」，原作「酌」，今據續四庫本改。下同。

此段注全乙。

貳，然也。

注「未詳」二字乙，改《公羊春秋》莊二十三年「公會齊侯盟於扈」，《傳》云「桓之盟不日，此何以日，危之也，何危爾，我貳也」，何休注云「莊公有汙貳之行」。是「貳」訓爲汙也。下文云「魯子曰『我貳者，非彼然，我然也』」，注云「非齊惡我也，我行汙貳，動作有危，故曰之也」。據此，則《傳》云「非彼然，我然也」者，猶言「非彼實使然，乃我實使然」耳，非訓「貳」爲然也。此云「貳，然也」，蓋誤會《傳》意耳。

律，率也。

注加墨籤云：《爾雅》「律，述也」。

「述與率通」下乙「中庸」七字，改「爾雅」二字。

菽，葆也。

注「草叢生曰葆」下補《太平御覽》引《通俗文》云「生茂曰葆」。

箋，云也。

注「未詳」二字乙，改諸書無訓「箋」爲「云」者，疑「志」字之誤。《說文》：「箋，表識書也」。識與「志」占字通。草書「云」字作「示」，「志」字作「志」，二形相近而誤。譏，譴也。

此段注全乙，改隱二年《公羊傳》「此何以書，譏」，何休注云「譏猶譴也」。

柰，那也。

注「單言之則曰柰」下補《淮南子·兵略訓》云「唯無形者無可柰也」。

「人莫予柰是也」乙「是也」二字。

楊，揚也。

此段注全乙，改臧氏在東云：《尚書·禹

貢《周禮·職方氏》《爾雅·釋地》凡「揚州」一字，舊本皆從木。《佩觿》云：「楊，柳也，亦州名」，又云：「按：《禹貢》「淮海惟揚州」，正義云：「江南其氣燥勁，厥性輕揚」，則非當從木。據此，則郭氏所見《尚書》尚從木旁也。《漢曹全碑》「兗豫荆楊」，字亦從木。《隸釋》載石經《魯詩》殘碑《唐風·揚之水》，字作「楊」。《王風·揚之水》釋文曰：「揚如字，激揚也，或作『楊木』之字，非」。然《藝文類聚》引《王風》、《太平御覽》引《唐風》則皆作「楊之水」，與陸氏所見本正合，不得議其非矣。李巡注《爾雅》云：「江南其氣燥勁，厥性輕揚，故曰揚州」。《毛詩》以「激揚」訓楊，李巡以「輕揚」訓楊，皆可為《廣雅》「楊，揚也」之證。

墨籤云：文八年《左傳》晉「解揚」，《史

記·十二諸侯年表》作「解楊」。《衛世家》莊公揚，《十二諸侯表》作「楊」。《襄三年》「晉侯之弟揚干」，《古今人表》作「楊干」。案：此籤旁有宋書「存以備考，不必補入」八字。

匪，彼也。

注「小雅四月篇」自「四月」乙一百三十八字。

拊，抵也。

注「讀若抵掌之抵」下補《晉書音義》引《字林》云：「抵，側擊也，之爾反」。

秦策抵掌而言「下補《太玄·翁》上九「擯其角，維用抵族，范望注云：「抵，擊也」，《釋文》云：「抵，音紙」。

「文選皆譌作抵」，「文」字上補「太玄」二字。

毓，長也。

注「爾雅育長也」下乙「邶風谷風篇」四十三字，改《大雅·生民》篇「載生載育」，毛傳云「育，長也」。

毓，稚也。

注乙「邶風鴟鴞篇」下三十八字。

說見上文，漠怕也。下一下補引之云：《堯典》「教胄子」，《說文》及《周官·大司樂》注竝引作「教育子」，《史記·五帝紀》作「教穉子」。案：育子，穉子也。「育」字或作「毓」，通作「鬻」，又通作「鞠」。《邶風·谷風》篇「昔育恐育鞠」，鄭箋解「昔育」云「育，稚也」，《正義》以爲《爾雅·釋言》文。今《爾雅》「育」作「鞠」，郭璞《音義》云「鞠」一作「毓」。《邶風·鴟鴞》篇「鬻子之閔斯」，毛傳云「鬻，稚也」，《釋文》「鬻，由六反，徐居六反」。是育、鞠同聲同義。古謂穉子爲育子，或曰鞠子。

《堯典》之「育子」即《邶風》之「鬻子」，亦即《康誥》所謂「兄亦不念鞠子哀」、《顧命》所謂「無遺鞠子羞」者也。《王制》注引《尚書傳》云「年十五始入小學，十八入大學」。《內則》云「十有三年，學樂誦《詩》、舞《勺》，成童，舞《象》」。是人學習樂在未冠之時。凡未冠者通謂之穉子，或曰育子。故曰「命女典樂教育子」。西漢經師如夏侯、歐陽必有訓「育子」爲「穉子」者，故史公以「穉」代「育」，蓋有所受之也。《大司樂》釋文云「育」音胄。是育、胄古同聲，作「胄」者，假借字耳。《逸周書·太子晉》篇「人生而重丈夫，謂之胄子，胄子，成人能治上官謂之上」，亦謂未冠者爲胄子也。自馬注訓「胄」爲長，鄭、王訓「胄子」爲國子，後人咸用其說，而《史記》之「教穉子」遂莫有能通其義

者矣。

意，疑也。

此段注全乙，改《長楊賦》及《魯靈光殿賦》注引《廣雅》竝同。《漢書·文三王傳》「於是天子意梁」，顏師古注云「意，疑也」。《韓子·說疑》篇「上無意，下無怪」。《呂氏春秋·去尤》篇「人有亡鈇者，意其鄰之子」。《史記·張儀傳》「楚相亡璧，門下意張儀」。意，皆謂疑也。《陳丞相世家》「項王爲人意忌信讒」，謂疑忌也。《荀子·賦篇》「暴至殺傷，而不億忌」，億與「意」同。

喝，嘶也。

注「噓與喝同」下補《莊子·庚桑楚》篇「兒子終日嗥而噓不噉」，噉，崔譔本作「喝」。

卷第六上

釋訓

衍衍，和也。

注「侃侃和樂之貌」下補漢《成陽令唐扶頌》「衍衍閭閻」，「衍衍」即侃侃也。

曠曠，大也。

注「重言之則曰曠曠」下乙「荀子」十四字，^①改《莊子·天道》篇云「廣廣乎其無不容也」。

晰晰，明也。

①「下」，據本書原文當作「上」。《廣雅疏證補正》所據

《廣雅疏證》印本晚於本書正文所據底本，「荀子十四字」乙在「重言」七字之下。

注「明星晢晢」下補通作「逝」。《太玄·狩》次六，獨狩逝逝，范望注云「逝逝，明也」。

汲汲、旡旡，勦也。

注「如有所迫而弗及也」下乙「汲與汲通」四字，改《莊子·盜跖》篇「狂狂汲汲」，《釋文》云「汲」本亦作「汲」。《賈子·匈奴》篇云「人人汲汲唯恐其後來至也」。竝字異而義同。

「迂與旡通」下補《莊子》「狂狂汲汲」。

「旡與旡亦聲近義同」，「旡」改「竝」，乙「亦」字。

蒸蒸，孝也。

注「光耀於天地」下補《後漢紀·靈帝紀》「崇有虞之孝，昭蒸蒸之仁」。

「奉蒸蒸與綸祠」下補《巴郡太守張納碑》「膺大雅之淑姿，脩蒸蒸之孝友」。^①

「孝章皇帝大孝蒸蒸」下乙「家語六本篇」

二十一字，改《魏志·甄皇后傳》注引三公奏云「至孝蒸蒸，通於神明」。

「盡孝於田隴烝烝不違仁」下補《家語·六本》篇云「瞽瞍不犯不父之罪，而舜不失蒸蒸之孝」。^②

偃蹇，夭矯也。

注「矯字或作矯又作矯」下補《淮南子·脩務訓》云「龍夭矯，燕枝拘」。

崢嶸，深冥也。

注「王廙注云冥深也」下乙「楚辭九章」十字，改《論衡·道虛篇》云「其書深冥奇怪」。

躊躇，猶豫也。

① 蒸蒸，續四庫本作「烝烝」。下一至孝蒸蒸之，蒸蒸同。

② 蒸蒸，《廣雅疏證》原注引作「烝烝」。

注「單言之則曰猶曰豫」下補《管子·君臣》篇云「民有疑惑貳豫之心」。

從容，舉動也。

注此皆昔人謂舉動爲從容之證」下補舉動謂之從容，跳躍謂之竦踊，聲義竝相近。故竦踊或作從容。《新序·雜事》篇云「玄媛居桂林之中，峻葉之上，從容游戲，超騰往來」，從容即竦踊也。

「動人謂之慇懃聲意竝相近」，①「竝」改「亦」字。

軫輶，轉戾也。

注「多轉入職德緝合諸韻」乙「緝合諸」三字。

「亦有異位而相轉者」下乙「續漢書五行志」五十八字，改《說苑·敬慎》篇「曾子有疾，曾元抱首」，《大戴禮·曾子疾病》篇「抱首」作「抑首」。是抱、抑聲相近，故

「抱首」之「抱」或作「抑」。

揚摧、無慮，都凡也。

注「故廣雅訓爲都凡也」，「凡」改「凡」字，下補張晏注《漢書·古今人表》云「略舉揚較，以起失謬」。較與「摧」通。

「續漢書律歷志」云「歷」改「麻」。

「左思吳都賦」云商摧萬俗是也。下補《中山策》云「商敵爲資」。敵亦與「摧」通。

「諸凡猶都凡耳」下補鄭注《儒行》云「安之言無也」。

「李賢注」云謂請園陵都凡制度也無慮之轉「下補爲「勿慮」。《大戴禮·曾子立事》篇云「君子爲小由爲大也，居由仕也，備則未爲備也，而勿慮存焉」。「勿慮」即無慮，言居家理則治可移於官道。

① 意「《廣雅疏證·原注·義」

雖未備而大較已存乎此也。盧辯不曉其義，乃以「勿慮存」爲不忘危，其失也鑿矣。又轉之爲「摹略」。《墨子·小取》篇「摹略萬物之然，論求羣言之比」，「摹略者，總括之辭，猶言無慮也。又轉之。」

「不委細之意」下乙「莫絡孟浪無慮」六字，改無慮、勿慮、摹略、莫絡、孟浪。

卷第六下

釋 親

姓，子也。

注「振振公姓」下補《特牲饋食禮》「子姓兄弟如主人之服」，鄭注云「言子姓者，子之所生」。

妻謂之孀。

注「說文孀下妻也」下補《歸妹》六三「歸妹以須」，《釋文》云「須，荀、陸作『孀』」，陸云「妾也」。

踦，脛也。

注「小鼃鼃長脚者」下補《管子·侈靡》篇云「其獄一踦腓一踦屨而當死」。

卷第七上

釋 宮

廊，舍也。

注加墨籤云：《韓非子·有度》篇「遠在千里外，不敢易其辭，勢在郎中，不敢蔽善飭非」，《外儲說左下》「於是日郎中莫衣紫，其明日國中莫衣紫，三日境內莫衣

紫」。《秦策》：「今臣處郎中」。

寢，窟也。

注「寢之言複也」下補錢氏晦之云：「寢，疑當作「究」。《玉篇》：「究，五丸切，究窟也」。

治，甄，甄也。

注加墨籤云：《晏子春秋·諫篇》「景公令兵搏治，當臘冰月之間而寒，民多凍餒而功不成」。《隋書·百官志》「太府寺有掌治甄官」。

檻，牢也。

注加墨籤云：《呂氏春秋·順說篇》云「管子得於魯，魯束縛而檻之」。

槩，機，朱也。

注「不出其機化導宣暢」下補槩謂之機，亦謂之閣。《爾雅》：「所以止扉謂之閣」，郭注云「門辟旁長槩也」。漢《博陵太守

孔彪碑》有五官掾劉機字□閣，義取諸此也。

櫟，桺也。

注「芭與杷義亦相近也」下補引之云：《周官·掌固》「掌修城郭溝池樹渠之固」，渠與「櫟」同，謂籬落也。因樹木以爲籬落，故曰「樹渠」。《司險》職云「設國之五溝五涂，而樹之林以爲阻固」，鄭注云「樹之林，作藩落也」，是其證矣。「城郭」爲一類，「溝池」爲一類，「樹渠」爲一類，賈疏以爲渠上有樹，失之。

術，隊，陌，道也。

注「內經問術外爲阡陌」下補《墨子·明鬼》篇「道路率徑」，率與「術」通。

「左傳夙沙衛連大車以塞隧是也」下乙「文十六年傳」六十六字，改《商子·算地》篇「都邑遂路」，遂亦與「隧」通。

「南北曰阡東西曰陌」下補《管子·四時》篇作「阡伯」。^①

趙，犇也。

或爲醮史記「下補《高祖紀》「襄城無遺類」，「遺」一作「噍」。

廟，天子五。

注加墨籤云：《呂氏春秋·諭大》篇《尚書》曰「五世之廟，可以觀怪」，《尚書後案》第八《咸有一德》「七世之廟，可以觀德」下引證甚詳。此條須改。

案：《尚書後案》辨曰：《呂覽》卷十三《諭大》覽引《尚書》云「五世之廟，可以觀怪，萬夫之長，可以生謀」，莫知爲何篇語也。作僞者取其文而加以改竄，不知七廟始於周，夏商以前未有也。

《王制》云「天子七廟，三昭三穆，與太祖之廟而七」，鄭云「此周制，七者，太

祖及文王、武王之祧與親廟四，太祖，后稷，殷則六廟，契及湯與二昭二穆，夏則五廟，無太祖，禹與二昭二穆而已。鄭據《禮緯稽命徵》及《鉤命決》云「^②唐虞五廟，親廟四，與始祖五，禹四廟，至子孫五，殷五廟，至子孫六，周六廟，至子孫七」，故七廟獨周制爲然。蓋禹之時祇有高祖以下四親廟，至子孫并禹則五矣。湯之時祇有契及四親，至子孫并湯則六矣。周文、武之廟不毀以爲二祧，始祖之廟亦不毀，則爲七矣。此不易之論也。《書》云「五世之廟」，此湯之時也。王肅議禮必反鄭玄，此僞《書》及傳正王肅之徒所爲，故

①

「阡伯」，續四庫本作「千伯」。

②

「據」，原脫，今據續四庫本補。

宗其說。

獄，犴也。

注「淮南子說林訓」下乙「亡犴不可冉」七字。

「注云犴獄也」下補《荀子·宥坐篇》「獄犴不平」。

「漢書刑法志」下乙「云獄犴不平」五字，改「作犴」二字。

「令敵禁也」下乙「或但謂」二十七字。

卷第七下

釋 器

甌、甗、罌、甌、甌也。

注「今江東通呼大瓮爲甌」下補《晉書·

五行志》「建興中，江南謠歌曰『旬如白坑

破，合集持作甌，揚州破換敗，吳興覆甌甗」，坑與「甌」同。

「甌」注加墨籤云：《大宗師》「皆在鑪捶之間耳」，崔譔注「捶」當作「甌」。

「甌」字通作檐又作擔「下補又作「檐」。

《呂氏春秋·異寶》篇「祿萬檐」，高誘注云「萬檐，萬石也」。

「罌」注加墨籤云：《穆天子傳》「天子乃賜之黃金之罌」六。

案謂之檣。

注「若今人持承槃」下乙「漢書外戚傳」十七字，改《史記·田叔傳》云高祖過趙，

「趙王張敖自持案進食」。

碗，孟也。

注「盃與碗同」下補《賈子·時變》篇云「母取瓢碗箕帚」。

盃，杯也。

注「說文梧蠶也」下補「太平御覽引風俗通義云：吳郡名酒杯爲盥」。

櫟謂之鑊。

注「淮南子兵略訓：奮鑊改」。

犧，象，罇也。

注「則與鷄鳥諸彝之制不合」下乙「其不可信」也。

百年之木，破爲犧尊。《淮南子》云：「百年之木，斬而爲犧尊」，則古人以木爲犧尊明矣。今魯郡所得犧尊在地中七百餘年而完好可辨，以木爲之乎？抑以金爲之乎？以木爲之，則不能經七百年而不壞。以金爲之，則又與《莊子》「破木爲尊」之說不合。無可者也。

紬，繅，素也。

注加墨籤云：《聘禮》「賄用束紬」，鄭注

云：「紡，紡絲爲之，今之縛也。」

麤，綵也。

注「麤，亦染黃也」下補《易稽覽圖》云

「黃之色悖如麤」。

襌，被謂之襪。

注「說文襪，襠領也」，襠改，襪。

繞領，帔，帔也。

注加墨籤云：段注《說文》七下說繞領，帔之義甚是，當據改。

案：《說文解字》段氏注云：《方言》「繞衿謂之帔」，《廣雅》本之，曰：「一繞領，句。帔，句。帔也。衿，領今古字。領者，劉熙

云：「總領衣體爲端首也」。然則繞領者圍

繞於領，今男子婦人披肩其遺意。劉熙

曰「帔，披也，披之肩背不及下也」。蓋古

名「帔」，弘農方言曰「帔」。若常則曰「下

帔」，言帔之在下者亦集衆幅爲之，如帔

之集衆幅被身也。如李善引《梁典》，任昉諸子「冬月著葛巾帔練裙」，自是上下三物。《水經注》淮南王廟安及八上像皆「羽扇裙帔巾壺枕物」如常居，亦帟、帔並言。自《釋名》「裙系下、帔系上，後人乃不知帔、帟之別，擅改《說文》矣。

衽，袖也。

注「衽亦袂也」下補《管子·弟子職》篇云「攝衽盥漱」，又云「振衽掃席」。《趙策》云「攝衽抱几」。

綃謂之祔。

注「綃衣衽也」下補《太玄·玄摠》云「垂綃爲衣，襜幅爲裳」。

褊謂之褊。

注「褊小兒衣也」下乙「漢書宣帝紀」十三字改《呂氏春秋·明理》篇「道多褊襜」，高誘。

賈誼傳作「繩抱」上補《宣帝紀》作「襪襪」。

鞮，履也。

注加墨籤云：《說文》「鞮鞢，鞮沙也」。鞮沙與「鞮鞢」同。

幘謂之幘。

注「然猶不能獨穿也」下補《墨子·備城門》篇云「城上之備，渠幘籍車」。

微、幘、幘、幘也。

注「微識也以絳微帛著于背」乙「微」字。

「說文隸人給事者衣爲卒」乙「衣」字。

「以絳微帛謂之幘」乙「微」字，帛下補

「著背」二字。^①

六月篇織文鳥章鄭箋云織微織也。

① 以絳至「二字」，續四庫本作「以絳微帛謂之幘」，微帛下補著背」。

「織」字竝改「識」。

「張旗志幟織識並通」乙「織」字。
幟謂之勝。

注加墨籤云：《商子·賞刑》篇云「贊茅岐周之粟以賞天下之人，不得一勝」。^①

《韓子·外儲說左》篇云「猶羸勝而履蹻」。《秦策》「羸滕履蹻，負書擔橐」。

《趙策》「羸勝負書擔橐」。

緇，索也。

注「說文緇大索也」下補《魏志·王昶傳》「兩岸引竹緇爲橋」，緇與「緇」同。
絡也。

注加墨籤云：《易林·訟之蠱》「衣敝如絡」。
輶，柳，車也。

注「而非喪車明矣」下補《史記·齊世家》「桓公，載溫車中馳行」，溫與「輶」通。

「士喪禮下篇注」云「乙」下篇「」字，改

「記」字。

館也。

注「說文館轂端踏也」下補《士喪禮》記云「主人乘惡車，木館」。

輦也。

注「淮陽名車穹隆輦」下乙「四民月令」十六字，改《管子·度地》篇「土車什一，雨輦什一」，并知章注云「車輦所以禦雨，故曰雨輦」。

卷第八上

釋 器

鏤謂之錯。

① 「不得」，續四庫本作「不得」。

注加墨籤云：《晉語》「文錯其服」，注「錯，錯鏤也」。是「錯」與「鏤」同義。

《御覽》七百五十六引《通俗文》云「金銀要飾謂之錯鏤」。^①

板謂之滕。

注加墨籤云：《易林·訟之渙》^②，機杼滕

複，女功不成。

柱，距也。

注加墨籤云：《漢書·朱雲傳》注「拄，刺也，距也」。

矢，箭也。

注加墨籤云：《墨子·備穴篇》為短戈短戟短弩直矢。

鉶，鏃也。

注加墨籤云：《唐六典》引《通俗文》云骨鏃曰髀，鐵鏃曰鏃，鳴箭曰髀，霍葉曰

鉶。鉶與「鉶」同。

簣，第。

注加墨籤云：《釋名》「舟中牀以薦物者曰簣，言但有簣如簣牀也」。

丹，赤也。

注加墨籤云：《鄉射》記「凡畫者，丹質」，注「丹，淺於赤」。

黎，黧，黑也。

注加墨籤云：《衆經音義》卷十二引《通俗文》云「面黎黑曰奸黧」。

①

《通俗文》謂之錯鏤。《御覽》七百五十六引《通俗文》云「金銀要飾謂之錯鏤」。

②

「渙」，原作「漁」，今據《易林》改。

卷第九上

釋天

謫、冠、珥。

注加墨籤云：《莊子·天下》篇「俱誦墨經，而倍謫不同」，記其各守所見，分離乖異也。如淳以「鏑」爲挾，失之。謫、子義相近。抱珥、背鏑皆外向之名。「背鏑」即倍謫。冠、珥皆內向之名。如淳說非也。^①

朱明，日也。

注加墨籤云：「朱明承夜」，注「朱明，日也」。

參伐謂之大辰。

注加墨籤云：《夏小正》傳「參也者，伐星

也」。

北辰謂之曜魄。

注加墨籤云：《楚辭·九歎》^②「綴鬼谷於北辰」，^③注「北辰，北極星也」。□□「引日月以指極兮」，注「極，北辰星也」。魏明帝《長歌行》「仰首觀靈宿，北辰奮休榮」。《春秋繁露·深察名號》篇云「正朝夕者視北辰」。《晏子春秋·雜》篇「古之立國者，南望南斗，北戴樞星，彼安有朝夕者哉」。

隸兵。

- ① 此條似有譌脫。《讀書雜誌·漢書》「背穴」條，參案「抱、~~珥~~」皆內向之名，背、鏑皆外向之名，「如以『氣刺日』爲鏑，失之」，可參。
- ② 「九歎」，原作「遠遊」，今據《楚辭》改。
- ③ 「辰」下，原衍「兮」字，今刪。

注加墨籤云：《周官·小宗伯》「隸儀爲信」，^①故書「隸」爲「隸」。大夫與士隸，「隸」本作「隸」。

卷第九下

釋地

畎、斥、澤、池也。

注加墨籤云：《王制》正義北監本第八頁引

《異義》^②《左氏》說「賦法積四十五井，除山川坑岸三十六井，定出賦者九井」。

澤一注加墨籤云：一二斥澤則畎去無留一。孫子·行軍篇去菑萊鹹鹵斥澤山

間壤墾不爲用之壤」。《管子·輕重》篇。

埴，土也。

注加墨籤云：《衆經音義》十三引《淮南》

許注「埴，土也」。《齊俗訓》「若璽之印埴」。

糗，耕也。

注加墨籤云：《說文》「暵，耕暴田曰暵」。《魏志·司馬芝傳》「耕糗種麥」。《晉書·傅休奕傳》「耕暵不熟」。

釋丘

丘上有木爲祕丘。

注加墨籤云：《抱朴子·正郭》篇「高潔之條貫爲祕丘之俊民」。^③

墳、陵、冢也。

①「信」，《周禮》作「位」。

②「一」，原作「五」，今據《王制》正義改。

《管子·輕重》篇。

③「上」之「字」，原作「三」，今據《抱朴子》改。

注加墨籤云：《唐律疏義·衛禁》篇引

《三秦記》云「秦謂天子墳曰山，漢曰陵」。

塋，葬地也。

注加墨籤云：漢書·哀帝紀 田非冢

塋，皆以賦貧民。

厓也。

注加墨籤云：孟康注《漢書·司馬相如

傳》云「厓，廉也」。

釋 山^①

嶰，谿，谷也。

注加墨籤云：伶倫自大夏之西，^②乃之

阮隃之陰，取竹於嶰谿之谷。」

釋 水

漚，理也。

注加墨籤云：一胡取禾三百廛兮，「廛」

本亦作「堰」。《管子·小匡》篇「堰而不

稅」。^③《干祿字書》「廛」通作「堰」。

波也。

注加墨籤云：「波者，涌起。」人閒訓注。

《西京賦》：「河渭爲之波盪。」

舶，舟也。

注加墨籤云：《華陽國志》：周赧王七年，

司馬錯率巴蜀衆十萬大舶船萬艘浮江伐

① 釋山，原無，今據體例補。

② 白，原作「目」，今據《呂氏春秋·古樂》、《漢書·律曆志》改。

③ 「小」，原作「心」，今據《管子》改。

楚」。

卷第十上

釋 草

蒼耳，泉耳也。

注加墨籤云：《金匱要略》云「飲酒食生蒼耳，令人心痛」。今順天人皆謂之蒼耳。

女苑也。

注加墨籤云：苑，通作「宛」。《魏志·華佗傳》有「四物女宛丸」。

土瓜，芴也。

注加墨籤云：《金匱要略》有「土瓜根散」。

稻穰謂之稈。

注加墨籤云：瑾塗，塗有穰草也。

《金匱要略》云「飲酒食猪肉，卧秫稻穰中，則發黃」。

蕪菁也。

注加墨籤云：世所云「蔓菁」者，今始見之。其根、葉皆似蘿蔔，但蘿蔔根長，其味辛。蔓根圓，其味甘。蘿蔔葉小而四布，蔓菁葉大而上竦。夏秋間發芽，至春抽臺，花小而黃，子如蘿蔔而小。至結子時根即枯朽而不可食，故《詩》言「采葑采菲，無以下體」也。其根、葉、花亦與芥相似，故又有「大芥」之名。固安人皆謂之蔓菁，聲如蠻。

蔓菁、蘿蔔、芥菜、白菜，皆以六月下種。諺云「頭伏蘿蔔，二伏菜，三伏種蕎麥」。莫代反。

狼毒也。

注加墨籤云：《文選》陳琳《為袁紹檄豫州》注引《漢書》誅翟義「夷滅三族，皆至

同坑，以五毒參并葬之」，如淳曰：「野葛狼毒之屬。」《漢書·翟方進傳》：「以棘五毒并葬之，如淳曰：野葛狼毒之屬也。」

馬帚，馬第也。

注加墨籤云：順天人謂馬帚爲埽帚菜。

釋木^①

樵，薪也。

注加墨籤云：《干祿字書》「樵」俗作「蕉」。

桓七年《公羊傳》：「焚之者何，樵之也。」注「樵，薪也，以樵燒之故，因謂之樵之」。

橡，柔也。^②

注加墨籤云：上劉輪軸，^③下采杼栗。管

子·輕重篇。

重皮，厚朴也。

注加墨籤云：朴之言附也。《史記·惠

景閒侯者年表》：「諸侯子弟若肺附」，《索隱》：「附，木皮也」。

卷第十下

釋蟲

蜋蚷，蜚也。

注《說文》云：蜋蚷，蜚也。下補《楚辭·九

思》云：「蜋蚷兮噍噍」。

蛉蛄，蛸螋也。

注「一名蜚蠊」，「蠊」改「蛄」字。

杜伯，蠍也。

①「釋木」，原無，今據體例補。

②「柔」，原作「柔」，今據《廣雅疏證》原文改。

③「劉」，管子·輕重丁：「斷」，或作「斷」。

注「幽州謂之蠹」下補崔瑗《草書勢》云「絕筆收勢，餘綆糾結，若杜伯捷毒緣蠹」。

景天、螢火，鱗也。

注加墨籤云：段氏《說文》「燐」字注云：《詩》傳「燐，熒火也」。熒火，謂其火熒熒閃暘，猶言鬼火也。陳思王曰「熠燿宵行」，《章句》以爲鬼火，或謂之燐。「章句」者，謂薛君《章句》。是則毛、韓古無異說。《毛詩》字本作「熒」，或乃以《釋蟲》之「熒火，即炤」當之，且或改「熒」爲「燐」，改「燐」爲「鱗」，大非《詩》義。

螻蛄也。

注加墨籤云：《御覽》「螻蛄」條不全，當借查。

馬蜃，馬蜃也。

注「蜃馬蠃也」下補《說苑·雜言》篇「馬

蜃折而復行者何，以輔足衆也」。

蟪蛄也。

注「本草誤耳螳螂」下乙「今」字，補有斧蟲，故一名斫父。江東呼爲石娘，石、斫聲相近。今高郵人或謂之斫娘，又。「謂之刀娘聲之轉也」乙「聲之轉也」四字。

蟪蛄，蜃也。

注加墨籤云：《管子·七臣七主》篇「直多騰蜃，山多蟲蠹」，蜃與「蟪」同。百騰即「蟪騰」。

蜃蛆，吳公也。

注加墨籤云：王逸《九思》哀感「蜃蛆兮穰穰」，注「將變貌」。

引無也。

注加墨籤云：漢《益州太守高頤碑》「游心典籍」字作「無」。

虎王，蜃也。

注加墨籤云：「蝟令虎申，蛇令豹止」，旁夾注：手抄本有之。

沙蟲，蝟蠃也。

注「與射工相似皆殺人」下乙「是其情狀也」五字，改故晉車永《與陸雲書》云鄮縣「既有短弧之疾，又有沙蟲害人」。

釋魚

鮓，鮓也。

注加墨籤云：《史記·伍子胥傳》「縣吳東門之上」，《正義》曰「東門，鮓門，謂鮓門也，鮓音普姑反，鮓音覆浮反，越軍開示浦，子胥濤盪羅城，開北門，有鮓鮓隨濤入，故以名門，顧野王云「鮓魚一名江豚，欲風則涌也」」。

鮓，鮓也。

注「鮓似鯉短小也」下補《華陽國志·漢中志》云「度水有二源，清水出鮓，濁水出鮓」。

無角曰蛇龍。

注加墨籤云：《白帖》九十五引此「無角曰螭龍」下有「未升天曰蟠龍」。

「龍」注「欲大□則藏於天下」加墨籤注云：①手抄本「大」字下亦係「則」字，此乃重寫「則」字。

釋鳥

鵲，鵲也。

注「皇象碑本為作載」②下補《中庸》「為飛

①「加墨籤注」，續四庫本作「眉批」。

②「碑」，原無，今據《廣雅疏證》原注補。

戾天」，《爾雅》「鳶鳥醜」，《釋文》並云「鳶」字又作「戴」。

《釋文》云：戴本又作鳶，下補《史記·穰侯傳》：「魏將暴鳶」，《韓世家》：「鳶作戴」。

《墨籤》云：段以「鳶」為《夏小正》「鳴弋」之弋，又以「鳶」為「鵬」之俗字，大謬。

又籤云：隸書從戈之字或省從弋，《曹全碑》「威牟諸賁」、「攻城野戰」是也，此可為「鳶」字作「鳶」之例。又《李翊夫人碑》

「世有皇兮氣所裁」，《吳仲山碑》「懋懋」，《張遷碑》「開定畿寓」，亦均省「戈」作「弋」。^①

鳴、鳶、鸞也。

注《集韻》鸞小鵠也，改《玉篇》：「鸞，鳶也」。

呂靜韻集云：鸞野鳥也，索隱引劉伯莊云：「鳥」字改「鳶」，乙「索隱引」下二十六字。

鳩鳥，其雄謂之運日。

注《王逸離騷》注云：「注」字下補「韋昭《晉語》注竝」六字。

「鳩運日也」下乙「羽有毒」六字。

翼文曰順。

注加墨籤云：《白帖》九十四引《山海經》作「翼文曰禮，背文曰義」。

又籤云：《論衡·講瑞篇》引《禮記·瑞命篇》云：「雄曰鳳，雌曰皇，雄鳴曰即即，雌鳴曰足足」。

鳳皇屬也。

注加墨籤云：《論衡·講瑞篇》「主鳥之記」^②四方中央，皆有大鳥，其出，衆鳥皆從，小大毛色類鳳皇。

鷩，怪鳥屬也。

① 「均」，續四庫本無此字。

② 「主」，續四庫本作「王」，《論衡》作「五」。

注加墨籤云：《玉篇》「鴟，亡俱切，雀也」。《廣韻》：鴟，鳥名，雀屬。即《廣雅》之「鴟雀」。

釋獸

狻，狻也。^①

注加墨籤云：狻或作「狻」。《魏志·東遼傳》：夫餘^②大人加狐狸狻白黑狻之裘，又云「出狻狻」。蓋狻亦狐狸之屬，可以爲裘，故《傳》以狐狸、狻並言之。狻或譌作「狻」。《魏志·鮮卑傳》注引《魏書》：「鮮卑有狻狻獬子，皮毛柔蠕，故天下以爲名裘」。《後漢書·鮮卑傳》同，又《東遼傳》：夫餘^③出狻狻，字皆作「狻」。蓋「狻」從宀聲。《廣韻》：宀而隴切，或作「內」。其形與「內」相似，故「狻」字譌而爲

「狻」。李賢注《後漢書》：不知釐正，乃音奴八反，云「似豹無前足」，又云：狻，猴屬也。案：《爾雅》：狻，無前足，本又作「狻」，女滑反。郭璞云：「似狗豹文」，又用《字林》說云：「似虎而黑」，不言皮可爲裘，亦不以爲猴屬，李注非也。又案：《廣韻》：狻，獸名，無前足，《說文》作「狻」，女滑切，又云：似狸蒼黑善捕鼠。依女滑之音，則爲《爾雅》之「狻」。依似狸之解，則又爲《倉頡篇》之「狻」矣。蓋狻、狻譌混已久，爲韻書者莫能辨正而誤合之。不知似狸之獸其字作「狻」，作「狻」不作

① 「狻」原作「狻」，今據續四庫本及《廣雅疏證》原文改。

② 「遼」，《三國志》作「夷」。

③ 「遼」，《後漢書》作「夷」。

「獬」，音余救切，^①不音女滑切。

獬，豕也。

注「說文又云豕豕屬也」下乙「獬豕也」

一百十字，改獬，疑當作「殺」。《說文》云

「上谷名豬殺，從豕，役省聲」。《玉篇》音

營隻切。「獬」字俗書作「殺」，兩旁皆與

「殺」相似。世人多見「獬」，少見「殺」，故

「殺」字譌而爲「獬」。此言豕之通名，下

文方釋豕之牝牡。下既有「殺獬」之文，

則此文不得作「獬」也。^②

媿，兔子也。

注「媿者新生弱小之稱」下補《小雅·采

薇》篇「薇亦柔止」，毛傳云「柔，謂脆媿之

時」，《釋文》「媿」音問。

「聲義與媿相近」，「義」字下補「竝」字。

獬，裼也。

注「豕去勢曰獬」下補虞翻云「劇豕稱

獬」。劇與「裼」同。「獬」字或作「獬」。

《韓子·十過》篇云「豎刁自獬以爲治

內」。

鬬齡。

注「爾雅之鬬鼠矣」下補《北戶錄》引《廣

志》云「蚶齡鼠，毛可以爲筆」。蚶齡與「鬬

齡」同。

鬬鼠。

注加墨籤云：《爾雅·釋獸》釋文引

《博物志》云「鼯鼠之最小者，或謂之耳

鼠」。

①

「救」，原作「叔」，今據續四庫本改。

②

「殺」，原作「殺」，今據續四庫本、《廣雅疏證》原文改。

釋 𩇛

白馬朱鬣，駮。

注加墨籤云：《爾雅·釋言》釋文引《廣雅》曰：①白馬朱鬣曰駮，與今本同。蓋三家《詩》說，不必改駮。《續漢書·禮儀志》：立秋之日，乘輿御戎駮，白馬朱鬣，即《月令》之「乘白駮」也。

金喙，騃褻。

注「金喙者爲腰褻也」下乙「開元占經」十五字，改《武帝紀》「史黃金爲麟趾褻蹠」，應劭注云「古有駿馬名要褻，赤喙黑身，一日行」。

駮駮。

注「以野馬駒駮駮爲獻」下補《列女傳·辯通傳》云「駮駮生七日而超其母」。

匈奴傳索隱云發蒙記，云「改」引「字」，記「下補」云「字」。

「刳其母腹而生」下乙「列女傳云」十字。

郭牝，丁犖。

注加墨籤云：牝當爲「科」。《集韻》：「科」苦禾切，引《博雅》：「郭牝，牛屬」。《玉篇》：《廣韻》竝云「科，牛無角也」。桓譚《新論》作「郭椒」，乃「科」之誤。蓋「科」作「枏」，與隸書「椒」字作「枏」者相似，故誤爲「椒」也。《淮南子·說山》：「髡屯犂牛，既科以橢」。段氏《說文》：「犖」字注引此二書，謂科、椒同韻，非也。

廣 補

①「言」，當作「畜」。

羅振玉跋^①

光緒戊戌春在滬江，揚州書估夏炳泉挾書求售，中有《廣雅疏證》，書中夾墨籤甚多，間有朱書，偶見「念孫案」字。夏估疑是石臞先生手筆，索價至奢。予時未見石臞先生書迹，而加籤處固極精密。微石臞先生，當世殆無其人。惜少八、九兩卷，因許以善價。夏估云兩卷聞尚在某故家，當爲覓之。因挾其書去。及明年夏，予返淮陰，寓居漢軍。黃蕙伯姻丈觴予於河下，飲淥草堂。酒半，出新得書見示，謂是書當爲王石臞先生手校，而未敢遽定。予取觀，蓋即夏估挾至滬上者。予假歸，一夕盡讀之，決爲出石臞先生手。因勸黃丈條錄付梓。其

年秋，黃丈乃手編爲《補正》，以新刊本見贈。又數年，丈卒於淮安。後嗣零替，鬻所藏書。予得書十餘種，石臞先生是書在焉。而《補正》刊版則不可知。丁巳在海東，海甯王忠愍公國維從予假黃氏本，刊入《雜誌》中，且爲之跋。及予由海東返，寓津沽，得王氏手稿及雜書一笥。中有《疏證》初印本，已佚數冊，而卷八、九獨存。中夾墨籤，適足補曩本之闕。因命兒子福頤移黏舊得本上。黃丈所錄，間有遺漏。因據原書重加校錄，共得五百有一則。視黃丈所錄，增數十則。而一仍黃丈舊名，重爲印行，並錄黃丈原跋，以記是書之得流傳自黃丈始也。至八、九兩卷，予初見時本佚去，後夏估以他本足之。黃跋遂誤認爲待校而未校。至

① 此標題原無，今據文後題名補。

校正各條，皆出自石臞先生。忠愍謂間有伯申尚書手，不盡先生筆，其言殊渾淪。今案其實，則宋書爲文簡所清寫，墨籤則文簡尚未清寫者也。爰於書首，仍署石臞先生名。至此書佚卷，南北千餘里，後先廿餘年，終爲延津之合，殆石臞先生所陰相歟。謹書卷末，以志欣慰。戊辰八月上虞羅振玉。

黃海長跋^①

此《廣雅疏證》殆刻成後覆加勘定之本，朱墨燦列，凡所刪補，無慮四百餘條，皆精詳確當。卷五《釋言》「酌，漱也」下朱筆補疏有「念孫案」三字，知爲石臞先生親自攷訂者。其補自文簡者，則冠以「引之曰」。卷七《釋宮》「廟，天子五」下墨籤云：《尚書後案》第八《咸》有一德，《七世之廟》，可以觀德」引證甚詳，此條當改。《釋器》「繞領、帔，帛也」下墨籤云：段氏《說文》七下說繞領、帔之義甚是，當據改。則是待改而未改者。八、九兩卷獨無一字，則是待校而未及校者。統觀諸條，的係先生親自脩定之藁。嗣是曾否補完，曾否再刻，或祇此本，或尚

有傳錄之本，無從徵考，不能臆測。阮文達刊入《學海堂經解》，揚州淮南書局光緒重鋟，悉據原疏本，似都未見此冊。無論世間有無第二本，而此冊信可寶貴已。獨不識何以流傳在外，入清河汪氏所藏。有汪氏珍藏、桃花潭水二印。汪葵田先生名汲，春園先生名椿，祖孫咸精經學，有箸述。雖不若高郵王氏父子之盛，亦學人也。書賈獲自汪裔，索價頗昂。余初見，謂朱墨爲汪氏所加。繼而諦審，始辨是王家故物。直端午，得錢極艱。廼嗇縮米薪，力購得之。暇當遍質通人，設法流布。儻是孤本，斷不敢自我韜其寶氣也。光緒庚子五月古襄平黃海長謹識。

① 此標題原無，今據文後題名補。

王國維跋^①

王懷祖先生《廣雅疏證》刊成後，補正數百事。皆細書刊本上，或別籤夾入書中。蓋意欲改刊而未果也。其手校補本舊在淮安黃惠伯海長家，後歸上虞羅叔言參事。余前在大雲書庫見之，書眉行間朱墨爛然。間有出伯申尚書手者，不盡先生筆也。光緒庚子黃氏曾寫出爲一卷，刊於淮陰，印書二十部。而板燬於寇，故世罕知此書者。余以黃刊本校原書，則原書朱墨籤間有奪落，已不如二十年之完善，故亟刊黃本而識其可貴者於後。丁巳八月海甯王國維。

① 此標題原無，今據文後題名補。

鳴謝

《儒藏》精華編惠蒙善助，共襄斯文；謹列如左，用伸謝忱。

本煥法師

壹佰萬元

智海企業集團董事長 馮建新先生

壹佰萬元

NE·TIGER時裝有限公司董事長 張志峰先生

壹佰萬元

張貞書女士

壹佰萬元

北京大學《儒藏》編纂與研究中心

Images have been losslessly embedded. Information about the original file can be found in PDF attachments. Some stats (more in the PDF attachments):

```
{
  "filename":
"5YSS6JePICDnsr7ljY7nvJYglOS4gOS6jOWFreWGjCAG57uP6YOo5bCP5a2m57G7ICDlsJTpm4XkuYvlsZ5fMTQ1Nzc4MzkudXZ6",
  "filename_decoded": "\u5112\u85cf\u7cbe\u534e\u7f16\u4e00\u4e8c\u516d\u518c\u7ecf\u90e8\u5c0f\u5b66\u7c7b
\u5c14\u96c5\u4e4b\u5c5e_14577839.uvz",
  "filesize": 296199956,
  "md5": "9486ef7f465f22a94b167e1ad1208e9a",
  "header_md5": "2a445fc9de68d8a9df7812fe87a50c4c",
  "sha1": "84804959b262ff938b62ddf08188457c3de1f31d",
  "sha256": "8548094ba5cb3673fb284b677e52d1876084f0a2288937946a920212f7c8d3ba",
  "crc32": 1981664252,
  "zip_password": "",
  "uncompressed_size": 334924467,
  "pdg_dir_name": "",
  "pdg_main_pages_found": 941,
  "pdg_main_pages_max": 941,
  "total_pages": 957,
  "total_pixels": 5635990272,
  "pdf_generation_missing_pages": false
}
```